

1-211/16 (24-1-1091-04052016)

SENTINȚA

în numele Legii

22 decembrie 2017

orașul Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul central Criuleni

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Aurelia CAZACLIU

Grefierul Elena FONDOS

cu participarea:

Procurorului Ruslan BOTNARI

Avocatului Alexei BRÎNZĂ

examinând în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire

xxxxxxxRuslan Valeriu, născut la data de xxx, originar și locuitor al satului xxxxi, raionul Criuleni, studii medii incomplete, în relații de concubinaj, are trei copii minori la întreținere, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, posedă limba de stat, anterior judecat,

- prin Sentința Judecătoria Ciocana din 25 aprilie 2014, în baza art. 152 alin. (2) lit. e) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, la 4 ani închisoare cu suspendarea executării în termen prevederilor art. 90 Cod penal pe un termen de 5 ani,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) din Codul penal.

Cauza a fost pusă pe rol la data de 04 mai 2016,

c o n s t a t ă :

Inculpatul **Dabija Ruslan**, la data de 7 decembrie 2015 și respectiv 8 decembrie 2015, aflându-se în apropierea Inspectoratului de Poliție Criuleni, i-a promis șefului de post al comunei Hrușova, raionul Criuleni, locotenent major de poliție Supilnic Octavian, care conform art. 123 Cod penal este persoană publică, oferirea de bunuri ce nu i se cuvin sub formă de mijloace bănești „EURO”, suma nefiind concretizată, și organizarea unui banchet din cont propriu, pentru ca ultimul să îndeplinească acțiuni contrar funcției sale și anume să emită o încheiere de sistare a examinării în cazul depistării și ridicării unor substanțe, presupus a fi droguri, în cadrul cercetării la fața locului efectuate pe teritoriul S.R.L. „Provincial”.

În continuarea acțiunilor sale infracționale, la data de 11 decembrie 2015 în jurul orei 10.00 aflându-se în biroul sectorului nr. 5 al Inspectoratului de Poliție Criuleni, amplasat în Primăria satului Boșcana, raionul Criuleni, XXXXXXXXXXX Ruslan a oferit și a dat șefului de post al IP Criuleni, Supilnic Octavian mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 190 EURO (patru bancnote cu nominalul de 10 EURO, trei bancnote cu nominalul de 50 EURO) care conform cursului oficial al BNM constituie (1 EURO - 21,87 lei) - 4155,3 lei, pentru ca ultimul să îndeplinească acțiuni contrar funcției sale și anume să dispună sistarea examinării în cazul depistării și ridicării a unor substanțe, presupus a fi droguri.

Prin încheierea instanței de judecată din 05 octombrie 2017 a fost admisă cererea inculpatului XXXXXXXXXXX Ruslan privind examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Fiind audiat în ședința de judecată, conform prevederilor art. 364¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, inculpatul XXXXXXXXXXX Ruslan vinovăția sa în comiterea infracțiunii imputate a recunoscut integral și instanței de judecată a explicat că, la data de 7 și 8 decembrie 2015 s-a prezentat la Inspectoratul de Poliție

Criuleni, pentru a fi audiat pe o cauză contravențională de către locotenent major de poliție Supilnic Octavean. El a propus ultimului niște mijloace bănești pentru încetarea cauzei contravenționale intentate în privința sa, deoarece se afla în termenul de probă de suspendare a executării pedepsei pentru altă infracțiune. Regretă de cele comise.

Vinovăția inculpatului XXXXXXXXXXX Ruslan în săvârșirea faptei imputate și-a găsit confirmare în ședința de judecată, atât prin recunoașterea vinovăției de către însuși inculpat, cât și prin probele prezentate la cauză de către acuzatorul de stat, și anume din declarațiile:

- martorului Supilnic Octavian din care rezultă, că la data de 04.12.2015 în prima jumătate a zilei, el împreună cu căpitanul de poliție a IP Criuleni, Alexandru Coteș executau aducerea sălătă a instanței de judecată raionului Criuleni în privința cet. Popov Iurie, umare s-au deplasat la SRL „PROVINCIAL” care este situată în preajma satului Coșerănița, raionul Criuleni unde după informație ultimul activa în calitate de paznic. cet. Popov Iurie se afla la locul de muncă, după discuția cu el în căsuța paznicului au depistat un vas de masă plastică la gura căruia era învelită cu o folie de staniol și două pachetele cu masă vegetală de culoare verde asemănătoare cu cînepa. La fața locului a fost solicitat responsabilul care s-a numit ca cet. Pelenița Nicolai Nicolai. Informația dată a fost înregistrată în R-2 IP Criuleni sub nr. 5308 din 04.12.2015. La data de 07.12.2015 aproximativ pe la orele 17.30 lângă IP Criuleni de el s-a apropiat cet. XXXXXXXXXXX Ruslan, care în timpul discuției i-a propus să hotărască întrebarea cu materialul promițându-i că o sa fie remunerat cu euro iar suma nu a fost indicată, despre ce el a raportat conducerii IP Criuleni. La data de 08.12.2015 pe parcursul zilei el a fost telefonat de vre-o cîteva ori de către XXXXXXXXXXX Ruslan, iar seara pe la orele 16:30 la IP Criuleni a fost invitat cet. Pelenița Nicolai Nicolai pentru a fi amprentat, însă acesta a venit împreună cu cet. XXXXXXXXXXX Ruslan, care iarăși i-a propus să soluționeze materialul dat în folosul lui pentru ce va și remunerat cu euro și cu o masă de banchet care urma a fi achitată de XXXXXXXXXXX Ruslan.

Discuția sa cu XXXXXXXXXXX Ruslan din data de 08 decembrie 2015 care a avut loc în incinta IP Criuleni, fiind înregistrată de el pe telefonul său mobil de model IPHON 5S de culoare neagră.

La 10.12.2015 în jurul orei 14.00 apropiindu-se IP Criuleni, a observat că cet. XXXXXXXXXXX Ruslan i-l aștepta afară, unde ultimul din nou a solicitat să discute, însă el i-a spus că se vor întâlni mai tîrziu și a intrat în incinta Inspectoratului.

Pe data de 11.12.2015 el se afla la sectorul de poliție nr.5 Boșcana r-1 Criuleni în jurul orei 10.00 a fost telefonat de către cet. XXXXXXXXXXX Ruslan care a spus ca se afla lângă sector și dorește să discute cu el. După discuția telefonică, Dabija Ruslan a intrat în biroul de serviciu, el l-a întrebat ce dorește, unde cet. XXXXXXXXXXX Ruslan i-a comunicat că dorește să hotărască cazul, după care pentru soluționarea cazului i-a pus într-un registru de serviciu de culoare albă cu inscripția „Pașaportul sectorului”, care se afla pe masa de lucru o sumă în EURO, însă în acel moment nu cunoștea care este suma. Cazul dat a fost documentat de către SPIA a MAI și Procuratura anticorupție, iar în urma documentării s-a stabilit că cet. XXXXXXXXXXX Ruslan a pus în Registru suma de 190 EURO (patru bancnote cu nominalul de 10 EURO și trei bancnote cu nominalul de 50 EURO), care au fost ridicate de procuror (f. c. p. 27-30).

Vinovăția inculpatului XXXXXXXXXXX Ruslan se mai confirmă și prin probele materiale la caz, și anume:

- procesul-verbal privind înzestrarea cu tehnică specială din 11 decembrie 2015, prin care biroul de serviciu al angajatului IP Criuleni a IGP al MASI XXXXXXXXXXX a fost înzestrat cu tehnica specială (f.c.p. 16);

- procesul-verbal de predare - primire a tehnicii speciale din 11 decembrie 2015, prin care a fost scoasă și predată tehnica specială (f.c.p. 17);

- procesul-verbal de ridicare din 15.12.2015, prin care a fost ridicat materialul înregistrat în R-2 al IP Criuleni 5308 (f.c.p. 19);

- procesul-verbal de examinare din 16 decembrie 2015, prin care s-a examinat CD-R de culoare albă anexat de XXXXXXXXXXX în cadrul audierii sale în calitate de martor (f.c.p. 31);

- procesul - verbal de ridicare din 11.12.2015, prin care au fost ridicate mijloace bănești în sumă de 190 EURO și anume 4 bancnote cu nominalul de 10 EURO și 3 bancnote cu nominalul de 50 EURO (f.c.p. 33-34);

- raportul de expertiză nr. 400 din 14 decembrie 2015, conform căruia au fost supuse examinării 4 bancnote cu nominalul de 10 EURO și 3 bancnote cu nominalul de 50 EURO, care corespund după calitate și metoda executării elementelor de bază, bancnotelor autentice (f.c.p. 41-44);

- procesul-verbal din 11.12.2015 privind interceptarea și înregistrarea<XXXXXXXXXX> comunicărilor și a imaginilor întâlnirii între XXXXXXXXXXX și XXXXXXXXXXX Ruslan cu stenograma (f.c.p. 62-64).

Raportând probele la cazul penal dat, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpatului în comiterea faptei imputate a fost dovedită, lui XXXXXXXXXXX Ruslan urmând a i se încredința infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) din Codul penal, corupere activă, caracterizată prin promisiunea, oferirea și darea personal unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin pentru acesta, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale.

Procurorul a pledat pentru vinovăția inculpatului XXXXXXXXXXX Ruslan în fapta imputată și a solicitat aplicarea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale, ceea ce constituie 30000 lei.

Prin aplicarea art. 85 Cod penal de stabilit o pedeapsă definitivă prin cumul parțial de pedepse și anume, a pedepsei stabilite prin Sentința Judecătorei Ciocana din 25 aprilie 2014, prin care XXXXXXXXXXX Ruslan a fost recunoscut culpabil în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 152 alin. (2) lit. e) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani cu suspendarea executării în termen prevederilor art. 90 Cod penal pe un termen de 5 ani și stabilirea unei pedepse definitive de 4 ani 6 luni închisoare cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale ceea ce constituie 30000 lei, cu executarea pedepsei în Penitenciar de tip închii

Mijloacele bănești în suma de 190 EURO de trecut în venitul statului.

Corpuri delictive: CD de culoare albă în care se conține documentul cu denumirea „Novaea Papca 2” cu durata înregistrării 02 minute 59; DVD-R de model MAXELL cu inscripția Ridicarea banilor Sony DCR SR85 pe care a fost înregistrată informația și anume: fișierul video : M2UO 1896-11.12.2015 10.20 VLC media file 1233472-1,17 Gb și fișierul video : M2UO 1897-11.12.2015 10.55 VLC media file 908832 887 Gb; CD de culoare albă cu inscripția PVRC-200 în care se conține file V -002 14.12.2015 9.27 55107GB și DVD -R MAXELL PV 500 ECO în care se conține file FAK JO107-11122015095916 14.12.2015 9.35 VLC media file 82598 GB, de păstrat la cauza penală.

Apărătorul a pledat pentru aplicarea în privința lui XXXXXXXXXXX Ruslan pedepsei mai blânde cu aplicare art. 90 Cod penal cu suspendarea executării în termen de probă minimă.

La aprecierea felului și măsurii de pedeapsă, instanța de judecată se călăuzește de prevederile art. 7, 61, 75, 76, 77 din Codul penal și art. 364¹ alin. (8) din Codul de procedură penală, și ține cont de gradul și pericolul social al infracțiunii, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra vinovatului.

Astfel, instanța a stabilit că inculpatul XXXXXXXXXXX Ruslan a comis infracțiunea în termenul de probă stabilit prin Sentința Judecătorei Ciocana din 25 aprilie 2014, prin care i-a fost stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani cu suspendarea executării în termen prevederilor art. 90 Cod penal pe un

termen de 5 ani, se caracterizează satisfăcător la locul de trai, nu se află la evidența medicului psihiatru și narcolog.

Circumstanțe atenuante constituie recunoașterea vinovăției de către inculpat, iar circumstanțe agravante instanța nu a constatat.

Luând în considerație circumstanțele cauzei, ținând cont de pedeapsa stabilită de lege pentru infracțiunea imputată, instanța de judecată ajunge la concluzia, că temeiri de liberare de răspundere penală a inculpatului nu există, iar corectarea și reeducarea inculpatului XXXXXXXXXX Ruslan va fi posibilă prin aplicarea în privința lui a unei pedepse sub formă de închisoare cu amendă.

Totodată, instanța consideră necesar să cumuleze parțial pedeapsa cu pedeapsa stabilită prin Sentința Judecătorei Ciocana din 25 aprilie 2014, prin care XXXXXXXXXX Ruslan a fost recunoscut culpabil în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 152 alin. (2) lit. e) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani cu suspendarea executării în termen prevederilor art. 90 Cod penal pe un termen de 5 ani și stabilirea unei pedepse definitive.

Totodată, la stabilirea categoriei penitenciarului în care urmează a fi executat pedeapsa, instanța ține cont de prevederile Legii nr. 163 din 20.07.2017, conform căreia persoana cu recidivă va executa pedeapsa în penitenciar de tip semînchis.

În conformitate cu art. 162 Cod de procedură penală, instanța de judecată consideră necesar ca corpurile delictelor: mijloacele bănești - patru bancnote cu nominalul de 10 EURO: Seria XA 1236940146, 940146; Seria NA 2222093575, 093575; Seria YA 1886587793, 587793; Seria NA 6431634379, 634379; trei bancnote cu nominalul de 50 EURO: Seria L 30201406547; Seria Z 63281504826; Seria S 49927410349, care se păstrează la cauză, să fie trecute în venitul statului.

Corpuri delictelor: CD de culoare albă în care se conține documentul cu denumirea „Novaea Papca 2” cu durata înregistrării 02 minute 59; DVD-R de model MAXELL cu inscripția Ridicarea banilor Sony DCR SR85 pe care a fost înregistrată informația și anume: fișierul video : M2UO 1896-11.12.2015 10.20 VLC media file 1233472-1,17 Gb și fișierul video : M2UO 1897-11.12.2015 10.55 VLC media file 908832 887 Gb; CD de culoare albă cu inscripția PVRC-200 în care se conține file V -002 XXXXXXXXXX 9.27 55107GB și DVD -R MAXELL PV 500 ECO în care se conține file FAK JO107-11122015095916 XXXXXXXXXX 9.35 VLC media file 82598 GB, care se păstrează la cauză, de păstrat la cauza penală.

În conformitate cu art. art. 384-385, 389, 392-395, 364¹ alin. (8) din Codul de procedură penală, instanța de judecată –

hotărâște:

Se recunoaște vinovat XXXXXXXXXX Ruslan Valerii de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) din Codul penal, și i se stabilește pedeapsă sub formă de 3 ani închisoare cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale, ceea ce constituie 30000 lei, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semînchis.

Conform art. 85 Cod penal la pedeapsa stabilită se adaugă parțial partea neexecutată a pedepsei stabilită prin Sentința Judecătorei Ciocana din 25 aprilie 2014, în baza art. 152 alin. (2) lit. e) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, de 4 ani închisoare, în baza art. 90 Cod penal pe un termen de 5 ani și se stabilește pedeapsă definitivă de 4 (patru) ani și 6 (șase) luni închisoare cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale ceea ce constituie 30000 (treizeci mii) lei, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semînchis.

Termenul executării pedepsei a calcula din data luării sub strajă.

Se aplică în privința lui XXXXXXXXXX Ruslan Valerii măsura preventivă – obligația de nepărăsire a localității pînă la intrarea în vigoare a sentinței.

Corpurile delictelor: mijloacele bănești - patru bancnote cu nominalul de 10 EURO: Seria XA 1236940146, 940146; Seria NA 2222093575, 093575; Seria YA 1886587793, 587793; Seria NA 6431634379, 634379; trei bancnote cu nominalul de 50 EURO: Seria L 30201406547; Seria Z 63281504826; Seria S 49927410349, care se păstrează la cauză, se trec în venitul statului.

CD de culoare albă în care se conține documentul cu denumirea „Novaea Papca 2” cu durata înregistrării 02 minute 59; DVD-R de model MAXELL cu inscripția Ridicarea banilor Sony DCR SR85 pe care a fost înregistrată informația și anume: fișierul video : M2UO 1896-11.12.2015 10.20 VLC media file 1233472-1,17 Gb și fișierul video : M2UO 1897-11.12.2015 10.55 VLC media file 908832 887 Gb; CD de culoare albă cu inscripția PVRC-200 în care se conține file V -002 XXXXXXXXXX 9.27 55107GB și DVD -R MAXELL PV 500 ECO în care se conține file FAK JO107-11122015095916 XXXXXXXXXX 9.35 VLC media file 82598 GB, care se păstrează la cauza, de păstrat la cauza penală.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Criuleni, doar în partea erorilor procesuale și măsurii de pedeapsă stabilite.

Președintele ședinței,

judecătorul

/semnătura/

Aurelia CAZACLIU