

## SENTINȚĂ

în numele Legii

12 mai 2014

mun.Bălți

### Judecătoria Bălți

Instanța de judecată, avînd în componența sa:

Președintele ședinței, judecătorul

Diana Stănilă

Grefier

Carolina Bejenari

cu participarea:

Procurorului

xxxxNUMExxxxDumbravan

Avocatului

xxxxNUMExxxx

soluționînd în ședință de judecată publică, în procedura specială privind acordul de recunoaștere a vinovăției, cauza penală parvenită în instanță la data de 28.03.2014, de învinuire a lui

xxxxNUMExxxx, a.n. xxxxDATA\_NASTERIIxxxx, născut și domiciliat în s. Hiliuți, raionul Fălești, moldovean, cetățean al R. Moldova, nesupus serviciului militar, studii medii incomplete, celibatar, neangajat în cîmpul muncii, anterior ne judecat

în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.1 Cod penal,

### c o n s t a ț ă

xxxxNUMExxxx, începînd cu prima decadă a lunii decembrie 2013, din interes material și susținînd că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Bălți, în atribuțiile cărora intră primirea examenelor de calificare auto și eliberarea permisurilor de conducere, în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze susținerea favorabilă de către Gavriiuc Olga a examenului de calificare în vederea obținerii ulterioare a permisului de conducere auto la categoria „B” de vehicule, a pretins de la Gavriiuc Olga bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 250 euro lei RM, bani pe care xxxxDATA\_NASTERIIxxxx i-a primit personal în două tranșe, prima tranșă în sumă de 150 Euro fiind primită de acesta la finele lunii decembrie 2013 pe str. Strii din mun. Bălți, în apropierea nemijlocită a Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto și care constituiau în mediu conform cursului valutar oficial al BNM pentru perioada vizată suma de 2673,405 lei, iar a doua tranșă în mărime de 100 euro fiind primită de acesta la data de 13.02.2014 aproximativ în jurul orelor 11:49 min. pe str. Independenței din mun. Bălți în fața blocului administrativ a SA „Moldtelecom” și care la moment conform cursului valutar oficial stabilit de BNM constituiau – 1828,08 lei, după care fapt a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție a Republicii Moldova.

La data de 28.03.2014, xxxxDATA\_NASTERIIxxxx, fiind asistat de avocatul săuxxxxDATA\_NASTERIIxxxx Iftodi, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, care a fost acceptat de către instanța de judecată în cadrul ședinței de judecată.

În cadrul ședinței de judecată inculpatul xxxxDATA\_NASTERIIxxxx, fiind chestionat sub jurămînt, a susținut poziția sa referitor la acordul de recunoaștere a vinovăției și a confirmat vinovăția sa în comiterea infracțiunii imputate, declarînd că o cunoștință de a sa pe numele Gavriiuc Olga la rugat s-o ajute la susținerea examenelor în cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto Bălți. El i-a declarat că poate s-o ajute și va încerca să-i organizeze susținerea examenelor de calificare auto în cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto pentru obținerea permisului de conducere. Astfel s-a gîndit că 250 euro va fi de îndeajuns de a-i hotărî lui Olga întrebările cu examenele de calificare auto. Despre faptul dat i-a spus lui Olga. Olga i-a transmis banii în două tranșe, prima tranșă în sumă de i-a dat 150 euro Olga Gavriiuc i-a dat în luna decembrie 2013 în apropierea Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto Bălți unde ei s-au întîlnit, iar a doua tranșă în sumă de 100 euro Olga Gavriiuc i-a dat la 13.02.2014 lîngă Moldtelecom Bălți. A declarat, că cu careva angajați ai Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto Bălți nu a discutat și respectiv careva mijloace bănești acestora nu le-a transmis. El doar iniția de a se duce să încerce să discute asupra problemei cu examenele lui Gavriiuc Olga cu oricare dintre angajați, intenție care n-a fost realizată deoarece a fost reținut de către colaboratorii CNA. Careva persoană concretă de la Secția de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto, dînsul a menționat că nu cunoaște. Bani personali a lui Gavriiuc Olga în sumă de 150 euro i-a restituit acesteia. De cele comise se căiește și asigură instanța că nu va mai comite asemenea fapte.

La fel, inculpatul a acceptat probele prezentate de către procuror. Procurorul participant, xxxxNUMExxxx Dumbravan, a propus acceptarea acordului de recunoaștere a vinovăției.

Necăfind că inculpatul xxxxNUMExxxx, vina și-a recunoscut-o integral și a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, totuși vina acestuia se mai confirmă prin următoarele probe:

- prin procesul-verbal de primire a denunțului din 13.02.2014, în care cet. Gavriiuc Olga indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale a învinutului xxxxNUMExxxx (f.d. 4);

- prin ordonanță privind inițierea procedurii de autorizare a măsurilor speciale de investigație din 13.02.2014 prin care s-a dispus inițierea procedurii de autorizare a controlului transmiterii banilor și a documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice moderne (f.d. 11);

- prin ordonanță privind autorizarea controlului transmiterii banilor din 13.02.2014 prin care dispus punerea în aplicare pe termen de 30 zile a măsurii speciale de investigație – controlul transmiterii banilor extorcați în sumă de 100 Euro de la cet. Gavriiuc Olga către xxxxNUMExxxx (f.d. 12);

- prin ordonanță privind efectuarea măsurilor speciale de investigații din 13.02.2014 prin care s-a dispus efectuarea pe un termen de 30 de zile a măsurii speciale de investigație: documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice moderne, (f.d. 14);

- prin procesul-verbal de reținere și percheziție corporală a lui xxxxNUMExxxx din 13.02.2014, în cadrul căreia din buzunarul scurtei ce aparține lui xxxxNUMExxxx au fost depistate și ridicate mijloace bănești în sumă totală de 100 euro, pe care i-a primit de la Gavriiuc O. (f.d. 24-25 )

- prin raportul ofițerului de investigații Prodaniuc Mihail din 13.02.2014 privind rezultatele măsurii speciale de investigație – controlul transmiterii banilor; (f.d. 35);

- prin procesul-verbal de consemnare a rezultatelor controlului transmiterii banilor din 13.02.2014. (f.d. 36 )

- prin raportul ofițerului de investigații Șatic Ion din 13.02.2014 privind rezultatele măsurii speciale de investigație – documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice moderne (f.d. 38);

- prin procesul-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 13.02.2014 prin care se denotă acțiunile de trafic de influență promise de xxxxNUMExxxx față de Gavriiuc Olga. (f.d. 39-42 )

- prin ordonanță din 13.02.2014 privind declararea legalității măsurii speciale de investigație – controlul transmiterii banilor. (f.d. 44)

- prin încheierea judecătorului de instrucție din 14.02.2014 prin care s-a dispus legalitatea măsurii speciale de investigație: documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice moderne (f.d. 47);

- prin procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 14.02.2014. (f.d. 50)

- prin ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 14.02.2014, și anume a obiectelor examinate la 14.02.2014. (f.d. 51)

- prin procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 14.02.2014. (f.d. 53)

- prin ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 14.02.2014, și anume a obiectelor examinate la 14.02.2014. (f.d. 54)

- prin procesul-verbal de ridicare din 18.02.2014, prin care s-au ridicat de la SÎTCCA Bălți copiile autentificate a documentelor prezentate de către Gavriiuc O. pentru susținerea examenului de conducător auto. (f.d. 74)

- prin procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 18.02.2014. (f.d. 83)

- prin declarațiile martorilor Gavriiuc Olga, Nicolăeș Anatolie, Gogu Tatiana, (f.d. 6-7, 31, 84, 85)

Instanța de judecată ajunge la concluzia că recunoașterea vinovăției de către inculpatul xxxxNUMExxxx a fost făcută liber, benevol și în mod conștient, fără careva presiuni, iar acceptând acordul de recunoaștere a vinovăției din partea lui instanța de judecată admite baza faptică a infracțiunii comise de inculpat, considerând că totalitatea probelor dovedesc pe deplin vinovăția lui xxxxNUMExxxx în cele incriminate și recunoscute de el. În legătură cu cele relatate instanța de judecată consideră că xxxxNUMExxxx a comis traficul de influență, adică pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine și pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite; acțiunile lui xxxxNUMExxxx urmînd a fi încadrate în baza art. 326 alin.1 Cod Penal.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată, ține cont de prevederile art.7, 61,75 Cod Penal și anume de gradul prejudiciabil a infracțiunii săvârșite -infracțiunea săvârșită de xxxxNUMExxxx face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, de personalitatea vinovatului care recunoaște vina prin încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției, se caracterizează pozitiv la locul de trai și de studii, este anterior nejudecat.

Drept circumstanțe atenuante pentru inculpat se reține: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii prin recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Reieșind din circumstanțele cazului și ținând cont de scopul pedepsei penale, ținând cont de faptul că inculpatul a conștientizat caracterul infracțional al faptelor sale, asigurând instanța că pe viitor careva infracțiuni nu va mai comite; instanța de judecată consideră că reeducarea și corectarea inculpatului xxxNUMExxxx este posibilă și fără izolarea lui de societate și-i stabilește o pedeapsă echitabilă infracțiunii săvârșite, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă.

Instanța de judecată, ținând cont de prevederile art. 8 Cod Penal, aplică lui xxxNUMExxxx pedeapsa potrivit legii penale existente la momentul comiterii faptei – decembrie 2013 și respectiv, 13.02.2014.

Întrucât, inculpatul xxxNUMExxxx, a încheiat acord de recunoaștere a vinovăției, instanța de judecată aplică pedeapsa ținând cont de prevederile art.80 CP.

Soarta corpurilor delict se va hotărî în conformitate cu prevederile art.162 Cod de Procedură Penală al RM.

În conformitate cu art. art.80 CP, art.509 CPP, instanța de judecată

### **condamnă:**

xxxNUMExxxx se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii, prevăzute de art. 326 alin.1 Cod Penal și i se aplică pedeapsă cu amenda în mărime de 1000 (una mie) u.c., ceea ce constituie 20 000 (douăzeci mii) lei.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, aplicată lui xxxNUMExxxx, de menținut pînă la intrarea sentinței în vigoare.

*Corpurile delict:* - mijloace bănești în sumă de 100 euro care au fost predați benevol de către xxxNUMExxxx și care se conțin în Pachetul nr. 5 - se transmit în venitul statului.

*Corpul delict:* - scurta de culoare albastră ce aparține lui xxxNUMExxxx care este împachetată în colet de polietilenă - de restituit proprietarului xxxNUMExxxx.

*Corpul delict:* - extras de vată cu ajutorul căreia a fost prelucrată mîna dreaptă a cet. xxxNUMExxxx, care se conține în Pachetul nr. 1 – de nimic după intrarea sentinței în vigoare;

*Corpul delict:* - extras de vată cu ajutorul căreia a fost prelucrată mîna stîngă a cet. xxxNUMExxxx, care se conține în Pachetul nr. 2 – de nimic după intrarea sentinței în vigoare;

*Corpul delict:* - pachetul cu vată din care s-au extras fragmentele de vată, care se conține în Pachetul nr. 3 – de nimic după intrarea sentinței în vigoare;

*Corpul delict:* - mănușile medicinale cu care s-au prelucrat mîinile lxxxxNUMExxxx I., care se conțin în Pachetul nr. 4 – de nimic după intrarea sentinței în vigoare;

*Corpul delict:* - mănușile medicinale cu care s-au examinat mijloacele bănești în sumă de 100 euro, care se conțin în Pachetul nr. 7 – de nimic după intrarea sentinței în vigoare;

*Corpul delict:* - DVD-R de tip „Barges”, cu imaginile video a reținerii și percheziției corporale a lxxxxNUMExxxx I. din 13.02.2014, care se conțin în Pachetul nr. 8, – de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

*Corpul delict:* - CD-R de tip „Barges”, cu documentarea video a întrevederii avute loc la 13.02.2014 între cet. xxxNUMExxxx și Gavriluc O., care se conțin în Pachetul nr. 9, – de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

*Corpul delict:* - CD-R de tip „Barges”, cu documentarea audio a întrevederii avute loc la 13.02.2014 între cet. xxxNUMExxxx și Gavriluc O., care se conțin în Pachetul nr. 10, – de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

*Corpul delict:* - Modele pentru comparații de substanță fluorescentă și de creion special, care se conțin într-un plic de cancelarie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, – de nimic după intrarea sentinței în vigoare.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Bălți.

