

Dosarul nr. 1-1103/17
PIGD: 12-1-28596-19042017

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

06 martie 2020

mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător
grefier

Natalia Clevadi
Irina Ionaşcu

cu participarea:

acuzatorului de stat
apărătorii

Maia Bordea, Mihai Uglea
Valeriu Pascaru, Igor Mămăligă

examinînd în şedinţă judiciară publică în procedură generală în perioada 19.04.17
– 06.03.20 cauza penală de învinuire a cetăţeanului:

Mocreac Vladimir *****, a.n.*****, IDNP *****
domiciliat: mun. Chişinău, str. ***** , ap.***** , cetăţean
al Republicii Moldova, de naţionalitate moldovean,
studii superioare, căsătorit, un copil ***** la întreţinere,
fără antecedente penale, -

învinuit de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 328 alin. (1), art. 229 Cod
penal, -

c o n s t a t ă :

Mocreac Vladimir *****, în perioada anilor 2013-2016, fiind o persoană publică
învăţată cu atribuţii de conducere în cadrul SA „Apă-Canal Chişinău”, întreprindere care
desfăşoară o activitate publică de alimentare cu apă şi de canalizare la nivelul întregului
municipiu Chişinău şi a cărui unic acţionar este Consiliul municipal Chişinău şi angajat al
autorităţii publice autonome, de reglementare, atribuţii delegate de către Primăria
mun.Chişinău în baza contractului nr.94 din 13.03.2015, care potrivit art.31 al Legii nr.
1134 din 02.04.1997 privind societăţile pe acţiuni „alin.(3) în calitate de fondatori ai
societăţilor, în numele Republicii Moldova sau al unităţilor administrativ-teritoriale, apar
autorităţile publice determinate de legislaţie şi alin.(4) Întreprinderile de stat şi
municipale sunt în drept să fondeze societăţi în temeiul autorizaţiilor autorităţilor
publice”, deţinând funcţia de Director relaţii cu clienţii al „Apă-Canal Chişinău” SA în
baza ordinului directorului general nr.205-p din 24.09.2008 şi având conform Fişei
postului obligaţia să asigure optimizarea şi implementarea proceselor de lucru în
domeniul contractării, evidenţei şi facturării serviciilor prestate, precum şi să presteze în
numele statului servicii publice sau să îndeplinească activităţi de interes public, primind

adresarea Î.M. „Zernoff” S.R.L. nr.3Φ_122/20130815 din 15.08.2013 prin care întreprinderea solicita reîncheierea contractului de preepurare a apelor uzate începând din 01.08.2013, în legătură cu modernizarea procesului tehnologic, fără a cere modificarea clauzelor contractului în vigoare la acel moment nr.9-743/ps / 218j din 22.07.2008, contrar prevederilor art.47 lit.b) din Legea nr.1515-XII din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător, conform căreia agenții economici care evacuează ape uzate sunt obligați să asigure preepurarea apelor reziduale la nivelul standardelor stabilite înainte de deversarea lor în rețeaua de canalizare a localităților, pct.2.4, 2.7 din Regulile recepționării apelor uzate industriale în sistemul de canalizare al mun.Chișinău, aprobate prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr.9/2 din 25.03.1995, potrivit căreia se interzice a descărca în canalizarea orășenească ape uzate industriale cu temperaturi mai mari de 40 grade, reacția activă pH mai mică de 6,5 sau mai mare de 9.0, consumul chimic de oxigen (CCO) mai mare decât consumul biochimic - 5 (CBO-5) de cel mult 2,5 ori sau CBO total cel mult de 1,5 ori, suspensii ori plutitori cu o concentrație mai mare de 500 mg/l, capitoulul I, pct.1.1 alin.(23) al Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare din mun.Chișinău, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr.5/4 din 25.03.2008, conform căruia instalațiile de preepurare sunt dispozitivele destinate preepurării apelor uzate ale consumatorului înaintea evacuării (recepționării) lor în sistemul public de canalizare, pct.4.2.11 și 6.3.1 al Regulamentului menționat, care stipulează că evacuarea apelor uzate în rețeaua de canalizare și încheierea contractului dat este permisă numai dacă prin aceasta nu sunt degradate construcțiile și instalațiile rețelei de canalizare ale stației de epurare și nu sunt perturbate procesele de epurare din stație, cu asigurarea respectării condițiilor de calitate stabilite pentru evacuarea apelor uzate epurate în emisar, Regulamentului tehnologic de funcționare al Stației de epurare a mun.Chișinău, potrivit căruia funcția de bază a Stației de epurare Chișinău constă în recepționarea și epurarea biologică a apelor uzate și deversarea lor în râul Bîc, ignorând în mod intenționat prescripțiile semnate personal și înaintate pentru executare Î.M. „Zernoff” S.R.L. privind depășirea cu mult a concentrațiilor maxim admisibile de poluanți (C.M.A.), încălcând în mod conștient prevederile pct.42 al Regulamentului-cadru privind recepționarea apelor uzate, eliberarea condițiilor tehnice și autorizațiilor de deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare a localităților, aprobat prin Ordinul Departamentului Construcțiilor și Dezvoltării Teritoriului nr.40 din 18.02.2005, potrivit căruia solicitarea agentului economic de încheiere a contractului se examinează în timp de 10 zile de SA „Apă-Canal Chișinău”, iar contractul poate fi încheiat numai în cazul în care Stația de epurare dispune de rezerve necesare pentru a efectua epurarea apelor uzate, ținând cont de indicatorii respectivi și nu se aduc prejudicii funcționării normale a rețelelor și instalațiilor de epurare și cu asigurarea respectării condițiilor de calitate stabilite pentru evacuarea apelor uzate epurate în emisar, cunoscând cu certitudine că Stația de epurare mun.Chișinău este într-o stare tehnică deplorabilă, având capacitatea de prelucrarea a apelor uzate de 2 ori mai mică decât cea proiectată și respectiv nu poate să prelucreze cantitativ și calitativ volumele de deșeuri de producție (borhot) transportate de Î.M. „Zernoff” S.R.L., știind în virtutea funcției deținute că pentru prelucrarea acestor deșeuri sunt necesare cheltuieli

considerabile, folosind situația de serviciu și urmărind scopul facilitării agentului economic în sensul obținerii de către acesta a veniturilor rezultate din mijloace și surse neutilizate în procesul de preepurare, la 17 august 2013, directorul relații cu clienții a S.A. „Apă-Canal Chișinău” Vladimir Mocreac, în baza procurii eliberate de către directorul general al SA „Apă-Canal Chișinău” nr.01-2422 din 28.12.2012, în detrimentul intereselor societății pe acțiuni, a încheiat cu Î.M. „Zernoff” S.R.L. în persoana directorului întreprinderii Sergiu Hamițchi contractul nr.9-743-33/77ps privind recepționarea și preepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți, în condiții care prejudiciază interesele S.A. „Apă-Canal Chișinău”.

În continuare, știind cu certitudine despre faptul că volumul deșeurilor lichide recepționate de Stația de Epurare Chișinău și concentrația poluanților în apele uzate recepționate era în permanentă creștere, iar toxicitatea acestora afecta grav nu doar procesul biologic de epurare a apelor uzate, dar și construcțiile și utilajele Stației, directorul relații cu clienții al S.A. „Apă-Canal Chișinău” Vladimir Mocreac, contrar prevederilor pct.2.3, 3.5, 3.9 din Fișa postului, depășind în mod vădit atribuțiile de serviciu, neîntemeiat și intenționat a schimbat prevederile contractului anterior nr.9-743/ps/218j din 22.07.2008, diminuând coeficientul de plată pentru 1m³ de deșuri lichide (borhot) achitat de Î.M. „Zernoff” S.R.L. de la 1.5 la 1.0, deși în contractele încheiate cu alți producători de alcool deșeurile lichide ale cărora atât cantitativ, cât și după nivelul de poluare sunt mai reduse, au fost stabiliți coeficienți mai mari de plată și impusă condiția de diluare și neutralizare cu var a poluanților. Urmare a acestor acțiuni ilegale, S.A. „Apă-Canal Chișinău” i-a fost cauzat prejudiciu în valoare de **2 242 279,91 lei**, inclusiv TVA, ce constituie proporții deosebit de mari.

Urmărind scopul tănuirii acestui fapt, precum și creării condițiilor preferențiale pentru Î.M. „Zernoff” S.R.L. la recepționarea deșeurilor lichide (borhot), conștientizând prejudicierea SA „Apă-Canal Chișinău”, deoarece din anul 2008 și până în prezent este responsabil conform pct. 3.5 și 3.9 al Fișei postului director relații cu clienții al SA „Apă-Canal Chișinău” de calcularea plății pentru colectarea, transportarea și epurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți, Vladimir Mocreac a insistat în cadrul Consiliului de conducere a SA „Apă-Canal Chișinău”, care a avut loc în luna noiembrie 2014, și s-a asigurat să fie excluse din Actul auditului intern constatările privind micșorarea neîntemeiată pentru Î.M. „Zernoff” S.R.L. a coeficientului de plată la tarif de la 1,5 la 1.0 și necorespunderea volumelor facturate și achitate de Î.M. „Zernoff” S.R.L. cu cele real transportate la Stația de Epurare mun.Chișinău cu mai mult de 2 ori.

Astfel, conform Raportului privind rezultatele inspectării tematicе a activității economico-financiare a SA „Apă-Canal Chișinău”, efectuat de Inspecția Financiară de pe lângă Ministerul Finanțelor, fiind contrapuse datele Registrului de evidență a intrărilor mașinilor Î.M. „Zernoff” S.R.L. pe teritoriul Stației de Epurare mun.Chișinău și Registrului de evidență a recepționării deșeurilor la Stația de Epurare mun.Chișinău, s-a constatat că pentru lunile august, noiembrie, decembrie ale anului 2014, februarie, aprilie, mai, iunie, august ale anului 2015 și mai, iunie ale anului 2016 au fost transportate și deversate cantități de borhot mai mari decât se regăsesc în facturile emise de către S.A.

„Apă-Canal Chișinău” cu 16 771 m³, în sumă totală **206 484,60 lei**, inclusiv TVA, astfel fiind prejudiciată societatea în proporții deosebit de mari.

Tot el, contrar prevederilor pct.2 din Anexa nr.2 la decizia Consiliului municipal 2/4 din 23.05.2002 cu privire la îmbunătățirea funcționării instalațiilor de epurare a apelor uzate și canalizării municipale, conform căreia în cazul depășirii de 10 (zece) și mai multe ori a normativelor C.M.A. la unul sau mai mulți indicatori normați, se aplică restricții în formă de tarif cu coeficientul 10 pe volumul apelor evacuate, ignorând în mod intenționat faptul că potrivit rezultatelor de laborator al probelor de deșuri lichide prelevate și prescripțiilor înaintate Î.M. „Zernoff” S.R.L. acestea depășesc de sute de ori C.M.A., premeditat nu a inclus aceasta clauză în contractul nr.9-743-33/77ps din 17 august 2013, deși aceasta este prezentă în contractele încheiate cu alți agenți economici și urmare a depășirii de către Î.M. „Zernoff” S.R.L. de sute de ori a normativelor C.M.A., a fost cauzat S.A. ”Apă-Canal Chișinău” un prejudiciu în valoare de **23 787 816,72 lei**, ce constituie proporții deosebit de mari.

Tot el, cunoscând cu certitudine faptul că pentru prelucrarea, epurarea borhotului recepționat de la Î.M. „Zernoff” S.R.L. sunt necesare cheltuieli suplimentare de energie electrică, Geotube și flocluant – Floerger 7670, iar în cadrul ședinței convocate cu conducătorii compartimentelor și subdiviziunilor S.A. „Apă-Canal Chișinău” din 09.02.2016, fiind personal informat de către șeful Departamentului asigurarea calității, control și reglementare Arcadie Rusnac și șeful serviciului exploatare a stațiilor de epurare a S.A. „Apă-Canal Chișinău” Alexandru Vișnevschi despre impactul negativ pe care îl au deșeurile recepționate de la Î.M. „Zernoff” S.R.L. asupra funcționării normale a Stației de Epurare mun.Chișinău și calității apelor deversate în râul Bîc, intenționat, contrar atribuțiilor funcționale și legislației menționate supra, a acceptat și insistat pentru recepționarea în continuare a deșeurilor lichide (borhot) în cantității deosebit de mari.

În acest context, potrivit estimării efectuate de către specialiștii S.A. ”Apă-Canal Chișinău”, întreprinderea a suportat pentru epurarea deșeurilor lichide (borhot) recepționate de la Î.M. ”Zernoff” S.R.L. în perioada anilor 2013-2016 cheltuieli suplimentare în sumă de **12 947 070,38 lei**, ce depășesc esențial veniturile încasate de SA”Apă-Canal Chișinău” în valoare de **2 643 090,7 lei**, rezultate din această activitate.

Tot el, exercitând concomitent în temeiul ordinului directorului general al SA „Apă-Canal Chișinău” nr.4 din 13.01.2014 atribuțiile președintelui Comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare cu apă și evacuare apelor uzate din cadrul SA „Apă-Canal Chișinău”, făcând uz de funcția deținută și depășind în mod vădit atribuțiile de serviciu, în pofida faptului că Î.M. „Zernoff” S.R.L. prin factura fiscală seria FB nr.1484303 din 27.02.2015 a acceptat spre plată suma de **3 077 088,91 lei** pentru exploatarea neautorizată a sondei arteziene depistate în cadrul controlului din 12.02.2015, acționând în interesul Î.M. „Zernoff” SRL, ilegal a determinat și impus membrii comisiei să decidă anularea plății, cauzând S.A. „Apă-Canal Chișinău” prejudicii în proporții deosebit de mari în mărimea sumei indicate.

Tot el, deținând funcția de Director relații cu clienții al „Apă-Canal Chișinău” SA în baza ordinului directorului general nr.205-p din 24.09.2008 și având conform Fișei postului obligația să asigure optimizarea și implementarea proceselor de lucru în

domeniul contractării, evidenței și facturării serviciilor prestate, precum și să presteze în numele statului servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, să respecte și aplice prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr.5/4 din 25.03.2008, conform căruia era obligat să limiteze recepționarea în sistemul public (comunal) de canalizare a apelor uzate industriale ce periclitează funcționarea sistemului și/sau pot provoca avarierea acestora și să respecte normativele de deversare a apelor uzate în emisar, cunoscând că deșeurile lichide (borhot) recepționate de la Î.M. „Zernoff” S.R.L. depășesc de sute de ori C.M.A., iar starea tehnică deplorabilă și capacitatea redusă de epurare a Stației de Epurare Chișinău nu permit recepționarea și prelucrarea unei cantități atât de mari de ape uzate, cu așa concentrații de poluanți, fiind informat de către șeful Departamentului asigurarea calității, control și reglementare Arcadie Rusnac și șeful serviciului exploatare a stațiilor de epurare a S.A. „Apă-Canal Chișinău” Alexandru Vișnevschi despre impactul negativ pe care-l au deșeurile recepționate de la Î.M. „Zernoff” S.R.L. asupra funcționării normale a Stației de Epurare mun.Chișinău și calității apelor deversate în râul Bîc, contrar atribuțiilor funcționale și legislației în vigoare, ilegal a încheiat cu Î.M. „Zernoff” S.R.L. contractul nr.9-743-33/77ps din 17.08.2013, prin care a acceptat recepționarea acestor deșeuri, ca rezultat în râul Bîc au fost deversate ape insuficient epurate, care potrivit evaluării Centrului de investigații ecologice a Inspectoratului Ecologic de Stat nr.70/12-3 din 06.10.2016, au cauzat daune în proporții considerabile regnului animal, vegetal și resurselor piscicole ale râului Bîc, afluent drept al fluviului Nistru, în valoare de **47 5***** 377 lei.**

Învinuirea înaintată inculpatului a fost modificată în ședința de judecată prin ordonanța procurorului din 22.08.2019 (f.d.179-186 Vol.11).

În ședința de judecată **inculpatul Mocreac Vladimir s-a declarat nevinovat**, explicînd următoarele.

Consideră că nu se încadrează în cerințele legale ale subiectului infracțiunii înscrinate. El niciodată nu a fost responsabil de activitatea stației de epurare SA Apă Canal Chișinău, și niciodată nu a avut dreptul de a da indicații executorii la conducerea stației de epurare. În calitate de director Relații cu clienții a activat din 24.09.2008 iar potrivit fișei sale de post a fost responsabil pentru: coordonarea activității subdiviziunilor, subordonate. A fost responsabil de încheierea contractele din partea SA Apă Canal Chișinău, contracte de aprovizionare cu apă potabilă și canalizare, de aprovizionarea cu energia termică, contracte de pre epurarea apelor uzate. Direcția pe care a condus-o era responsabilă doar de contractarea serviciilor SA Apă Canal Chișinău. Doar în componența SA Apă canal Chișinău sunt alte servicii de la altă direcție tehnică producție care sunt responsabile de îndeplinirea contractelor încheiate. Dacă vorbim de contract pentru apă potabilă în direcția tehnică producție există un serviciu separat, care este responsabil pentru ca clientul nostru să fie asigurat cu apă de calitate ce corespunde și parametrilor respective. Alt serviciu este responsabil pentru ca clientul Sa Apă Canal să fie asigurat cu încălzire și apă caldă cu parametrilor stabilite. În cazul contractului cu pre epurare a apelor uzate, stația de epurare și colaboratorii ei în sub conducerea șefului

stației sunt responsabili de pre epurarea apelor uzate primite de la clienții Sa Apă Canal Chișinău. direcția relații cu clienții este constituit din biroul administrativ și cancelarie, serviciu abonați, serviciul tehnic clienți, serviciul de informare și verificare a documentelor, secția contabilitate, secția juridică, secția inspecție și control și secția analiză și audit. Conform organigramei SA Apă Canal Chișinău este constituite din 3 direcții. Direcția tehnică producție. Direcția economică. Și Direcția relații cu clienții. Fiecare direcție este condusă de directorul din ramură. Direcțiile sunt independente în activitatea lor și indicațiile directorului din ramură este executorie doar pentru șefii subdiviziunilor care intră în direcția respectivă. Stația de epurare face parte din Direcția tehnică de Producție, are regulamentul separat și este condusă de șeful stației care se subordonează nemijlocit directorului tehnic de producție SA Apă Canal Chișinău. El nu este persoană publică și nici nu a fost persoană publică. Contractul nr. 94 de delegare a atribuțiilor de servicii publice de către Primăria mun. Chișinău a fost semnat cu Sa Apă canal la data de 13.02.2015, dar potrivit învinuirii el este învinuit că a depășit atribuțiile de serviciu ca persoană publică în momentul semnării contractului cu SRL Zernoff a data de 17.08.2013. deci de facto este învinuit de comiterea unei infracțiuni care a fost comisă anterior delegării SA Apă Canal Chișinău atribuțiilor publice. Contractul de delegare a fost încheiat între consiliu municipal Chișinău și SA Apă Canal Chișinău care este persoană juridică independentă. Delegarea nu se referă la delegare fizică Mocreac Vadimir care a fost la momentul încheierii contractului membru executivului SA Apă Canal Chișinău. noțiunea de persoană publică este definită în art. 123 alin. (2) Cod penal, dar el nu are o astfel de calitate de aceea că SA Apă Canal nu este autoritate publică, nu este întreprindere de stat sau municipală fiind o societate comercială. În acest sens vrea să atrag atenția la hotărârea judecătorească sec. Râșcani din 15.10.2013 în care în partea constatării a fost indicat că de către Comisia de Integritate a RM a fost întocmit un proces verbal cu privire la contravenția d-lui Mocreac Vladimir fiind ca persoană publică nu a prezentat declarația cu privire la venituri și proprietate. Prin urmare instanța consideră că Mocreac Vadimer având calitate de membru a executivului SA Apă Canal Chișinău nu face parte din subiecții enumerați la art. 3 al. (1) lit. c) și alin. (2) a Legii nr. 16/2002 care reglementează compatibilitățile și restricțiile impuse persoanelor care exercită funcției de demnitate publică, funcție publică și alte funcții prevăzută de lege. Conform hotărârii instanței de judecată, procesul contravențional intentat în privința lui Mocreac Vladimir a fost încetat. Mai atrage atenția instanței în cadrul cauzei penale de învinuire a Directorului General SA Apă Canal Chișinău, Constantin Bicciev, colegiul penal al CA Chișinău în decizia din 06.06.2019 a specificat; după cum s-a constatat inculpatul Constantin Becciev nu întrunește calitatea de persoană publică. Bineînțeles dacă Directorul General Chișinău nu este persoană publică nici vice directorii nu pot fi persoane publice. În fișa sa de post nu este nici un articol sau cuvânt că el activează din partea statului și în interesul satului, doar numai din numele SA Apă canal Chișinău și în interesele acesteia. Nici în procura eliberată de directorul SA Apă Canal Chișinău conform căruia a fost semnat de el, în contractul cu SRL Zernoff nu era nimic specificat despre delegarea sa ca director relații cu clienții a unor atribuții publice. Contractul încheiat cu SRL Zernoff din 17.08.2013 nu este un contract nou, dar o fost o prelungire a

contractului existent. La SA Apă canal Chișinău nu există un regulament care reglementează procedura încheierii contractelor privind recepționarea și preepurarea apelor uzate. Contractele respective se semnează conform practicii stabilite din anii precedenți. După primirea solicitării de la client, directorul relații cu clienți vizează și expediază la examinarea în secție inspecție și control. În cadrul secției respective, solicitarea se examinează ca inginer inspector să iasă la fața locului, se pregătește contractul, îl vizează la șefa secției după ce se transmite la semnare Directorului Relații cu Clienții cu Alte contracte. Zilnic în cadrul Direcției relații cu clienți se pregătește și se semnează până la 30 contracte diferite. Tot ce este legat de SRL Zernoff, stabilirea coeficientului a fost propusă ca și pentru apă uzată din cauza că nu există nici un document care reglementează modul de primire și achitare a deșeurilor lichide, transportate cu auto transportul clientului pe teritoriul stației de epurare. El este învinuit că contrar prevederilor art. 47 lit. b) din Legea 15/15/12 din 16.06.1993 conform căruia agenții economici sunt obligați să asigure pre epurarea apelor reziduale înainte de deversarea lor în rețeaua de canalizare. În cazul dat deșeurile lichide de la SRL Zernoff nu au fost deversate în rețeaua de canalizare, doar au fost transportate cu transport pe teritoriul stației de epurare. Conform pct. 2,4 și 2,7 din regulile recepționării a apelor uzate industriale aprobate prin decizia consiliului mun. Chișinău, nr. 9/2, din 25.03.1995, potrivit căruia se interzice descărcarea în canalizarea orășenească a apelor uzate care nu se încadrează în parametrii stabiliți pentru temperatura, PH, CCO, CBO5. Apele uzate de la Zernoff nu au fost descărcate în canalizarea orășenească, dar au fost transportate pe teritoriul stației de epurare. Pe teritoriul stației de epurare ele au fost depozitate în locuri speciale și cu cantitate mică, 2 m³ pe oră au fost amestecate cu apele uzate care veneau de la mun. Chișinău. În fiecare oră la stația de epurare vine un volum de 6 mii m³ pe oră de ape uzate la mun. Chișinău și acei 2 m³ amestecate cu 6 mii m³ nicicum nu pot afecta procesul de epurare. Cum a zis, contractul din 17.08.2013 este un contract reîncheiat contractului precedent din 02.07.2008. În perioada aceasta nu au fost depistat și nu a fost actat nici un caz de dereglare a procesului de epurare a apelor uzate din cauza deșeurilor lichide transportate de la SRL Zernoff. Fiind în funcția de Director relații cu clienții, el niciodată nu a fost informat despre starea tehnică a stației de epurare, procesului tehnologic de epurare, componența și structura stației de epurare așa cum acestea nu au fost atribuțiile sale. După încheierea contractului din 2013 și până la rezilierea acestuia în septembrie 2016 SA Apă Canal Chișinău a dobândit venitul pentru pre epurarea apelor uzate transportate de la Zernoff cu peste 4 milioane anual. Analizele apelor uzate ulterioare, în anii 2014-2016, arată corectitudinea alegerii coeficientului 1, așa coeficienți reale după analiza apelor uzate sunt; în 2014 luna iulie coeficient real 1, octombrie 0,6, decembrie 0,7. Anul 2015 luna mai coeficientul 0. Anul 2016 luna mai coeficientul 0,6, luna august coeficient 0,1. Deci careva piedici financiare începând cu anul 2013, SA Apă Canal nu a dus. Conform Raportului Auditului pe lângă Ministerul Finanțelor în anii 2014, 2015,2016 la unele luni au fost transportate și deversate cantități de borhot mai mari decât se regăsesc în facturile emise de SA Apă Canal. Cu volumul de 1670071 m³, în sumă totală 206484,60 lei inclusiv TVA. În același raport s-a constata că pentru alte luni a anilor 2014-2016, au fost transportate și deversat cantități de borhot mai

mic decât se regăsesc în facturile emise de SA Apă Canal Chișinău cu volum de 69579 m³ în sumă totală de 856 mii 656,65 lei. din aceasta reiese că SRL Zernoff a achitat plata cu 650172,05 lei mai mult decât cele înregistrate în registrele stației de epurare și careva pierderi financiare SA Apă Canal Chișinău nu a dus. Cheltuielile pentru pre epurarea deșeurilor lichide conform calculelor efectuate de dna Svetlana Platonova, tehnologul stației de epurare sunt absolut nefondate. Dna Svetlana nu este specialist în domeniu și nu are studii speciale și nu posedă de toate componentele care stau la baza calculelor cheltuielilor respective. Mai mult de atât, conform raportului probele din autocisterne au fost preluate încă din luna iulie 2014, doar calculul cheltuielilor adăugate în sumă de 12947070,38 lei au fost efectuat din anul 2013. Ține să menționeze că la începutul anului fiecare subdiviziune a direcțiilor din cadrul SA Apă Canal Chișinău, pregătește o prognoză de cheltuieli pentru an pe care urmează să le suporte și în care se iau absolut toate cheltuielilor, salariu, energia electrică, carburanți, ect. În rapoartele trimestriale și anuale de activitate a stației de epurare în perioada 2013.2016 nu a fost înregistrat nici un caz de supra cheltuieli a energiei electrice, regenți, ect. Din contra permanent a fost înregistrată economia surselor și conform datelor de raport, lucrătorii stației de epurare au fost premiați. Vreau să fac anumite precizări la activitatea comitetului de conducere SA Apă Canal Chișinău. componența comitetului; Director General, Director Tehnic Producție, Director Economic, Director Relații cu Clienții, președintele Directorul General. De competența comitetului ține organizarea activității SA Apă Canal Chișinău, aprobarea planurilor, programelor, aprobarea regulamentelor în interne a SA Apă Canal Chișinău, ședințele comitetului de conducere se convoacă de către președintele comitetului, nu mai rar decât o dată în lună. Hotărârile se primesc prin votare, după principiu, un membru un vot. Votul președintelui comitetului de conducere este decisiv. Ordinea de zi a ședinței o formează președintele comitetului. Directorul Relații cu Clienții nu are nici o atribuție de pregătire a ședințelor Comitetului conducere, formarea ordinei de zi și întocmirea proceselor verbale, de hotărâri. De aceia învinuirea sa de insistarea în comitetul de conducere al Sa Apă Canal Chișinău care a avut loc pe data de 10.11.2014 și asigurarea să fie excluse din actul auditului intern constatările privind micșorarea neîntemeiată pentru întreprinderea Zernoff a coeficientului de plată de la 1,5 la 1,0 și necorespunderea volumelor facturate și achitate de SRL Zernoff este absolut nefondata. Mai mult de atât la ședința de judecată din 26.10.2017 dna Lucia Roșca șefa auditului intern SA Apă Canal Chișinău care a efectuat audit în anul 2014 a declarat că Dl Ivan Burdila Director Economic a propus de modificat raportul de audit. Ivan Burdila la ședința de judecată din 23.11.2017 a declarat că toate serviciile prestate de SA Apă Canal se facturează conform documentelor primare, acte de îndeplinire a lucrărilor, procese verbale. Documentele primare în mod obligatoriu urmează să fie semnate de ambele părți. În cazul absenței actelor din îndeplinire semnate de ambele părți, SA Apă canal nu are dreptul să expună facturile spre plată. Registru de intrare a transportului pe teritoriul stației de epurare nu este reglementat de legislația fiscală, doar este un registru care se consemnează intrarea și ieșirea transportului de pe teritoriul stației de epurare. În cadrul Sa Apă Canal Chișinău nu există nici un act prin care se stabilește volumul autocisternelor, autotransportului care a transportat deșeuri lichide de la SRL

Zernoff. Prelevarea probelor din autocisterne pe teritoriul stației de epurare se efectuează de către colaboratorii laboratorului stației de epurare a apelor uzate. Cum a declarat la ședința de judecată din 22.06.2017, dna Sirețeanu, Șef a Laboratorului stației de epurare, la prelevarea probelor din autocisterne care transportau deșeurile lichide de la SRL Zernoff nu au fost întocmite și contrasemnate de reprezentanții SRL Zernoff nici un act sau proces verbal de prelevare a probelor. Probele au fost prelevate de la unele autocisterne, s-a făcut calcul mediu și a fost raportat pentru tot volumul. Cum a declarat dna Șirețeanu, șoferii singuri au prelevat probe cu căldări pe care le lăsau afară. Aceasta este categoric interzis pentru facturarea serviciilor prestate. De aceea constatare că din vina sa a fost cauzat SA Apă Canal Chișinău un prejudiciu în sumă de 23787816,72 lei este absolut nefondată. În anii 1990-2000, la stație de epurare Sa Apă Canal Chișinău, sau epurat apele uzate, un volum de circa 300 000 m³ în timp de 24 ore. În perioada 2013-2016 circa 150 000 m³ în timp de 24 ore, sau de 2 ori mai puțin. Instalația stației de epurare au capacități destulă pentru epurarea apelor uzate și deșeurile lichide de la SRL Zernoff. Specialiștii de la stația de epurare, controlează procesul tehnologic de epurare a apelor uzate de la stația de epurare 24/24. Începând din anul 2013 până la finele anului 2015, apele uzate au fost epurate fără probleme, nu au avut loc nici un caz de dereglare a procesului de epurare. Cum a declarat Alexandru Vișinevschi, șeful stației de epurare pe 29.05.2018, Domnul Vitalie Pîslari, Șef adjunct al Stației de epurare pe 05.06.2018, Dl Vitalie director tehnic- producție pe data de 12.06.2018. la finele anului 2015 s-a majorat volumul deșeurilor lichide, transportate cu cisternele Zernoff și au apărut probleme cu epurarea. Șeful stației de epurare la informat pe directorul tehnic de producție, Midari Vitalie despre aceste probleme. Pe el personal nimeni nu la informat despre anumite probleme la epurare. Despre problemele apărute cu epurarea apelor uzate, el a aflat pe parcursul ședinței de lucru cu conducătorii subdiviziunilor SA Apă Canal Chișinău din 09.02.2016. din informația prezentată de Alexandru Vișinevschi, șeful Stației de epurare, el a aflat că problemele sunt legate cu creșterea volumurilor deșeurilor lichide transportate de la SRL Zernoff. Pe parcursul dezbaterii despre situația creată la stația de epurare, el i-a propus directorului Genar Constantin Bicciev de a organiza în timp de 2-3 zile întâlnire cu reprezentanții SRL Zernoff pentru a găsi soluția de ameliorare a situației create. Pe data de 11.02.2016, el a organizat ședința de lucru cu reprezentanții SA Apă Canal Chișinău și rep. SRL Zernoff. A fost întocmit un proces verbal prin care s-a decis ca locul deversării borhotului transportat, volumele transportate se va coordona nemijlocit cu șeful stației Alexandru Vișinevschi. Șeful stației va determina și organiza locul recepționării borhotului pentru neadmiterea încălcării procesului tehnologic a epurării apelor uzate. Procesul verbal a fost aprobat de dl Constantin Bicciev, director general și Sergiu Hametchi Director al SRL Zernoff. După aceasta și până în august 2016, stația de epurare nu a avut careva probleme cu epurarea apelor uzate. Problema a apărut la finele lunii iulie – august. Cum au declara dl Alexandru Vișinevschi, Vitalie Păslari și Vitalie Midari, problema a apărut la finele lunii iulie și pricina principală era pana la curent electric care s-a produs pe 18.07.2016 din cauza deconectării energiei electrice sau oprit toate suflantele care pompau aer pentru activitatea vitală a microbilor. Specificul activității microbilor cere permanent pomparea aerului cu 4 suflante în caz

contrar microbii mor în timp de 2 ore maxim. Prima suflantă a fost pornită peste 2-3 ore, cea de a doua încă peste 1 oră iar până la data de 21.07.2016 au lucrat doar 2 suflante din 4. Din cauza că mai mult de 2 ore nu a lucrat nici o suflantă au murit toți microbii și procesul biologic de epurare a apelor uzate sa stopat. Pentru restabilirea epurării necesită minim 2 luni. De aceea în luna august și septembrie 2016, apele uzate de la stația de epurare erau aruncate în râul Bâc fără epurare eficientă și cazul dat nu are nimic comun cu deșeurile lichide transportate de la SRL Zernoff. Despre acest caz de dereglare a procesului de epurare el nu a știut. Mai mult de atât în perioada de 19.08.2016 până la 04.09.2016, el a fost în concediu de odihnă, iar în perioada 05.09.2016-09.09.2016 a fost în concediu medical. Din câte cunoaște, specialiștii și experții de la Academia de Știință și Mediu nu au fost informați despre deconectarea energiei electrice de la stația de epurare. Și respectiv la întocmire a rapoartelor nu s-a luat în calcul de specialist acest caz care este foarte important pentru activitatea vitală a microbilor. De aceea învinuirea ,sa de cauzare a daunelor în proporții considerabile regnului animal, vegetal și resurselor pescuitoare din Râul Bâc în valoare de 475*****377 lei, absolut nefondată din cauza că responsabilitatea pentru epurarea apelor uzate ține de colaboratorii stației de epurare care face componenta direcției tehnice de producție în frunte cu director tehnic de producție al SA Apă canal Chișinău. Conform ordinului nr. 4 din 13.01.2014 a fost formată comisie pentru examinarea încălcării în evidența serviciilor de alimentare cu apă și canalizare. Pe data de 12.02.2015 a avut loc această comisie cu examinarea faptului de depistare a fântânii arteziene pe lingă teritoriul întreprinderii ZERNOff, comisia a primit o decizie de a calcula și factura SRL Zernoff evacuarea apelor uzate de la fântâna arteziană depistată cu perioada de 3 ani de zile din data depistării 12.02.2015. după întocmirea procesului verbal a fost expediată factura și suma respectivă de 3077088,91 lei care a fost semnată în cantabilitatea SRL Zernoff că a fost primită. Atrage atenția că semnătura de primire nu confirmă că agentul economic este de acord cu achitarea sumei, ea doar confirmă faptul primirii, dar nu și a acceptării. Ulterior pe 11.03.2015 a parvenit dezacordul de la SRL Zernoff care a fost trimis în secția juridică pentru propuneri, în dezacordul întreprinderii Zernoff au cerut anularea calculului calculat, în caz contrar SRL Zernoff va acționa în instanța de judecată. Prin nota de serviciu da Parascovia Frumusachi, șefa secției Juridice la informat că actul a fost întocmit cu abateri și a considera oportun de a supune repetat pentru dezbateri în cadrul comisiei. Dezbaterile au avut loc pe data de 13.03.2015, după ce comisa a primit o decizie de a recalcula volumul calculat în baza deciziei ședinței din 12.02.2015. el personal a votat la prima ședință din 12.02.2015 pentru aplicarea sancțiunii, la a doua ședință din 13.03.2015, s-a abținut. De aceea învinuirea sa de acționare în interese SRL Zernoff și impunerea membrilor comisiei să decidă de a anula plata în sumă de 3077088,91 lei sunt absolut nefondate și nu au nici o probă. El nu recunoaște nici un articol în bază cărui este învinuit așa cum consider că este nevinovat. Se permite primirea tuturor apelor uzate sau deșeurilor lichide la stația de epurare pentru pre epurare în condiții în care aceasta nu sunt degradate construcțiile și instalațiile rețelei de canalizare ale stației de epurare și procesele de epurare. Nu sunt perturbate și la momentul încheierii contractului nu sunt acte de ieșirii din funcție instalațiilor de la stația de epurare și proceselor de epurare din 2008-2013, la momentul reîncheierii contractului.

La reîncheierea contractului a fost primită scrisoare de la SRL Zernoff cu rugămintea de a reîncheia contractul existent. Contractul respectiv a fost pregătit de inginer inspector a secției, inspecție și control, vizat de șefa secției și prezentat lui pentru semnare. La pregătirea contractului el nu participă, și cum a declarat inginerii inspectori pe parcursul dosarului, ei singuri studiază situația, pregătește contractul și de la el nu au primit nici o indicație de a include sau exclude careva puncte din contract. Nu există un contract tip, aprobat pentru pre epurarea apelor uzate și deșeurilor lichide. Cum a declarat, probele preluate în anul 2014-2016, coeficient real de calcul a fost mai puțin de cât 1, și SA Apă Canal nu au dus nici o pierdere financiară. Probele erau prelevate de la fântâna de control a agentului economic. În contract scrie recepționarea și pre epurarea apelor uzate și deșeurilor lichide. În fântâna de control se deversa toate apele uzate de la SRL Zernoff. În colectorul de canalizare de la Zernoff au fost aruncate în canalizarea orășenească toate apele uzate de pe teritoriul Zernoff. Nu există nici un regulament cu privire la calcularea plății pentru pre epurarea deșeurilor lichide de borhot. Nu cunoaște ce PH are borhotul. Nu cunoaște la ce temperatură se aducea borhotul. Reîncheierea contractului a avut loc la solicitare, iar specialiștii iese la fața locului pentru a fi la curent cu situația. Fiind în calitate de Director al Departamentului Relații cu Clienții a semnat mai multe contracte pe zi. Contractul a fost semnat de el personal, la fel și alte contracte. Diferențiere sa făcut din motiv că de la alți agenți economici din motiv că apele uzate se de vărsau direct în rețeaua de canalizare iar SA Apă Canal poartă cheltuieli energetice pentru pomparea apelor uzate. În cazul SRL Zernoff au fost transportate deșeurile direct la stația de epurare iar cheltuielile de transportare au fost suportate de SRL Zernoff. Nu poate spune ce înseamnă deversări în salvă. În regulamentul aprobat este clar scris că probele se iau din apele uzate dar nu din deșeuri din aceste considerente Sa Apă Canal nu poate stabili careva tarife fără un act legal. În documentele oficiale și în procesul verbal întocmit după ședința din 2014 nu există careva clauze că a fost dus un audit intern. În componență SA Apă Canal nu a fost verificat sau constatat volumele transportate de SRL Zernoff așa cum pe teritoriul stației de epurare nu există un cântar de a cântări cisternele. Din aceste considerent s-a stabilit că SRL Zernoff să prezinte informație despre volumul adus pe teritoriul stației de epurare. SRL Zernoff nu putea să îi ducă în eroare din motiv că procesul tehnologic este controlabil și toate componentele începând de la marfa primară și la finalul ieșirii producției borhotului este calculată și controlată conform procesului tehnologic. După volanta din data de 09.02.2016, pe data de 11.02.2016 a avut loc ședința de lucru cu reprezentanții SRL Zernoff și întocmit un proces verbal în care conform pct.3, începând cu 01.03.2016 SRL Zernoff va sista transportarea borhotului la stația de epurare cu excepția a 2 zile în lună pentru perioada lucrărilor de profilaxie când va transporta borhotul în volum de 900 m³. Coordonând în prealabil cu 3 zile data efectuării lucrărilor cu șeful stației de epurare Alexandru Vișinevschi. Alexandru Vișinevschi este responsabil pentru epurarea deșeurilor care ajungeau la stația de epurare. Procesul dat este semnat și aprobat de Serghei Hamițchi și A. Biceev. La încheierea tuturor contractelor de prestare a serviciilor nu prevăd coordonarea cu serviciile respective de exploatarea sistemelor de apeduct și canalizare a SA Apă Canal Chișinău. Contractul din 17.08.2013 este contract reîncheiat, nu este un contract nou și după încheierea contractului cu SRL Zernoff în anul

2008, nu a fost nici un caz de dereglare a instalațiilor de la stația de epurare și a procesului de epurare a apelor uzate. În cazul apărerii problemei cu procesul de epurare, șeful stației de epurare este obligat să informeze pe conducătorul lui nemijlocit, directorul tehnic de producție despre aceste probleme. El a fost pentru a calcula și transmite factură către SRL Zernoff. În actul primar de constatare este indicat și țeava și cablu electric erau tăiate până la gardul teritoriului SRL Zernoff. El presupune că nu au asigurat accesul pe teritoriul SRL Zernoff din motiv că agentul economic urmează a fi anunțat din timp cu 3 zile. Mai mult de atât întocmirea actelor de control de către reprezentanții SA Apă Canal urmează să fie efectuat în prezența reprezentantului clientului care este stabilit prin ordinul conducătorului clientului și nu cu oare care persoană din cadrul întreprinderii sau clientului. Șeful secției juridice care este specialist în acest domeniu a propus scoaterea la dezbatere adăugătoare acestui caz cu fântâna arteziană. A fost reziliat contractul cu SRL Zernoff la inițiativa Directorului General al SA Apă Canal Herța Veronica, iar el a fost obligat să informez agentul economic despre acest fapt. /f.d.206-211 Vo.11/;

Deși inculpatul s-a declarat nevinovat, vinovăția acestuia de comiterea infracțiunilor imputate a fost confirmată în ședința de judecată prin următoarele probe:

--declarațiile reprezentantului părții vătămate SA Apă Canal Chișinău, Veronica Herța, care a declarat că la data de 09.09.2016 a fost aleasă în calitate de Director General la SA Apă canal Chișinău. A mers la stația de epurare unde a simțit un miros puternic. Recunoaște că la data de 09.09.2016, când a mers am mers exact pe unde i se arăta să meargă. În următoarele zilele oricum mirosul neplăcut persista motiv pentru care a solicitat suportul de la ministerul Mediului și Inspectoratul Ecologic de la care a aflat că ar exista un contract dintre SA Apă Canal Chișinău cu SRL Zernoff, în dimineața zile de 19.09.2016-20.09.2016 a mers la stația de epurare și a examinat decantoarele primare în care ajungea apa uzată. În unul din decantoare era depozitată substanța numită borhot, are și fotografiile care arată ce reprezintă acest borhot. este o masă care nu poate fi numită ca apă uzată, ea are o textura ca a terciului, la întrebările sale ce se întâmplă cu substanța acestea din decantoarele primare de epurare, răspunsurile au fost diferite. Din luna martie 2016, din ceia ce i s-a comunicat, a fost schimbat procesul tehnologic a prelucrării acestuia. Până la acea dată borhotul se revărsa în apele uzate din oraș iar din martie se recepționa separat într-un decantor după care era inclus treptat în procesul tehnologic. În aceste 2 săptămâni până a ajuns la concluzia că motivul este acest contract a avut câteva ședințe în cadrul Comitetului de Conducere în care a încercat să afle care este adevărul. În cadrul unei ședințe directorul Tehnic de atunci dl Midari a făcut și un simplu calcul referitor la cheltuielile ce ține de sacii Geotub. Astfel în cazul în care pe zi se aduceau 10 mașini de borhot pe teritoriul stație, SA Apă Canal Chișinău urma să utilizeze circa 40 geotuburi pe an doar pentru depozitarea acestui borhot, ceia ce reprezintă circa 2 milioane lei. doar pentru geotuburi. Totodată a solicitat raport privind existența micro-organismele în bazinele aerare și cu părere de rău încă de la începutul lunii augul 2016 aceste migro organisme practic lipseau, din circa 30 micro organisme care trebuie să fie în mod obligatoriu în bazinele de aerare erau doar 5-7 și nu din acelea care aduc plus valoare apei epurate. Probabil că această frază nu ar însemna nimic dacă nu ar fi foarte gravă. Râul Bâc 80% este format de apa care este deversată de Apă Canal

Chișinău și anume apa din Nistru intră în oraș. este folosită de fiecare din noi inclusiv în industrie, ajunge în stația de epurare în care trebuie să fie epurată conform normativelor și de fapt Hotărârea Guvernului nr. 950 din 2013 stabilește atât normativul la intrarea în stația de epurare cât și la ieșire din stație. De ce este important și la ieșire, deoarece apa din Bâc care este din stația de epurare este folosit la irigarea terenurilor agricole care sunt mai jos de stație. Are fotografiile râului Bâc din acea perioadă, acesta avea culoarea albă cu miros de oțet. De către SA Apă Canal Chișinău sunt făcute rapoarte zilnice a normativelor la intrare și ieșire din stația de epurare și vrea să spună că cu părere de rău abia la finele lunii noiembrie 2016 apa deversată în râul Bâc a ajuns să fie conform normelor, mai mult ca atât a fost și a văzut râul Bâc. A avut o ședință de lucru cu locuitorii din Bubuieci și i-au comunicat că în Râul Bâc au apărut pești și broaște ceia ce ei nu au văzut de mulți ani. Atunci când a transmis materialele la procuratură nu știa cât de gravă este situația însă acestea au fost lucidate și la raportul financiar. La SA Apă Canal Chișinău până în aprilie 2017 a fost contract de preepurare cu agenții economici. A solicitat pe cei de la Audit Intern pentru a face un raport care reflectă faptul cât de diferiți erau tratați agenții economici, astfel însăși în raportul de audiere se reflectă faptul că până la data de 01.04.2017 SA Apă Canal Chișinău a aplicat procedă diferită de ca calcul pentru depășirea concentrațiilor în apă. Aceasta înseamnă că atunci când se lua proba se aplica coeficientul reieșind din proba luată iar pentru alți agenți economici se folosea coeficientul care era indicat în contractul de preepurare, în baza unor acte normative care de fapt nu mai erau în vigoare reieșit din considerentul că Hotărâre Guvernului este din 2013. Pentru *****2 de clienți se aplica coeficientul mai mic de 1, pentru 278 de clienți se aplică coeficienți de la 1-1,5 iar pentru 241 clienți se aplică coeficientul 2 iar la un client și coeficientul 3. În contractul cu SRL Zernoff nu se regăsea existente unele puncte ca în contractele similare cum ar fi contractul cu SA Aroma. Clientul este obligat să dizolve borhotul cel puțin de 5 ori înainte de evacuarea apelor în sistemul de canalizare municipal. Clientul este obligat să neutralizeze mediul acid deșeuri provenite în rezultatul neutralizării urmează a fi evacuate cu autovindaje la stația de epurare Chișinău. În cazul depistării faptelor de evacuare în salvă (concentrațiile depășesc CMA de 10 și mai multe ori) a apelor uzate în sistemul Municipal, se aplică plățile cu coeficientul 10 la tarif pentru volumul apelor evacuate în perioada de evacuare în salvă. Inspekția financiară a stabilit că la data de 15.08.2013 compania Zernoff a solicitat închierea contractului de Preepurare a apelor uzate, și dacă atrageți atenția în acest an a apărut și Hotărârea Guvernului care prevede obligatoriu de a avea stații de preepurare pentru toți agenții economici. La data de 17.08.2013 la doar 2 zile de la solicitare de către dl Mocreac a fos semnat un nou contract cu coeficientul 1 la tariful în vigoare. Analizele de laborator sunt făcute în 5 zile iar încheierea contractului în 2 zile de la data înaintării solicitării. Ca rezultat a modificării coeficientului de la 1.5 la 1 de către Apă Canal au fost ratate venituri în sumă de 2 242,3 mii lei, un alt aspect ține de contrapunerea datelor din register de la intrare pe Teritoriul Stației de epurare și cele facturate. În act se reflectă pentru fiecare lună separată care sunt divergențele iar pentru perioada lunii august 2014- iunie 2016 nu au fost calculate și nu au fost obținute venituri de la prestarea serviciilor de preepurare în sumă totală de 206.5 mii lei. Reieșind din probele de laborator și în funcție

de deșeurile recepționate s-a calculul cheltuielilor suplimentare suportate de către Apă Canal, conform calculelor menționate s-a constatat că pentru epurarea volumului de 214.676 m³ de deșeuri borhot, Apă Canal a suportat cheltuieli pentru epurarea apelor ce depășesc limitele CMA în sumă totală de 129471 mii lei. În act este reflectat pentru fiecare an separat, constată că costul mediu pentru m³ de deșeuri deversate de Zernoff în perioada 2013-2016 a constituit minim 60,3 lei pentru m³ asta comparativ cu 10.26 lei cât achitau ei de facto. La fel în raportul inspecției financiare este făcută sinteza evoluției concentrațiilor medii anuale a principalelor indicatori a Borhotului, Consumul Chimic de Oxigen normativul 300 mm/dm³ iar concentrația de facto pentru anul 2016 fiind de 92206, 7 mii, adică o depășire de 307,4 ori, consumul biochimic de oxigen normativul 150 iar de facto în 2016 55122.9 depășire de 367,5 mii, materie în suspensie, normativul 130 iar de facto 49008,6 cu o depășire de 377 mii ori. gărismi normativ 10, de facto 3531.4 . o deosebire de 353.1. După cum spunea în contractul semat cu Compania Zernoff, nu se găsea prevedere existentă și în decizia Consiliului Municipa 2/4 din 23.05.2002 cu privire la îmbunătățirea funcționării instalațiilor de epurare a apelor uzate și canalizării inunicipale în conformitate cu care în cazul depășirii de 10 și mai multe ori a normatevelor CMA la unul sau mai mulți indicatori diversarea apelor Uzate respective se clasifică ca evacuări în Salvă, totodată conform pct. 3 alin. (5) din anexa la decizie Consiliului Municipal Chișinău nr. 8/11 din 15.09.2009. În cazul diversării în sistemul de canalizare a apelor uzate cu concentrații înalte de poluanți care acționează distructiv asupra rețelelor de canalizare și dereglează procesul tehnologic de preepurare și de exploatare a instalațiilor. Agenții economici respectivi vor achita plăți echivalente cu 10 tarife în vigoare la m³ de apă uzată. Dat fiind faptul că restricțiile sub formă de tarife majorate au fost aplicate de către AS Apă Canal, au fost ratate venituri în sumă de 23787,8 mii lei, dotodată factorii de decizie a Apei Canal nu au întreprins careva acțiuni în vederea restricționării, diversării apelor uzate cu depășire considerabilă ale CMA, de asemenea în actul de control se face referință și la depistarea unei sonde arteziene care era utilizată fără acordul SA Apă Canal în luna februarie 2015 fiind emisă factura fiseală semnată și acceptată de către SRL Zernoff prin care au fost înaintate spe plată servicii de canalizarre în sumă totală de 3077.1 mii lei. Ulterior la data de 18.03.2015 fiind anulat respectivul volumul de servicii, menționează că nici în scrisoarea consumatorului nici în nota informativă nu se regăsesc argumente concludente în vederea anulării constatrilor efectuate de comisia formată din 6 membri contra semnați în actul inspecției din 12.02.2015. Mai mult ca atât, în perioada menționată s-au făcut careva încercări de a fi inclusă Norma juridică prevăzută și în Hotărîrea Guvernului nr. 950 și în aplicare de către SA Apă Canal Chișinău. SA Apă Canal se baza interior pe norme legale depășite, anume decizia Consiliului Municipi Chișinău nr. 2/4 din 23.05.2002. Ordinul nr. 40, Ministerului Dezvoltării Regionalii care se baza pe o Hotărîre a RSSM din 1986 pînă la moment nu are certitudinea dacă este în vigoare așa cum nu are un răspuns din cancelarie. Astfel de către Apă Canal Chișinău a fost contractat serviciu privind elaborea normatibelor de diversare pentru Agenți Economiei către Compania SRL Tehno Consalting Disegn, cu toate că Directorul Companiei a spus că nu s-a făcut nimic. A găsit careva rapoarte însă nu a fost puse în aplicare. În data de 17.03.2017 s-a emis

ordinul nr. 20 prin care au fost anulate toate contractele de preepurare urmînd a fi încheiate acorduri adiționale la contractul de bază, în noile contracte, agenții urmau să achite tarife conform apelor poluate, dacă CBO este de 250 iar la diversărie este stabilit că agentul diversază o apă de 750 atunci respectivul agent economic i se va aplica coeficientul 2 deoarece depășirea înregistrată este de pînă la 3 ori. Stația de Epurarea Chișinău este destinată pentru epurarea apelor uzate pentru care la fel sunt stabiliți parametric de calitate, la intrarea în stație, dar și la ieșirea din stația de epurare. Dacă se ia de la denumirea de stație de epurare, obligativitatea este a agenților economici și a consumatorilor casnici de a diversă doar apă uzată în limita parametrilor stabiliți. În cazul în care aceasta nu se respectă atunci în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea nr. 303 alin. (18) dar și în conformitate cu prevederile contractului de delegare a serviciului, art. 22 alin. (1), operatorul este obligat să aplice principiul, „Poluatorul plătește prin utilizarea conform, actelor normative, coeficienților de majorare la tarif pentru serviciile de canalizare, adică obligativitatea preepurării ține de agentul economic, aceasta nu intră în obligațiunile Stației de epurare. Stația de epurare Chișinău primește ape uzate menajere și ape uzate de la agenții economici. Sunt anumite limite la intrarea în stația de epurare. În hotărîrea Guvernului nr.950 anexa nr. 2 sunt stabiliți 26 de indicatori pentru care sunt stabilite limite admisibile a calității apelor uzate, cum ar fi materie în suspensie 350 mg pe decimetru cub, CB05 225, consum chimic de oxigen 500, grăsimi 25, temperatură cel puțin 8, cel mult 30 și PH 6,5. La stația de epurare Chișinău sunt 3 colectoare, colectorul drept, stîng și codru, colectorul drept acumulează apele uzate de pe sectorul Buiucani, Centru, Botanica, colectorul Stîng colectează o parte a sectorului Rîșcani și Ciocana și colectorul Codru zona Aeroport, Sîngera, Dobruja, Bubuieci. Apele uzate trec atît prin procesul mecanic cît și prin procesul biologic, la treapta mecanică există grătarele care rețin toate elementele solide care se mai regăsesc în apele uzate, după care ajunge în deznisipătoare, după care în decantoarele primare, bazinele de airare., decantoarele secundare și ca rezultat este revărsat în emisat în Rîul Bîc, cuprinde atît partea mecanică cît și partea biologic. Consecința se vede din rezultatele rapoartelor de laborator a apei la ieșirea din stația de epurare, cea ce a spus și-n declarații că pentru perioada ianuarie - noiembrie 2016 aceștia depășeau cu mult limita admisibilă, cea ce a aflat defapt și din declarațiile reprezentantului Mediului atunci cînd s-a menționat că pentru una din zilele din luna septembrie 2016 a fost cauzat un prejudiciu de 47 milioane. La aspectul ce ține de însăși funcționalitatea bacteriilor în septembrie cînd a solicitat rapoartele de laborator a bacteriilor existente în bazinele de airare pentru august-septembrie practic microorganismele erau distruse din luna august, iar faptul că abia la finele lunii noiembrie, parametrii la ieșirea din stația de epurare a început a fi în limita admisibilă. Aceasta denotă cît de complicat este păstrarea acestor microorganisme, mai mult ca atît în perioada actombrie au fost luate măsuri suplimentare pentru reabilitarea stației de epurare, iar în acest scop au fost consultați și de specialiaști de la Universitatea Tehnică. Cauza peririi microorganismelor. doar la sistarea recepționării Borhotului de la SRL Zernoff încetul cu încetul stația a fost restabilită și au reapărut aceste microorganisme, dar și reeșind din indicatorii de calitate a borhotului care după cum spunea și-n declarații depășeau limita admisibilă cu precădere în 2016 cu peste 377 ori. Concluziile crede că

sunt evidente. Ține de obligațiunile Direcției Relații cu Clienții care are în componența sa laboratorul apelor uzate, agenți economici. Cu părere de rău pînă acum s-a limitat activitatea doar la emitere prescripțiilor, informează că au fost depășeți anumiți indicatori, cu părere de rău a existat practica prin care erau stabiliți coeficienți în contracte după cum a spus și în declarații, diferiți de la un agent economic la altu fără a exista o explicație logică nemaivorbind de contractele de epurare existau și termeni diferiți de prelevare a probelor dar și condiții diferite pentru agenți economici cu același tip de industrie cum a spus și anterior dacă ar fi să compare contractual SA Aroma Club și SRL Zernoff, în contractual cu SA Aroma se Regăsesc clauze care nu sunt în contract cu SRL Zernoff. În contractual de preepurare și în Decizia Consiliului Municipal 2/4 exista prevedere că în cazul depășirii de peste 10 ori a normelor admisibile se consideră a fi diversarea în salvă și se aplică coeficientul 10. În cazul SRL Zernoff spe exemplu nu ar fi trebuit să achite 10,26 lei m/3 dar cel puțin 102,6 lei m/3. Probele de ape uzate presupune că se ridicau din diversările din autovendaje, dar în prescripții se indică proba de la colector. Diferă apele uzate din autoventaje cu cele din colector. Apele erau mai poluate în autoventaje. Pronnind de la faptul că cerea de la SRL Zernoff privind încheierea unui nou contract a parvenit la data de 15.08.2013 iar contractual a fost încheiat la data de 17.08.2013, iar rezultatele probelor de laboator sunt prezentate într-un termen de 5 zile. Presupunerea sa este că nu s-au luat în calcul aceste probe și sa reieșit doar din cele expuse de SRL Zernoff. Nu i-a fost prezentat careva acte că s-a efectuat careva controale la agentul economic. Pentru industria producătoare de alcool iar acidul fiind cel mai mare dușman al microorganismelor, nu este de acord că probele prelevate, urma să fie luate o dată în an. A făcut o analiză la ceia ce înseamnă indicatori de lopuare cum ar fi spre exemplu materie în suspensie și consum chimic de oxigen, astfel ponderea la ceia ce diversta SRL Zernoff în anul 2016 la capitolul materie în suspensie constituie 32 % comparativ cu ceia ce a fost diversat de către toți consumatorii din mun. Chișinău și toți ceilalți agenți economici sau ponderea CCO este de 8040 tone comparativ cu total masa recepționată în stație de la populație și agenți economici, ceia ce constiruie 35%. Apă Canal are 2 laboratoare creditate la capitolul de ape uzate. Unul fiind la Laboratorul apelor uzate și unul ls Laboratorul de la stația de epurare. După această vizită a fost instituită o comisie care a avut ca scop stabilirea surselor inclusive și de miros care era în perioada ceia în oraș, respective au fost stabilite 5 puncte de control unde comisia a prelevat probele timp de cel puțin 3 zile pentru a stabili inclusive nivelul de poluare asupra rîului produs de stația de epurare. Probele reflectau că de fapt sursa de poluarea de fapt era stația iar calculele finale a prejudiciului au fost enunțate și în cadrul ședinței, pentr-u o zi fiind de 47 milioane. A fost efectuat un audit intern pînă în anul 2017 deoarece deja în anul 2017 a solicitat efectuarea unui alt audiat, din ceia ce cunoaște au fost discuții la nivelul comitetului de conducere, de atunci privind cele reflectate în respectivul raport în care la fel se aduceau argument referitor la prejudiciile aduse de către SRL Zernoff, dar din cîte cunoaște s-a solicitat modificarea acestora acestora. Din ceia ce cunoaște ea, din birou s-a luat decizia privind anularea acestei facturi, adică după stabilirea existenței acelei fîntîni arteziene comisia a făcut calculul privind cantitate de apă revărsată în sistemul de canalizare, ca rezultat a fost emisă factură în data de 27.02.2015 semnată și acceptată de

către SRL Zernoff prin care au fost înaintate spe plată servicii de canalizare în sumă de 3077,1 mii lei iar ulterior la data de 18.03.2015 în baza procesului verbal în care nu se regăsesc motive a fost anulată factura respectivă, doar în baza scrisorii consumatorului și a notei de serviciu a secției juridice. Din ceia ce a văzut, nu s-a ieșit la fața locului repetat pentru a se vede dacă există sau nu această fântână arteziană și nici poziția celor 6 specialiști care au constatat existența acestei fântini. Președintele comisiei era Mocreac Vladimir. Economic au fost calculate cheltuieli suportate de SA Apă Canal pentru perioada anilor 2013- 2016 minim de circa 13 milioane, nemaivorbind și de faptul că a avut necesitatea de aproape două luni pentru a face schimbări în procesul biolagit pentru a stabili funcționalitatea stației și apariția microorganismelor, process în care au fost iarăși suportate cheltuieli de pregătire a suprafeților respective din decantoarele primare și energia electric. In primul rind după cum a și menționat urma să efectueze verificarea inopinată periodic poate chiar și de câteva ori pe lună reieșind din agresivitatea acelor surse, din ceia ce reese din scrisoarea SRL Zernoff ca argument fiind schimbarea procesului tehnologic, probabil că ei sau referit la faptul că ei vor produce mai mult dar nu la faptul că vor avea stației de preepurare. Din ceia ce cunoaște în anul 2015 au făcut careva schimbări de fapt care orcum nu înseamnă un Borhut de o calitate mai bună ci din potrivă, dacă în anul 2013 coeficientul de depășire a materiei în suspensie a constituit 128,3 în 2016 deja 377, sau indicatorul cum ar fi CBO în 2013 depășea de 96 de ori iar în 2016 de 367,5 ori. sau ceia ce este CC O în 2013 depășea de 122 de ori iar în 2016 de 307 de ori. Toate acele acțiuni care urmau să fie întreprinse nu au fost întreprinse. În momentul în care erau semnate prescțiptiile, reieșind din norma legală, chiar și-n condițiile în care nu era prevăzut în contract dar reieșind din prevederile Deciziei Consiliului Municipal 2/4 era obligatoriu să se aplice cel puțin coeficientul 10 deoarece depășirile de concentrați se ridicau la 100. Reeșind din ceia de este reflectat în actul de control de la Inspekția financiară, prin neaplicarea coeficientului 10 au fost ratate venituri în sumă de 23,8 milioane lei. Ea consideră că doar Mocreac Vladimir cunoaștea dacă se mai face cineva vinovat de cele întâmplate, dar presupunerea sa este că da, mai este cineva. Din data de 15.04.2016 a fost în calitate de Președinte al Consiliului de administrate. Reieșind din structura SA pe acțiuni, gestionarea zilnică ține de competența Comitetului de conducere. Comitetul de Conducere este cel care face Ordinea de zi pentru Consiliul de Administrare. în cadrul ședinșelor Consiliul de Administrare nu este prezent șeful unei orcare diviziuni și directorul general și după necesitate și ceilalți directori, respective acest subiect urma să fie discutat în primul rind la nivelul Comitetului de conducere, din materialei existente în data de 09.02.2016 există și înregistrarea video a ședinței lunare cu toate serviciile ale SA Apă Canal în cadrul căreia cu lux de amănunte a fost prezentate informația de către șeful stației de epurare dl. Vișnevschi asupra prejudiciului adus de borhotul respective, în respective dată din înregistrările video reiese că prezenți la ședință erau toți directorii, dar nu s-a întreprins nimic, doar s-a solicitat să fie făcut și un raport de audit care de fapt în rezultatul discuțiilor în Cadrul Comitetului de conducere s-a solicitat să fie schimbat puțin, dar de la cea ședință nu sunt înregistrări video și nu pot să spun ce s-a întâmplat. Depășirea atribuțiilor de serviciu ale inculpatului constă în: semnarea contractului cu micșorarea

coeficientului de la 1,5 la 1 la o distanță de 2 zile de la data depunerii cererii, semnarea prescripțiilor în care erau reflectate depășirile admisibile fără a fi întreprinse alte acțiuni care să stopeze aceste depășiri, faptului că cunoștea despre influența negativă pe care o aveau respectivele diversări în stația de epurare asupra procesului de epurare și nu a întreprins nimic. Faptul că a fost anulată factura emisă în luna februarie 2015 fără careva acțiuni concrete care ar demonstra corectitudinea acestui lucru, dar ca rezultat acelor menționate a fost adus prejudiciu în sumă de 42 mii lei. În fișa de post a inculpatului este indicat dreptul de a semna contracte și toate contractele de epurare și cu ceilalți agenți economici erau semnate de Mocreac Vladimir. Factura din februarie anul 2015 a fost anulată de către Comisia pentru Examinarea Încălcărilor condusă de către inculpat. Drept temei a fost actul inspectării din data de 12.02.2015 în componența comisiei din 6 membri. Comisia a stabilit existența fântâni arteziene. Nu are informație despre cele întreprinse de prezenta comisie și despre faptul că s-ar fi adresat către organelle de drept pentru informarea inclusiv a acestora despre consumul fraudulos. Din actul respective al inspectării din data de 12.02.2015 contra semnat de 6 membri a fost stabilit că atât țevile prin care era transportat apa cât și firele electrice pentru pompare duceau către SRL Zernoff. Nu cunoaște la ce distanță se afla această fântână de SRL Zernoff. Nu cunoaște de către cine a fost efectuată această comisie. **Mocreac Vladimir era persoană publică și cu funcție de răspundere reieșind din faptul că SA Apă Canal prestează un serviciu Public, delegate prin contractual de delegare a serviciului.** Serviciul public de asigurare a localităților cu apă este prevăzut ca obligațiune în legea 436, astfel SA Apă Canal Chișinău reieșind din considerentul că cota de participare a consiliului Municipului Chișinău este de 100 % pînă la semnarea contractului de delegare și după a fost responsabil de prestarea acestui serviciu public. Cheltuielile efective în perioada anilor 2013-2016 sunt indicate la anexa de la raportul de expertiză. Facturarea se efectua în baza informației prezentate de SRL Zernoff, indiferent de cele indicate în registru de la stația de epurare unde s-a fixat și o cameră pentru a stabili numărul mașinilor aduse pe teritoriul stației de epurare. Probabil că cei de la Relații cu Clienții urmau să suprapună cu datele din registru de intrare pe teritoriul stației de epurare cu datele prezentate de SRL Zernoff. Așa cum nu a fost indicat coeficientul 10 au fost ratate suma de 23,8 milioane lei. Nu cunoaște ce direcții erau în subdiviziunea Departamentului Relații cu Clienții. Stația de epurare este o subdiviziune a Direcției Tehnice și se subordonează directorului tehnic. Apa uzată trebuie să corespundă conform criteriilor stabilite în hotărîrea Guvernului nr. 950 anexa 2. Responsabili sunt cei de la stația de epurare nemijlocit așa cum aceștia urmau să efectueze control și să informeze Directorul Tehnic și respective Comitetul de Conducere, lucru care s-a întîmplat pe data de 09.02.2016. există proba video. Șeful stației de epurare a făcut primul pas de a informa Comitetul de Conducere pe data de 09.02.2016 așa cum există proba video și probabil că a informat și mai înainte însă nu cunoaște. Există un regulament care reflect modalitatea de preluare a probelor, dar nu este un regulament separate cînd se aduce cu cisternele așa cum este un singur caz cînd SRL Zernoff aduce cu cisternele și revărsa într-un decantor primar. Nu a văzut un alt contract care să aducă apă uzată exact la SRL Zernoff. Nu cunoaște dacă este un astfel de regulament la Nivelul Întreprinderii. Decizia privind anularea facturii a fost primită de

președintele comisiei compusă din 6 membri , conducător fiind Mocreac Vladimir. Reieșind din datele indicate a fost luată decizia de anulare de către comisia condusă de către Mocreac Vladimir. Comisia condusă de inculpat este responsabilă de constatări însă inculpatul urma s-ă informeze Comitetul de Conducere. Comisia condusă de domnul Mocreac Vladimir nu era în drept să anuleze această factură fără să mai verifice o dată la fața locului. Departamentul Calității răspunde pentru calitatea tuturor serviciilor prestate de SA Apă Canal inclusiv și a datelor de la laborator a calității apelor uzate de la stația de epurare iar din câte cunoaște s-au făcut mai multe adresări către Comiteul de Conducere care atenționau asupra faptului că nu erau respectați parametrii de funcționalitate a stației de epurare. Nu-și amintește exact care sunt subdiviziunile Departamentului Calității. Dacă nu se greșește, Departamentul Calității se subordonează direct Directorului General. Mocreac Vladimir nu a fost responsabil de funcționalitatea stației de epurare, dar nemijlocit de calitatea apelor uzate care intră în stația de epurare. Directorul General al SA Apă Canal și ceilalți 3 directori sunt persoane publice. Dacă vorbim de Directorul General și ceilalți 3 directori sunt angajați prin votul angajării generale, iar angajarea general reprezintă 100% din Consiliul Municipal Chișinău. În data de 15.04.2016 conform votului Adunării Generale a fost prelungit contractul de muncă cu Mocreac Vladimir iar ca rezultat a existat și un ordin semnat de Directorul General deoarece conform statutului SA Apă Canal prelungirea contractelor de muncă cu cei 3 directori ține de competența Adunării Generale și se face anual așa este prevăzut în statut. Nu poate să cunoască ce a fost în anul 2009. Nu cunoaște dacă în perioada anilor 2013-2016 a fost inspectată stația de epurare de către Inspectoratul Ecologic. Din câte cunoaște nu au fost întocmite procese verbale și contra semnate la prelevarea apelor de la SRL Zernoff . Responsabil de obținerea autorizației de folosință special a apei care s-a exterat pe data de 01.09.2016 este Departamentul de Calitate al SA Apă Canal Chișinău. Ea nu a dat indicații să nu fie prezentat raportul, a pus viza pentru a vă fi prezentat raportul. Raportul cu anexe prezentat de către Mocreac Vladimir a fost transmis Procuraturii, de către SA Apă Canal nu a fost examinat. Nu încheie contracte de peepurare așa cum conform contractele de bază cu agenții economici aceștia sunt obligați să respecte normele prevăzute în Hotărîrea Guvernului nr.950. A declarat că SA Apă Canal nu reușește fizic prelevarea probelor lunare de la toți agenții economici . În data de 19.09.2016 au fost prelevate probele de la stația de epurare în punctual revărsării Rîului Bîc. Nu cunoaște dacă este un tip de contrac pentru agenții economici, a văzut că sunt diferite condiții de la un contract la altul. Nu cunoaște din ce dată s-a început folosirea sacilor geotube. În timpul ședinței din ceia ce a văzut pe înregistrarea video au fost date sarcini însă procesul - verbal nu l-a văzut. Nu cunoaște dacă comisia care a examinat fîntîna arteziană a fost constituită în baza unui ordin. Nu cunoaște prin ce ordin este constituită Comisia de examinare a încălcărilor. Laboratorul apelor uzate de la agenții economici intră în componența Direcției Calității care se subordonează direct Directorului General. Procesul verbal se întocmea la prelevarea probelor însă nu se contra semna de către reprezentantul SRL Zernoff. Procesul verbal de prelevare se contrasemnează de agentul economic de unde se preleva proba însă în cazul SRL Zernoff nu se contrasemna nimic

așa cum venea șoferul și Diversa Burhutul în stația de epurare. Direcția Relații cu clienții aveau acces la rezultate de la prelevarea probelor de la agenții economici așa cum în baza acestor rezultate se emitea prescripții. SRL Zernoff are contract cu SA Apă Canal pentru furnizarea apei și canalizare. Nu cunoaște dacă este indicat în contractual respective modalitatea calculării penalității pentru racordarea la alte surse de apă de către rețeaua publică de apă. Începând cu 01.11.2016 au fost operate modificări în legea 303 în conformitate cu decizia Curții Constituționale, pînă în acea dată exista restricții din partea operatorului. În anul 2015 era obligatoriu permisiunea SA Apă Canal pentru a exploata fîntinele arteziene, fără acordul operatorului era interzisă exploatarea fîntinelor arteziene. Nu cunoaște dacă este reglementat cine este responsabil de depistarea, protocolarea și sancționarea agenților economici care exploatează neautorizat o fîntină arteziană. Direcția Relații cu Clienții este responsabilă de întocmirea contractelor, dar care subnivițiune nemijlocit nu cunosc. **/f.d.91-95 Vol.10/;**

--declarațiile reprezentantului părții vătămate Ministerul Mediului – Victor Gălușcă, care a declarat că ceia ce privește prejudiciul cauzat mediului înconjurător vrea să menționeze că de către Centrul de Investigații Ecologice a Agenției Ecologice Chișinău au fost prelevate probe de apă din Rîul Bîc din apele deversate de la stația de epurare din Chișinău a SA Apă-Canal Chișinău. Au fost prelevate probe atât la deversare cât și la amonte de deversare prin probele 326-327 din 19.09.2016. Prelevarea probelor respective de către laboratorul menționat mai sus sa stabilit că a fost înrăutățită calitatea apelor Rîul Bîc prin majorarea concentrațiilor de poluanți în secțiunea de control (loc de colectare a probelor Rîul Bîc, aval de deversare) în raport cu concentrația în secțiunea de referință (loc de colectare a probei Rîului Bîc, amonte de deversare), nivelul de poluare comparat constitui o majorare pentru consumul chimic de oxigen de 10,5 ori, consumul biologic de oxigen de 20,9 ori, materie în suspensie de 1,9 ori, azot amoniacal de 14,6 ori, detergenți de 6 ori, luând în considerație faptul că s-a produs poluarea sa calculat și prejudiciul cauzat Mediului Înconjurător, acest prejudiciu a fost calculat în baza metodice de evaluare a prejudiciului, acesta fiind în mărime de 47 5***** 377 lei. Poluarea apei venea din locul de deversare a stației de epurare biologică a apei mun. Chișinău a SA Apă - Canal Chișinău. Poluarea acestor ape din Rîul Bîc a dus la pierirea organismelor vii. El consideră că au fost încălcate următoarele acte normative, prevederile art. 31 a Legii privind Protecția Mediului Înconjurător nr. 1515 din 16.06.1993, răspundere pentru încălcare este prevăzută de art. 89 a legii în cauză fiind stabilită atât răspunderea civilă, contravențională sau penală după caz, iar obligațiunea de a achita și recupera daunele cauzate mediului înconjurător pentru încălcarea legislației în cauză fiind stabilită la art. 91 al Legii respective, totodată potrivit art. 34, alin. (1) al Legii apelor nr. 272 din 23.12.2011 și art. 58 al Legii apelor care prevede răspunderea civilă cît și penală. În apă se aflau concentrații maxime admisibile depășite a poluanților în comparație cu cele indicate în autorizația de folosire specială a apei deținută anterior de SA „Apă-Canal Chișinău” și expirată la moment. Menționează că însuși rezultatele probelor luate la data de 19.09.2016 au fost gata la data de 24.09.2016 prin care s-a constatat că sa depășit substanțele poluante în apele de suprafață. Inspectorii Inspectoratului Ecologic de Stat și subdiviziunilor acestuia efectuează controalele respective, Efectuarea controlului a fost

efectuată datorită articolului din presă cu privire la mirosul insuportabil și adresarea Directorului SA Apă-Canal Chișinău cu privire la verificare resurselor acvatice în vederea stabilirii sursei de poluare. În cadrul Ministerului Mediului s-a format un grup de lucru în componența Inspectoratului Ecologic de Stat, Agenției Ecologice Chișinău, Centrului de Investigații Ecologice Agenția Ecologică Chișinău, fiind prelevate probe de apă din Rîul Bîc și la momentul prelevării probelor de apă deversate din stația de epurare biologică mun. Chișinău a SA Apă-Canal Chișinău au fost constatate depășirile respective, totodată s-a constatat în urma verificării și respectiv a agentului economic Zernoff SRL, apele menajere a acestuia (borhota) fiind primite de către SA Apă-Canal Chișinău, care a fost în imposibilitate de a le preepura necătând la angajamentele contractuale încheiate anterior au avut loc deversări de ape neepurate în mod corespunzător în corpul de apă - Rîul Bîc cu depășirea concentrațiilor maximal admisibile de deversare. Au mai fost asemenea cazuri mediatizate cu privire la mirosul insuportabil din mun. Chișinău, însă agenții economici de pe str. Muncești emanau ape uzate direct pe asfalt. Nu cunoaște cine a participat la efectuarea controlului din reprezentanții SA Apă-Canal Chișinău. Nu cunoaște dacă anterior au mai fost asemenea controale, dar poate să facă interpelări pentru a afla această informație. După ce au fost staționate apele managere parvenite de la SRL Zernoff către SA Apă-Canal, s-a îmbunătățit starea resurselor acvatice ale Rîului Bîc, nefiind deversate ape neepurate cum au fost constatate la proba prelevată din 19.09.2016. În cazul în care instanța va solicita probe noi le vor prezenta. Consideră că Procuratura Generală a constatat care sunt prejudiciile cauzate urmare a acțiunilor și inacțiunilor factorilor de decizie a SA Apă-Canal Chișinău. În cadrul urmăririi penale a fost indicat că potrivit raportului tehnologic științific din anul 2012-2016 a fost prelevate ape - care au stabilit depășiri ale concentrațiilor maximal admisibile. Cele 47 5***** 377 lei sunt prejudiciul pentru poluarea resurselor acvatice ale Rîului Bîc. Nu a fost evaluat ca calcul de prejudiciu, prejudiciul adus regnului animal, forestier. Volumul apei deversate în Rîul Bîc la data de 19.09.2016 este de 145 mii m³. Nu sunt specialist în domeniu și nu poate să răspund în cât timp se efectuează epurarea apei. Reieșind din rezultatele analizelor la poluanții s-a constatat că în mare parte această apă este venită de la SRL Zernoff. Nu cunoaște câți agenți economici transmit ape uzate către SA Apă-Canal Chișinău. Autorizația urma să fie abținută de către SA Apă Canal Chișinău de către persoana responsabile de protecția mediului a SA Apă-Canal Chișinău. Investigația din data de 09.09.2016 s-a efectuat în vederea stabilirii cauzelor mirosului insuportabil și a surselor de poluare fiind stabilit ca urmare a deversării apelor neepurate corespunzător de la stația de epurare biologică a mun. Chișinău a SA Apă Canal Chișinău a fost admise deversări de apă neepurată corespunzătoare cu admiterea faptului poluării apelor Rîului Bîc. Nu cunoaște dacă la momentul investigației a fost întocmit proces verbal contravențional. Conform semnăturilor indicate în cadrul prelevării probelor respective, Mocreac Vladimir nu este indicat. Menționează că probele respective nu au fost contestate de nici un reprezentant a SA Apă-Canal Chișinău și nici de către Mocreac Vladimir și nici de către SRL Zernoff. Nu dispune de informația cu privire la persoanele care au împuternicire de a semna procesele verbale la prelevarea probelor a apelor epurate și deversate în Rîul Bîc. Declară că din momentul rezilierii contractului între SRL

Zernoff cu SA Apă Canal Chișinău, astfel de ape epurate de la stația de epurare mun. Chișinău a SA Apă Canal nu se mai deversează ape preepurate cu depășiri a concentrației maxime admisibile cum a fost stabilit acest fapt la data de 19.09.2016 când mai acționa contractul între acești 2 agenți economici de primire a apelor uzate. Din discuțiile purtate cu reprezentanții Inspectoratului Ecologic de stat din probele prelevate ulterior încetării relațiilor contractuale dintre SRL Zernoff cu SA Ană Canal Chișinău apele prelevate de către Centrul de Investigații Ecologice a Agenției Ecologice Chișinău nu mai stabilesc nivel de poluare. Mărimile concentrațiilor cum au fost stabilite în actele de prelevare a probei din 19.09.2016, nedepășind valorile maxime a concentrațiilor de poluanți cum a avut loc anterior. Suma de 47 5**** 377 lei reprezintă prin sine calculul prejudiciului cauzat resurselor acvatice în rezultatul deversării apelor neepurate în modul corespunzător de către stația de epurare biologică din mun. Chișinău a SA Apă-Canal Chișinău deversate în râul Bîc. Suma respectivă nu constituie prin sine o amendă dat fiind faptul că amenziile sunt stabilite atât de Codul contravențional al RM cât și de Codul penal al RM, suma prejudiciului respectiv constituind latură civilă care poate fi încasată atât benevol din contul persoane culpabile cât și prin intermediul unei acțiuni civile în instanța de judecată. La concret calculul respectiv nr. 40/1-3 din 06.10.2016 a fost înaintat organului de urmărire penală și anume Secției de Investigare a Fraudelor contra Mediului și Intereselor Publice a Procuraturii Generale a RM și în baza demersului Ministerului Mediului la 31.03.2017 a fost recunoscut în calitate de parte vătămată și parte civilă pe dosarul penal intentat în privința lui Mocreac Vladimir cu înaintarea acțiunii civile pe dosarul în cauză cu solicitarea de a încasa suma respectivă în cazul stabilirii vinovăției de către instanța de judecată. **(f.d. 57 Vol.10).**

--declarațiile martorului Glușenco Vladimir care a declarat că a fost autorul și principalul proiectant al canalizărilor din mun. Chișinău. Stația de epurare a fost construită pentru epurarea apelor menajere și apele industriale apropiate ca poluanți de cele menajere. Epurarea biologică are loc prin metoda oxigenării apelor menajere. Există o diferență mare între apele menajere și deșeurile industriale. Diferența dintre deșeurile menajere și cele industriale este în cea că cele industriale conțin materie în suspensie greu oxidante în procesul de epurare biologic. La stația de epurare a orașului nu există și nu poate exista careva instalații tehnice pentru efectuarea preepurării apelor industriale, adăugă că aceasta este o practică mondială de construcție și exploatare a unor astfel de instalații. Preepurare include instalația pentru epurarea apelor menajere industriale doar a unei întreprinderi și se include în componență doar la direct la întreprinderii, orașul în persoana SA Apă Canal elaborează regulile de recepționare a apelor menajere după normativele prevăzute. Preepurarea este necesară pentru a aduce calitatea apelor industriale a întreprinderii care este revărsată în canalizarea Orașului. În componența proiectului stației de epurare este indicată concentrația de poluanți a apelor uzate permise pentru revărsarea acestora în canalizarea Orașului. Acest proiect nu permite revărsarea apelor industriale direct în stația de epurare. CBO 20 se permite nu mai mult de 280 ml/l, Burhutul este restul de la producția vinului, băuturilor spirtoase, toate resturile acestea trebuie să fie utilizate în cadrul întreprinderii producătoare. Burhutul categoric nu poate fi epurat în stația de epurare Chișinău. Burhutul blochează și otrăvește microorganismele

care asigură epurarea apelor la stația de epurare. Microorganismele care asigură epurarea biologică consumă substanțele organice din apele uzate. Burhutul omoară aceste organisme, purșisimplu le otrăvește. În cazul în care microorganisme mor atunci se înrăutățește procesul de epurare biologic al apelor. Stația de epurare construită în anii 1950 nu a fost modernizată și nu s-au făcut careva modificări. Aceste microorganisme pot fi otrăvite de Borhut. Pentru a vede în cit timp borhotul duce la otrăvirea microorganismelor trebuie de petrecut cercetări, dar depinde și de cantitatea borhotului. Decantoarele primare sunt instalațiile unde substanțele grele cad la pământ iar apa pură se ridică la suprafață. Sunt 2 etape de epurare a apelor uzate, primar și secundar, la început toată apa se află în decantoarele primare după care se revarsă în decantoarele secundare. Nu sau luat careva probe din deșeurile și apele uzate de către SRL Zernoff așa cum aceasta nu este lucrul său. A lucrat la SA Apă Canal timp de 4 ani, s-a ocupat de proiectarea canalizațiilor din or. Chișinău. A lucrat la SA Apă Canal în calitate de Șef Adjunct de direcție, dar nu-și amintește în ce an așa cum aceasta a fost cu mult timp în urmă. Nu poate să spună cum a fost încheiat contractul între SA Apă Canal și SRL Zernoff. Este la curent că SRL Zernoff revărsa burhutul în canalizare din anul 2005. Nu poate să răspundă dacă în 2008 a mai fost încheiat un contract cu Zernoff SRL. Posibil a văzut contractul din 2013 încheiat cu SRL Zernoff. Nu a făcut cunoștință cu componența chimică a burhutului pe care îl evacua SRL Zernoff. Cunoaște foarte rău limba de stat.

(f.d. 77 Vol.10)

--**declarațiile martorului Smirnova Parascovia** care a declarat că activează la SA Apă Canal în secția Inspecție și Control al Direcției Relații cu Clienții. Secția nemijlocit se subordonează șefului Direcției Relații cu Clienții, domnului Mocreac Vladimir. Funcția sa este cea de a verifica calitatea apelor uzate a agenților economici care evacuează în sistemul de canalizare. Dacă apele uzate nu corespund cerințelor CMA înseamnă că urmează să facă calcule pentru plata suplimentară. Pe fiecare sector al orașului este câte un inginer care verifica calitatea apelor uzate, care sunt deversate în sistemul de canalizare. Probele luate de către inginer se dau în laboratorul SA Apă Canal Chișinău care după procedură o codează și o supune analizei. După efectuarea analizei apelor uzate de către laborator, rezultatul acestor analize i-l transmit ei personal, aceste rezultate îi sunt transmise în formă de raport, aceste rezultate nu există în formă electronică. În cazul în care CMA este mărită se emite o prescripție în care este indicat rezultatele analizelor în cazul în care este mărită și se trimite un exemplar clientului iar cel de al doilea se păstrează în cancelarie. Aceste prescripții le transmit în Cancelarie iar cancelaria le transmite directorului Direcției Relații cu Clienții, domnului Mocreac Vladimir pentru a le semna. Prescripția este un temei pentru îndeplinirea calculului, trebuie să informeze dacă a avut loc depășirea CMA în această perioadă. Prescripția este emisă de ea, dar semnată de Directorul Direcției Relații cu Clienții. Directorul Direcției Relații cu Clienții este la curent de fiecare dată când are loc depășirea CMA. Când parvine cerere de la client, această cerere este înregistrată, iar prin cancelarie se transmite Directorului Relații cu Clienții pentru a fi avizată de către Directorul sau de către persoana care o înlocuiește. Cererea este transmisă inginerului care este responsabil de acel raion. Sunt două tipuri de contract, cu prelevarea probelor o dată la 3-4 luni sau cu coeficient stabil. Ingerul

merge la agentul economic și ia probe din fântâni, dacă după rezultatul analizelor este depășiri în materie în suspensie și CBO, calculează diferența după normativele prevăzute în acte. Pentru a verifica CBO este necesar 5 zile pentru efectuare acestei analize, de aceea rezultatele analizelor le primesc în 8 zile. Persoana care dorește să reînchee contractul de asemenea depune o cerere și urmează același proces și ulterior se modifică condițiile contractuale sau rămân aceleași. La stabilirea condițiilor contractului, verifică rezultatele analizelor. SRL Zernoff când a depus cerere de reîncheiere a contractului în anul 2013, cererea aceasta era avizată de către Mocreac Vladimir iar pe viză era indicat propuneri. Viza propuneri înseamnă că este necesar de a o transmite Directorului pentru a stabili condițiile contractuale. În cererea parvenită de la SRL Zernoff era indicat un punct cu privire la modificarea condițiilor contractuale așa cum la ei s-a modificat tehnologiile de producție. Ia fost comunicat că la SRL Zernoff este centrifugă și că burhutul era utilizat pentru producere mâncării uscate. După ce a primit această cerere, a pregătit contractul și l-a transmis la semnare prin intermediul cancelariei domnului Mocreac Vladimir. Ea nu poate spune cine a modificat coeficientul în acest contract, dar domnul Mocreac Vladimir i-a spus că trebuie să modifice coeficientul în contract. Mocreac Vladimir i-a spus că trebuie să modifice condițiile contractuale, așa cum era contract cu prelevarea probelor iar la moment să modifice în contract cu coeficient stabil. Până la acel moment prelevau probe iar din momentul încheierii noului contract, lucrau cu coeficientul 1. În primul contract era prelevarea probelor lunar, iar în al doilea contract din anul 2013 era indicat că prelevarea probelor are loc o dată în an. În noul contract nu erau careva indicații. Înainte de a încheia contractul cu SRL Zernoff nu a prelevat probe, probele au fost prelevate după încheierea contractului. Menționează că probele nu au fost prelevate, dar în cerere era indicat că au modificat tehnologia, au prelevat probe după ce a fost încheiat contractul. La SRL Zernoff erau mărite CMA. Au încheiat contract cu SRL Zernoff pentru prelevarea apelor uzate și deșeurile lichide de la producerea spiritului. Toate probele de la agenții economice se iau din fântânele de control a acestora. Obiectul contractului era prelevarea apelor uzate și a burhutului însă probe se luau numai de la apele uzate iar de la Burhut prelevat, nu se prelevau pentru analize. Lunar SRL Zernoff le prezentau în formă scrisă volumul Burhutului revărsat. Au efectuat calculul în temeiul acestor rapoarte. Nu verificau calitatea și cantitatea Burhutului revărsat în stația de epurare. A participat la adunarea Comisei pe conectare ilegală sau cu încălcări a apelor. A fost membru al acestei comisii, cine era directorul Comisiei nu-și amintește. La acea adunare s-a discutat despre faptul că pe teritoriul SRL Zernoff s-a găsit o sondă arteziană, SRL Zernoff folosea această sondă ilegal. La ședința comisiei a fost luată decizia de a calcula volumul consumat de SRL Zernoff pe o perioadă de 3 ani. A fost membră a comisiei la prima ședință, dar nu-și amintește cine mai era. A fost o altă comisie care a făcut recalcul anume pe tema acestei sonde arteziene. La cea de a 2 adunare a Comisiei ea nu a fost prezentă. Ea nu a făcut recalcula pentru SRL Zernoff pentru această sumă. Nu a fost întocmită factură pentru SRL Zernoff, atâta timp cât a lucrat nu a văzut această factură. În anul 2014 a avut loc un audit intern, când s-a început acest audit ea se afla la serviciu după care a plecat în concediu iar când s-a reîntors nu i-a venit nici o întrebare pentru a revizui Contractul cu SRL Zernoff. Ea nu a participat la adunarea unde s-a

discutat încheierea contractului cu SRL Zernoff. Conform actelor normative se permite încheierea contractului privind primirea apelor menajere cu mărirea CMA. Apele uzate se pot preepura iar deșeurile nu pot fi preepurate. În anul 2014 a fost petrecut un audit de către Roșca Lucia, cât sa aflat la serviciu amparticipat la acest audit. În timp ce se afla la serviciu în timpul petrecerii auditului a apărut întrebarea de ce în contractul cu SRL Zernoff coeficientul este 1 și de ce a fost micșorat de la 1,5 la 1. Prelevarea probelor din Borhutul prelevat în stația de epurare a fost prelevat și efectuate de laboratorul Stației de epurare. Din câte cunoaște probele au fost luate din colectorul de control, apele uzate sunt cu mult mai curate de cât borhotul. Probele la borhut au început să fie luate din anul 2014. În cadrul auditului a apărut întrebări în privința contractului cu SRL Zernoff iar după audit nu au mai parvenit careva întrebări. i-a fost dată indicația de a modifica coeficientul în contractul cu SRL Zernoff, din coeficientul 1,5 cu coeficientul 1. Pentru a modifica coeficientul în Contractul cu SRL Zernoff urma să preleveze probe iar în cazul în care probele erau mai bune atunci coeficientul era să fie micșorat. Procesul verbal se întocmește în 2 exemplare, unul este pentru client iar cel de-al doilea este pentru SA Apă Canal. Procesul verbal urma să fie semnat de către agentul economic. Nu cunoaște dacă se respecta această procedură, dar conform legii erau în drept de a întocmi procesul verbal și-l expedia agentului economic prin poștă cu aviz de recepție. În cazul în care nu este semnătura agentului economic pe procesul verbal, acest proces este valabil. Nu-și amintește să fi fost astfel de situații când procesul verbal nu este semnat de către agentul economic. Atunci când noi merg pe teritoriul agentului economic pentru prelevarea probelor sunt obligați de a-i informa pentru ca aceștia să se apropie la locul unde urmează a fi prelevate probele. Nu pot să spun dacă au fost careva cazuri când procesul verbal nu era semnat, însă așa cazuri nu trebuie să fie. Au dreptul de a preleva probe o dată pe lună nu mai rar așa cum fizic nu reușesc mai des deoarece au mulți clienți. În secția lor sunt 900 de clienți. Foarte mulți s-au adresat cu cererii privind modificarea condițiilor contractuale sau de reziliere a contractelor. La întocmirea contractului cu SRL Zernoff nu au fost prelevate probe pentru analize, aceste probe au fost prelevate mai târziu. Rezultatele analizelor apelor uzate prelevate de la RL Zernoff erau mai bune și mai curate. Când a recepționat cererea de la SRL Zernoff privind modificarea coeficienților a înțeles că acestea au fost indicații de mai sus. La ei contractele sunt standarde și nu necesită mult timp pentru a le îndeplini. Contractul nu a fost întocmit de ea. Borhotul a fost adus și revărsat pe teritoriul stației de epurare. Analizele nu se luau de către ei. Din câte cunoaște nici în noul contract și nici în contractul vechi nu era indicat prelevarea probelor borhotului revărsat. Nu secția lor este responsabilă de primirea borhotului, de aceasta este responsabil Laboratorul Stației de epurare așa cum ei efectuează analizele. Din câte cunoaște și din cele spuse pentru început borhotul se revărsa în camera de primire a stației de epurare iar mai târziu s-a modificat la decantorul primar. Contractul între SA Apă Canal și SRL Zernoff a fost de a epura apele uzate și deșeurile chimice. De tehnologia curățenii secția lor nu răspunde, ei răspund de calitatea apelor la camera de primire a stației de epurare. În secția lor veneau întrebări numai dacă apăreau careva probleme la camera de primire a Stației de epurare, celelalte probleme apărute nu veneau la ei. Borhotul în ultima perioadă de timp se depozita în decantorul primar. Nu poate să

spună nimic cu privire la fântâna arteziana care a apărut așa cum această problemă nu ține de secția noastră, dar de o altă secție, posibil această problemă ține de Secția tehnică. Secția lor nu se ocupă de această problemă cu fântâna arteziană apărută. Ea este membru de aproximativ 5 ani în Comisa care examinează încălcările și conectările ilegale la apă. Ei examinează cererile cu privire la conectarea cărorva tehnologii la apele SA Apă Canal. Nu crede că sonda arteziană care sa descoperit pe teritoriul SRL Zernoff aparține la SA Apă canal Chișinău. Toate deciziile luate de Comisie se luau colectiv în baza votului. În actele normative este indicat că parvine cerere de la client, se examinează cererea și se încheie contractul, nu cunoaște dacă este indicat un anumit termen. Analizele se efectuează atunci când clientul este nou iar în cazul în care au conlucrat cu clientul atunci analizează situația, posibil să meargă să efectueze analize în cazul în care clientul a modificat ceva. Toate contractate au fost întocmite de către inginerul care poartă responsabilitate pentru clienți, acest contract cu SRL Zernoff a fost întocmit de Ceorici Zinaida. Prescripția și recalculul se întocmește de către inginerul care este responsabil de acest client. Au fost cazuri când în apele uzate erau deversare de salvă, poate au fost și alte cazuri. În privința lui SRL Zernoff a parvenit informație cu privire la deversări în țava Codru care deversează 5 stații de pompare, canalizare, dar este foarte greu de stabilit cine este vinovat așa cum această stație este foarte mare. Volumul burhotului pe care îl furnizau pe teritoriul Stației de epurare erau semnate de dl. Vișinevschi. În anul 2013 luna august când a primit cererea privind prelungirea Contractului cu SRL Zernoff nu a discutat cu nimeni din reprezentanții SRL Zernoff. Procesul verbal din 05.03.2017 de prelevare a apelor uzate din căminul de control al SRL Zernoff a fost semnat de către inginerul Platonova Irina, prelevatoarea de probe Last Tatiana și de reprezentantul agentului economic Roșca A. În această probă de apă sunt depășite concentrațiile în urma căruia a fost întocmită o prescripție care a fost înregistrată și transmisă la SRL Zernoff, în prescripție este indicat normativele și rezultatele de facto. Rezultatele analizelor rată că normele sunt depășite cu mai mult de 10 ori. Aceasta poate fi interpretată ca deversați. Prescripția a fost înregistrată în cancelaria SA Apă Canal și semnată de către domnul Mocreac Vladimir Procesul verbal din data de 23.04.2013 este semnat de către Platonova Irina, prelevatoarea de probe Last Tatiana și de reprezentantul agentului economic, nu este indicată familia reprezentantului SRL Zernoff, este indicat doar semnătură. Rezultatele analizelor de asemenea arată că mărimea normelor este depășită de 10 ori. Procesul verbal de prelevare din 08.07.2013 a fost semnat de către inginerul Ciorici Zinaida, Smirnova Parascovi și prelevatoarea de probe Last Tatiana, și așa cum agentul economic posibil a refuzat să fie prezent la prelevarea probelor, rezultatele le-au trimis prin oficiul poșta. Rezultatele probelor prelevate de asemenea arată că este mărită concentrația, aceasta pot fi calificat ca deversări în salvă. Conform rezultatelor probelor prelevate ale deșeurilor lichide arată că concentrația este cu mult mai mare de cât la apele uzate. Apele uzate de la SRL Zernov se revărsau în rețelele de canalizare. Burhutul se revărsa în camera de primire a stației de epurare. Pentru început tot burhutul care parvenea se revărsa în camera de primire după care lucrătorii au luat decizia de a schimba locul unde să se reverse deșeurile lichide ca pe viitor să poată fi aruncate și prelucrate câte puțin pentru un proces de epurare normal. Dacă tot burhutul

era să fie aruncat tot o dată în stația de epurare, avea să avem o pagubă mult mai considerabilă la epurarea apelor pe viitor. Toate condițiile referitoare la calcule se efectuau conform contractelor. Modalitatea prelevării probelor nu este reflectată nici într-un act normativ. Ei prelevau probe doar din apele uzate din colector a căminului de control al agentului economic. Deșeurile lichide la stația de epurare se deversează doar de doi agenți economici, SRL Zernoff și SRL Omega-M. SRL Omega-M deversează 10-12 m³/lunar, iar SRL Zernoff deversează aproximativ mai mult de 2000 m³/lunar. După reîncheierea contractului cu SRL Zernoff nu crede că s-a schimbat ceva în rezultatele analizelor efectuate anterior și cu acela la momentul reîncheierii contractului. Conform fișei de post obligațiile sale sunt cele de a executa toate indicațiile Directorului General, Directorului Relații Cu Clienții, Directorul său și alte persoane care îi sunt superioare. Trebuia să fie prezent la prelevarea probelor persoana responsabilă sau persoana care a fost numită. Nu cunoaște cine era responsabil de semnarea procesului verbal de la prelevarea probelor, însă acest lucru îl cunoaște inginerul care este responsabil de acest client. Ei nu au dreptul de a informa clientul despre vizita lor, când ajungem la locul destinat noi informăm clientul despre motivul pentru care au venit. Trebuie să fie un ordin cu privire la persoana responsabilă. Secția Inspecție și Control a fost transferată la Direcția Relații cu Clienții în anul 2009. Până în anul 2009 secția făcea parte din Departamentul Asigurarea Calității și Controlului care era condus de către domnul Rusnac Arcadi. În anul 2005 în timp ce activa la stația de epurare, deja se aduceau deșeurile lichide de la SRL Zernoff. Nu a văzut analizele borhotului, dar nu cred că era mare diferență între burhutul din anul 2005 cu cel din 2014. Din câte cunoaște la burhut coeficientul era stabil de 1,5 iar la apa uzată coeficientul se stabilea în baza probelor prelevate. Nu poate spune cine era responsabil de recepționarea burhotului la stația de epurare, dar aceasta a fost stabilit în anul 2005. Nu poate să spună dacă a crescut cantitatea de burhut prelevată la stația de epurare. **(f.d. 117-119 Vol.10)**

--**declarațiile martorului Platonova Svetlana** care a declarat că la moment activează la Stația de Epurare Chișinău în calitate de inginer tehnologic. În atribuțiile sale de serviciu intră urmărirea stării instalațiilor tehnice și respectarea procesului tehnologic de epurare a apelor. Atribuțiile stației de epurare Chișinău sunt recepționarea apelor uzate menajere și industriale în toate formele, scopul stației de epurare este de a epura apele uzate până la normativele stabilite. Stația de epurare nu este destinată pentru preepurare deșeurile lichide de producție, toate tipurile de apă parvenite la stația de epurare trebuie să fie epurate până la normativele stabilite de Inspectoratul Ecologic de Stat. Preepurarea nu intră în obligațiile stației de epurare, preepurarea trebuie efectuată de agenții economici la stațiile locale. Până în anul 2016 din câte cunoaște 2 agenți economici aduceau deșeurile lichide la stația de epurare, unul din agenții economici era un SRL Omega-M iar cel de al doilea SRL Zernoff. Compoziția deșeurilor lichide aduse de SRL Zernoff erau prelevate din anul 2014, practic din fiecare mașină pentru a stabili concentrația, aceste deșeurile lichide aveau o concentrație foarte mare de la 10 de mii ml până la 100 de mii de ml la decimetru/3. Concentrațiile foarte mici ale poluanților acționau pozitiv asupra biocenozelor bacteriene, iar concentrațiile medii și mărite acționau negativ asupra acestora. Deșeurile lichide erau revărsate într-un loc special după care imediat se revărsau în camera de

recepție, după care treceau împreună cu apele uzate procesul de epurare biologic și mecanic. Temperatura deșeurilor lichide aduse de SRL Zernoff era în jur de 80-100 grade. Temperatura normală pentru supraviețuirea bacteriilor este de 18-24 grade. La finele anului 2015 sau majorat brusc concentrațiile din aceste considerente a început să caute posibilități de efectuare a procesului cu efecte minimale de înrăutățire, din aceste considerente a fost elaborată o altă tehnologie de epurare a deșeurilor lichide. A crescut foarte repede volumul deșeurilor lichide aduse de SRL Zernoff. Cantitatea deșeurilor lichide aduse variaua de la o zi la alta, în fiecare zi se aducea o cantitate diferită de deșeuri. Pentru a nu influența negativ se putea de adus 4-5 mașini de deșeuri lichide pe teritoriul stației de epurare. Se stabilesc anumiți parametri la procesul de proiectare, se elaborează parametri la intrarea în stație a apelor uzate, este stabilită o normă a concentrațiilor intrate la stația de epurare. Cele mai importante norme stabilite sunt: temperatura până la 30 grade, PH de la 6,5 până la 9, iar restul la 2 parametri, Materia în suspensie și CBO total. Materia în suspensie 268 ml/dm³, CBO 232 ml O₂/dm³. Burhutul avea o CMA de la 10 mii ml/dm³ până la 50-60 mii ml/dm³. Pe ea personal Directorul Direcției Relații cu Clienții nu a întrebat-o părerea specialiștilor privind încheierea contractului cu SRL Zernoff. În anul 2005-2008 se solicita părerea tehnologului așa cum a crescut foarte tare CMA. Consideră că urma să fie cerută părerea tehnologului înainte de a încheia asemenea contracte privind aducerea deșeurilor lichide pe teritoriului stației de epurare. S-a modificat procesul tehnologic de epurare biologică a deșeurilor lichide pentru a nu influența negativ la biocenoza nămolului activ. La acel moment nămolul activ era bolnav. Nu s-a constatat motivul exact de ce nămolul activ era bolnav. S-a modificat epurarea biologică a deșeurilor lichidelor așa cum acest borhot avea o influență negativă asupra nămolului activ. În procesul de epurare a apelor uzate în comun cu deșeurile lichide se formează o cantitate suplimentară de nămol brut în decantorul primar, din aceste motive erau efectuate cheltuieli suplimentare deoarece tot acest nămol era transportat în saci geotub. Doar SRL Zernoff a adus asemenea deșeuri. Șeful stației nu are dreptul de a interzice așa cum nu el încheie contractul cu agentul economic, dar este în drept de ași da părere sa motivată, și atât. SRL Omega-M îi este cunoscut acest agent economic așa cum o dată în lună sau o dată la 2-3 luni aduc deșeurile lor la stația de epurare. Volumul deșeurilor aduse de SRL Omega-M este de 3,6 metri cubi, acesta este volumul cisternei. La ședința tehnică se pune în discuție anumite probleme tehnice și participă directorul tehnic și alți ingineri care conduc anumite subdiviziuni. La această adunare se discută diferite probleme tehnice, iar dacă se ia anumite decizii tehnice sunt obligatorii de a fi îndeplinite. Nu a participat la aceste adunări și nu poate să spun exact, dar consideră că s-a pus în discuție problema cu deșeurile aduse de SRL Zernoff. În general există cazuri când stația de epurare se defectează. Nu poa esă spune că stația de epurare sa stricat din cauza deșeurilor aduse de SRL Zernoff, dar aceste deșeuri au afectat negativ stația de epurare. Când venea mașina cu deșeuri de la SRL Zernoff o revărsa în camera de primire. Cantitatea deșeurilor aduse de SRL Zernoff era foarte mare și foarte concentrată însă acestea sa mărit mai mult în luna octombrie 2015. A făcut un anumit calcul la volumul de deșeuri adus de SRL Zernozz și la concentrația acestuia. S-a făcut calcul separat la deșeurile aduse de către SRL Zernoff la stația de epurare. Posibil ca calculul făcut pentru

Cheltuieli suplimentară efectuat pentru anii 2007- 2016 inclusiv, să fie cel indicat. A făcut acest calcul în anul 2015 pentru anul 2013 la solicitarea Dna Smernova Parascovia. Directorul General al SA Apă Canal Dna Herța Veronica a solicitat să concretizăm calculul făcut pentru cheltuielile suplimentare. Lucreză la Stația de epurare din anul 2014 ca inginer tehnolog, a fost cazuri când erau probleme în procesul tehnologic. Așa cum ei lucrează prin programa Calitate, văd când apare o problemă mare iar această problemă se indică în registrului inginerului de tură. Când apare o problemă la epurarea deșeurilor în același moment încercă să vadă motivul așa cum poate să se întâmple când tehnica se defectează. Ei indică în jurnalul inginerului de tură, dacă apare careva probleme tehnice, iar de calitatea apelor uzate la toate instalațiile se ocupă laboratorul apelor uzate. În programul Calitatea ne arată dacă sunt careva probleme iar după aceasta verifică care e problema și indică în jurnalul inginerului de tură. Nu se fixează în scris nicăieri că problemele de la stația de epurare sunt din cauza deșeurilor aduse de către SRL Zernoff, aceasta doar poate fi presupus așa cum se vede din start. În registru se fixează cantitatea cisternelor aduse și calitatea deșeurilor lichide. Cu Dna Smirnova Parascovia discuta în privința apelor la intrare și calității acestora la epurare. Deșeurile lichide se revărsau în camera de primire, unde scădea din concentrația pe care o avea. Erau momente când veneau anumite persoane și luau din camera de primire deșeurile mai groase și temperatura mai înaltă. Nu cunoaște dacă undeva se indica despre venirea acestor mașini care luau din deșeuri. Dna Smirnova a rugat-o să facă calcul la cheltuielile suplimentare făcute pentru epurarea deșeurilor din anul 2013. Periodic la ei se verificau mașinile care aduceau deșeuri la stația de epurare. Din anul 2014 au început a verifica mașinile care aduc deșeuri de fiecare dată. Dna Smirnova a rugat-o să facă calcul la cheltuielile suplimentare făcute pentru epurarea apelor industrial aduse de întreprinderea SRL Zernoff. A făcut acest calcul la cheltuielile suplimentare în anul 2015 pentru anul 2013 la solicitarea Dna Smernova Parascovia. Acest calcul l-a făcut în baza volumului și concentrației apelor uzate aduse la SRL Zernoff și a cantității deșeurilor în apele uzate de la SRL Zernoff. Dna Herța Veronica nu a influențat-o cu nimic la efectuarea acestor calcule, ia doar i-a dat sarcina de a efectua acest calcul. Calculele efectuate sunt veridice, corespund realității. Cum SRL Zernoff a încetat de a mai aduce borhot la stația de epurare, procesul ecologic s-a îmbunătățit iar calitatea apelor uzate, deversate de la stație au ajuns la normativele prevăzute de legislația în vigoare. Calculele efectuate corespund cu cheltuielile reale făcute de stația de epurare pentru epurarea borhotului care intra în stația de epurare în cantități supranormativ. Fiecare agent economic avea anumite normative la limitele admisibile de deversare în canalizare, dacă agenții economici trec de limitele normativelor urmează să achite suplimentar pentru ceia ce au deversat suplimentar deasupra normativelor permise, iar la efectuarea calculului a scos cheltuielile care mergeau la normativele care li se permiteau iar calculul l-a efectuat la ceia ce se cheltuia suplimentar așa cum apele uzate deversate treceau de limite permise agenților economici. Ea este responsabilă de procesul tehnologic. Nu s-a adresat cu note de serviciu în legătură cu procesul tehnic de la stația de epurare, doar îl informa pe șeful stației de epurare despre încălcările care aveau loc la procesul tehnic de epurare a

deșeurilor. calculele sunt făcute la cheltuielile reale suportate de stația de epurare. **(f.d. 120,187 Vol.10)**

--declarațiile martorului Platonova Irina care a declarat că a activat în cadrul SA „Apa-Canal Chișinău” în funcția de inginer de calcul din 2002-2016. În perioada anului 2013 în obligațiile funcționale intra: prelevarea probelor de ape uzate de la agenții economici, întocmirea prescripțiilor, în rezultatul analizelor calcularea plăților agenților economici pentru deversarea apelor uzate cu concentrația majorată de poluanți, întocmirea contractelor, corespondența cu agenții economici. Procedura obișnuită de încheierea contractelor de recepționarea apelor uzate cu concentrație majorată de poluanți constă din: agentul economic expediază o scrisoare cu rugămintea de încheierea unui contract în baza analizelor precedente se calculează coeficientul, în continuare coeficientul se coordonează cu conducerea după care se imprimază contractul. În ce privește contractul cu SRL „Zernoff” din 17.08.2013 explică că nu s-a ocupat de pregătirea acestuia în legătura cu lipsa de pe teritoriul Republicii Moldova ce se confirmă prin trecerea frontierei ce sunt reprezentate în pașaportul străin (copia cărui îl anexează). Conform informațiilor ce se conțin pe ștampile în perioada 12.08.2013-19.08.2013 eu mă aflu pe teritoriul Federației Ruse. În baza contractelor care mi-au fost prezentate pot spune că în contractul din 2013 au fost introduse următoarele modificări: denumirea contractului, contract privind recepționarea și epurarea deșeurilor lichide și apelor uzate cu concentrația majorate de poluanți a fost modificată pe contract privind recepționarea și peepurarea deșeurilor lichide și apelor uzate cu concentrația majorate de poluanți pct.4.1 modalitatea de calcul și pct.4.2 la fel, a fost modificat și epurarea apelor uzate s-a modificat în ape uzate(borhot). A studiat atent documentele prezentate ei din mapa nr.9-743-33 și poate comunica că la 08.07.2013 prelevarea apelor uzate deversate de SRL „Zernoff” s-a efectuat de Smirnova P. și Vlas Tatiana - prelevator de probă și transmise în laboratorul apelor uzate la 15.07.2013 unde a fost întocmit raport de încercări în baza rezultatelor cărora conform calculului coeficienților la tarif, coeficientul de plată constituie 1,5 la tarif deoarece o parte din ingrediente sunt cu depășiri grăsimi 11,01 mg/l. Conform raportului de încercări nr.728 din 20.06.2013 coeficientul trebuie să constituie 1,5. La fel până la reîncheierea contractului cu SRL „Zernoff” cantitățile pentru calcul erau prezentate conform datelor din registrele de evidență ale SA „Apa-Canal Chișinău”, începând din august 2013 facturarea pentru SRL „Zernoff” se efectua conform scrisorii expediate de SRL „Zernoff” plus datele de evidență a SA „Apa-Canal Chișinău”. În cadrul verificării datelor de evidență ale Stației de Epurare Chișinău și datele SRL „Zernoff” a observat că volumele prezentate sunt mai mari, și a informat-o pe doamna Smirnova Parascovia. **(f.d. 121 Vol.10)**

--declarațiile martorului Sirețeanu Diana care a declarat că activează în calitate de șef Laborator Ape Uzate Serviciul exploatare a Stațiilor de epurare a SA „Apă-Canal Chișinău”. Activează la funcția menționată supra din ianuarie 2014, anterior a activat în calitate de bacteriolog din 2001 în cadrul aceluiași laborator. Deține studii superioare, a absolvit facultatea de biologie, la specialitatea microbiologie a USM, în prezent face studii de doctorat la UTM. În atribuțiile funcționale intră menținerea laboratorului în stare acreditată, prelevarea corectă a probelor, monitorizarea efectuării corecte a

analizelor, verificarea elaborării rapoartelor de analize, introducerea datelor primare în soft-ul „Calitate”. În cadrul laboratorului în prezent activează 16 persoane. În corespundere cu graficul de prelevare a probelor și efectuarea analizelor, întocmit de SA „Apă-Canal Chișinău” și aprobat de Agenția Ecologică Chișinău, Centrul municipal de Sănătate Publică și Direcția Ecologică a primăriei mun.Chișinău, prelevează probe unice, medii și de 24 ore. Prelevează probe la intrare în Stația de epurare, țeava Codru, deznisipător, după decantoarele primare, la bazinele de aerare și inclusiv ieșirea din stația de epurare. O dată în lună, prelevează probe din r.Bîc în amonte și aval de Stația de epurare. O dată în zi, făceau proba medie a deșeurilor lichide transportate la Stația de epurare de autocisternele SRL „Zernoff”.

În anul 2014 luna septembrie prelevau probe din fiecare mașină ce intra la Stație, însă deoarece aceste analize sunt complicate, de lungă durată și costisitoare, s-a decis efectuarea probei medii. Prelevatorul lua proba (4 sau 5 probe a câte 5l de deșeuri) și le aducea în laborator, unde se făcea proba medie. De regulă deșeurile lichide a SRL „Zernoff” erau examinate la CCO, CBO₅, PH, materii în suspensie și grăsimi. Probele apelor uzate transportate de SRL „Zernoff” de regulă aveau Ph-ul scăzut între 3,4 – 3,9 un.ph, materia în suspensie era majorată esențial în jur de 30 000 mg/l, CCO aproximativ 70 000-80 000 mg/l și CBO₅ în jur de 30 000 mg/l. Acești indicatori sunt esențial majorați față de concentrațiile maximal admisibile de poluanți permiși la intrarea în Stația de epurare. Rezultatele investigațiilor de laborator sunt incluse în soft-ul „Calitate” și sunt accesibile conducerii Stației de epurare. Menționează că laboratorul se subordonează Departamentului asigurarea calității, control și reglementare a SA „Apă-Canal Chișinău”. În lunile iulie-august 2016 a stabilit că din punct de vedere hidrobiologic, s-a micșorat esențial numărul speciilor de microorganisme pe baza cărora are loc epurarea. Motiv al pieirii microorganismelor au fost concentrațiile mari de poluanți a apelor uzate care intră în Stația de epurare. A mai declarat că deșeurile lichide (borhotul) livrat de SRL „Zernoff” au dus la pieirea microorganismelor, deoarece microorganismele nu pot prelucra așa concentrații mari de materii în suspensie. Mai mult ca atât Ph-ul borhotului, foarte scăzut de asemenea duce la nimicirea microorganismelor. În borhot se conțin concentrații mari de drojdii, care de asemenea duc la distrugerea speciilor de microorganisme. În prezent Stația de epurare funcționează în regim normal, cu 20 specii din infuzorii libere și fixate care aduc o eficiență pozitivă la epurarea apei. **(f.d. 122-123 Vol.10)**

--declarațiile martorului Ungureanu Dumitru care a declarat că este profesor universitar la Universitatea Tehnică. Are studii superioare făcute la Kiev la Institutul de Construcții, specialitatea alimentare cu apă și canalizare. Stația de epurare a apelor uzate din Chișinău este proiectată și construită după o tehnologie clasică, caracteristică pentru localități mari, este constituită din 3 trepte pe linia tehnologică a apei uzate și paralele există un flux tehnologic pentru tratarea nămolurilor provenite din epurarea apelor uzate, din fluxul tehnologic al apelor uzate, treapta cea mai importantă și sensibilă este epurarea biologică. Stația de epurare a mun. Chișinău este prevăzută pentru epurarea apelor uzate comunale, adică amestecul de ape uzate, menajere provenite de la populație și a apelor uzate industriale admise pentru evacuare în rețeaua publică de canalizare. Dacă vorbim

de apele uzate admisibile de revărsare în rețeaua publică de canalizare, se are în vedere că apele uzate similare după conținut cu apele uzate menajere, cele mai răspândite ape uzate similare sunt apele uzate din industria alimentară. Este cunoscut că apele uzate provenite de la întreprinderile care produc Alcool se consideră toxice pentru epurarea biologică și de mare concentrație de substanțe organice greu biodegradabile, ceea ce înseamnă că aceste întreprinderi trebuie să prevadă o epurare locală înainte de deversarea acestor ape uzate în rețeaua publică de canalizare. Microorganismele care participă la epurarea biologică sunt adaptate și capabile să asimileze substanțele organice ușor biodegradabile, indicatorul principal care vorbește despre concentrația substanțelor biodegradabile este așa numitul Consum Biologic de oxigen, de obicei stațiile de epurare sunt capabile să recepționeze apele uzate cu un CBO de 300-500 mg/l, apele uzate de la Distilerii au de obicei un CBO de peste 15000-20000 mg/l, aceasta implică și niște impedimente a consumului de oxigen pentru sistemele de aerare. Sistemul de aerare a stației de epurare nu este prevăzut pentru o astfel de concentrație cum o are borhotul de la întreprinderile care produc alcool. În treapta biologică de epurare se creează o microfloră specifică care la intrarea în stația de epurare a poluanților toxici pot conduce la o transformare a acestor microflori și urmează să aibă loc o mutație. Atunci când apare o stare de mutație în perioada aceasta nu mai are loc procesul de epurare. Limitele PH urmează să fie între 6,5 – 8,5. Cunoaște că deșeurile de la întreprinderile care produc alcool au o reacție acidă. Cunoaște că a existat o perioadă când a ieșit din funcție stația biologică așa cum el venea cu studenții în excursie și a văzut în ce stare se află treapta biologică, cunoaște din spusele colaboratorilor că ei au legat chestia aceasta cu apele uzate venite de la agenții economici. I s-a spus că aceasta are legătură anume cu borhotul parvenit de la SRL Zernoff. susține poziția că borhotul parvenit a influențat pierirea microorganismelor. A vizitat în prezent stația biologică și aceasta lucrează normal așa cum a fost restabilită microflora obișnuită pentru apele uzate comunale. Nu a făcut careva analiză la stația de epurare așa cum aceste analize nu se fac în laboratoarele de la stația de epurare, aceste analize se fac la laboratoarele biochimice. Sunt în jur de 20 de specii care sunt mai evidențiate, dar să spun că careva a fost afectat mi mult sau mai puțin nu pot spune așa cum aceasta este la modul general. Este titularul cursului de epurare a apelor uzate din aceste considerente se deplasează cu studenții la stația de epurare în semestrul 2 al anului, primăvara. A fost la stația de epurare cu 2 ani în urmă. Ultima dată când am mers la stația de epurare a fost când Dna Herța Veronica a organizat o întâlnire cu agenții economici. Este cunoscut că deșeurile parvenite de la distilării au un impact negativ asupra stațiilor de epurare. Nu s-a referit concret la întreprinderea SRL Zernoff, s-a referit la general anume că deșeurile de la distilării au un impact negativ asupra apelor așa cum au o concentrație foarte toxică. Microorganismele care cresc la stația de epurare sunt provenite din mediul natural, ele sunt acele macroorganismele care se dezvoltă și în apa uzată însă la stația de epurare li se creează condiții pentru a se înmulți intens. Microorganismele necesită și niște condiții speciale, de exemplu oxigenul pentru a crea condiții aerobe, cu cât e mai mare concentrația de poluanți cu atât mai mult oxigen este consumat pentru oxidarea substanțelor organice, acest oxigen este introdus în sistemul de aerare cu ajutorul aerului comprimat, furnizat de compresoare sau

suflyante, respectiv dacă concentrația este mai mare trebuie de introdus mai mult oxigen. Unul din indicatorii principali care caracterizează nămolul activ este capacitatea sa de a se separa de apă uzată. După contactul microflorei cu apa uzată aceasta își pierde capacitatea de a se așeza și acest lucru este un impediment tehnologiilor care activează la stația de epurare. **(f.d. 188 Vol.10)**

--**declarațiile martorului Roșca Lucia** care a declarat că lucrează la S.A Apă Canal Chișinău în calitate de Șef Departamentului Audit Intern și Control. Raportul de audit pe care l-a întocmit a fost la solicitarea Directorului, Constantin Becciev, raportul l-a întocmit și l-a prezentat membrilor comitetului de conducere al Întreprinderii la acea perioadă domnilor Constantin Becciev, Vitalie Midari, Vladimir Mocreac și Ivan Burdila. Rapoartele au fost prezentate cu câteva zile înainte de ședința comitetului de conducere, a fost invitată la Ședința comitetului de conducere unde a raportat despre mai multe întrebări auditate privind transportarea deșeurilor lichide inclusiv și de la Întreprinderea Zernoff. În raport au fost elucidate următoarele încălcări: prima încălcare a fost că Întreprinderea Zernoff a fost facturată pentru apele uzate și transportate la stația de epurare circa 22 mii m³ de ape uzate, acestea erau prezentate de către Întreprinderea Zernoff prin scrisori oficiale în cancelaria Departamentului Direcției Relații cu Clienții, în perioada efectuării raportului a solicitat de la șeful Stației de epurare informație despre volumele de ape uzate deversate la stația de epurare și înregistrate într-un registru special, iar informația pe 9 luni a constituit circa 46 mii de m³, formându-se o diferență dintre volumele prezentate de către SRL Zernoff și facturate de către SA Apă Canal și volumele efectiv deversate la stația de epurare de circa 24 mii m³, plus la aceasta a mai verificat contractul încheiat cu SRL Zernoff privind preepurarea apelor uzate unde era prevăzut coeficientul 1 aplicat la tariful în vigoare pentru un m³ de ape uzate, contractul dat a fost semnat în anul 2013, prevederile acestui contract diferă de prevederile contractului din anul 2008 unde era stipulat coeficientul 1,5 aplicat la tariful în vigoare, aceste 2 momente, diferența de volum și diferența de coeficient au dus la o pierdere de venituri pentru întreprindere de circa 500 mii de lei, toate acestea le-a raportat la ședința Comitetului de Conducere, în cadrul ședinței i s-a propus să modifice conținutul raportului până la clarificarea cărorva momente, situații, ceea ce a executat fiind în subordinea a membrilor Comitetului de Conducere, a modificat raportul în calculator și a prezentat un alt raport cu modificările efectuate. A efectuat acest raport pe o perioadă de 9 luni, anul 2014. Contractul din anul 2008 cu SRL Zernoff a fost semnat de către Directorul Tehnic Producție, *****e Pliuta, nu este sigură iar contractul din anul 2013 a fost semnat de către domnul Mocreac Vladimir. Sub acest aspect nu a auditat așa momente privind scăderea coeficientului. Întreprinderea SRL Zernoff era unul dintre cei mai mari clienți care revărsau apele uzate la stația de epurare a SA Apă Canal Chișinău, nu cunoaște alți agenți economici care prezentau singuri această informație. În cadrul ședinței Comitetului de conducere a fost rugată să ies pe câteva clipe iar când s-a reîntors a fost rugată să modifice raportul până la clarificarea cărorva situații. Modificarea raportului a constat în modificarea calculului privind volumele nefacturate de circa 24 mii m³ și calculul privind aplicarea coeficientului 1 în loc de coeficientul 1,5. Nu cunoaște dacă s-a modificat ceva, dar îi pare că nu s-a modificat nimic însă ea nu s-a ocupat mai departe

de această întrebare și nu poate spune exact ce a urmat. Nu sa mai ocupat de misiunea aceasta așa cum după ce prezintă raportul misiunea se încheie și ea nu se mai ocupă din aceste considerente nu cunoaște dacă s-au efectuat careva recalcul. A efectuat tot auditul așa cum a solicitat toată informația de care a fost nevoie. A efectuat auditul în baza informației prezentate de către serviciile respective care sunt și astăzi la Întreprindere. Volumul apelor uzate și deșeurilor revărsate în stația de epurare l-a luat din registru de la serviciul stației de epurare. Mașinile care aduc aceste ape uzate au un volum însă care este procedura cunosc persoanele care activează acolo așa cum ei sunt specialiști și cunosc. Ea nu poate să spună care era volumul așa cum nu a stat pe teritoriu, doar informația prezentată de serviciul de la stația de epurare pe perioada de 9 luni. Ținând cont că apele revărsate de către SRL Zernoff erau foarte concentrate ea personal a menționat că coeficientul urma să fie 1,5 dar nu 1. A efectuat un raport de audit și la perioada dată aceasta a fost părerea pe care a adus-o la cunoștință șefilor. Raportul de audit l-a efectuat în baza informațiilor prezentate. A efectuat un calcul și părerea sa de audit pentru-a prezenta Directorilor, ceia ce face și în ziua de astăzi. Domnul Mocreac Valdimir nu a contactat-o în timpul auditului și nici după audit. Ea nu-și amintește dacă la Ședință când a prezentat raportul de audit domnul Mocreac Vladimir i-a propus ceva. Ea nu cunosc a cui a fost ideea de a modifica raportul de audit. Domnul Burdilă este Directorul Economic. Ea nu cunoaște dacă sa luat careva decizii la Comitetul de Conducere așa cum nu a mai întâlnit cu întrebarea aceasta până nu a fost chemată la Procuratura Generală. Crede că registru din care a luat informația este unul legal așa cum probabil trebuie să fie indicat în nomenclator. Ea primeam de la Directorul General misiunea pe care el o semna după care ea întocmea raportul, raporta la ședința Comitetului de Conducere după care primea o altă misiune fără a se reîntoarce la întrebarea auditată fără indicația Directorului General. Ea a văzut acel registru, dar nu poate să spună cum arată așa cum a uitat deoarece nu s-a gândit că aceasta va avea rezonanță. Ea a primit xerocopii de la cancelaria Direcției Relații Cu Clienții cu privire la apele deversate la stațiile de epurare de către clienții lor. Ea nu știe dacă domnul Mocreac Valdimir cunoștea despre raportul de audit pe care îl efectua, dar ea avea planul audit aprobat de Directorul General. Nu a cerut copia registrului de la șeful stației de epurare, acesta i-a prezentat volumele lunare. Nu intra în obligațiunea sa de a verifica corectitudinea îndeplinirii registrului. **(f.d. 203 Vol.10)**

--**declarațiile martorului Burdila Ivan** care a declarat că cu 2-3 zile înainte de una din ședințele Consiliului de Directori, dna Lucia Roșca, șeful Biroului de audit a prezentat un act de verificare ce ține de transportarea apelor rezidențiale la stațiile de epurare, în momentul când i s-a înmănat personal actul a întrebat-o pe dna Lucia dacă a remis la toți Directorii actul dat, inclusiv și la directorul General la care i s-a spus că a remis la toți. Peste 1-2 zile a avut loc ședința Consiliului de Directori unde dna Roșca a dat citire actului de audit, în act erau elucidate relațiile cu mai multe companii și elucidate, abaterile în volumele și rutele de transportare și ceia ce ține de coeficientul de aplicare, pe parcursul discuției după ce a fost dat raportul la dispoziția Directorului General i s-a solicitat dnei Roșca să iasă din ședință și să aștepte în anticameră, în cadrul discuției, Dl Mocreac Vladimir a invocat faptul că nu a luat parte la procesul de audit și nu este de

acord cu unele momente indicate în actul de audit, pe parcursul discuției, Directorul General la etapa dată a solicitat să fie excluse momentele cu care nu a fost de acord Dl Mocreac pentru a fi clarificate repetat de biroul de audit și să întocmească repetat actul de audit. Directorul a solicitat să o invite pe dna Roșca din anticameră și să-i comunice decizia luată, ceia ce a și făcut. La solicitarea Curții de conturi a fost solicitat înființarea unui birou de audit intern, ceia ce a fost și făcut, dar nu poate spune data fixă când a fost format biroul de audit. Biroul de audit lucrează în baza unui program de activitate aprobat de Directorul General. La acest moment despre care se vorbește, în cadrul Biroului de audit era doar dna Roșca Lucia. Biroul de audit se supune direct Directorului General, ei nu puteau da indicații sau a interveni direct în programul Biroului de audit. Auditorul nu era obligat să ceară opinia altor directori așa cum putea scrie actul și să-l înmâneze direct Directorului General. În act erau elucidate relațiile cu mai mulți agenție, unul din acești agenți fiind SRL Zernoff, fiind indicat că este diferență între volumul indicat în registru și cel facturat, iar în al doilea rând era problema cu coeficientul așa cum mai întâi a fost aplicat coeficientul de 1,5 apoi a fost aplicat coeficientul de 1. Auditul a efectuat un calcul a sumelor ratate din acest motiv pe care urma să fie încasate de SA Apă Canal Chișinău. Dl Mocreac în cadrul ședinței a indicat că nu este de acord așa cum el nu a participat la acest audit și nu era sigur că cifrele indicate în raport sunt corecte. În cadrul ședinței, Dl Mocreac nu a prezentat careva informație care să infirme ceia ce era indicat în raportul de audit, iar înafara ședințelor nu cunosc dacă a prezentat careva informație. După memoria sa, ulterior ceia ce ține de actul de audit, sume refracturate în legătură cu SRL Zernoff n-au fost efectuate. Evidența și facturarea vine în urma documentelor primare, iar coeficientul este aplicat de laboratoarele speciale iar în contabilitate vin deja facturile așa cum stabilirea coeficientului sau stabilirea volumului nu ține de competența contabilității. Cu SRL Zernoff a mai fost o cauză cu depistarea unei țevi de deversare, prin care sa făcut un calcul că SRL Zernof a efectuat deversări ilegale iar suma aceasta a fost facturată, ulterior după facturare a fost efectuat oficial ieșirea la fața locului unde au efectuat careva teste iar ceia ce sa depistat acolo se punea în discuție în fața comisiei. În acea perioadă directorul Comisiei era Domnul Mocreac Vladimer, membrii de comisiei era dna Frumusache, Dl Lagăr și alții, dar nu-i poate spune acum așa cum nu-și amintește. Suma fraudată era în mărime de 2-3 milioane, dar nu cunoaște exact exact. Țeava care a fost găsită era o țeavă de deversare din câte își amintește. Dl Mocreac avea autonomie de a semnat contractele cu clienții așa cum toate contractele se semnau cu clienții la Direcția Relații cu Clienții. Mai departe el nu a fost implicat în controlul audit repetat așa cum mergea vorba despre volume iar repetat această întrebare nu a mai fost discutată. Actul de audit inițial a fost modificat iar după ce a fost modificat nu mai coincideau cu volumul și sumele indicate în primul act. La compartimentul de încălcări depistate nu corespundea actul al doilea cu primul act. Se întâmplă că se facă corectări lunare, dar așa sume mari de bani se întâmpină rar. În Direcția Economică facturile veneau deja perfectate așa cum se ocupa Direcția Relații cu Clienții. Anterior secția evacuare a deșeurilor și lichidelor era în subordinea Direcției Control și Calitate care la rândul ei se subordona direct la Directorul General. În perioada despre care se discută și la moment această secție este în diviziunea Direcției Relații cu Clienții. Nu-și amintește data când a

fost primită decizia de a pune secția de evacuare a deșeurilor în subordinea Direcției cu Clienții. Diferența dintre primul și al doilea act de audit a fost în cea că unele nereguli indicate în primul act și anume volumele deșeurilor evacuate și coeficientului indicat nu figurau în cel de al doilea act de audit. Nu poate să afirme instanței care act din cele 2 era corect așa cum el nu a participat la efectuarea acestui audit, aceasta poate să afirme sau să infirme doar persoana care s-a ocupat de acest audit. Volumul lichidelor deversate în stația de epurare este indicat în registru evidenței intrării și ieșiri a transportului de pe teritoriul stației de epurare. Cea ce ține de subiectul dat el nu a văzut acest registru. La stația de epurare există un registru de evidență a intrării și ieșirii a transportului prevăzute de nomenclator, inclusiv serviciul de stat pază este obligat și el să înregistreze intrările și ieșirile de la stația de epurare. Acest registru nu este un document contabil, dar registru este un document care este prevăzut de procedurile interne și el urmează să confirme intrarea și ieșirea fiecărui transport pe teritoriul stației cu descrierea ce a făcut acel transport pe teritoriul stației. Achitarea se efectuează vizavi de m/3 a deșeurilor deversate la stația de epurare în baza facturii fiscale emise de Direcția Relații cu Clienții. Aprecierea volumelor care urmează să fie inclus în factura fiscală se efectuează în cadrul Direcției Relații cu Clienții, persoana anume care notifică această cifră nu poate să o spun astăzi. De toată activitatea stației de epurare poartă răspundere șeful stației de epurare. Stația de epurare primea deșeurile și urma să le cântărească iar cine primea această informație din Direcția Relații cu Clienții nu poate comunica. Nu știe cum și de cine era apreciat volumul deșeurilor. Numai factura fiscală intra în Direcția Economică pentru a fi luată la evidență. În direcția economică vine deja factura fiscală care se ia la evidență. De la Direcția Relații cu Clienții vine factura fiscală gata întocmită. El nu cunoaște ce persoană din Direcția Relații cu Clienții întocmea aceste facturi Fiscale, dar urmează a fi ridicate facturile pentru a vedea persoana care a întocmit. Sumă ratată este o sumă care ipotetic urma să fie încasată de către SA Apă Canal Chișinău. În Cadrul Direcției Relații cu Clienții este formată o comisie care ține de consumul fraudulos, toate divergențele între SA Apă Canal Chișinău cu clienții se discută la comisia dată. Comisia formată prin ordinul Directorului General întocmesc procese verbale, dar nu poate să spun dacă acestea sunt niște acte juridice. Nu poate să spun care act este corect așa cum acolo a activat o comisie care poartă răspundere pentru cea ce a semnat și a constatat după care a întocmit procesul verbal. Este obligatorie spre executare decizia după ce a fost luată de această comisie. Directorul General a putut să pună această decizie la îndoială. Nu poate nominaliza precis ce persoană efectuează aceste înscrieri în registru, dar a indicat că șeful stației poartă răspundere de tot ceea ce intră pe teritoriul stației de epurare. Persoana responsabilă este persoana care semnează că a primit aceste volume de deșeuri. Nimeni nu este în drept să dea indicații biroului de audit. În registru de la stația de epurare în care se înscriseră toate intrările și ieșirile pe teritoriul stației aveau acces Directorul General, Directorul Tehnic, Directorul Tehnic adjunct, Șeful Stației, Directorul Secției Control și Calitate. Direcția Relații cu Clienții are obligația de a verifica calculele și a emite facturile. Cu fiecare client este încheiat contract iar în contract sunt indicate clauzele contractuale, inclusiv fișa clientului iar periodic Direcția Relații cu Clienții ies pe teritoriu pentru a verifica informația pe care a prezintă clienții.

Din câte cunoaște inspectorul merge la clienții economici și ia indicatorii. Condițiile de facturare sunt stipulate în contract. (f.d. 228-229 Vol.10)

--**declarațiile martorului Rusnac Arcadie** care a declarat că activează în cadrul SA „Apă-Canal Chișinău” din anul 1989, la funcția de șef departament asigurarea calității, control și reglementare a SA „Apă-Canal Chișinău”. Stația de epurare Chișinău este construită în anul 1965-1968 și are atribuția de a epura apele uzate menajere de la locuitorii orașului și ape uzate industriale, anterior preepurate și aduse la Concentrația maximal admisibilă (CMA), prevăzute de actele normative și nicidecum nu are nici atribuții și nici capacități de preepurare. Încheierea unor astfel de contracte cu agenții economici, în particular cu Î.M. „Zernoff” SRL după părerea lui contravin legislației în vigoare și destinației Stației de epurare mun.Chișinău. În 2015-2016 Stația de Epurare funcționa în condiții extreme, este uzată și apele la intrare aveau concentrație mare de poluanți, faâă de cele prevăzute în proiect. SA „Apă-Canal Chișinău” a încheiat cu SRL „Zernoff” contracte de recepționare a apelor uzate ce depășesc CMA. Acest contract este specific prin faptul că agentul economic cu transport propriu transporta la Stația de epurare Chișinău ape uzate (borhot) cu CMA depășite și le deversa în colectorul ce venea de la platformele de nămol și intra în capul Stației. În ianuarie 2016 s-a depistat depășirea normelor de poluanți la ieșirea din Stația de epurare și tehnologul și Șeful Stației de epurare au presupus ca una din cauzele disfuncționalității stației sunt deșeurile transportate de SRL „Zernoff”. La 01.02.2016 a adresat Directorului general al SA „Apă-Canal Chișinău” un demers în care a indicat că în rezultatul prelevării probelor apei uzate la intrare în diferite puncte de control la Stația de epurare mun. Chișinău, precum și efectuării investigațiilor de laborator, s-au depistat depășiri enorme ale normelor deversărilor limitat admisibile aprobate la intrarea în stație și la deversare în r.Bîc a apelor uzate epurate de la Stația de epurare, precum că s-a atestat o înrăutățire continuă a situației, caracterizată prin concentrații majorate a indicatorilor de calitate. La 09.02.2016 a avut loc ședința lunară a tuturor șefilor de compartimente și specialiștilor SA „Apă-Canal Chișinău”, în cadrul căreia martorul împreună cu dl A.Vișnevschi au raportat despre problemele grave cu care se confruntă Stația de epurare Chișinău și au propus să stopeze temporar recepționarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți de la agenții economici cu capacități mai mari de producere, inclusiv de la SRL „Zernoff”. Ședința a fost prezidată de C.Becciev. V.Midari a raportat referitor la aspectele tehnice și de evidență a mijloacelor de transport ce transportă deșeuri, borhot. Ulterior, dl Vișnevschi, a făcut o prezentare în care a reflectat problema Stației de epurare și ca soluție a propus să decanteze separat borhotul transportat de SRL „Zernoff” pentru a nu avea cheltuieli suplimentare la pompare, decantare, prelucrare a nămolului, deshidratare în geotuburi, pentru a nu influența esențial viața biologică a organismelor ce participă la procesul de epurare, precum și pentru a nu înrăutăți stația tehnică a stației. Dl Vișnevschi a propus să reducă numărul de autocisterne ce transportă borhotul, deoarece fluxul instabil de transportare și deversare în stație a borhotului afectează procesul biologic de epurare. Pentru a minimiza efectul nociv asupra stației, pot fi recepționate maxim pînă la 4-5 mașini de borhot pe zi. Martorul nu a fost de acord nici cu această propunere, deoarece nu era una dintre cele mai bune, consideră că trebuia de stopat

transportarea borhotului și de verificat ce cantități de producere are SRL „Zernoff”, care este volumul real de deșeuri la întreprindere și cum putea să influențeze asupra stării tehnice a stației și procesului biologic de epurare. Dl Mocreac a indicat că agenții economici ce deversează ape uzate ce depășesc CMA achită întreprinderii pentru preepurare sume mari de peste 1 milion de lei pe an, pe care motiv nu este rezonabil de a stopa funcționarea agenților economici, deoarece aceștea consumă apă și folosesc canalizarea, de aceea trebuie de găsit alte soluții decât stoparea recepționării deșeurilor de producție (borhot). Ulterior acestei ședințe, a înaintat un demers SRL „Zernoff” din numele dlui C.Becciev în care a solicitat să le prezinte informația privind modernizarea fabricii, deoarece aceasta influențează negativ asupra funcționării Stației de epurare. Răspuns la această scrisoare nu a parvenit. Domnii V.Midari și V.Mocreac i-au spus să nu intervină. În perioada 01 august - 08 septembrie 2016 s-a aflat în concediu de odihnă. La 11 august 2016 a fost contactat de șefa secției asigurare calității și ecologiei Alexandra Cebotarenco, care i-a comunicat că conform rapoartelor analizelor de laborator lunare se atestă depășiri a concentrației de poluanți la deversare în r.Bîc din stația de epurare, ceea ce denotă că Stația nu lucrează în regim. I-am indicat dnei Cebotarenco să pregătească un demers pe numele directorului general în care să informeze pentru a lua măsuri. La revenirea din concediu la Stația de epurare Chișinău din minim 12 specii de microorganisme funcționale, rămăsese doar 6 specii ce funcționau la 30 %. Astfel apele uzate la ieșirea din Stația de epurare depășeau normativele prin ce se polua supranormativ r.Bîc. A pregătit o scrisoare către Ministerul mediului pentru a interveni în vederea depistării sursei de poluare în salvă a Stației de epurare și a r.Bîc. Contractul de preepurare a apelor uzate cu SRL „Zernoff” (atunci Alcoaizer) a fost încheiat din câte își amintesc în anul 2006, când capacitatea de producere a agentului economic era mică și borhotul era decantat în cisterne cu capacitate de 60 m³ pentru hrana animalelor, iar apele erau transportate cu autocisternele la stația de epurare, unde erau înregistrate de inginerul și operatorul de tură. Ulterior contracte cu SRL „Zernoff” au fost încheiate în 2009 și 2013 – valabil până în septembrie 2016. În vara 2015 a fost contactat de reprezentantul Centrul Național de Sănătate Publică, care l-a întrebat dacă SA „Apă-Canal Chișinău” a coordonat Proiectul de dezvoltare a SRL „Zernoff”, care urmează să prelucreze 250 tone de grâu pe zi și l-a întrebat ce vom face cu o așa cantitate de deșeuri. Martorul nu cunoștea nimic, deoarece la ședința tehnică acest proiect nu s-a discutat. Conform prevederilor Legii nr.303 din 23.12.2013 privind prestarea serviciilor de alimentare cu apă și canalizare SRL „Zernoff” urma să coordoneze cu SA „Apă-Canal Chișinău” proiectul de dezvoltare. Conform Deciziei Consiliului mun.Chișinău 2/4 din 23.05.2002 și Anexei 2 și 3 calcularea coeficientului de plată se făcea în dependență de valorile CMA stabilite în anexă. Drept bază pentru calcul serveau rezultatele analizelor de laborator prelevate atât din colectorul de canalizare cât și din apele uzate transportate la Stația de epurare. Pentru fiecare punct de control sau deversare, trebuia stabilit coeficient separat și efectuate calcule individuale. La fel, conform deciziei menționate în cazul depășirii de 10 și mai multe ori a normativelor CMA la unul sau mai mulți indicatori normați, iar reacția activă pH este mai mică de 2 sau mai mare de 12 evacuările se clasifică ca evacuări în salve, aplicându-se sancțiunile stabilite de legislație, adică se

aplică restricții în formă de tarif cu coeficientul 10 pe volumul apelor evacuate. În acest sens este de menționat și faptul, că unor agenți economici cu încărcătura mai mică a apelor uzate, au fost aplicate aceste prevederi, fiind incluse în clauzele contractuale. Calculele contractului în fiecare caz trebuiau făcute în baza analizelor de laborator. Conform Rapoartelor analizelor de laborator prezentate acestuia, coeficientul de plată pentru rezultatele prelevate din colectorul de canalizare trebuia să fie minim 1,5 iar celor prelevate din autocisternă mult mai mare, în ambele cazuri trebuiau aplicate restricții în formă de tarif cu coeficientul 10 pe volumul apelor evacuate. **(f.d. 233-234 Vol.10)**

--declarațiile specialistului Guțu Stanislav care a declarat că ca rezultat al diminuării coeficientului la tarif de la 1,5, prevăzut în contractul anterior nr. 9-743/ps/218j din 22.07.2008 la coeficientul 1,0, prevăzut în noul contract nr.9-743-33/77ps din 17.08.2013, de către S.A. „Apă-Canal Chișinău” au fost ratate venituri în sumă de 2 242 279,91 lei, inclusiv TVA. A menționat că, diminuarea tarifului la preepurare poate fi considerată ca fiind neargumentată, dat fiind faptul că probele de laborator prelevate, atât din apele uzate, cât și din borhotul deversat denotă o depășire sistematică și în creștere a concentrațiilor de poluanți, ceea ce impune suportarea unor cheltuieli suplimentare și nicidecum diminuarea tarifului necesar acoperirii cheltuielilor suportate. Totodată, făcând o comparație cu contractele de preepurare a apelor uzate semnate cu alți agenți economici se constata lipsa unor clauze precum aplicarea plății cu coeficientul 10 la tarif în cazul deversării în salvă precum și sistarea evacuării apelor uzate în cazul stabilirii cazurilor de deversare cu depășirea CMA de 10 și mai multe ori. Astfel, diminuarea neargumentată a tarifului de la 1,5 la 1,0 precum și lipsa clauzelor contractuale menționate mai sus, denotă caracterul preferențial al contractelor semnate cu Î.M. „Zernoff” S.R.L., în detrimentul intereselor financiare ale S.A. „Apă-Canal Chișinău”. Reieșind din documentele examinate în cadrul inspectării, precum și a tabelelor centralizatoare privind volumele apelor uzate, deșeurilor lichide și sumele depuse pentru serviciile de preepurare în raport cu Î.M. „Zernoff” S.R.L s-a constatat că acesta din urmă, în perioada 2013-2016 (9 luni), a deversat în sistemul public de canalizare deșuri lichide (borhot) în volum total de 214 676 m³. Totodată, urmează de menționat că în rezultatul prelevării probelor din autocisternele cu deșuri lichide (borhot) deversate de Î.M. „Zernoff” S.R.L și efectuării analizelor chimice, Laboratorul ape uzate a Serviciului Exploatarea Stațiilor de Epurare a S.A. „Apă-Canal Chișinău” (în continuare - LAU SESE) a stabilit depășirea semnificativă a concentrațiilor poluanților față de C.M.A. Controlul de laborator a probelor deșeurilor lichide prelevate din autocisternele Î.M. „Zernoff” S.R.L s-a efectuat de către LAU SESE în fiecare lună, începând cu luna iulie 2014. Astfel, conform rezultatelor probelor de laborator și în dependență de volumele de deșuri lichide recepționate la SE mun. Chișinău, inginerul – tehnolog al Serviciului Exploatarea Stațiilor de Epurare, d-na Svetlana Platonova a efectuat Calculul cheltuielilor suplimentare suportate de S.A. „Apă-Canal Chișinău” pentru epurarea deșeurilor lichide (borhot) recepționate de la Î.M. „Zernoff” S.R.L. Conform calculelor menționate, se constată că S.A. „Apă-Canal Chișinău” pentru epurarea volumului de 214 676 m³ de deșuri lichide (borhot) a suportat cheltuieli adiționale pentru epurarea apelor de depășesc limitele C.M.A. în sumă totală de 12 947 070,38 lei, inclusiv: S.A. „Apă-Canal

Chișinău” în perioada 2013-2016 (9 luni) a reflectat venituri de la serviciile de epurare a deșeurilor lichide (borhot) recepționate de la Î.M. ”Zernoff” S.R.L. în sumă totală de 2 643 090,7 lei, inclusiv TVA. În cadrul inspectării s-a constatat că S.A. ”Apă-Canal Chișinău” a prestat Î.M. ”Zernoff” S.R.L. servicii de epurare a deșeurilor lichide (borhot), în detrimentul intereselor sale financiare, dat fiind faptul că Societatea a suportat cheltuieli semnificativ mai mari comparativ cu veniturile obținute. Astfel, în perioada supusă inspectării, S.A. ”Apă-Canal Chișinău” a suportat pierderi în urma recepționării și epurării deșeurilor lichide (borhot) cu concentrații majorate față de C.M.A. recepționate de la Î.M. ”Zernoff” S.R.L. în sumă totală de 10 402 959,68 lei, fapt prin care au fost prejudiciate interesele financiare ale SA „Apă-Canal Chișinău”. Despre rezultatele de laborator a probelor prelevate din autocisternele cu deșeuri lichide (borhot) sistematic a fost informat directorul relații cu clienții al S.A. ”Apă-Canal Chișinău”, însă careva prescripții privind înștiințarea despre depășirea semnificativă a normelor poluanților deversată de agentul economic Î.M. ”Zernoff” S.R.L. nu au fost emise. Dat fiind faptul că depășirea normelor CMA impune suportarea unor cheltuieli și costuri suplimentare în scopul aducerii concentrațiilor la normele admisibile în conformitate cu prevederile ”Calculului coeficienților la tarif și sumei de plată pentru recepționarea și epurarea apelor uzate de la agenții economici cu concentrații majorate față de normativele C.M.A.”, aprobat de Consiliul tehnic al S.A. ”Apă-Canal Chișinău” la 10.07.2002 și coordonat cu Agenția Municipală Ecologică Chișinău din 26.07.2002, la depistarea evacuărilor în salvă de către S.A. ”Apă-Canal Chișinău” se aplică restricții în formă de tarif cu coeficientul 10 pe volumul apelor evacuate în perioada considerată ca evacuare în salvă. De menționat că în conformitate cu prevederile pct. 2 din Anexa nr. 2 la Decizia Consiliului Municipal 2/4 din 23.05.2002 cu privire la îmbunătățirea funcționării instalațiilor de epurare apelor uzate și canalizării municipale, în cazul depășirii de 10 (zece) și mai multe ori a normativelor C.M.A. la unul sau mai mulți indicatori normați, deversarea apelor uzate respective se clasifică ca evacuări în salvă. Totodată, conform pct. 3, alin. 5 din Anexa la Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 8/11 din 15.09.2009, în cazul deversării în sistemul de canalizare municipal a apelor uzate cu concentrații înalte de poluanți, care acționează distructiv asupra rețelelor de canalizare și dereglează procesul tehnologic de epurare și de exploatare a instalațiilor, agenții economici respectivi vor achita plăți echivalente cu 10 tarife în vigoare la 1 m³ de apă uzată. Prin urmare, în conformitate cu prevederile actelor normative menționate mai sus, factorii de decizie ai S.A. ”Apă-Canal Chișinău” urmau să aplice tarife majorate la calcularea plăților pentru prestarea serviciilor de epurare a deșeurilor lichide (borhot) cu concentrații majorate față de normativele C.M.A. în scopul restricționării depășirii în viitor a acestora, precum și a recuperării cheltuielilor suplimentar suportate ca consecință a deversărilor în salvă, asigurând astfel buna funcționare a procesului de epurare per ansamblu. Aplicarea tarifelor majorate urma a fi efectuată pentru perioadele în care au fost stabilite cazuri de depășire de 10 și mai multe ori a normativelor C.M.A. Dat fiind faptul că, restricțiile sub forma de tarife majorate nu au fost aplicate, de către S.A. ”Apă-Canal Chișinău” în perioada 2013-2016 (9 luni) au fost ratate venituri în sumă de 23 787 816,72 lei, inclusiv TVA. Totodată, nu a fost stopat procesul de evacuare în salvă a deșeurilor lichide

(borhot), fapt care a avut un impact negativ asupra procesului tehnologic de epurare și de exploatare a instalațiilor. Concomitent cu depășirea normativelor C.M.A. în deșeurile lichide (borhot) deversate, indicele de hidrogen (pH) constituia în mediu 3,81, ceea ce reprezintă un mediu acid și nu se încadrează în limitele pH-lui neutru de 6,5-8,5, fapt care contravine prevederilor pct. 4 din Anexa nr. 2 la Decizia Consiliului Municipal 2/4 din 23.05.2002 cu privire la îmbunătățirea funcționării instalațiilor de epurare apelor uzate și canalizării municipale. În cadrul inspectării s-a stabilit că, în luna februarie 2015, prin procesul verbal nr. 75 din 20.02.2015 privind calculul volumului de ape uzate pentru perioada 12.02.2012-31.12.2014, în urma depistării exploatării sondei arteziene fără acordul "Operatorului" și evacuarea apelor uzate în urma exploatării acesteia fără evidență, fapt stabilit în actul de control din 12.02.2015, Î.M. "Zernoff" S.R.L., grupul de lucru condus de Directorul relații cu clienții al S.A. "Apă-Canal Chișinău" a efectuat calculul volumului de ape uzate conform pct.9.4.2 din "Regulamentul de organizare și funcționare a serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare în mun. Chișinău", aprobat prin Decizia Consiliului Municipal Chișinău nr. 9/4 din 25.03.2008. Astfel, în adresa Î.M. "Zernoff" S.R.L. a fost emisă factura fiscală seria FB nr. 1484303 din 27.02.2015, semnată și acceptată de Î.M. "Zernoff" S.R.L. prin care au fost înaintate spre plată servicii de canalizare în sumă totală de 3 077 088,91 lei. În același timp, Secția contabilitate și finanțe a întocmit Nota contabilă nr. 232 din februarie 2015 privind corectarea rezultatelor financiare ale perioadelor precedente. Ulterior, la data de 18.03.2015, prin procesul verbal nr. 98 privind recalculul volumului apelor uzate pentru perioada 12.02.2012-31.12.2014, grupul de lucru în componența: Director relații cu clienții Vladimir Mocreac, șef serviciu abonați Maria Lavric, șef secție persoane juridice Maria Ball și Inginer Lilia Rusnac a efectuat recalculul în vederea anulării volumului de servicii înaintate spre plată reflectate în factura fiscală seria FB nr. 1484303 din 27.02.2015. Operațiunile date s-au efectuat cu trimitere la Hotărârea Comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare cu apă și canalizare nr. 9 din 13.03.2015 în temeiul scrisorii consumatorului și notei de serviciu a Secției Juridice. De menționat că, atât în scrisoarea consumatorului, cât și în Nota informativă a șefului Secției Juridice P. Frumusachi nu se regăsesc argumente concludente în vederea anulării constatărilor efectuate de comisia formată din 6 membri contrasemnați în Actul inspectării stării evidenței și folosirii apei din 12.02.2015, invocându-se doar existența unor încălcări de procedură. **(Vol X - f.d. 249; Vol XI – f.d. 16-17)**

--declarațiile martorului Căpățînă Nilian care a declarat că deține funcția șef adjunct al Agenției Ecologice Chișinău (AE Chișinău) din anul 2008. Specialistul a confirmat cele relatate de Leahu Arcadie și a declarat că prin deversarea de la Stația de epurare a apelor neepurate în râul Bâc s-a creat un dezastru ecologic. Potrivit legislației pe râul Bîc ecosistemul este compus din biocenoză și biotop, totalitatea organismelor vii, hidrobionții. Aceste componenete sunt interdependente. În lipsa unui element nu poate fi ecosistem. Calificarea situației ca dezastru ecologic în aval de Stația de epurare s-a făcut din cauza distrugerii ecosistemului și a fost făcută reieșind din nivelul de poluare. Organele de protecție a mediului efectuează monitoringul râului Bâc permanent, pentru aprecierea influenței Stației de epurare asupra râului Bîc, periodic se constată depășiri,

dar ele nu puneau sub semnul întrebării existența ecosistemului. În septembrie 2016, a fost un salt excesiv. Normele stabilite de legislație sunt necesare pentru a supravețui ecosistemele. La așa concentrații nu putea supravețui nimic viu. Hotărârea Guvernului nr.950/2013 stabilește concentrațiile de poluanți în apele ce urmează să fie deversate în sistemul de canalizare sau în emisare, obligatorii atât pentru agenții economici cât și pentru operator. Aceste concentrații nu sunt aliorii, sunt stabilite pentru a asigura buna funcționare a atreptei biologice a Stației de epurare. Apele uzate ale SRL „Zernoff” depășeau de sute de ori concentrațiile stabilite. SRL „Zernoff” nu deținea stație de epurare, respectiv nu putea transporta apele uzate neepurate iar SA „Apă-Canal Chișinău” nu avea dreptul să le recepționeze. Specialistul a menționat că SA „Apă-Canal Chișinău” a recepționat borhotul de la SRL „Zernoff” în temeiul unui contract, fără a informa organele de mediu despre depășirea concentrațiilor admisibile de poluanți la recepționare. La apariția unor defecțiuni tehnice care puteau periclita calitatea apelor deversată în emisar (r.Bîc), SA „Apă-Canal Chișinău” nu a anunțat despre aceasta. **(f.d. 44-45 Vo.11).**

--declarațiile martorului Leahu Arcadie care a declarat că pe data de 07-08 septembrie anul 2016, două zile la rând au prelevat probe la indicația Șefului adjunct a Agenției Ecologice Chișinău, probele au fost prelevate din Râul Bâc pentru a constata dacă sunt aceste concentrații sau nu. După efectuarea analizelor în laborator după standardele la care este acreditat laboratorul sa constatat prezența poluanților cu concentrații mari mai ales în aval de stația de epurare din Chișinău. Cele mai mari concentrații de poluanți depistați au fost substanțele organice și materia în suspensie, amoniu și detergenți. Prezența acestor poluanți demonstrează că apa Râului este poluată și este caracteristică pentru apele uzate. Această informație a fost transmisă Agenției Ecologice Chișinău pentru luarea unei decizii de efectuare a unui control ecologic. Tot în această perioadă, când deja erau calculate rezultatele analizelor, durata a căruia a fost de 5 zile, a parvenit o solicitare atât telefonică cât și oficială în data de 14-15 septembrie 2016 de la Inspekția Ecologică Anenii Noi, prin care se menționa că populația din zona satului Bulboaca este afectată de un miros neplăcut, persistent. Tot în aceeași zi sau prelevat probe din mai multe puncte de pe Râul Bâc, primul punct a fost Râul Bâc în amonte de SA Piele, următorul punct în aval SA Piele, amonte de sistemul pluveneval din str. Haltei 41, Aval de sisteme din str. Haltei 41, amonte de stația de epurare Chișinău, aval de stația de epurare Chișinău, ultimul punct fiind Podul Sângera –Floreni din zona Chișinău, Satul Albița, satul Bulboaca, satul Gura Bâcului, sau efectuat investigațiile de laborator și s-a constatat că în 5 puncte de prelevare începând cu aval din stația de epurare din Chișinău și până la satul Gura Bâcului cele mai mari concentrații de poluanți. A informat despre aceasta Inspectoratul Ecologic de Stat, a raportat și-n data de 16.09.2016 la Ministerul Mediului a avut loc o ședință comună cu reprezentanții SA Apă Canal Chișinău, Reprezentanții Centrului de Sănătate Publică precum și alți reprezentanți ai Organelor reprezentative ale mun. Chișinău. circumstanțele agravante ce sau creat, la indicația Ministrului Mediului, s-a creat un grup mix de lucru compus din reprezentanții Centrului Investigații Chișinău, SA Apă Canal Chișinău și Centru De sănătate Publică pentru prelevarea comună de ape din Râul Bâc și stabilirea motivelor poluării. La data de

19.09.2016 sau prelevat probe din 8 puncte, 8 sectoare din mun. Chișinău inclusiv, amonte și aval de Chișinău, deversarea de la sept Chișinău, sau efectuat analizele în toate 4 laboratoare, 2 fiind a SA Apă Canal Chișinău, unul a Centrului de Sănătate și unul a Centrului de Investigații. S-a constatat că poluarea persistă în aval de Chișinău de seb, totodată în proba prelevată în deversare de la seb Chișinău sau constatat concentrații foarte mari de poluanți ce depășesc normativul stabilit prin Hotărâre de Guvern, nr, 950 din 25.11.2013. Drept Urmare a înțeles că după aceasta SA Apă Canal Chișinău a sesizat Procuratura Generală pentru Verificare. La solicitarea Procuraturii Generale sau prelevat și probe de apă de la SRL Zernoff, deci o probă de apă uzată industrială și apă menajeră, și o probă de borhot, sau efectuat analizele de laborator și s-a constatat în proba de borhot o cantitate foarte mare de substanțe organice și o aciditate mărită, PH acid de 3,92, ce reprezintă un pericol pentru procesul de epurare biologică deoarece PH normativ este de 6,5-8,5. În situația când acest borhot nimereste la stația de epurare atât mediul acid și poluanții care sunt prezenți pot deregla procesul de epurare biologică, astfel distrug bacteriile din nămolul activ. Luând în considerare toate aceste aspecte sa calculat prejudiciu adus resurselor acvatice. Prejudiciul a fost calculat în baza metodice care a fost elaborată de către Ministerul Ecologic și Resurselor Naturale, și reprezintă un document oficial, tipărit în monitorul Oficial. Calcularea prejudiciul este efectuat pentru ca să fie restabilit ecosistemul dintr-un corp de apă natural, în cazul dat din Râul Bâc. Restabilirea Ecosisteme este un proces foarte îndelungat, de aceia necesită cheltuieli foarte mari. Menționează că în obligațiunea Centrului de Investigații Ecologică este efectuarea monetoringului Râului Bâc și în ultimii ani constată că are loc o degradare tot mai intensivă a Râului Bâc, mai ales în aval de stația de epurare. Calculul eficacității de epurare pe care îl calculau, denotă că eficacitatea scade din an în an. La deversare prelevează probe de 4 ori pe an, și se constată că în anul 2017, puțin situația sa îmbunătățit, dar rămâne alarmant faptul că conținutul de ioni de amoniu totuși depășește normativul. El crede că este legat totuși de eficiența treptei de epurare a stației așa cum aceasta nu este atât de eficientă pentru a epura și a aduce la normativul stabilit apele uzate care intră în stație. În metodică este coeficientul dat K din tabelul nr. 1 unde sunt câteva clasificări, situații satisfăcătoare, situații de risc ecologic, situații de dezastru ecologic, în dependență de situația reală de poluanți. Însăși cuvântul de dezastru ecologic rezultă că flora și fauna din Râul Bâc este totalmente distrusă. Laboratorul lor este acreditat, aceasta se efectuează o dată la 4 ani, iar în anul 2017 au fost reacreditați de către Centru de Acreditare al Republicii Moldova. La finele lunii august începutul lunii septembrie persista acest miros și nu se înțelegea de unde vine acest miros, cineva spunea că vine mirosul de la SRL Zernoff alții spunea că nu de la ei, însă probele le-au prelevat începând cu perioada de 07 septembrie, periodic au fost preluate aceste probe. Calculul prejudiciului a fost calculat pentru 24 de ore. Momentul stabilirii poluării demonstrează că nu lucrează efectiv stația. Se poate demonstra vizual că a fost distrusă flora și fauna Râului Bâc așa cum nu sunt vietăți. Apa din Râul Bâc era una plină de detergenți și semăna cu apă uzată în Râul Bâc. Careva cercetări cu privire la câte vietăți se aflau până la moment și la moment în Râul Bâc. Menționează că procedură dată se efectuează nu pentru a stabili prejudiciul adus pululației dar în vederea prejudiciului adus Eco

sistemului. Nu poate răspunde dacă a parvenit careva sesizări cu privire la faptul dacă sau îmbolnăvit careva animale așa cum el sunt șeful Laboratorului și nu cunosc aceste nuanțe. Și-a amintit că au existat careva plângeri cu privire la faptul că apa din Râul Bâc este foarte murdară. Prejudiciul se calculează pentru agentul economic, pe noi ne interesează doar de a stabili dacă a fost cauzat un prejudiciu ecologic. Probele au fost prelevate la solicitarea Procuraturii Generale, au mers la SRL Zernoff de unde au prelevat probele. Apa meteorică reprezintă apa deversată de pe teritoriul întreprinderilor sau de pe drumurile Chișinăului. Vizavi de Ex Grupo se afla țevă pentru apele meteorice. Proba prelevată în Râul Bâc deja constituie starea tuturor apelor revărsate. Ultimile probe au fost prelevate în anul 2017. Dacă se ia concret concentrațiile depistate la deversare, nu poate să supraviețuiască nici o vietate, din aceste considerente prelevează probe din aval și din amonte de seb. CCO demonstrează o substanță organică foarte mare, și dacă iau în aval de seb au 432 mg/l, deversarea de la stația de epurare fiind 391,4, în amonte de stație 41, acest fapt vorbește despre faptul că a avut o influență asupra Râului. Stația de Epurare de pe Strada Holtei este în amonte. Au prelevat probe din 8 puncte, iar poluarea se începea puțin de la Str. Holtei, iar cea mai mare fiind după aval de stație, îndată prelevată din Râul Bâc. Din câte își amintește că concentrația la CCO era foarte mărită. În cazul în care ar veni 10 mașini de 30 toni cu borhot ar avea o influență foarte mare, ar putea deregla sistemul . Când a prelevat proba la borhot, temperatura acestuia era foarte mare. Pe data de 19.09.2016 sau axat mai mult pe sec. or. Chișinău așa cum presupuneau că problema este de la stația de epurare. În acea zi a prelevat probe de la podul Sângera-Floreni, Bulboaca, Albița și Gura Bâcului. Vizual apa avea aceiași culoare cum ieșea de la stația de epurare aceasta era albă plină cu spumă și bucăți mari de fecale. Toate vietățile care sunt în mediul acvatic reprezintă un Eco sistem. Nu au folosit metoda pentru a determina câți pești au murit și care e cauza morții acestora așa cum aceasta atîne de competența Serviciul Piscicol care intră în Componenta Ministerului. În așa apă cu așa concentrații el crede că nu poate să existe careva vietăți. (vol. IX f.d. 46-47)

--**declarațiile specialistului Sandu Maria** care a declarat că institutul este acreditat științific pentru acreditarea cercetărilor științifice, dar pentru a efectua diferite expertize la tehnologii de import și nou elaborate naționale, Institutul este nominalizat pentru efectuarea expertizelor tehnologice la tehnologii. Legea apelor actualizată în anul 2018, care prevede că depășirea și poluarea este interzisă. Legea apelor a intrat în vigoare în anul 2013, dar este perfectată în anul 2011, din anul 2013, deja oficial prevalează legea, dar nu contractul, chiar dacă există un contract în acesta urma să fie indicate condițiile conform Legii apelor. În anul 2013-2016 nu erau condiții la SA Apă Canal nu aveau condiții pentru asigurarea epurării eficiente a apelor uzate. În documentele, certificatele, rapoartele de încercări lipsește cantitatea de oxigen de la stația de epurare, din aceste considerente noi am presupus că lipsa de oxigen influențează negativ. Foarte important este oxigenul și pH, care avem cazul că la pH de 1,9, organismele simple nu rezistă și mor. Legea protecției Mediului prevede toate resursele de apă naturală să aibă zonă de protecție. Pe malul Râului Bâc nu există o zonă de protecție. În anul 1960-1970 în râul Bâc era broasca țestoasă, astăzi nu este nimic în râul Bâc, în aval de Mun. Chișinău. dacă Râul Bâc își va reveni la calitatea ei fizico-chimic, biologic și microbiologic Râul își va

reveni foarte greu. Ei și Serviciul Metrologic de Stat, monitorizat și s-a constatat că până la gura Bâcului apa este foarte poluată. La moment SRL Zernoff au utilaj de uscare a borhotului care ulterior este utilizat ca hrană, având efect economic pozitiv pentru țară. Pe data de 08.08.2016 a efectuat o expertiză Ecologică la Tehnologie pentru SRL Zernoff prin care s-a recomandat de prevăzut la proiectare condițiile normative de colectare și prelucrare a apelor uzate prevăzute prin hotărârea Guvernului din 25.11.2013. Specialistul dă citire condițiilor din raportul de expertiză efectuat pentru SRL Zernoff. Deversarea de la Seb Chișinău în râul Bâc, CCOCrom era 391,94 ml/l, maxim admisibil în mediul înconjurător fiind de 125 ml/l, CBO5 era depășit de 7 ori, amoniacul depășit de 12,3 ori. Depășirea acestora afectează la calitatea apei. Două instituții trebuie să formuleze condițiile în contract, în cazul de față SRL Zernoff și SA Apă Canal Chișinău trebuia să ia în considerației prevederile legii. Conform legislației în apa Râurilor pe an se deversează probe o dată de 4 ori pe an iar în Râurile mici se prelevează de 6 ori pe an, iar în caz de poluare excepțională se prelevează pe toată perioada de poluare excepțională. Acțiunile trebuiau indicate din start în contract privind respectarea condițiilor normative ale evacuării mediului înconjurător. La stația de epurare a apelor reziduale sunt responsabil ambii așa cum în contractul încheiat între ambele instituții urma să fie prevăzută protecția mediului. Este doctor în știință, dar nu jurist. Sâmbăta și duminica sunt în teritoriu și recoltez probe. Preepurarea prezintă pregătirea apei reziduali până la condiție pentru a fi deversată în canalizare. În unele probe, în actele prezentate lipsea pH, din care a scos concluziile și a verifica doar în câteva cazuri era valoare pH. A survenit moartea organismelor așa cum oxigenul nu era măsurat și materie organică era multă. Dacă ar fi fost măsurat oxigenul atunci ar fi știut dacă moartea microorganismelor a intervenit din lipsă de oxigen. De măsurarea oxigenului era responsabil SA Apă Canal. Era foarte mare concentrația de materie organică, din aceste considerente practic era imposibil de prevăzut cantitatea de oxigen. Răspunsul la scrisoarea procuraturii a fost dat doar în baza documentelor, careva probe nu s-au preluat. La diluare concentrația scade, însă stația de epurare era în stare deplorabilă, nu întâmplător la moment a început să o reconstruiască că nu funcționa eficient. Dacă stația de epurare ar fi fost în funcționare perfectă, ea oricum ar fi spus că SRL Zernoff este vinovat că nu respectă condițiile normative la deversare în sistemul de canalizare din acest motiv încălcarea a fost destul de serioasă. În normativ nu este relatat cât borhot poate fi deversat, dar este indicat normativul acestuia la deversarea acestuia în canalizare. **(vol. IX f.d. 69)**

--**declarațiile martorului Vișnevschi Alexandru** care a declarat că atribuțiile Stației de epurare sunt colectarea, epurarea și evacuarea apelor uzate în emisar, Râul Bâc conform normelor descrie de Organele de Resort. Stația de epurare este preconizată pentru epurarea apelor uzate, preepurarea este un proces suplimentar până la epurarea apelor. Dacă la stația de epurare ar fi încărcătura mai mică de cât pe proiect atunci ar fi posibil de preepurat apele uzate. Cu el personal nu a fost coordonat nici un contract cu privire la preepurarea apelor uzate de la Întreprindere ce produce alcool. După cazul dat s-a coordonat în baza datelor inspectoratului Secției de Control. La stația de epurarea, SRL Zernoff a adus deșeuri lichide începând cu anul 2006 până în luna septembrie 2016. Gradul de uzură a instalațiilor în anul 2006 era mai tânăr iar în anul 2016 gradul de uzura

era de circa 80%. Conform proiectului stația de epurare primește ape uzate cu concentrație la materie în suspensie de 263 mg/l, iar la CBO 236 mg/l. Din anul 2006 până în anul 2013 probele se prelevau din bazinul de la uzina SRL Zernoff iar din anul 2013 s-a început a se preleva probe din mașinile care veneau pe teritoriul stației de epurare. Până în anul 2015, luna august concentrațiile erau până la 30 000 mg/l. După luna noiembrie-decembrie anul 2016 s-a constatat că concentrația poluanților din mașini era mai mare cu 2,5 ori sau cu 75 000 mg/l. Temperatura borhotului era de circa 80 grade, iar norma era de 30 grade. Până în anul 2015 luna septembrie, stația se isprăvea cu acest volum, iar în luna septembrie anul 2015, SRL Zernoff nu a activat și nu au fost aduse mașini cu borhot iar din luna octombrie iarăși au început a aduce mașini de borhot cu concentrații majorate. În luna noiembrie-decembrie în baza analizelor de laborator s-a apreciat creșterea concentrației de poluanți la intrarea în stație și în specific ca rezultat a deversării borhotului. În luna septembrie anul 2015 când SRL Zernoff nu a activat și nu a transportat borhot, parametrii stației de epurare au fost mai buni. Borhotul transportat la stația de epurare de către SRL Zernoff până în anul 2015 varia de la o mașină până la șase mașini iar din anul 2015 a început să crească cantitatea borhotului transportat la stația de epurare de către SRL Zernoff. În luna decembrie anul 2015 s-a mărit și numărul de mașini aduse pe teritoriul stației de epurare și concentrația acestuia cea ce era mai grav pentru stația de epurare. Erau zile când numărul de mașini de borhot aduse pe teritoriul stației de epurare era mai mare de 20. Omega-M era una din întreprinderi care aducea borhot la stația de epurare, aceasta producea săpun. Această întreprindere în mediu transporta pe teritoriul stației de epurare circa 3 mașini de deșuri de la producerea săpunului timp de o lună. Nu a fost înștiințat privind limita de primire a mașinilor cu borhot de la SRL Zernoff. Inițial mașina la intrare se preleva ca probă cu căldărușa chiar din gura de evacuare a cisternei, însă sa depistat că acest nu este curat din motivul că la deschiderea gurii cisternei se vărsa mult borhot pe asfalt din care am luat decizia ca prelevarea probei să fie luată de la locul descărcării mașinii. La început probele erau prelevate de către laborantele laboratorului stației de epurare, iar mai apoi din motiv că temperatura deșeurilor era mare și graficul când veneau mașinile era devreme, dimineața sau după orele 19:00, când laboratoarele nu lucrează, probele le prelevau șoferii în canistrelor care erau pregătite la intrare. De către el și de către șeful laboratorului a fost luată decizia ca prelevarea probelor să fie efectuată de către șoferi. Această decizie a fost coordonată cu reprezentantul SRL Zernoff, care gestiona cu mașinile așa cum prelevarea probelor urma să fie efectuată la un km de la intrarea în stație. SRL Zernoff nu a avut niciodată obiecții la reculatele de la laborator însă au avut obiecții cu privire la prelevarea probelor așa cum șoferii nu doreau să preleveze din motiv că era foarte fierbinte Se ducea evidența dublă, cum la intrarea în stației de epurare de către paza de stat se înregistra numărul mașinii și ora de intrare a acesteia pe teritoriul stației de epurare. De asemenea era înregistrat în registru de transportare a deșeurilor în dispeceratul stației de epurare. Acest registru intră în nomenclatorul dosarului și registrelor stației de epurare. În luna decembrie anul 2015 s-a adresat Directorului Tehnic de Ramună, dl Midari Vitalie privind situația creată la care dumnealui i-a dat indicație să pregătească un raport cu calculele, probe și volumelor, pentru a face o analiză a situației cu referire la poluanții

care vin la stația de epurare. El a efectuat un raport în baza anul 2015 la care dumnealui i-a spus că urmează să-l raportez la prima volantă generală, ceia ce a și făcut. Prima volantă generală a fost în primele zile ale lunii februarie anul 2016. Unde a raportat situația creată. La volanta generală sunt prezenți toți conducătorilor de la toate subdiviziunilor, începând de la Directorul General în jos. La aceasta volantă a fost prezent și Mocreac Vladimir. El a raportat privind analiza situației create, conținutul poluanților la intrarea în stație divizând mun. Chișinău, SRL Zernoff și stațiile de pompare din zona Codru făcând o comparație privind masa de poluanți ce vine în stație. Ca rezultat a acestui raport a dat propuneri atât tehnice cât și organizatorice privind ieșirea din această situație. Referitor la SRL Zernoff în baza calculelor tehnologice ce permitea lucru stabil al stației puteam primi deșeuri în volum de circa 150 m³ pe zi fără impact. Al doilea propunere a fost folosirea unui bazin ca acumulator tampon pentru medierea volumelor transmise spre tratare. La raportul său, dl Mocreac Vladimir i-a spus că SRL Zernoff este un client serios și trebuie de discutat posibilitățile și nu de rupt contractul cu aceștia. Domnul Becciev a spus că trebuie să se formeze un grup de lucru și să se precizeze problema. S-a format și s-a întrunit grupul și s-a decis în concluzie. Din acest grup făceam partea eu, Directorul Tehnic Midar Vitalie, Mocreac Vladimir, inginerul Șef al SRL Zernoff. Acest grup a decis folosirea decantorului nr. 5 ca bazin de mediere și primirea la stație până la 10 mașini pe zi. A fost o perioadă când SRL Zernoff avea 3-4 mașini și ele veneau una după alta, eu unilateral în aceste cazuri închideam porțile ca să măresc perioada între mașini la evacuare. O dată Mocrea Vladimir la sunat și l-a întrebat de ce a închis poarta de la stația de epurare. Asta fiind unica discuție cu el pe această temă. Stoparea aducerii Borhotului de la SRL Zernoff la stația de epurare este benefică pentru aceasta. În anul 2016 luna noiembrie s-a stopat complet aducerea borhotului la stația de epurare de către SL Zernoff. Situația din septembrie 2016 a fost una critică așa cum nămolul se prelucrează foarte greu iar temperaturile acestuia erau foarte mari mai mult ca atât a avut și un scurt circuit iar nămolul moare iar după o perioadă de timp își revine. Dacă nu ar fi fost borhotul, nămolul acesta oricum ar muri însă și-ar reveni mai repede din această stare. Uzura stației de epurare conform fondurilor fixe era 79,80 %. Se supuneam direct Directorului Tehnic, Midali Vitalie. Mocreac Vladimir nu are nici o tangență cu stația de epurare, toate indicațiile de la alți directori. El nu se supunea lui Mocreac Vladimir. Mașinile cu borhotul de la SRL Zernoff se descărcău în colectorul gravitațional a apelor de drenaj de la platforme. Borhotul se descărca într-un colector gravitațional care transportă nămolul activ în reciclare din proces și apele de drenare de la nămol în alt proces. Acest borhot se supunea la toate procesele cum se supune și apele uzate colectate. Până la începutul anului 2015, stația de epurare se isprăvea și cu borhotul deoarece aveam rezervă de aer dizolvat, dar după reconstrucția SRL Zernoff când sau majorat concentrația și volumurile a apărut problema insuficienței posibilității stației în urma căruia am întreprins măsurile tehnice despre care am vorbit. Nimeni nu măsură volumul mașinilor de borhot adus pe teritoriul stației așa cum acesta era spus inițial de către reprezentantul SRL Zernoff, ei înregistrau doar numărul mașinii și ora când acestea intrau pe teritoriul stației de epurare. Ca o cauză determinantă la crearea acestei situații a fost deconectarea aerienii. La adunarea generală

se pune în discuție doar întrebările majore după care aceste întrebări sunt discutate în cercul persoanelor care pot rezolva aceste întrebări. În urma scurt circuitului care a fost, după 20 de mănunte a început a funcționa prima suflantă, a 2 suflantă a început a funcționa după 30-40 min, cea de a treia nu-mi amintesc iar a 4 suflantă a fost pornită noaptea după aproximativ 12 ore. Acest incident a fost scris în registrele electricianului de tură, inginerului de tură și registru uni conformităților. Pornirea treptată este datorată construcției suflantelor centrifugale sau turbo suflante în perioada caniculara cu temperaturi mai mari de 30 grade. Nu cunoaște dacă există un regulament care ar prevedea cine rezolvă problemele apărute, dar cunoaște că dacă întrebarea nu este posibilă de rezolvat atunci se pune în discuție în cercuri mai restrânse. Registru de înregistrare se află în dispecerat, atribuțiile generale a inginerului de tură care înregistrează mașinile care intră pe teritoriul stației de epurare , țin și controlul procesului de epurare. Deci el se află 90% din timpul Turii în teren. Ca de exemplu teritoriul stației de epurare este de 50 hectare, lucrul acestuia este pe acest teritoriu din aceste motive a fost imposibil ca fiecare persoană să contrasemneze. Scurt circuitul a avut loc la începutul lunii august anul 2016. SRL Zernof a încetat de prelevat borhot la stația de epurare din luna septembrie. Nimeni nu le-a spus dacă să primească sau nu borhot pe teritoriul stație de epurare. Situații asemănătoare au avut și în anul 2002, din care motive s-au gândit că vor ameliora situația și așa deoarece au pornit și decantorul nr.4. Despre scurt circuitul creat a fost raportat. Direcția controlul Calității se supune direct Directorului General. El nu cunoaște dacă Directorul Relații cu Clienții vede rezultatele .ei au fost înștiinți că este contract cu SRL Zernoff și urmează să primească borhotul și apele uzate de la aceștia. Prevederile contractului sunt obligatoriu pentru el de a le executa. La momentul când sau dereglat suflantele microorganismele erau în stare satisfăcătoare. **(vol. IX f.d. 70-71)**

--**declarațiile martorului Pîslari Vitalie** care a declarat că activează în funcția de șef-adjunct Serviciu de Exploatare Stațiilor de Epurare a SA „Apă-Canal Chișinău”. Cu referire la deșeurile de producție care au fost transportate de către Î.M. „Zernoff” S.R.L. la Stația de Epurare Chișinău în perioada anilor 2014 și până în septembrie 2016, a declarat că aceasta s-a făcut în baza contactului de recepționare și preepurare a apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți din 17.08.2013. Conform prevederilor contractului menționat, Î.M. „Zernoff” S.R.L. transporta la Stația de Epurare Chișinău deșeuri lichide de producție (borhotă) cu ajutorul autocisternelor cu capacitatea 29 m³. La intrarea pe teritoriul Stației de Epurare Chișinău, autocisterenele erau înregistrate de către inginerul tehnolog de tură în Registrul de deversare a deșeurilor. După aceasta deșeurile de producție erau transportate pe teritoriul Stației până la Stație de suflante nr.2, unde acestea erau deversate în conducta de drenare, care ulterior ajungeau în camera de recepție a Stației de pompare. De aici deșeurile de producție treceau prin toate treptele tehnologice de epurare. după ce au constatat că sunt probleme la epurare au început să dozeze borhotul, deoarece microorganismele ce efetuează epurarea se îmbolnăveau. Ele erau în stare deplorabilă când a avut loc pana de curent la Stație, probleme cu procesul de epurare ar fi fost chiar dacă nu era pana de curent. Stația de epurare nu are posibilitate tehnică să efectueze preepurare. Stația de epurare la acel moment era în diviziunea Directorului tehnic producției. Mocreac Vladimir nu avea careva legături de conducere cu

stația de epurare. SA Apă canal Chișinău are un laborator care se supune Departamentul calității apei, acesta a constatat că microorganismele sunt bolnave. Microorganismele fără a avea oxigen, acestea decedează în decurs de 2 ore, microorganismele în lipsa oxigenului pier sau se îmbolnăvesc. Microorganismele se alimentează cu oxigen de la stațiile suflante care pompează aer în bazinele de aerare unde trăiesc aceste microorganismele. Problemele majore la stație au apărut la stația de epurare după pana de curent, erau careva dereglări și până la aceasta, dar sau înrăutățit după această pană de curent. El consideră că acea pană de curent a influențat tare, în cazul în care aceasta nu avea să fie era să lucreze în continuare cu mici dereglări. Borhotul adus ajungea în stația de recepție, a stației de epurare. Borhotul transportat de SRL Zernoff la stația de epurare era luată de către o persoană din decantor. Dacă există un contract încheiate între SA Apă Canal Chișinău și agenții economici, consideră că este obligatoriu de executat. Atunci când erau aduse 2-3 mașini de borhot pe oră la stația de epurare acesta influențau asupra stației de epurare. Mașinile care intrau la stația de epurare erau numărate de către pază, ei nu cunoșteau în fiecare zi câte mașini urmează să vină pe teritoriul stației de epurare . Cu SRL Zernoff sa discutat ca meșinele cu borhot să fie aduse pe teritoriul stației de epurare, constant, dar nu una după alta . Erau zile când pe teritoriul stației de epurare veneau câte 20 de mașini pe zi de borhot. **(vol. IX f.d. 78-79)**

--**declarațiile martorului Midari Vitalie** care a declarat că în perioada anului 2013-2016 a deținut funcția de Director Tehnic la SA Apă canal Chișinău. În subordinea sa era Serviciul Stația de ape Nistru, stația de tratare a apei, Serviciul de exploatare a rețelelor de apă, serviciul de exploatare a rețelelor de canalizare și stațiilor de pompare, serviciul de exploatare a stațiilor de epurare, Departamentul investiției și mai multe. În total activau în jurul la 1400 de oameni. Stația de epurare a fost construită în anii 1960, ultimele reconstrucții au fost prin anii 1980, uzura stației era destul de avansată de aceea unul din principalele obiective în domeniul investiției era reabilitarea acestei stație. În acest sens sa contractat un credit și un grant din partea Berdului și Uniunii Europene, investițiile urmează să fie efectuate în baza unui studiu finanțat de Uniunea Europeană. Stația de epurare Chișinău este destinată pentru epurarea apelor uzate orășenești, ce prezintă un amestec de ape menajere și industriale. Prin Hotărârea Guvernului 950 din 25.11.2013, au fost stabilite careva limite. El nu cunoaște contractul încheiat între SRL Zernoff cu Sa Apă Canal însă l-a văzut o dată la ședința de conducere, relațiile contractuale erau de mai mult timp, mai mulți ani. SA Apă Canal avea obligația de a recepționa apele uzate. Modalitatea inițială de recepționare era în camera de primire de la stația de epurare iar după anul 2016 a optimizat procesul de recepție pentru a face procesul de epurare mai eficient. Până la finele anul 2015 nu a primit careva informație precum că apele uzate de la SRL Zernoff au un impact negativ asupra stației de epurare. O singură dată când a primit o astfel de informație a fost la finele anul 2015, când dl Vișinevschi Alexandru l-a informat că există careva îngrijorări referitor la transportarea apelor uzate. Din spusele acestuia, veneau mai multe mașini de la SRL Zernoff în cantitate mai mare și neuniform. La aceasta, i-a dat indicație pentru a face anumite calcule și să demonstreze îngrijorările sale prin calcule concrete. dl Vișinevschi Alexandru a făcut un calcul și i l-a prezentat însă a comunicat că are dubii referitor la

concentrațiile apelor uzate transportate cu mașinile pe teritoriul stației de epurare, deoarece probele se luau din partea de jos a cisternei. Nu cunoaște dacă SRL Zernoff a contestat vreodată rezultatele probelor. El a pus în discuția aceasta situați la cea mai apropiată volantă, unde dl Vișineovschi Alexandru a făcut o prezentare. Până la volantă ei au elaborat un șir de măsuri tehnice și organizatorice pe care le-au propus și au fost aprobate, la această volantă dl Mocreac Vladimir a fost prezent, poziția acestuia a fost pur economică și din necesitatea că SRL Zernoff achită. Nu-și amintește exact ce a indicat Mocreac Vladimir, dar este video înregistrarea de la cea volantă unde se poate de văzut ce a spus exact. Contractele erau încheiate din numele întreprinderii, respectiv erau obligatorii pentru executare. Pentru încheierea contractelor de epurare nu se solicita părerea sa sau a subdiviziunilor. El cunoaște că în momentul când dl Vișineovschi Alexandru a stopat mașinile cu borhot parvenite de la SRL Zernoff, Mocreac Valdimir a telefonat și sa interesat despre acestea. Ei nu puteau încălca prevederile contractuale iar în cazul în care apar careva întrebări, ridică întrebarea la volanta compartimentelor întreprinderii. Măsurile întreprinse au avut o influență pozitivă asupra procesului de epurare. De către stația de epurare este recepționată circa 140 mii de m³ pe zi. Până în anul 2015, borhotul era amestecat cu apele managerie în camera de primire iar începând cu anul 2016 apele uzate de la SRL Zernoff erau epurate separat în treapta mecanică și împreună în treapta biologică. În anul 2016, vara de către dl Vișinevschi Alexandru a fost raportat că a avut loc o pană de curent și măsurile întreprinse pentru lichidarea situației de avariere. Nu-și amintește exact ce anume a raportat. Problema cu pana de curent a fost rezolvată în scurt timp, așa cum a fost pornită o suflantă iar celelalte suflante sau pornit pe parcursul a câtorva ore. La stația de epurare este un registru la dispecerat unde trebuie să fie indicată această situație. Nu-și amintește dacă a fost implicată o altă subdiviziune. Rolul suflantelor este de a menține concentrația de oxigen în apă, suficient pentru menținerea vieții microorganismelor care participă în procesul de epurare a apelor uzate. În cazul nealimentării microorganismelor cu oxigen se încetinește procesul metabolismului organismelor, dacă procesul este îndelungat poate duce la moartea acestora. Îndelungat asta ar însemna peste 2 ore. Procesele verbale de la adunările cele mari se înregistrează iar deciziile se dau spre executare. La acea adunare s-a întrebat păreriile altor persoane iar așa cum nu au fost alte propuneri s-au înscris acele propuneri în procesul verbal de la adunare. Nu a auzit dacă au fost careva propuneri de reziliere a contractului cu SRL Zernoff, dar de revizuire posibil au fost. **(vol. IX f.d. 94)**

--declarațiile martorului Doros Valentin care a declarat că a fost postat la știri că în râul Bâc înspre Bubuieci se simte miros de la sistemul de canalizare. A doua zi a fost formată o echipă din colaboratorii SA Apă Canal Chișinău, eu fiind Președintele Comisie, ceilalți membri fiind colaboratori din secția tehnică și din secția pază. Comisia a fost întemeiată așa cum Directorul General la invitat și i-a pus în sarcină de a studia obiectul dat, împrejurimile din afara teritoriului cum ar fi SRL Zernoff. La locul destinat deja activa o echipă de la Ministerul Mediului împreună cu Vice-primarul loc. Bubuieci. În acea perioadă pământul și apa era înghețată din care motive a început a studia, pe parcursul mișcărilor a auzit cum funcționează pompa. După sunet au înțeles că se aude o pompă însă urma a fi găsită așa cum era astupată cu pământ. A fost solicitată tehnica de

la sectorul Botanica pentru efectuarea lucrărilor la descoperirea acestuia. Când s-a descoperit a stabilit că era o fântână din beton armat de diametru de 2 metri la care era pus lacăt la capacul de metal. După care s-au efectuat lucrări pentru a stabili în care direcție se duce țava. După descoperirea țevei au mai săpat pentru a se aprecia în ce direcție este țeava îndreptată. Au efectuat săpături încă vreo 10 metri. Conform contractului încheiat între SRL Zernoff și SA Apă Canal Chișinău este o persoană responsabilă și numărul acestuia era indicat în contract. A solicitat de câteva ori numărul dat de la colaboratorul SRL Zernoff, pentru a stabili a cui este acea instalație însă la telefon rep. SRL Zernoff nu au răspuns. A luat decizia de a deteriora lacătul și de a se aprecia ce utilaj se află în acel cămin. Lacătul a fost deteriorat în prezența comisiei și a vice-primarului din loc. Bubuieci. În acest timp a fost și fotografiat. La descoperire s-a depistat că este o fântână arteziană de 2,00 m, diametru țavei și direcția care ducea spre Zernoff. după telefonul dat către rep. Zernoff, pompa a încetat să mai funcționeze. Toată echipa și muncitorii sau îndreptat către gardul Întreprinderii Zernoff. această fântână era la o distanță de 300 m de la Gardul Întreprinderii SRL Zernoff. Săpătura de 10 metri a fost efectuată de la cămin spre direcția gardul SRL Zernoff, iar cablul electric era tras de deasupra gardului care îi aparținea SRL Zernoff, acesta la acel moment era tăiat. Noi am luat decizia de a efectua săpături de pământ la distanța de la gard la o distanță de 30 m pentru a se asigura că acea țeavă îi aparține lui SRL Zernoff. A încercat repetat de a lua legătura cu rep. SRL Zernoff însă acesta nu a răspuns. În acel moment fabrica activa așa cum erau oameni. Pe teritoriul întreprinderii nu au avut acces așa cum paza nu permite fără permisiunea directorului. A înștiințat conducerea de la SA Apă Canal Chișinău despre ceia ce s-a depistat după care s-a luat decizia de a se reîntoarce pentru a clarifica toată situația care este. A îndeplinit procesele verbale necesare și schema dată. La acel moment Mocreac Vladimir nu era pe loc iar toată informația a fost transmisă directorului General, acesta i-a dat să îndeplinească proces verbal. Aprecierii cui aparține țeava a stabilit după traseul acesteia care i-a dus spre SRL Zernoff. A doua zi la ora 07:30, procesul-verbal a fost semnat de către vice-primar. Am înștiințat conducerea SA Apă Canal Chișinău despre faptul că procesul verbal a fost semnat. În baza procesului verbal și schemei a efectuat un raport tehnic a comisiei Direcției Relații cu Clienții. După prezentarea raportului a plecat de la ședință. Ei au constata că țeava și cablul electric intrau în cămin, iar traseul acesteia ducea spre gardul de la SRL Zernoff. Cablul electric era tras deasupra gardului care aparținea la SRL Zernoff. țeava era îndreptată către SRL Zernoff însă ei au efectuat săpături până la distanța de 30 m. Nu cunoaște cui aparține teritoriul adiacent unde a fost depistată fântâna. Nu cunoaște pe cine a contactat de la SRL Zernoff așa cum numărul de telefon a fost luat din contractul încheiat cu aceștia.

(vol. IX f.d. 133)

--**declarațiile martorului Ostapciuc Angela** care a declarat că activează în cadrul SA „Apă-Canal Chișinău” din 1999. În luna februarie 2015 a exercitat funcția de șef Secția persoane juridice a DRC, iar începând cu luna martie 2015 a fost numită în calitate de șef Secție informare și achitări a Direcției Relații cu Clienții a S.A.„Apă-Canal Chișinău”. În obligațiile sale funcționale intră: evaluarea volumelor de apă pentru clienți, monitorizarea calculelor și achitărilor efectuate de către clienți pentru serviciile prestate;

verificarea respectării disciplinei muncii. În conformitate cu Ordinul directorului S.A. „Apă-Canal Chișinău” nr. 4 din 13.01.2014 a fost inclusă în cadrul Comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare, în sarcina căreia a fost pusă asigurarea unei evidențe corecte a volumelor serviciilor de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate furnizate, determinării cauzelor care au prejudiciat întreținerea. A participat la ședința Comisiei din 12.02.2015, unde membru era și dl. Mocreac Vladimir, când dl. Valentin Doros, șeful Secției tehnice a informat membrii Comisiei cu privire la faptul că în cadrul inspecției terenului adiacent al fabricii SRL „Zernoff”, în imediata apropiere (la o distanță de aproximativ 300 de metri) de fabrica SRL „Zernoff”, situată pe adresa mun. Chișinău, str. Muncești 739/2 a fost depistată o sondă arteziană neautorizată care era conectată la o conductă de apă și un cablu electric. În urma inspecției efectuate, fiind efectuate două săpături de verificare, în apropierea de sonda arteziană și lângă gardul fabricii SRL „Zernoff”, angajații SA „Apă-canal Chișinău” au constatat că țeava de apă și cablu electric conectat la sonda arteziană erau îndreptate spre fabrica SRL „Zernoff”. Totodată, angajații SA „Apă-canal Chișinău” nu au continuat inspecția nemijlocit pe teritoriul fabricii în vederea stabilirii exacte a conectării conductei de apă și a cablului electric depistat la rețelele fabricii SRL „Zernoff”, din motiv că lor nu li s-a permis să intre pe teritoriul întreprinderii de către reprezentanții SRL „Zernoff”. Ca rezultat, de către angajații SA „Apă-canal Chișinău” a fost întocmit Actul de inspecție al stării de evidență și folosire a apei de către SRL „Zernoff” concluzionând că de către aceasta a fost admisă exploatarea neautorizată a sondei arteziene, fără evidență și evacuarea apelor uzate în colector, prin ce a au fost încălcate prevederile pct. 9.4 al Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare din mun. Chișinău”, aprobat prin decizia Consiliului Municipal Chișinău, nr. 5/4 din 25.03.2008. Majoritatea membrilor comisiei a fost de acord cu aplicarea prevederilor pct. 4.4.2. ale Contractului privind livrarea apei și recepționarea apelor uzate nr. 9-743-33 din 17.04.2008 încheiat între SA „Apă-canal Chișinău” și SRL „Zernoff” care prevede în mod expres că: când se descoperă constituirea arbitrală a instalațiilor și construcțiilor pentru branșarea la rețelele publice de alimentare cu apă și evacuarea apelor uzate inclusiv și a instalațiilor de racordare la cișmele, hidranți de incendiu și branșamente la case, calculul începe cu ziua de punere în funcțiune a instalațiilor. Atunci când nu este posibilă stabilirea zilei de începerea a funcționării se aplică termenul de prescripție a acțiunii”, prevederile date fiind în corespundere cu pct. 9.4. al Regulamentului. Ca rezultat, Comisia a dispus calcularea pentru ultimii trei ani (12.02.2012-12.02-2015) a 259565 m³ canalizare în sumă de 3195764,28 lei. Martorul nu cunoaște detalii, deoarece a fost schimbată în altă funcție, dar știe că calculul a fost revizuit. **(vol. IX f.d. 134-135)**

--declarațiile martorului Frumusachi Parascovia care a declarat că activează în cadrul SA „Apă-Canal Chișinău” în calitate de jurist. În conformitate cu Ordinul directorului S.A. „Apă-Canal Chișinău” nr. 4 din 13.01.2014 ea a fost inclusă în grupul de lucru pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare. A participat la ședința Comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare din 12.02.2015. Comisa dată a fost făcută

rapid în regim de urgență. Ședința dată nu a fost planificată conform graficului. Președinte al comisiei a fost dl.V.Mocreac. Raportori pe cazul companiei S.R.L. „Zernoff” au fost: Valentin Doroș și Angela Ostapciuc. Conform afirmațiilor raportorilor, în cadrul inspectării efectuate pe adresa mun. Chișinău, str. Muncești, 793/2, pe terenul adiacent fabricii S.R.L. „Zernoff a fost stabilită prezența unei fântâni arteziene care era conectată la o conductă de apă și un cablu electric. Conform explicațiilor raportorului Valentin Doroș, angajații S.A. „Apă-Canal Chișinău” au efectuat două săpături de verificare, urmare al cărui fapt au stabilit că țeava și cablul electric erau îndreptate spre fabrica S.R.L. „Zernoff, ajungând până la gardul acesteia. Totodată, în cadrul inspectării efectuate, angajații S.A. „Apă-Canal Chișinău” nu au verificat în ce măsură conducta de apă depistată și cablul electric depistate erau conectate la rețelele fabricii S.R.L. „Zernoff, dat fiind faptul că nu au avut acces pe teritoriul fabricii. La 20.02.2015 S.A. „Apă-Canal Chișinău”, prin demersul nr. 11-1-22/2*****4 a informat compania S.R.L. „Zernoff cu privire la decizia adoptată în cadrul Comisiei din 12.02.2015.S.R.L.„Zernoff”, nefiind de acord cu decizia Comisiei din 12.02.2015, a prezentat un dezacord. Urmare a verificării argumentelor invocate de către S.R.L. „Zernoff”, precum și a analizării repetate a documentelor care au stat la baza deciziei Comisiei din 12.02.2015, a relevat unele aspecte vulnerabile care ar putea influența legalitatea deciziei Comisiei din 12.02.2015. Ședința din 13.03.2015 a fost la fel în regim de urgență ca și prima. În cadrul ședinței ea a explicat că în conformitate cu legea cu privire la contencios acest dezacord trebuie examinat. Ea a explicat că în actul acela nu a fost semnat de consumator, fapt pentru care se necesita a fi efectuat un control suplimentar la fața locului și la companie cu stabilirea faptelor exacte iar ca rezultat în baza controlului suplimentar și efectuarea calculelor de emis o altă hotărâre. La întrebarea ce a înțeles aceasta în urma ședinței Comisiei și ce anume urma să se efectueze și să se adopte ea a răspuns că, la cuvintele ei de efectuare a controlului suplimentar și reevaluarea calculelor. Președintele Comisiei Mocreac Vladimir a închis rapid ședința. Ea a ieșit de la Comisie cu ideii că ei toți au votat pentru verificarea suplimentară a calcului și nicidecum pentru anularea cu minus. Ea confirmă prin exemplu din același proces-verbal din 13.03.2015 la Marandici Efim scrie de a recalcula cu minus, la SRL„Zernoff” însă nu a fost indicat nimic. Aceasta menționează că până la adoptarea acestui proces-verbal niciodată nu se menționa familiile membrilor care se abțin sau votează contra sau pro, aici însă expres scrie Mocreac - abținut și Cernii - contra, ceea ce nu corespunde cu realitatea din motiv că Comisia toată a votat unanim pentru că nu au fost care sau abținut persoane sau care au fost contra. Ea a menționat că procesul verbal nr.98 din 18.03.2015 nu poate fi veridic din motiv că acesta a fost efectuat în multiple exemplare în care în unul din ele familia sa nu figurează, iar în alt exemplar acesta este inclusă deja. Ulterior, după ședința Comisiei și semnarea procesului-verbal a fost chemată de către Mocreac Vladimir care i-a spus să întocmească o notă informativă cu referire la SRL„Zernoff”, în așa mod ca să fie justificat recalculul cu semnul minus pentru SRL„Zernoff”. Ea spune că a dat nota informativă în cancelarie doar că această notă a fost dată mult mai târziu ca dată când a fost luată decizia Comisiei, de aceea aceasta susține că procesul verbal din 13.03.2015 a fost modificat deoarece acolo este scris că la baza deciziei luate este nota informativă prezentată de către ea ceea

nu corespunde realității, căci ea a fost scrisă mai târziu. Comisia a votat unanim. **(vol. IX f.d. 147-148)**

--**declarațiile martorului Zubcov Elena** care a declarat că activează în cadrul Academiei de Științe a Moldovei din anul 1971, iar la funcția de Șef al laboratorului hidrobiologie și ecotoxicologie al Institutul de Zoologie al Academiei de Științe a Moldovei din anul 2001. Este doctor în geografie, specialitatea hidrochimie și doctor habilitat în biologie, specialitatea hidrobiologie, ihtiologie. În baza demersului Procuraturii Generale a efectuat constatarea tehnico-științifică și a răspuns la un șir de întrebări în legătură cu care explică următoarele: Cu referire la contractul încheiat la 17.08.2013 între SA Apă-canal Chișinău și SRL Zernoff, comunică că este un contract ce trebuie să conțină neapărat o specificație în care să fie prevăzut volumul de ape uzate, compoziția acestora dar și procesele de prelucrare preliminară a lor, care nu vor cauza dereglarea lucrului Stației de epurare. Conform Regulamentului tehnic al Stației de epurare, deversarea apelor/deșeurilor SRL Zernoff, trebuie să fie reglementat printr-un regulament clar, reieșind din potențialul Stației de epurare, în care să fie stipulate condițiile create care nu ar cauza desfuncționalitatea Stației. Cît privește indicarea în contract că SA Apă-Canal Chișinău se obligă să efectueze preepurarea deșeurilor (borhot), aceasta este neîntemeiat, deoarece funcția Stației de epurare mun.Chișinău este epurarea apelor și nu preepurarea acestora. Din 2013 pînă în 2016 volumul apelor uzate / deșeurilor aduse la Stația de epurare a crescut de 3,5 ori, iar în 8 luni ale anului 2016 de 5 ori. În astfel de situație diluarea deșeurilor Zernoff SRL în apele menajere ale orașului în anul 2013 se diluau de 200 ori, iar în anul 2016 doar de 20 ori. Astfel, impactul negativ al acestor deșeuri asupra funcționării stațiunii a crescut de 10 ori. Mai mult, acest tip de deșeuri (borhotul) nu poate fi deversat nemijlocit în sistemul de epurare. Valorile pH-ul borhotului în majoritatea cazurilor erau joase, mai mici de 3 (acid curat) care a afectat atît construcțiile Stației de epurare cît și sistemul de epurare. Procesul de epurare putea fi blocat complet, genera miros neplăcut, dar și afectarea stării ecologice a r.Bîc și fluviului Nistru. În nămolul sănătos trebuie se fie prezente 40-60 specii de microorganisme, ca Stația să epureze bine apele uzate, însă în luna septembrie 2016 din organismele care funcționează au rămas doar 4 specii din 13 care erau în luna august. Conform rezultateelor analizei deșeurilor Zernoff valorile concentrației CCO-Cr, CBO și valorile pH erau mărite de zeci și sute ori decît cele admisibile pentru funcționarea organismelor nămolului activ. Din 2013 pînă în 2016 volumul apelor uzate/deșeurilor aduse la Stația de epurare a crescut de 3,5 ori, iar în 8 luni ale anului 2016 de 5 ori. Ca rezultat acestui fapt, Stația de Epurare mun. Chisinau s-a disfuncționalizat, ducând la pierirea mării majorității a bacteriilor care epureaza apele uzate. Astfel, aceste ape uzate, insuficient epurate au fost deversate în râul Bic, avînd concentrații mari de poluanți conform rezultatelor analizelor de laborator efectuate de SA "Apă Canal Chișinău". Urmare acestor încălcări flora și fauna râului Bic a fost distrusă practic complet, râul a fost transformat în canalizare. Florei și faunei râului Bîc au fost cauzate daune în proporții considerabile, deoarece în rezultatul acestor deversări insuficient epurate, în perioada vizată a avut ca impact infectarea și impurificarea apelor acestui râu, ducînd la distrugerea regnului vegetal, piscicol și animal. **(vol. IX f.d. 149-**

150)

--declarațiile martorului Roibu Iurie care a declarat că SRL Zernoff nu a cunoscut personal, dar a participat la o ieșire la fața locului în regiunea SRL Zernoff. A ieșit la fața locului în preajma Întreprinderii Zernoff din motiv că a apărut la televiziune că se revarsă careva deșeuri de la SRL Zernoff direct în Râul Bâc și miroase foarte tare, iar a doua zi angajații de la SA Apă Canal Chișinău sau deplasat la fața locului unde a fost delegat și el pentru a se deplasa. Din comisia dată făcea parte Doros Valeriu, Alefanov Valeriu, Colesnic Viorel și cineva din reprezentanții de la stația de epurare, nu-și amintește familiile acestora. La fața locului s-a depistat o fântână care era acoperită cu o placă, lucrătorii de la SA Apă Canal au ridicat placa de beton și au depistat fântâna, iar deasupra acesteia se afla un capac de metal. În fântâna respectivă era amplasată o pompă și o țevă, pompa era unită la curent electric. Ei au descoperit această fântână așa cum după sunet pompei care lucra a găsit-o, însă momentul când a fost depistată aceasta nu mai lucra posibil din cauza că angajații de la SRL Zernoff i-au văzut și au stopat pompa. Au verificat țeava care a fost găsită în fântână, aceasta ducea spre SRL Zernoff așa cum următoarea țevă a fost găsită la gardul de la SRL Zernoff. Cablul electric de asemenea avea direcția până la gardul SRL Zernoff. Ei nu au verificat mai departe așa cum accesul pe teritoriul SRL Zernoff era interzis, aceștia au pază și au și poartă din care motiv nu au putut verifica deoarece nu le-a permis accesul. Ei au solicitat accesul de la serviciul pază pentru a le permite intrarea pe teritoriul SRL Zernoff pentru a efectua verificările în continuare însă acestea le-au refuzat și le-au spus să discutăm cu șefii. Din câte cunoaște el și din ceia ce a văzut, în acea zonă nu există alți agenți economici sau alte întreprinderi. Ulterior el personal pe teritoriul SRL Zernoff pentru verificarea țavei nu a mers. Nu-și amintește cine exact era mai mare pe această comisie. În momentul efectuării controlului a fost întocmit un proces verbal pe care el personal l-a semnat pe acesta. El nu cunoște dacă acest proces verbal pe care l-a semnat a fost anulat sau dacă cineva a spus că nu este corect. Când a avut loc acest control a fost prezent Viceprimarul din loc. Bubuieci, și reprezentanți de la Inspectoratul de Ecologie, nu cunoaște dacă a fost vre-un reprezentant al SRL Zernoff așa cum nimeni nu sa prezentat, dar presupun că a fost cineva. El nu a participat la comisia care a stabilit cui îi aparține fântâna. El spune doar ce s-a stabilit la acel moment, că țeava de la fântână era îndreptată către SRL Zernoff, ei au verificat până la gardul acestei întreprinderi. Această fântână era amplasată la o distanță aproximativă de vreo 50 m de la gardul Întreprinderii Zernoff, A fost efectuate săpături până la distanța de aproximativ 1 m de la gardul ce aparține lui SRL Zernoff. Din câte își amintește după schema care i-a fost prezentată, locul amplasării fântânii care s-a depistat la acel moment coincide cu locul amplasării fântânii care este autorizată la moment și se folosește de aceasta SRL Zernoff. **(vol. IX f.d. 151)**

--declarațiile martorului Cernii Valentina care a declarat că activează în cadrul SA „Apă-Canal Chișinău” din 2008. În luna februarie 2015 a exercitat funcția de șef Birou administrativ și cancelarie S.A. „Apă-Canal Chișinău”. Totodată, a exercitat funcția de secretar al Comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare cu apă și evacuarea apelor uzate. A participat la ședința Comisiei din 12.02.2015, unde președinte era și dl. Mocreac Vladimir, iar dumneaei secretar. În calitate de raportor au

fost: dl. Valentin Doroș și Ostapciuc Angela. Dl Doroș a venit cu actele întocmite de la fața locului de la SRL „Zernoff”, unde a fost depistată sonda neautorizată. D-na Ostapciuc potrivit atribuțiilor sale a executat calculele pentru încălcările depistate și înregistrate. Martorul a declarat că inițial s-a calculat în conformitate cu prevederile legale și ale Contractului privind livrarea apei și recepționarea apelor uzate încheiat între SA „Apă-canal Chișinău” și SRL „Zernoff” în sumă de 3195764,28 lei, ulterior, după parvenirea unei scrisori de la Zernoff suma a fost anulată. Jurista P.Frumisache a propus efectuarea unui control suplimentar. În ziua când s-a examinat la comisie în aceeași zi a expediat extrasul chiar în aceeași zi prin oficiul poștal. **(vol. IX f.d. 166)**

--declarațiile martorului Alifanov Valerii care a declarat că este angajat în calitate de inginer la linia la SA Apă Canal Chișinău. După efectuarea acelor lucrări au trecut deja 3 ani și tot ce a fost descoperit de el și de ceilalți angajați a fost reflectat în actul de control. El a indicat în actul de control și semnat de ceilalți lucrători. Mai mult decât este indicat în acel act de control el nu poate adăuga nimic. El consideră incorect această întrebare și solicit actul de control pentru ai da citire. Având în vedere că a trecut mai mult timp, povestirea despre acest document poate să nu coincidă cu cele spuse. Actul este scris personal de el, nimeni nu i-a dictat, completarea acestui act a intrat în obligațiunile sale de serviciu. El susține într-u totul declarațiile date de la urmărire penală așa cum el a semnat actul care l-a semna personal. El își amintește ce a fost dar așa cum a trecut mai mult timp nu poate să povestească deoarece pot fi careva desconcordanțe. La întocmirea actului era prezent Doroș Valentin, reprezentantul sectorului de exploatare și dacă nu se greșește încă careva persoane. Când s-a deplasat la fața locului cunoștea doar despre faptul că merge vorba despre o fântână arteziană. Conform actului, toți membrii comisiei confirmă că a fost depistată o fântână arteziană. El nu a cunoscut cui îi aparține acea fântână arteziană care a fost depistată. La momentul când se aflau la fața locului au apărut careva suspiciuni că această fântână arteziană aparține SRL Zernoff așa cum cablul electric și țeava duceau până la gardul acestora. Când a constatat existența acestei fântâni au solicitat de a le permite să între pe teritoriul SRL Zernoff însă l-i sa refuzat. Încălcare penală, aceasta este o încălcare ecologică. Fiind în calitate de inginer la linie nu intră în competența sa de a constata cine a comis această încălcare. **(vol. IX f.d. 168)**

--declarațiile martorului Colesnic Viorel care a declarat că în anul 2015, activa în aceeași funcție ca și în prezent. A fost depistată o pompă și el a participat la acea comisie așa cum asigură paza și securitatea angajaților SA Apă-Canal Chișinău care se aflau pe teritoriu. În cadrul controlului a fost depistată o sondă de apă ilegală pe malul râului Bâc, această sondă era acoperită cu pământ. Când a fost depistată, această pompă activa însă a fost deconectată și s-a efectuat săpătură alături și s-a văzut că cablurile electrice de la acea pompă se duceau spre compania Zernoff. A mers pe urma țevii până la gardul de la SRL Zernoff însă nu a intrat pe teritoriu la ei, ulterior a fost tăiată din drupa de la sondă și stopată apa. Când a fost depistată sonda, la fața locului erau prezenți de la Apele Moldovei și de la Inspekția Ecologică. Nu poate să spună nimic dacă erau prezenți și reprezentanții de la SRL Zernoff așa cum erau mai multe persoane la față locului iar pe teritoriu SRL Zernoff nu a intrat că nu s-a permis. El nu a văzut alte întreprinderi în zona în care a fost depistată sonda, a văzut doar fabrica Zernoff. Nu poate spune dacă a fost

întocmit vreun act cu privire la depistarea sondei neautorizate, dar presupune că s-a întocmit careva acte cu referire la aceasta. Nu-și amintește data când a ieșit la fața locului, dar era iarna. A fost pentru prima dată la acel loc împreună cu grupul de lucru. La față locului a fost excavatorul și a săpat fântâna după care a astupat-o. Distanța de la fântâna depistată până la Compania Zernoff era aproximativ vreo 200 m. El era la fața locului în calitate de gardian la postul de lucru. El nu a semnat nici un act. Sarcina sa era menținerea ordinii publice la fața locului unde a fost depistată sonda. A fost efectuată săpătură chiar lângă gardul Companiei Zernoff. La o distanță de 200 m de SRL Zernoff se afla sonda depistată. **(vol. IX f.d. 172)**

--declarațiile martorului Rusnac Lilia care a declarat că activează în cadrul SA „Apă-Canal Chișinău” din anul 1989, la funcția menționată *supra* din 01.03.2015 ca rezultat al rotațiilor de cadre și contopirii a 2 secții. Anterior acestei funcții a activat în calitate de inginer coordonator în secția blocuri locative din 07.04.2014. În obligațiile mele funcționale intră: efectuarea calculelor volumelor de apă și canalizare la agenții economici și blocurile locative, lucrul cu corespondența cu consumatorii, prelucrarea actelor de control ale inginerilor la linie, elaborarea și transmiterea informației pentru „Infocom”, sunt responsabilă de inventarierea arhivei a subdiviziunii în care activează. Cu referire la faptul folosirii de către Î.M. „Zernoff” SRL a unei sonde arteziene neautorizate, aspect constatat de către grupul de lucru al SA „Apă Canal Chișinău” în luna februarie 2015, comunic următoarele: După ce a avut loc ședința comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate a SA „Apă Canal Chișinău”, condusă de către directorul relații cu clienții a SA „Apă Canal Chișinău” Vladimir Mocreac, adică la 13.03.2015 a fost chemată de către șeful Secției persoane juridice a întreprinderii menționate, dna Maria Ball, care transmițându-i o copie a procesului-verbal privind calculul volumului apelor uzate pentru perioada 12.02.2012-12.02.2015, contract nr.9-743-33 Î.M. „Zernoff” SRL obiectivul din str.Muncești 793/2 din 20.02.2015, conform căruia agentului economic indicat i-a fost calculat să achite suma de 3 077 088,91 lei pentru evacuarea apelor uzate fără evidența SA „Apă Canal Chișinău”, i-a spus să întocmească un proces-verbal asemănător, în care calculul volumului apelor uzate deversate de către Î.M. „Zernoff” SRL să fie cu semnul „minus”, adică să fie anulat acest calcul. Astfel, menționează, că inginerii de calcul nu participau niciodată la ședința comisiilor. După ședința inginerii de calcul primeau indicații de la dna Maria Ball care este hotărârea comisiei și cum trebuie să facă calculele. Dna Maria Ball personal i-a dictat ce trebuie să includ în procesul-verbal pe care trebuia să-l întocmească. După ce l-a pregătit, l-a transmis dnei Maria Ball pentru verificare, deoarece așa este regula. După verificare, dna Maria Ball l-a semnat, l-a senat și ea, dna Marina Lavric, dl Vladimir Mocreac și secretara din anticamera directorului relații cu clienții a aplicat ștampila, după care procesul-verbal indicat a fost transmis de către martor în contabilitate conform Registrului de evidență a proceselor-verbale. Peste un timp oarecare a fost chemată de către dna Maria Ball, care înapoindu-mi procesul-verbal indicat mai sus, i-a spus să fac modificări în acesta conform înscrisurilor de mână introduse. Dna Ball i-a indicat să efectuez corectările conform înscrisurilor. Așa, urma să completeze lista membrilor comisiei și să o includă pe doamna P. Frumusache, șefa

secției juridice și trebuia în text, înainte de calcule să includ textul „în baza dezacordului agentului economic și conform propunerii secției juridice, calculul a fost înaintat repetat la ședința comisiei”. Analizând înscrisurile menționate făcute de mână, comunică că înscrisul privind includerea dnei P. Frumusache în lista persoanelor care au semnat procesul-verbal, probabil este al dnei Marina Lavric, celelalte inscripții nu cunoaște de cine sunt făcute. După corectarea textului procesului-verbal, așa cum a indicat dna Ball, l-a prezentat spre semnare membrilor comisiei și l-a prezentat secretare dlui Mocrea V. pentru aprobare. Procesul-verbal a fost întocmit în 3 exemplare: unul pentru dosar, unul pentru contabilitate și al treilea se expediază prin poștă agentului economic. În baza procesului-verbal contabilitatea întocmește și expediază factura agentului economic. **(vol. IX f.d 173)**

--declarațiile martorului Ball Maria care a declarat că activează în cadrul SA „Apă-Canal Chișinău” din 1995, în prezent la funcția șef secție persoane juridice. În obligațiile sale funcționale este constatarea volumelor de apă și canalizare și le transmite în contabilitate pentru efectuarea calculelor. Martorul a declarat că nu a participat la ședința comisiei din 12.02.2015 în privința SRL „Zernoff”. Însă la ședința comisiei din 13.02.2015 a fost raportor. A menționat că comisia se aprobă prin ordinul Direcției, dar nu-și amintește membrii comisiei. la ședința comisiei duminică a prezentat Actul din 12.02.2015, conform căruia s-au făcut calculele de prima comisie și adresarea SRL „Zernoff” cu dezacordul asupra calculului efectuat și nota informativă a juriștilor cu viza de revăzut documentele la comisie, deoarece în obligațiile raportorului intră prezentarea documentelor necesare referitoare la subiect. Nu poate indica care a fost părerea membrilor comisiei, deoarece nu ține minte. La întrebarea dacă nota juriștilor era în formă scrisă sau verbală martorul a răspuns că dezacordul Zernoff a fost trimisă doar în serviciul juridic și după decizia comisiei martorul a primit această scrisoare împreună cu nota informativă. A precizat că nota de serviciu a fost prezentată de Frumusachi P. verbal și a fost prezentată martorului împreună cu decizia comisiei. Cum au votat membrii comisiei nu-și amintește, dar a fost adoptată decizia de a recalcula suma pentru Zernoff. Dacă a fost examinată încă o dată problema SRL „Zernoff” nu-și amintește. Decizia a fost indicată de secretar în Procesul-verbal nr.98 din 18.03.2015 pentru transmitere în contabilitate și a fost semnat în modul prevăzut. La indicația șefului serviciului abonați Lavric în procesul-verbal a fost inclusă șefa secției juridice Frumusachi P. și fraza „propunerea secției juridice”. Indicația de a modifica procesul-verbal a primit de la Marina Lavric, care este șef nemijlocit. Procesul verbal a fost completat de inginerul de calcul Lilia Rusnac. În procesul verbal nr. 98 din 18.03.2015 sunt indicate aceleași sume ca și în procesul verbal nr. 75 din 12.02.2015 numai cu „minus”, ceea ce înseamnă anularea sumei calculate. Acest proces verbal a fost prezentat în contabilitate. Am precizat la secretarul comisiei dna V. Cernii care a fost decizia comisiei și ea a confirmat că s-a anulat suma. **(vol. IX f.d. 174)**

În cadrul ședinței de judecată au fost audiați martorii apărării care au declarat:

--declarațiile martorului Becciev Constantin care a declarat că Mocrea Vladimir se afla în postură de Director Relații cu Clienții, în acea perioadă el se afla în calitate de Director General al SA Apă Canal Chișinău. A activat în această funcție din anul 2000

până în prezent, se află în calitate de Director General suspendat. În calitate de Director Relații Cu clienții, Mocreac Vladimir se ocupa anume de ceea ce ține de relații cu clienții. Stația de epurare nu se află sub ordinea Domnului Mocreac, acesta se află într-o altă direcție. Mocreac Vladimir nu avea dreptul de a da careva indicații șefului Stației de epurare. El a fost suspendat la data de 06.09.2016, dar situațional cunosc că stația de epurare fiind un obiectiv strategic, necesită să fie aprovizionată cu energie electrică minim din 2 surse, acele 2 surse la stația de epurare sunt: Branșamentul de la Gaz Union Fenosa și stația electrică cu cogenerare. În acea perioadă cunosc că stația electrică era în reparație curentă ori reparație capitală, la motoare, iar în acea perioadă a cedat și branșamentul Gaz Union Fenosa, a fost o pană de scurtă durată însă specificul stației de epurare este așa că dacă pentru o clipă nu este energie electrică, tot volumul de ape uzate necesită de a fi ridicat la o înălțime de circa 10 m și evident în lipsa de energie electrică au fost inundate pompele care țin de ridicarea apei la acest nivel. Întrucât a fost inundată sala de pompe a fost necesar de a scoate apa și a usca pompele, acțiuni care durează câte 24 ore. Evident că în lipsa apelor uzate proaspete care trebuie să intre în stație a fost periclitată activitatea normală a procesului tehnologic a stației de epurare, inclusiv a reactorului biologic așa numite (aerotancurile). În ansamblu activitatea SA Apă Canal presupune venit. Acest beneficiu era net, din el se achitau impozite. În anul 2015 era la tarifele de 6 ani, din aceste motive se înregistrau deja pierderi. În contractul cu Gaz Union Fenosa este stipulat că SA Apă canal trebuie să aibă o sursă alternativă de energie electrică. Nu este real ca să fie un prejudiciu în mărime de 47 milioane, acesta a fost un șou politic. Stația electrică are un regim de lucru planificat, are un regim de reparație programată, acesta fiind un risc asumat al întreprinderii. Anterior stația a mai fost inundată mai multe ori, fapt raportat și la ședințele Primăriei, însă poate nu atât de grav, dar tot din lipsa energiei electrice. De activitatea stației de epurare era responsabil Direcția Tehnică Producere în frunte cu Directorul Vitalie Midari. Direcția Relații cu clienții nu a avut nici o atribuție cu situația creată. Mocreac Vladimir a activat conform regulamentului de serviciu în vigoare, inclusiv ce ține de contractul cu SRL Zernoff. Mocreac Vladimir a fost în drept de a semna contractul cu SRL Zernoff, aceasta ține de Direcția Relațiile cu clienții. Nu a fost nici un caz în cadrul stației de epurare legate de cheltuielile nejustificate. Cheltuielile ce țin de SE sunt legate de procesele de exploatare a stației de epurare. Apele uzate au concentrație, aceste concentrații sunt elucidate în legislație și actele normative în vigoare. Când se încheie un contract cu agentul economic pentru pre epurarea acestor ape se ia în calcul concentrațiile de facto difer sate în sistemul municipal de canalizare or nemijlocit în cadrul statei de epurare. Aceste concentrații sunt formate prin niște coeficienți față de cei normativi care ar fi necesari să fie asigurate la deversarea în sistemul central de canalizare. Laboratorul din cadrul Stației de epurare din Chișinău,, necesită de a verifica aceste deșeuri lichide, volumul lor, concentrațiile lor care urmează să corespundă contractului. Dorește să menționez că deversarea apelor uzate de la unii agenți economii în stația de epurare este o activitate de durată întru cât anterior au fost semnate mai multe contracte de deversare a apelor uzate, nemijlocit la stația de epurare și anume cu acești agenți economici care prezintă un risc sporit la deversarea deșeurilor lichide în sistemul de canalizare municipală. Așa contracte au fost semnate

anterior cu mai multe companii din sistemul vinificației, ect. Administrația Apă Canal propunea acestor agenți economici să efectueze deversarea apelor uzate, se le aducă la stația de epurare dar să nu le reverse în canalizare. Aceste deșeuri se revarsă în decantoare speciale de rezervă din care ulterior tehnologii stației de epurare, dozează cantități care la moment pot fi transmise spre epurare, mai ales în orele ne noapte când sunt mai multe posibilități. Personal nu a fost la SRL Zernoff și nu este cunoscut cu ceia ce ține de borhot. S-a deversat la stația de epurare Borhotul, fiind controlat și dozat în baza contractului încheiat. Este încheiat un contract contra unei plăți, volumul primit la stație era notat, înregistrat și totul era monitorizat, nu poate merge vorba de cauzarea unui prejudiciu economic cauzat. Sistemul municipal de canalizare prezintă mai mult de 1000 de rețele de canalizare cu circa 25 de stați de pompare. La fiecare stație de pompare este persoane de serviciu care lucrează non stop și pompele conectate la energie electrică consumă multă energie electrică, în cazul în care SRL Zernoff deversa borhotul în stația de epurare atunci se făcea economie. Întru cât aceia se ocupa anume de acești agenți economici cu risc sporit se verificau deversările și sursa de apă de la intrare și procesul de monitorizare a activităților a fost depistată o fântână arteziană clandestină care la prima etapă Apă Canal a crezut că este proprietatea lui SRL Zernoff însă ulterior Apă Canal nu a putut dovedi că este fântâna lor în urma ridicătorii tuturor documentelor. În urma acesteia a fost ștearsă această sumă de servicii pierdute întru cât nu s-a putut dovedi că această fântână arteziană este proprietate a SRL Zernoff. Toate aceste incidente se discutau la ședințele directoratului săptămânal, lunar cu toate serviciile, inclusiv de contractul SRL Zernoff, de fântâna arteziana ect. Consiliu Municipal prin legea nr. 113 prin concurs sau fără concurs poate delega serviciul de apă și canalizare oricare agent economic, care posedă toate cele necesare sau care este legabilă. Documentul care a stat la bază este contractul de delegare a serviciilor de apă și canalizare mun. Chișinău. Acționarii întreprinderii este Consiliul municipal Chișinău, la acel moment era 100 %, la moment nu cunosc dacă s-a mai schimbat ceva de atunci. Serviciile prestate de SA Apă canal Chișinău este un serviciu de utilitate publică pentru administrația publică locală. În toate actele legale, scrie că aceste servicii nu sunt servicii publice pentru întreprinderile comerciale, care conform statutului presupune acordarea unui serviciu contra plată cu scopul final de a avea beneficii. Fiecare contract tipic și inclusiv acele cu instituțiile de stat ele sunt pentru toți obligatorii și ei le denumesc tipice însă fiecare contract are un capitol care este denumit clauze speciale. Compania Aroma diversa apele uzate direct în sistemul municipal de canalizare iar SRL Zernoff le transporta la stația de epurare. Nu poate să fie în alte contracte așa cum Compania Aroma diversa apele uzate direct în sistemul municipal de canalizare iar SRL Zernoff le transporta la stația de epurare de aceia la SRL Zernoff se factura o dată în lună fără costul transportării. Anterior a spus că avea o bănuială rezonabilă că SRL Zernoff făcea aruncări în sistemul de canalizare de aceia permanent monitoriza activitatea acestui agent economic, care este cu risc sporit. În permanență se făceau verificări suplimentare așa cum deșeurile de la SRL Zernoff erau foarte concentrate și pentru prelucrarea acestora era nevoie de cheltuieli suplimentare. SRL Zernoff fiind un obiect comercial permanent căuta căi de eliminare a costurilor, inclusiv prin modernizarea tehnologiilor din cadrul fabricii, cum se discutau în

cadrul ședințelor ei puneau în funcțiune utilaje care se ocupau de pre epurarea apelor uzate, astfel ceia ce a fost în anul 2008, a fost diferit de ceia ce a fost în anul 2010, 2012 și 2016. În cazul în care concentrația depășea norma stipulată în contract acesta urma a fi penalizat conform clauzelor contractuale. În cazul creșterii volumului de deșeuri pentru ei era mai îmbucurător așa cum mai multe deșeuri mai multe venituri. În anul 2013-2016 gradul de uzură a stației de epurare era unul mare din care considerente s-a proiectat reabilitarea acesteia. Stația de epurare Chișinău în anul 2013 ca și actualmente avea și are tehnică specială pentru prepararea apelor industriale la un volum sporit de peste 2 ori. Dacă stația are o capacitate dublă de epurare a apelor uzate atunci ei pot să facă pre epurarea apelor de două ori mai concentrate. Conform contractului, angajații SA Apă Canal pot intra pe teritoriul agentului economic pentru a verifica conductele conform normelor legale Ei au solicitat acordul agentului economic de a intra pe teritoriul lor însă aceștia au refuzat de a permite. Nu s-au adresat în instanță așa cum aveau să pierdă procesul deoarece nu s-a demonstrat că fântâna arteziană aparținea la SRL Zernoff, nu a fost probatoriu deplin pentru a se adresa în instanța de judecată. Ei permanent erau în activitate cu Institutul de Mediu. În exploatarea stației de epurare, în cei 50 de ani de activitate nu ține minte ca undeva să fie notat că activitatea stației de epurare a fost periclitată cauza fiind concentrațiile din sistemul de canalizare. Directorul tehnic și directorul stației de epurare posibil că au comunicat despre faptul că deșeurile de la SRL Zernoff sunt foarte concentrate și pot duce la disfuncționalitatea stației de epurare. La încheierea contractului cu SRL Zernoff sau alți agenți economici nu cunoaște dacă se solicita părerea directorului tehnic și șefului stației de epurare. Era obligatoriu încheierea contractelor cu agenții economici, Nu vede nici o influențare indirectă din partea lui Mocrea Vladimir asupra stației de epurare. Deversarea borhotului în cantități mari nu avea nimic cu tehnologia stației de epurare. Nu are careva acte care confirmă că acesta nu a avut nici un efect negativ asupra stației de epurare cu excepția curentului electric. Când s-a întâmplat pana de curent, SA Apă Canal a continuat să primească borhot de la SRL Zernoff pentru depozitare. Coeficientul se i-a pentru fiecare agent economic în parte în dependență de concentrația apelor uzate. În toată durata de activitate a SA Apă Canal, biologia nu a fost periclitată de cantitatea borhotului. Este un regulament, dar nu cunoaște la moment ce scrie în acesta. Auditul este un organ al directorului general, și părerea auditului că ilegal s-a modificat coeficientul de la 1,5 la 1 a fost discutat în cadrul adunărilor directoratului și celor lunare. Contractul se numește din start pre epurare, care prevede primirea cu concentrații sporite. Spre epurarea ține de agentul economic iar în cazul în care aceștia nu au stație de pre epurare atunci asta poate fi preluată de stația de epurare. Acest sub punct se prevede în contract. El nu cunoaște dacă s-a făcut un asemenea calcul, dar referitor la SRL Zernoff s-a efectuat un calcul care a indicat că de la acesta a fost un venit în mărime de circa 4 milioane lei anual. Permanent se făceau studii pentru a verifica dacă bacteriile pot asimila acest borhot. Foarte mult depinde de buna administrare a borhotul, acest borhot nu era deversat în rezervoarele tehnologice a stației de epurare, era deversat în decantoarele de rezervă ca mai apoi să fie deversat în cantități mici în fluxul tehnologic. **(vol. IX f.d. 191-194)**

--declarațiile martorului Goncear Iuri care a declarat că activez la S.A Apă Canal Chișinău din anul 2008. Mocreac Vladimir la SA Apă Canal Chișinău deținea funcția director al Departamentului Relații cu Clienții. În funcția respectivă, Mocreac Vladimir se ocupa cu tot ce este legat de comercializarea serviciilor de alimentare cu apă potabilă și recepționarea apelor uzate: și anume; încheierea contractelor, controlul prestării volumelor apelor, expunerea conturilor de plată pentru serviciile acordate. În subordinea lui Mocreac Vladimir era serviciul abonați, serviciul pentru încheierea și reîncheierea contractelor cu clienții, serviciul tehnic, cancelaria, serviciul economic, serviciul juridic în cadrul direcției. Serviciul pentru încheierea și reîncheierea contractelor cu clienții tine de a pregăti contractele, controlul pentru pregătirea contractelor, documente pentru activitate, pentru ce ei folosesc apa, aprecierea locului de amplasare a apa metrilor și sigilarea lor, toate acestea intră până la semnarea contractelor , în cadrul reîncheierii constă în reintroducerea în contract modificărilor în legătură cu schimbarea rechizitelor clientului sau procurarea vânzarea averii, obiectivelor. Serviciul de exploatare a stațiilor de epurare se afla în subdiviziunea tehnică de producție, aceasta nu a avea nici o legătură cu subdiviziunea relații cu clienții și nu era în subordinea lui Mocreac Vladimir. Mocreac Vladimir nu era în drept să de-a careva ordine șefului stației de epurare. În cazul în care Mocreac Vladimir dădea un ordin șefului stației de epurare, el presupune că acesta nu era obligat să execute ordinul. Eu nu a cunoscut că există așa SRL ca Zernoff, a aflat despre aceasta în anul 2017 când a apărut problema. Dreptul de a încheia și rezilia contracte în cadrul SA Apă Canal îl avea Mocreac Vladimir. Șeful stației de epurare nu avea dreptul să rezilieze un contract încheiat de Mocreac Vladimir. Obligația stației de epurare este de a primi deșeurile și de a le prelucra. Obligațiunea lui Mocreac Vladimir era să organizeze activitatea serviciilor subdiviziunilor aflate în subordinea sa. În cazul unei solicitări de a încheia un contract trebuie să primească cererea, să meargă la fața locului și după rezultat trebuie să programeze măsurările care urmează a fi făcute mai departe. În cazul în care inginerul constată o problemă el îl informează pe Mocreac Vladimir. În toate contractele la toți sunt condiții egale conform legii pot fi careva diferențe pe plan tehnic. **(vol. IX f.d. 195)**

--declarațiile martorului Braila Trifan care a declarat că a activat la S.A Apă Canal Chișinău din anul 2002 până în anul 2017 în calitate de șef secție analize economice și prețuri. În perioada anului 2013-2016 Mocreac Vladimir deținea funcția de director al Direcției Relații cu Clienții. În subordinea lui Mocreac Vladimir era subdiviziunile relații cu clienții, cu calculul, cu achitări, secția tehnică. Stația de epurare era subordonată Direcției Tehnică de Producție, adică directorului Tehnic de Producție. Secția analize economice și prețuri era o subdiviziune a direcției economice, responsabilă de analiza activității întreprinderii în domeniul economic-financiar. Secția analize economice și prețuri era responsabilă de cheltuieli și era responsabilă pe parcursul anului cum se îndeplinesc diviziile de cheltuieli, era responsabilă pentru salarizare și premiere. Responsabilă pentru elaborarea tarifelor și prețurilor. Responsabil pentru petrecerea comisiilor de bilanț și analiza în întregime a întreprinderii. Secția fiind responsabilă de diviziile de cheltuieli, pe parcursul anului controla respectarea divizii de cheltuieli. În baza programei de producție pentru fiecare subdiviziune se elabora divizul de cheltuieli,

unde se planifica toate cheltuieli ce trebuie să le suportă subdiviziunea pe parcursul anului și trimestrial se făcea analizele. Secția analize și preturi avea un inginer coordonator și 10 economiști pe domenii. Nu există națiunea că a lucrat pentru venit sau pierdere așa cum aceste subdiviziuni nu erau independente, iar în cazul în care una din subdiviziuni nu respecta divizul rezultatul se reflecta la rezultatul întreprinderii. Un tehnician care nu are studii economice nu poate spune că a crescut cheltuielile. În perioada 2013-2016 nu s-a adresat nimeni la el cu problema că din motivul că deservesc compania SRL Zernoff se înregistrează pierderi. Nu cunoaște nimic despre faptul că în anul 2016 la stația de epurare a avut loc o pană de curent. Stația de epurare nu era în subordinea secției conduse de el, doar în partea economică. La încheierea contractelor de pre epurare secția condusă de el nu avea careva atribuții. La încheierea contractelor de pre epurare a apelor uzate, Mocreac Vladimir nu se consulta cu el. Nu cunoaște despre auditul efectuat de dna Roșca referitor la contractul încheiat cu SRL Zernoff. La stația de epurare se elabora programa de producție de către toate compartimentele, controlul calității elabora programa de producție. Se stabilea în baza programe de producție, câtă apă va fi pomparea și epurarea. Programul de producție se stabilea de Șeful stației de epurare în coordonare cu Directorul Direcției de producție, ei dădeau indicii reali. Nu poate să răspund dacă borhotul influența la epurarea apelor. Șeful stației de epurare în baza elaborării programului de producție poate să determine câte cheltuieli vor fi necesare. În cazul în care se cunoaște câtă apă uzată a intrat în stația de epurare timp de 24 ore se poate practic de efectuat un calcat cât cheltuieli se efectuează la o tonă de ape uzate. **(vol. IX f.d. 196-197)**

--**declarațiile martorului Hamițchi Sergiu (vol. IX f.d. 198-200)** care a declarat că din anul 2013 până în anul 2015 a fost directorul SRL Zernoff. SRL Zernoff era companie de producere a alcoolului etilic, băuturi alcoolice, produce furajer și CO2. Producerea de furajer este că resturile de la producerea alcoolului se uscau și se producea din ele hrană pentru animale. Până în anul 2013 o parte din borhot se usca iar o parte conform contractului le transmitea la stația de epurare. Procedura de reîncheiere a contractului din anul 2013 era o procedură standardă exact ca la toate contractele. Contractul trecea avizul prin direcția juridică după care mergea la semnat. Acest contract a fost o prelungire a contractului încheiat anterior, nu a fost un nou contract. Din câte își amintește borhotul era transportat de către camioanele ce aparțineau SRL Zernoff și de cine avea nevoie. Nu și amintește dacă a fost ceva în adresa întreprinderii de la SA Apă Canal Chișinău cu referire că se transportă o cantitate mare de borhot. La semnarea contractului din anul 2013 categoric nu a avut nici o înțelegere prealabilă cu Mocreac Vladimir. Fântâna arteziană care a fost depistată în apropiere de SRL Zernoff în anul 2015 nu aparținea companiei, mai mult ca atât din câte își amintesc în acea perioadă a fost careva probleme însă ulterior sa clarificat și au tăiat facturile. Din câte își amintește au fost mai multe inspecții de la Ecologie, de la Medicina legală, mai multe probleme care erau momente de lucru, dar nu a fost ceva să fie afectat. Îi pare că a fost careva controale în legătură cu existența fântâneii arteziene însă nu a fost careva rezultate așa cum fântâna nu aparținea lor. În perioada aceea mergea introducerea utilajelor noi pentru care s-a făcut o investiție foarte mare. Însă la acel moment o parte din borhot se folosea pentru hrană la animale așa

cum are multe proteine. Din câte cunoaște borhotul care se transporta la stația de epurare se depozita în locurile special amenajate pentru aceasta. Au fost persoane care veneau și luau borhotul pentru hrană la animale. Din anul 2016 luna 08-09, tot borhotul se usca așa ca nisipul și se depozitează în saci, se trimitea la export iar apa care vine înapoi de la el se duce la tehnologie și se mestecă. Contractul cu SA Apă Canal Chișinău a fost reziliat din anul 2016. SRL Zernoff de mult nu mai lucrează cu SA Apă Canal Chișinău însă mirosul persistă în oraș iar dacă nu se greșește chiar vara aceasta o persoană de la SA Apă Canal Chișinău prin intermediul presei a cerut scuze de la SRL Zernoff pentru învinuirile aduse. El consideră că mirosul care persista și persistă în oraș nu era provocat de SRL Zernoff. El nu poate să înțeleagă ce putea să piardă SA Apă Canal Chișinău atunci când duceau borhotul la stația de epurare, așa cum achitau facturi cu sume mari pentru aceasta. Dacă nu se greșește contractul a fost reziliat în luna septembrie 2016 așa cum toată vara mergea testări la noua uzină cu specialiști străini. SRL Zernoff în perioada în care a activat nu avea stație de epurare așa cum avea contract cu SA Apă Canal Chișinău. Însă la moment nu au careva deșeuri așa cum noua tehnică nu emana deșeuri. Din câte își amintește el a semnat un contract de prelungire nu de încheiere așa cum acesta era semnat. El nu poate să spună nimic de contractul din 2008 însă contractul din 2013 el l-a semnat însă nu poate spune ce factori noi au fost indicați în acesta așa cum secția juridică se ocupă de aceasta. Nu poate să spună ce coeficient a fost stabilit așa cum acesta era stabilit de SA Apă Canal Chișinău. Din câte își amintește primea careva prescripții de la SA Apă Canal așa cum aceasta calcula coeficienții și elimina factura. Toate actele se pregătesc de secția juridică. În anul 2013 când a neîncheiat contractul cu SA Apă Canal pe teritoriul SRL Zernoff deja se negocia cu companie italiană și se instala tehnologie nouă. Aparatele vechi care erau la SRL Zernoff erau ucrainene și vechi iar utilajul acesta nou era cu mult mai înainte inclusă în lucru decât uscătoria despre care vorbim. El nu poate să spună dar nu crede ca fizic în perioada respectivă să fie transportat câte 30 mașini de borhot. Contractul cu SA Apă Canal Orhei era încheiat ca o formalitate la inițiativa juriștilor, dar din câte cunosc nu s-a transportat borhot. Nu poate să spună dacă în anul 2013 înainte de a încheia contractul cu SA Apă Canal a fost vreun control pentru a stabili noile condiții de muncă, însă poate spune că pe teritoriul SRL Zernoff se efectuau foarte multe controale. Ei nu foloseau apă din sonda arteziană care a fost depistată în anul 2015 așa cum foloseau apă din sonda existentă la ei. Cablu electric care a fost descoperit nu aparținea SA Zernoff. A fost de acord cu factura pentru penalitate din motiv că în caz de oprire a producerii sunt niște cheltuieli enorme, mi mult ca atât de oprit este foarte ușor iar de pornit este o procedură foarte grea. Nu poate să spun de ce nu s-a permis angajaților SA Apă Canal să intre pe teritoriul SRL Zernoff. Secția juridică a înaintat solicitare către SA Apă Canal pentru a scoate sumele cele uriașe, iar această solicitare a fost admisă. Nu-și amintește că SA Apă Canal avea interdicție pe teritoriu, în general nimeni nu are interdicție de a intra pe teritoriu. El personal nu a permis la nimeni nimic ce ține legal de fântâna arteziană depistată în apropierea SRL Zernoff. SA Apă Canal elibera facturile pe care le achitam. La SA Apă Canal era jurnalul de evidență unde se indica cantitatea de borhot transportată la stația de epurare. În acea perioadă el nici nu se ocupa de aceste chestii așa cum se axat pe noul utilaj care se aducea la SRL Zernoff.

Nu poate să spună dacă au fost făcute vreo dată careva obiecție față de SA Apă Canal cu referire la modalitatea de a preleva probe din borhotul adus la stația de epurare. Nu ține minte dacă în vara anului 2016 SA Apă Canal Chișinău a solicitat micșorarea cantității de borhot adusă la stația de epurare.

- Raportul Inspecției Financiare privind rezultatele inspecției tematiche a activității economico-financiare a S.A. „Apă Canal Chișinău” din 03.02.2017 prin care s-a stabilit următoarele aspecte importante ale cauzei penale:

1. S.A. „Apă-Canal Chișinău” este succesoarea „Uzinei de apă”, fondată în anul 1892, reorganizată și redenumită de mai multe ori. Forma organizatorico-juridică actuală de Societate pe Acțiuni a fost înregistrată în anul 2007. În anul 2000, întreg pachetul de acțiuni al entității a fost transmis din proprietatea de stat în cea a Administrației publice locale din mun. Chișinău, care pînă în prezent este unicul acționar. Întru reglementarea raporturilor între administrația publică locală a mun. Chișinău și S.A. „Apă-Canal Chișinău”, conform prevederilor Legii nr.303/2013, pe 13.03.2015, părțile au semnat, pe termen de 12 ani, contractul de delegare a gestiunii serviciului public. Principalele activități ale SA „Apă Canal Chișinău” sunt: ”Furnizarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare la nivel de municipiu și oraș”, desfășurată în baza licenței nr. 000514 eliberată de Agenție la 29 mai 2015 și valabilă pînă la 29 mai 2040; „Producerea, distribuția și furnizarea energiei termice”, desfășurată în baza licenței nr. 000545 eliberată de Agenția Națională pentru Reglementarea Energetică la data de 27 octombrie 2015 și valabilă pînă la 27 octombrie 2040; Alte activități nelicențiate (activități de testare și analize tehnice; executarea lucrărilor și exploatarea construcțiilor hidrotehnice; asanarea terenurilor, îndepărtarea gunoaielor, salubritate etc.

2. Controlul asupra unor aspecte din activitatea reglementată a SA „Apă Canal Chișinău” a confirmat nerespectarea de către persoanele cu funcții de răspundere a principiilor eficienței maxime la costuri minime, precum și a costurilor necesare și justificate în cadrul prestării serviciilor de recepționare și epurare a deșeurilor lichide de producție. În rezultatul inspecției s-a stabilit că, la data de 22.07.2008 între S.A. „Apă-Canal Chișinău” reprezentată de către dl. Constantin Becciev și Î.M. „Zernoff” S.R.L. reprezentă de către Iurie Nani a fost semnat contractul nr. 9-743/ps/218j din 22.07.2008 privind recepționarea și preepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți. Conform prevederilor contractuale S.A. „Apă-Canal Chișinău” se obliga să recepționeze deșeurile lichide cu indicarea locurilor de deversare, iar Î.M. „Zernoff” S.R.L. se obliga să transporte cu unități proprii deșeurile lichide formate în procesul de producție la Stația de epurare a mun. Chișinău în locul indicate de S.A. „Apă-Canal Chișinău”, cu înregistrarea rutelor în registru. Pentru recepționarea și epurarea apelor uzate cu concentrații de depășesc Concentrațiile Maxim Admisibile (în continuare -C.M.A.) de către Î.M. „Zernoff” S.R.L. urma să fie achitat un tarif calculat lunar la cel mai înalt coeficient estimat, ce nu putea fi mai mic decît 1,5 la tariful de bază. La data de 15.08.2013, prin scrisoarea nr.3Φ_122/20130815 Î.M. „Zernoff” S.R.L. a solicitat reîncheierea contractului de preepurare a apelor uzate începînd cu data de 01.08.2013. La data de 17.08.2013, la doar 2 zile de la solicitare, între S.A. „Apă-Canal Chișinău” reprezentată de către dl. Vladimir Mocreac și Î.M. „Zernoff” S.R.L. reprezentată de către dl. Sergiu

Hamițchi a fost semnat un nou contract nr. 9-743-33/77ps. Conform clauzelor noului contract, deși volumele de deșuri lichide (borhot) și concentrația de poluanți în ele era în permanentă creștere, depășind CMA de sute de ori, Vladimir Mocreac a stabilit în noul contract că calculul plății pentru recepționarea și preepurarea apelor uzate și pentru volumele deșeurilor lichide (borhot) prezentat de către Î.M. „Zernoff” S.R.L. lunar în scris, se efectuează lunar cu aplicarea coeficientului 1,0 la tariful în vigoare. Astfel, ca rezultat al diminuării ilegale și neîntemeiate a coeficientului la tarif de la 1,5 la 1,0, S.A. „Apă-Canal Chișinău” a fost prejudiciată cu sumă de **2 242 279,91 lei**, inclusiv TVA.3. Totodată, Inspekția Financiară făcând o comparație cu contractele de preepurare a apelor uzate semnate cu alți agenți economici se constata lipsa unor clauze precum aplicarea plății cu coeficientul 10 la tarif în cazul deversării în salvă precum și sistarea evacuării apelor uzate în cazul stabilirii cazurilor de deversare cu depășirea CMA de 10 și mai multe ori (exemplu pct 4.4 și pct. 3.2.2 din contractul nr. 20-13/18860 din 29.11.2011 semnat cu Î.C.S. „Lemi Invest” S.R.L. ș.a.). Conform prevederilor pct.2 din Anexa nr.2 la *Decizia Consiliului Municipal 2/4 din 23.05.2002 cu privire la îmbunătățirea funcționării instalațiilor de epurare apelor uzate și canalizării municipale*, în cazul depășirii de 10 (zece) și mai multe ori a normativelor C.M.A. la unul sau mai mulți indicatori normați, deversarea apelor uzate respective se clasifică ca evacuări în salvă. Conform *”Calculului coeficienților la tarif și sumei de plată pentru recepționarea și epurarea apelor uzate de la agenții economici cu concentrații majorate față de normativele C.M.A.”*, aprobat de Consiliul tehnic al S.A. ”Apă-Canal Chișinău” la 10.07.2002 și coordonat cu Agenția Municipală Ecologică Chișinău din 26.07.2002, la depistarea evacuărilor în salvă de către S.A. ”Apă-Canal Chișinău” se aplică restricții în formă de tarif cu coeficientul 10 pe volumul apelor evacuate în perioada considerată ca evacuare în salvă. Totodată, conform pct. 3, alin. 5 din Anexa la Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 8/11 din 15.09.2009, în cazul deversării în sistemul de canalizare municipal a apelor uzate cu concentrații înalte de poluanți, care acționează distructiv asupra rețelelor de canalizare și dereglează procesul tehnologic de epurare și de exploatare a instalațiilor, agenții economici respectivi vor achita plăți echivalente cu 10 tarife în vigoare la 1 m³ de apă uzată. Prin urmare, în conformitate cu prevederile actelor normative menționate mai sus, factorii de decizie ai S.A. ”Apă-Canal Chișinău” urmau să aplice tarife majorate la calcularea plăților pentru prestarea serviciilor de epurare a deșeurilor lichide (borhot) cu concentrații majorate față de normativele C.M.A. în scopul restricționării depășirii în viitor a acestora, precum și a recuperării cheltuielilor suplimentar suportate ca consecință a deversărilor în salvă, asigurând astfel buna funcționare a procesului de epurare per ansamblu. Aplicarea tarifelor majorate urma a fi efectuată pentru perioadele în care au fost stabilite cazuri de depășire de 10 și mai multe ori a normativelor C.M.A. Dat fiind faptul că, restricțiile sub forma de tarife majorate nu au fost aplicate, de către S.A. ”Apă-Canal Chișinău” au fost ratate venituri în sumă de 23 787 816,72 lei, inclusiv TVA. La fel, în baza documentelor contabile, precum și a tabelor centralizatoare privind volumele apelor uzate, deșeurilor lichide și sumele depuse pentru serviciile de pre epurare în raport cu Î.M. ”Zernoff” S.R.L s-a constatat că acesta din urmă a deversat în sistemul public de canalizare deșuri lichide (borhot) în

volum total de 214 676 m³. În rezultatul prelevării probelor din autocisternele cu deșeuri lichide (borhot) deversate de Î.M. "Zernoff" S.R.L și efectuării analizelor chimice, Laboratorul ape uzate a Serviciului Exploatarea Stațiilor de Epurare a S.A. "Apă-Canal Chișinău" a stabilit depășirea semnificativă a concentrațiilor poluanților față de C.M.A. Controlul de laborator a probelor deșeurilor lichide prelevate din autocisternele Î.M. "Zernoff" S.R.L s-a efectuat de către LAU SESE în fiecare lună, începînd cu luna iulie 2014. Conform calculelor s-a constatat că S.A. "Apă-Canal Chișinău" pentru epurarea volumului de 214 676 m³ de deșeuri lichide (borhot) a suportat cheltuieli adiționale pentru epurarea apelor de depășesc limitele C.M.A. în sumă totală de 12 947 070,38 lei, pe cînd veniturile încasate pentru recepționarea și epurarea borhotului au constituit în această perioadă 2 643 090,7 lei, inclusiv TVA, diferența fiind de 10 402 959,68 lei.5. Urmează de menționat că, în luna februarie 2015, prin procesul verbal nr. 75 din 20.02.2015 privind calculul volumului de ape uzate pentru perioada 12.02.2012-31.12.2014, în urma depistării exploatării sondei arteziene fără acordul "Operatorului" și evacuarea apelor uzate în urma exploatării acesteia fără evidență, fapt stabilit în actul de control de 12.02.2015, Î.M. "Zernoff" S.R.L., grupul de lucru condus de Directorul relații cu clienții al S.A. "Apă-Canal Chișinău" a efectuat calculul volumului de ape uzate conform pct.9.4.2 din "Regulamentul de organizare și funcționare a serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare în mun. Chișinău", aprobat prin Decizia Consiliului Municipal Chișinău nr. 9/4 din 25.03.2008. Astfel, în adresa Î.M. "Zernoff" S.R.L. a fost emisă factura fiscală seria FB nr. 1484303 din 27.02.2008, semnată și acceptată de Î.M. "Zernoff" S.R.L. prin care au fost înaintate spre plată servicii de canalizare în sumă totală de 3 077 088,91 lei, inclusiv TVA. Contrar acestor prevederi, ilegal și neîntemeiat la data de 18.03.2015, prin procesul verbal nr. 98 privind recalculul volumului apelor uzate pentru perioada 12.02.2012-31.12.2014, grupul de lucru condus de Directorul relații cu clienții Vladimir Mocreac, fără careav verificări suplimentare a cazului și numai în baza unui dezacord formal al SRL „Zernoff” au anulat plata reflectată în factura fiscală seria FB nr. 1484303 din 27.02.2008.6. Conform Raportului privind rezultatele inspectării tematică a activității economico-financiare a SA „Apă-Canal Chișinău”, fiind contrapuse datele Registrului de evidență a intrărilor mașinilor Î.M. "Zernoff" S.R.L. pe teritoriul Stației de Epurare mun. Chișinău și Registrului de evidență a recepționării deșeurilor la Stația de Epurare mun. Chișinău, s-a constatat că, pentru lunile august, noiembrie, decembrie ale anului 2014, februarie, aprilie, mai, iunie, august ale anului 2015 și mai, iunie ale anului 2016 au fost transportate și deversate cantități de borhot mai mari decât se regăsesc în facturile emise de către S.A. „Apă-Canal Chișinău” cu 16 771 m³, în sumă totală **206 484,60 lei**, inclusiv TVA (f.d.2 Vol.3);

- **Raportul Inspecției Financiare de pe lângă Ministerul Finanțelor din 03.02.2017 privind inspectarea financiar tematică a activității economico-financiare a "Zernoff" SRL, dispusă prin ordonanța procurorului din 08.11.2016**, conform căruia, Vladimir Mocreac contrar atribuțiilor funcționale și legislației în vigoare, prin înțelegere pealabilă și de comun acord cu directorul Î.M. „Zernoff” S.R.L. Sergiu Hamițchi, ilegal a încheiat contractul nr.9-743-33/77ps din 17.08.2013, prin care a acceptat recepționarea deșeurilor lichide (barda). Ca rezultat în râul Bîc au fost deversate

ape insuficient epurate, care potrivit evaluării Centrului de investigații ecologice a Inspectoratului Ecologic de Stat nr.70/12-3 din 06.10.2016, au cauzat daune în proporții considerabile regnului animal, vegetal și resurselor piscicole ale râului Bîc, afluent drept al fluviului Nistru, în valoare de **47 5***** 377 lei** (f.d.103 Vol.4);

- Rezultatele constatării tehnico-științifice nr.381/01 din 06.12.2016, efectuată de specialiștii Institutului de zoologie al Academiei de Științe a Moldovei, analiza materialelor privind cantitatea, calitatea apelor/deșeurilor uzate SRL Zernoff în sistemul de epurare S.A. „Apa-Canal Chișinău” și stării biocenozei nămolului activ a sistemului de epurare biologică, unde pentru aprecierea procesului de epurare apelor/deșeurilor reziduale în secțiunile de epurare biologică la S.A. „Apa-Canal Chișinău s-a analizat Contractul 9-743-33/77ps din 17.08.2013; materialele despre volumul deșeurilor SRL Zernoff evacuate la S.A. „Apa-Canal Chișinău,,; un șir de Procese-Verbale de prelevare a probelor de ape uzate; rezultatele investigațiilor hidrobiologice ș.a. documente prezentate spre analiză sau expertiză. Datele despre cantitatea apelor/deșeurilor SRL Zernoff demonstrează că din anul 2013 volumul lor anual ($36066/23153 \text{ m}^3$) a crescut în 2014 de 1,3/0,13 ori ($48***0/28207 \text{ m}^3$) , în 2015 – a sporit de 3,4/3,5 ori ($123148/79941 \text{ m}^3$) și în 2016 timp de 8 luni - de 5,0 /3,6 ori ($162129/83655 \text{ m}^3$). Dacă de luat în calcul volumul apelor managerate a mun. Chișinău de $130000 \text{ m}^3/\text{zi}$ atunci în anul 2013 apele SRL Zernoff se dilua cu ape managerate de 200-90 ori, în 2014- de 110-50 ori, în 2015- de 119-10 ori, iar în 2016 – numai de 20-9 ori. Astfel posibilitatea de diluare apelor/deșeurilor cu apele managerate din 2013 până în 2016 sa micșorat de 10 ori. Analiza contractului între S.A. „Apa-Canal Chișinău „ și SRL Zernoff demonstrează că este un contract de servicii în care nu este stipulat nimic privind volumul a deșeurilor SRL Zernoff (*de-facto sunt deșeuri și nu ape uzate*). Posibil că acest contract are un Caiet de sarcini sau o Schemă de evacuare a deșeurilor. Din analiza contractului nu este clar care este cantitatea și calitatea apelor/deșeurilor care Stațiunea o acceptat-o pentru deversare în sistemul de epurare. Reieșind din Regulamentului funcționării S.A. „Apa-Canal Chișinău, deversarea apelor/deșeurilor SRL Zernoff , trebuie sa fie reglementată prin unui regulament clar reieșind din potențialul stației de epurare , în care să fie stipulate condițiile create care nu ar cauza desfuncționarea stației de epurare. Analiza proceselor verbale privind analiza apelor din deșeurile evacuate demonstrează că valorile consumului chimic a oxigenului (CCO_{Cr}) și altor parametri sunt destul de mari: CCO_{Cr} atinge *****00 $\text{mg O}_2/\text{dm}^3$ (*dacă volumul deșeurilor nu a fost mare prin diluarea acestor ape cu apele managerate posibil ca Stația a reușit epurarea lor*), însă a deșeurilor în care CCO_{Cr} a depășit zece mii de $\text{mg O}_2/\text{dm}^3$ ($13\ 513 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$ din 18.09.2012, $27\ 694 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$ - din 19.1.12, $20\ *****0 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$ - din 18.03.13, $51\ 602 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$ -din 21.05.16, $31\ 311 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$ -din 12.06.13, $29934 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$ –din 08.07.2013, sau $165\ 000 \text{ O}_2/\text{dm}^3$ în octombrie 2016) sunt concentrații enorme pentru sistemul de epurare biologică. Nu este clar dacă au fost aceste deșeuri prelucrate preventiv. Sperăm ca este o greșeală rezultatul analizei în care CCO_{Cr} a depășit un milion- $1304000 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$ din 11.06.15. În perioada iulie-septembrie 2016 consumul chimic a oxigenului CCO_{Cr} în apele uzate SRL Zernoff a fost în limitele $56560-98940 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$, consumul biochimic- CBO_5 - în diapazonul $27900 - 74720$**

mgO₂/dm³ , cantitatea suspensiilor aproximativ 30-50 g/dm³; valorile pH in majoritatea probe au oscilat între 2,8-3,8 (fiind periculoase atât pentru biocenoza nămolului activ, cât și pentru construcțiile stațiunii) in 2 cazuri a fost mai mare de 12 si in 3 probe - 10,7, 9,4 și 8,1. Bine înțeles că valorile pH mai mici de 4 cit și cele mai mari de 11- pot afecta grav activitatea nămolului activ. Concentrațiile optime sunt în diapazonul 6,5-8,5. Analiza apelor/deșeurilor din anul 2016 conform valorilor de pH, CCO-Cr , CBO₅ și altor indicatori sunt foarte înalți, influența cărora asupra biocenozei nămolului activ a Stației prezintă pericol. Nu este clar care a fost soarta deșeurilor, sau parti solide a apelor uzate SRL Zernoff. Nu este de înțeles și faptul că deșeurile solide SRL Zernoff nu se prelucrează și nu se reutilizează ca nutriție pentru animale și se depozitează la S.A. „Apa-Canal Chișinău sub formă de ape/deșeuri uzate. Pentru aprecierea procesului de epurare apelor reziduale în secțiile de epurare biologică am analizat datele privind starea biocenozei nămolului activ în baza documentelor privind investigațiilor hidrobiologice în august-septembrie 2016. Componenta taxonomică a nămolului activ in august 2016 a fost prezentată de 26 taxoni, dintre care 5 sunt specii euconstante (C₄)- bacterii *Sphaerotilus*, *Beggiatoa*, *Thiotrix* și protozore *Bodo*, *Trepomonas*. Aceste organisme sunt caracteristice pentru biocenoze polisaprobe sau murdare (I_s > 4.5), care denotă despre concentrații înalte a substanțelor organice în zona epurare biologice. Peste 80 % din componența speciilor acestui biocenoz au fost - specii accidentale (C_{1j}), indicatori despre potențialul înalt nămolului activ (*Opercularia coarctata*, *Vorticella striata*, *Vorticella convallaria*, *Tokophrya quadripartita*). Efectivul acestor organisme a fost mai înalt în prima decadă (6 – 14 таксонов), iar în al-doilea și a treia sa deminuat pina la 5 – 7 таксонов. În septembrie 2016 componența biocenozei a fost prezentată de 16 taxoni. În unele probe de nămol activ a fost în limitele 5 – 8 taxoni. Analiza rezultatelor permite să concludem că funcționarea biocenozei nămolului activ în septembrie 2016 a scăzut în comparație cu luna august iar biodiversitatea specifică sa micșorat de la 26 țină la 16 taxoni. Permanent in nămolului activ sau depistat bacteriile și protozoarele-indicatori de poluare sporită cu substanțelor organice (6 taxoni). Limitele optime vitale pentru organismele care participă la procesul de epurare a apelor uzate la S.A. „Apă-Canal Chișinău” - CCO-Cr -450 mg/dm³ , CBO – 350 mg/ dm³, substanțe în suspensii < 500 mg/dm³ , grasimi , < 50 dm³ , pH 6,5-8,5, temperatura 16-23 C° – Типовые правила о приеме сточных вод в систему канализации МО РМ 2005, nr.55-58, p.41-45. Pentru viața organismelor în cauză are importanță atât mediul bazic cit și acid , valorile optime pH sunt în limitele 6,5-8,5, si cele mai mici de 6,5, si cele mai mari de 8,5 sunt limitatoare. Apele/deșeurile SRL Zernoff pot fi inclusă în ciclul de la Stația de epurare Chișinău după „ajustarea” concentrațiilor de poluanți până la limitele concentrațiilor maxim admisibile prevăzute de Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare. Totul depinde de volumul și cantitatea deșeurilor este necesar crearea condițiilor specifice pentru aceste deșeuri. Din materialele analizate majoritatea organismelor care participă la procesul de epurare deja a dispărut, consecințele - disfuncționarea Stației de epurare Chișinău, pentru restabilirea biocenozei nămolului activ e necesar de un timp cu condiții optime până la câteva luni. Distrugerea biocenozei poate fi provocată de deversarea deșeurilor extrem

de poluate timp de câteva zile, sau din lipsa aerăției timp de 3-10 ore. Cauza defecțiunii Stației de epurare Chișinău care a avut loc la sfârșitul lunii august – începutul lunii septembrie 2016 este încălcarea Regulamentului în special punctul 6.3.2-6.3.4 în care este stipulat că contractarea lucrărilor privind stocarea și epurarea apelor cu poluanți în concentrații majore se permite, dar cu condiția care nu provoacă disfuncționarea sistemului de canalizare. În procesele verbale analizate sunt prezentate valori enorme pentru funcționarea epurării biologice (materiale privind prelucrarea deșeurilor preventive nu sunt) dar și spectrul de analize chimice pentru deșeurile SRL Zernoff nu este reprezentativ, în aceste deșeuri e necesar determinarea și altor substanțe, specifice pentru aceste întreprinderi (f.d.186 Vol.2);

- **Rezultatele constatării tehnico-științifice nr.342 din 02.12.2016, efectuată de specialiștii Institutului de ecologie și geografie al Academiei de Științe a Moldovei,** Potrivit Raportului de constatare tehnico-științifică, efectuată de către specialiștii Institutului de Ecologie și Geografie al Academiei de Științe a Republicii Moldova în perioada anilor 2012-2016 permanent au avut loc deversări de ape uzate ale Î.M. „Zernoff” SRL în Stația de Epurare mun.Chișinău cu depășiri ale concentrațiilor maxim admisibile. În rezultatul acestor acțiuni, în apa deversată din Stația de epurare mun. Chișinău în râul Bîc, s-au depistat depășiri ale C.M.A. de 3.1 ori pentru CCO-Cr, de 7.0 ori pentru CBO5 și de 12,3 ori pentru NH4+, fapt care au avut ca consecință impurificarea apelor de suprafață și cauzarea de daune în proporții considerabile regnului animal, vegetal și resurselor piscicole ale râului Bîc, afluent drept al fluviului Nistru. La fel, mediul pH-ului favorabil pentru microorganismele din sistemul biologic de epurare a apelor uzate care are importanță și trebuie să fie în limitele 6,5-8,5. Mediul acvatic al pH-ului mai mare de 8,5 și mai mic de 6,5 în care se află biota, afectează eficiența activității ei de epurare. Cercetările științifice demonstrează că domeniul de pH în care drojdia din borhot la fermentare se poate multiplica, este influențat de pH-ul mediului și de conținutul alcoolului. Într-un mediu de fermentare cu 4,5% alcool, drojdiile pot să acționeze până la pH-ul = 1,8; la un conținut de 5,5-6% alcool, valoarea minimă a pH-ului pentru drojdia este de 2,3, iar la un conținut de 8,5-12,5% alcool, limita inferioară a pH-ului la care drojdia poate acționa este de 3,5. De menționat, că potrivit concluziilor specialiștilor Institutului de Ecologie și Geografie, apa uzată rezultată din producerea alcoolului etilic din cerealiere, nu poate fi introdusă în ciclul stației municipale de epurare a apelor uzate fără preepurare, deoarece are valori ale parametrilor chimici, conform rapoartelor de încercări și prescripțiilor înaintate Î.M. „Zernoff” SRL de către SA „Apă-Canal Chișinău” în anii 2012-2016, ce depășesc în marea majoritate de cazuri concentrația admisibilă la deversare în sistem (f.d.173 Vol.2);

- **Evaluarea prejudiciului cauzat mediului înconjurător în rezultatul încălcării legislației apelor de SA „Apă-Canal Chișinău” nr.70/12-3 din 06.10.2016 efectuat de Centrul de investigații ecologice al Agenției Ecologice Chișinău.** Potrivit rezultatelor analizelor de laborator efectuate în probele prelevate în data de 19.10.2016 la deversare în r. Bîc de la stația de epurare biologică (SEB) or. Chișinău a S.A. „Apă – Canal Chișinău” s-a constatat, că de la SEB or.Chișinău a S.A. „Apă - Canal Chișinău” în perioada 19.09.2016 s-a produs o scurgere de ape uzate insuficient epurate în volum total

de 145518 m³ în râul Bîc, afluent drept al r. Nistru. Măsurile de laborator (*Raportul de încercări a probelor de apă al Centrului Investigații Ecologice al Agenției Ecologice Chișinău — CIE AEC nr.326 și 327 din 19.09.2016*) au demonstrat, că scurgerile de ape uzate insuficient epurate de la (SEB) or. Chișinău a S.A. „Apă – Canal Chișinău” au înrăutățit calitatea apelor râului Bîc prin majorarea concentrației de poluanți în secțiunea de control - (loc de colectare a probei nr.7 - râul Bîc, aval de deversare), în raport cu concentrația în secțiunea de referință - (loc de colectare a probei nr.5 - râul Bîc, amonte de deversare) nivelul de poluare comparat constituind o majorare pentru: CCO-Cr = 432,6 / 41,2 = 10,5 ori CB0₅ = 129,8/6,2 = 20,9 ori, MS = 30,2 / 16,2 = 1,9 ori, NH₄ = 22,6 / 1,25 = 14,6 ori, detergenți 0,78/0,13 = 6 ori. Potrivit tabelii nr. 1 al Metodicii, pentru valorile obținute ale coeficientului K, conchidem că poluanții CCO-Cr, CBO₅, MS, NH₄ au creat o stare de dezastru ecologic pe sectorul râului Bîc, între locul de scurgere de la stația de epurare a S.A. „Apă - Canal Chișinău,, și locul în aval de scurgere. Mărimea prejudiciului total, potrivit p.25(k) din Metodică, constituie 47mln. 5****377 lei (f.d.47 Vol.1);

- **Procesele-verbale de cercetare la fața locului la SRL „Zernoff” din 30 septembrie 2016 cu fototabel**, prin care s-a constatat că contractul de recepționare și preepurare a deșeurilor lichide (barda) încheiat cu SA „Apă-Canal” a fost reziliat, agentul economic nu mai transportă borhot la Stația de epurare Chișinău, a instalat sistemul de circuit închis și din borhotul rezultat de la producerea alcoolului, prin centrifugare, se obține substanță uscată. Din colectorul de canalizare specialiștii Centrului de investigații ecologice au prelevat probe de ape uzate (f.d.51 Vol.1);

- **Procesele-verbale de cercetare la fața locului la Stația de epurare mun. Chișinău din 03.10.2016 și din 13.12.2016**, conform cărora obiectul dat est situat pe o suprafață de 89 ha, principalul gen de activitate este epurarea apelor uzate din mun. Chișinău. SRL „Zernoff” deversa deșeurile lichide (barda) în decantorul nr.5, unde persista deșeuri lichide cu miros specific de drojdii (f.d.304 Vol.1). Din luna martie 2016 autocisternele SRL „Zernoff” deversau borhotul în cămnul aflat pe rețeaua de drenare a apei filtrate, în urma deshidratării nămolului din saci, de unde era transportat în camera de recepție a stației de pompare (f.d.172 Vol.4);

- **Procesul-verbal de ridicare din 30.09.2016**, prin care au fost ridicate: Certificatul privind cantitatea de spirt și cantitatea de apă folosită în anii 2015-2016, scrisoarea nr.1200/14070 din 27.09.2016 semnată de Directorul relații cu clienții a SA „Apă-Canal Chișinău”, în care ÎM „Zernoff” SRL este anunțat despre rezilierea contractului nr.9-743-33/77 ps din 17.08.2013, Actul de verificare a plăților între întreprinderile ÎM „Zernoff” SRL și SA „Apă-Canal Chișinău”, Nota nr.ZF_235/20160923 din 23.09.2016 semnată de directorul ÎM „Zernoff” SRL Constantin Țurcan, Contractul privind recepționarea și epurarea deșeurilor lichide și apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți nr.9-743/ps/218j din 22.07.2008, facturile fiscale pentru perioada 30.01.2015-26.08.2016 în care furnizor este indicat SA „Apă-Canal Chișinău”, iar cumpărător ÎM „Zernoff” SRL contract nr.974333/33 (f.d.61 Vol.1);

- **Procesul-verbal de examinare adocumentelor și obiectelor din 20.12.2016:** prin care au fost examinate Certificatul privind cantitatea de spirt și cantitatea de apă

folosită în anii 201****016, întocmit de ÎM „Zernoff” SRL. Informația este inclusă într-un tabel, cu următoarele rubrici: luna, anul; cantitatea de spirt, în dal; apa fântână arteziană m³; apa apeduct m³. În perioada descrisă ÎM „Zernoff” SRL a produs 2260403,98 dal de alcool. A consumat 126511 m³ apă din fântina arteziană și 69755 m³ apă din apeduct. Examinării a fost supusă scrisoarea nr.1200/14070 din 27.09.2016 semnată de Directorul relații cu clienții a SA „Apă-Canal Chișinău”, în care ÎM „Zernoff” SRL este anunțat despre rezilierea contractului nr.9-743-33/77 ps din 17.08.2013 cu privire la recepționarea și preepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți. Examinării a fost supus Actul de verificare a plăților între întreprinderile ÎM „Zernoff” SRL și SA „Apă-Canal Chișinău” la situația din 30 iunie 2016. În total debitul a constituit ****22915,39 lei iar creditul 5****6803,38 lei, soldul constituind 395022,47 lei. Examinării a fost supus Actul de verificare a plăților între întreprinderile ÎM „Zernoff” SRL și SA „Apă-Canal Chișinău” pentru perioada 02.07.2016 – 30.09.2016. În total debitul a constituit 1051078,16 lei iar creditul 657047,30 lei, soldul constituind 991,61 lei. Examinării a fost supusă Nota nr.ZF_235/20160923 din 23.09.2016 semnată de directorul ÎM „Zernoff” SRL Constantin Țurcan, adresată dnei V. Herța, Director general SA „Apă-Canal Chișinău”. În Notă se indică că ÎM „Zernoff” SRL nu a decurs la alte metode de înlăturare a deșeurilor de pe teritoriul său, respectând legislația cu privire la mediu, iar procesele tehnologice la întreprindere se desfășoară sub un control avansat. Examinării a fost supus Contractul privind recepționarea și epurarea deșeurilor lichide și apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți nr.9-743/ps/218j din 22.07.2008, semnat de SA „Apă-Canal Chișinău” și ÎM „Zernoff” SRL. Paragraful 2 al contractului se referă la obiectul acestuia și prevede că SA „ACC” va recepționa și va epura deșeurile lichide și apele uzate cu concentrații majorate de poluanți deversate de client, pînă la indicii CMA ale substanțelor poluante. Se consideră ape uzate cu concentrații majorate ale poluanților apele ale căror indici de calitate depășesc concentrațiile maxim admisibile ale substanțelor poluante, aprobate prin Decizia Consiliului mun. Chișinău nr.2/4 din 23.05.2002 „cu privire la îmbunătățirea funcționării instalațiilor de epurare a apelor uzate și canalizării municipale”. Pct. 2.2 al contractului prevede că modalitatea de calcul este stabilită în capitolul 4 și în anexele la contract. La capitolul nr.3 pct.3.1.1 SA „ACC” se obligă să recepționeze de la client deșeuri lichide cu indicarea locurilor de deversare, în conformitate cu procesul tehnologic. Pct.3.1.2 se obligă să recepționeze în sistemul centralizat de canalizare apele uzate cu concentrații majorate de poluanți față de concentrațiile maximal admisibile reglementate de „Regulile de recepționare a apelor uzate industriale în sistemul de canalizare Chișinău”, dar care nu conduc la dereglarea funcționării sistemului sau contaminarea mediului înconjurător. Pct.3.2.1 clientul își asumă obligația cu unitățile de transport proprii să transporte deșeurile lichide, formate în procesul de producție la Stația de epurare a mun. Chișinău, în locurile indicate de către tehnologul Stației. Pct.3.2.2. să achite plata pentru preepurarea deșeurilor lichide și evacuarea apelor uzate în sistemul municipal de canalizare. Pct.4.2 calculul plății pentru recepționarea și epurarea deșeurilor lichide se efectuează lunar cu coeficientul de 1,5 la tarif. În final contractul este semnat din partea SA „ACC” de Constantin Becciev. Examinării au fost supuse facturile fiscale pentru perioada

30.01.2015-26.08.2016 în care furnizor este indicat SA „Apă-Canal Chișinău”, iar cumpărător ÎM „Zernoff” SRL contract nr.974333/33.În facturile fiscale este indicat volumul serviciilor, prețul unitar de 10,26 lei și valoarea serviciilor în lei. Lunar erau întocmite două facturi una pentru preepurarea apelor uzate și alta pentru apă potabilă și canalizare (f.d.131 Vol.1);

- **Procesul-verbal de ridicare din 03.10.2016** prin care a fost ridicat: Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare nr.94 din 13.03.2015 încheiat între municipiul Chișinău și SA „Apă-Canal Chișinău”; Decizia Consiliului mun. Chișinău nr.2/4 din 23 mai 2002 cu privire la îmbunătățirea funcționării instalațiilor de epurare a apelor uzate și canalizării municipale, Contractul privind recepționarea și preepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți nr. 9-743-33/77 ps din 17.08.2013 încheiat între SA „Apă-Canal Chișinău” și ÎM „Zernoff” SRL, informațiile lunare prezentate de ÎM „Zernoff” SRL privind cantitatea de borhot formă lichidă transportat către Stația de epurare, Informația privind volumele apelor uzate, deșeurilor lichide și sumele depuse pentru servicii preepurare SRL „Zernoff”, Ordinul nr. 87 din 23.09.2016 cu privire la restabilirea funcționării procesului de epurare a apelor uzate, prelucrare a nămolurilor și diminuare a mirosului la Stația de epurare a mun.Chișinău, Extrasul din Ordinul nr.205-p din 24.09.2008 – se transferă, permanent, la un alt loc de muncă, Mocreac Vladimir ***** la funcția de director relații cu clienții, Fișa postului funcției director relații cu clienții, Lista angajaților secției inspecție și control a Direcției relații cu clienții din cadrul SA „Apă-Canal Chișinău” (f.d.135 Vol.1);

- **Procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 20.12.2016:** prin care au fost examinate Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare nr.94 din 13.03.2015 încheiat între municipiul Chișinău și SA „Apă-Canal Chișinău”. Prezentul contract este semnat între primăria mun. Chișinău și SA „Apă-Canal Chișinău”. În capitolul 2 este dată definiția de canalizare și tratare a apelor uzate – totalitatea activităților și lucrărilor efectuate în scopul colectării, transportării, epurării și evacuării apelor uzate într-un receptor natural.Art.5 prevede obiectivele comune ale părților sunt protecția mediului, menținerea funcționării perfecte și îmbunătățirea sistemului public de alimentare cu apă și de canalizare etc. Art.***** prevede. Că operatorul va asigura respectarea normelor în domeniul protecției mediului pe durata valabilității prezentului contract.Contractul este semnat de primarul general al mun.Chișinău D.Chirtoacă și Directorul general al SA „Apă-Canal Chișinău” C.Becciev.În Anexa nr.1 la Contractul examinat este specificată aria serviciilor (la data încheierii contractului), în care sunt indicate localitățile deservite.În Anexa nr.2 la Contractul examinat sunt reflectați Indicatorii cheie de performanță, pentru serviciile de alimentare cu apă potabilă și de canalizare. Conform acestora calitatea apei epurate la deversarea în emisar trebuie să corespundă prevederilor standardelor și normativelor tehnice aprobate în R.Moldova, precum și ținând cont de documentația de proiect a fiecărei stații de epurare în parte.Obiect al examinării îl constituie Decizia Consiliului mun.Chișinău nr.2/4 din 23 mai 2002 cu privire la îmbunătățirea funcționării instalațiilor de epurare a apelor uzate și canalizării municipale.Pct.1.1 se aprobă concentrațiile maxim admisibile ale impurităților din apele uzate deversate de agenții economici în sistemul de

canalizare al mun.Chișinău. Pct.4 se acceptă instituirea de relații contractuale reciproce între SA „Apă-Canal Chișinău” și utilizatorii de apă, care evacuează ape uzate cu concentrație de poluanți ce depășește normativele stabilite.Pct.8 în cazul constatării de deversări de nămol și ape uzate cu concentrație înaltă de poluanți, cu deteriorarea rețelelor de canalizare și dereglarea procesului tehnologic de epurare și de exploatare a instalațiilor SA „Apă-Canal Chișinău” de comun acord cu Agenția Municipală Ecologică Chișinău vor întocmi actele respective în vederea compensării prejudiciului cauzat.Anexa nr.2 prevede concentrațiile maximal admisibile: substanțe în suspensie – 130 mg/l; CCO – 300 mg/l; CBO₅ – 150 mg/l; grăsimi – 10,0 mg/l; detergenți – 0,45 mg/l etc. Pct.4 al anexei prevede, că apele uzate evacuate în rețeaua de canalizare trebuie să corespundă valorilor: la reacția activă pH 6,5-8,5, la temperatură T-6-30°C.Obiect al examinării îl constituie Contractul privind recepționarea și preepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți nr. 9-743-33/77 ps din 17.08.2013 încheiat între SA „Apă-Canal Chișinău” și ÎM „Zernoff” SRL.Acest contract are clauze similare celui din anul 2008 cu excepția:Pct.4.2 calculul plății pentru recepționarea și preepurarea apelor uzate deversate de la client cu concentrații majorate ale poluanților se efectuează lunar, pentru volumul de ape uzate deversate prin intermediul evacuatorului din str.Muncești, 793 și pentru volumele deșeurilor lichide (barda) prezentat lunar de către client în scris, cu coeficientul 1,0. În final contractul este semnat din partea SA „ACC” de director relații cu clienții Vladimir Mocreac.Obiect al examinării îl constituie informațiile lunare prezentate de ÎM „Zernoff” SRL privind cantitatea de borhot formă lichidă transportat către Stația de epurare.Informația reflectă perioada septembrie 2013-septembrie 2016. Din septembrie 2013 pînă în iunie 2015 informațiile sunt semnate de directorul ÎM „Zernoff” SRL S.Hamîțchi. Din iulie 2015 pînă în iunie 2016 informații le sunt semnate de directorul R.Claicnet. Din iulie 2016 pînă în septembrie 2016 – director ÎM „Zernoff” SRL C.Țurcan.Obiect al examinării îl constituie Informația privind volumele apelor uzate, deșeurilor lichide și sumele depuse pentru servicii preepurare SRL „Zernoff”, semnate de Șef SIC Parascovia Smirnova și inginer de calcul Irina Platonova.

Total pe anul 2013 – 568814,40 lei;

Total pe anul 2014 – 597378,26 lei;

Total pe anul 2015 – 1516198,18 lei;

Total pe anul 2016 – 1996132,25 lei.

Obiect al examinării îl constituie Ordinul nr. 87 din 23.09.2016 cu privire la restabilirea funcționării procesului de epurare a apelor uzate, prelucrare a nămolurilor și diminuare a mirosului la Stația de epurare a mun.Chișinău.Pct.1 se aprobă comisia pentru stabilirea cauzei disfuncționării procesului biologic de epurare a apelor uzate la Stația de epurare din mun.Chișinău, cu raportarea pînă la 15.10.2016. președintele comisiei A..Rusnac.Pct.4 se va rezilia Contractul nr. 9-743-33/77 ps din 17.08.2013 privind recepționarea și preepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți cu SRL „Zernoff”.Pct.10. interzicerea accesului pe teritoriul Stației de epurare a mașinilor care transportă deșuri lichide de la SRL „Zernoff”.Obiect al examinării îl constituie Extrasul din Ordinul nr.205-p din 24.09.2008 – se transferă, permanent, la un alt loc de muncă, Mocreac Vladimir ***** la funcția de director relații cu clienții.Obiect al examinării îl

constituie Fișa postului funcției director relații cu clienții, aprobată prin procesul-verbal nr.16 din 10.06.2014 al comitetului de conducere al SA „Apă-Canal Chișinău”. Conform fișei postului directorul relații cu clienții este obligat să asigure administrarea și monitorizarea activității de producție în cadrul direcției relații cu clienții; să respecte și să aplice prevederile Regulamentului intern al întreprinderii, al DRC, actelor normative, Regulamentului de organizare și de funcționare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare în mun. Chișinău și asigure cunoașterea și respectarea acestor documente de către tot personalul din subordine; să asigure exercitarea atribuțiilor în strictă conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare; să participe la analiza efectuată de management, în cadrul căreia raportează realizarea obiectivelor referitor la calitate, mediu, sănătate conform cerințelor standardelor. Fișa este semnată de directorul relații cu clienții V.Mocreac. Obiect al examinării îl constituie Lista angajaților secției inspecție și control a Direcției relații cu clienții din cadrul SA „Apă-Canal Chișinău”. (f.d.239 Vol.1);

-Procesul-verbal de ridicare din 03.10.2016 prin care a fost ridicat: Registrul de evidență a transportului intrare și ieșire prin punctul de trecere al Stației de epurare mun.Chișinău. (f.d.244 Vol.1);

-Procesul-verbal de examinare adocumentelor și obiectelor din 20.12.2016: prin care a fost examinat Registrul de evidență a transportului intrare și ieșire prin punctul de trecere al Stației de epurare mun.Chișinău. Registrul este de format A4, nu este numerotat, cusut sau sigilat. Registrul este început la 16.09.2015 și încheiat la 19.09.2016.(f.d.246 Vol.1);

-Procesul-verbal de ridicare din 03.10.2016 prin care au fost ridicate: Registrul recepționarea deșeurilor dispecerat, Regulamentul tehnologic de funcționare a Stației de epurare a mun.Chișinău, Regulamentul tehnologic cu privire la deshidratarea, depozitarea, condiționarea, omogenizarea și transportarea nămolului rezultat în urma proceselor tehnologice de epurare a apelor uzate la SE a mun.Chișinău pentru utilizare în agricultură, Regulamentul Serviciului exploatare a stațiilor de epurare, Rapoartele privind indicii de calitate, Fișa postului Șef serviciul de exploatare a stației de epurare aprobată de directorul tehnic producție al SA „Apă-Canal Chișinău” V.Midari.(f.d.250 Vol.1);

-Procesul-verbal de examinare adocumentelor și obiectelor din 23.12.2016: prin care au fost examinat Registrul recepționarea deșeurilor dispecerat început la 14 august 2014, încheiat la 25 iulie 2016. Registrul este de format A4, numerotat, cusut și sigilat pe 48 foi de șef SE SE V.Cepurenco. Obiect al examinării îl constituie Regulamentul tehnologic de funcționare a Stației de epurare a mun.Chișinău elaborat de șef adjunct al SESE A.Vișnevschi, șef SESE V.Cepurenco, avizat de A.Rusnac Șef DACCR și V.Midari – director tehnic producție, adjunct, Aprobat de Nicolae Pliuta - director tehnic, producție. Din regulament rezultă, că Stația de epurare mun.Chișinău (în continuare SE) constituie un complex de construcții inginerești, utilaje și comunicații, care asigură schema clasică de epurare biologică. Funcționarea complexului în ansamblu se efectuează sub controlul permanent al tehnologului principal prin evaluarea eficienței tehnologice de funcționare a acestuia, controlul calității apelor uzate, prelucrate la toate etapele procesului tehnologic, ale apelor uzate epurate deversate în r.Bîc. Indicatorii apelor uzate epurate, deversate în r.Bîc trebuie să corespundă normelor limitelor

admisibile de deversare a poluanților, aprobat de către Inspectoratul Ecologic de Stat. Obiect al examinării îl constituie Regulamentul tehnologic cu privire la deshidratarea, depozitarea, condiționarea, omogenizarea și transportarea nămolului rezultat în urma proceselor tehnologice de epurare a apelor uzate la SE a mun.Chișinău pentru utilizare în agricultură. Acest regulament descrie principalele etape pe care le parcurge nămolul de la formare, până la utilizare, precum și procedura de acordare a serviciilor de condiționare, încărcare, transportare și utilizare în calitate de fertilizant al solului. Regulamentul a fost elaborat de Aurica Jicul – Șef SACRE, A.Vișnevschi – șef adjunct SESE; avizat de V.Mogîldea – Institutul de Ecologie și Geografie a AȘM, D.Ungureanu – profesor UTM, I.Palic - Institutul de genetică al AȘM, N.Pliuta – director tehnic producție, adjunct; Aprobat de V.Midari – director tehnic producție la 11.09.2014.Obiect al examinării îl constituie Regulamentul Serviciului exploatare a stațiilor de epurare, aprobat de directorul tehnic producție al SA „Apă-Canal Chișinău” V.Midari la 30.06.2015. Serviciul de exploatare a SE este o subdiviziune a Direcției tehnice și producție. Subdiviziunea este condusă de șeful serviciului. Activitatea salariaților se reglementează prin fișele de post. Scopurile principale ale Serviciului de exploatare a SE sunt: recepționarea și epurarea apelor uzate, dezinfectarea apelor epurate la SE și deversarea acestora în corpuri de apă, în conformitate cu prevederile stipulate în autorizația sanitară de funcționare, autorizației pentru emisia poluanților în atmosferă, aviz de acordare a normativelor deversărilor limitat admisibile de poluanți etc.Pct.3 „Atribuții” prevede: asigurarea parametrilor de proiect la epurarea apelor uzate; recepționarea și epurarea apelor uzate, organizarea unei funcționări fără pericol ecologic. Regulamentul este semnat de șef serviciul de exploatare a SE A.Vișnevschi.Obiect al examinării îl constituie Rapoartele privind indicii de calitate verificate de inginerul tehnolog al Serviciul de exploatare a SE S.Platonova și avizate de șef Serviciul de exploatare a SE A.Vișnevschii. Rapoartele reflectă valoarea obținută pe zi și valoarea medie a poluanților în mașinile „Zernoff” SRL. Lunar se monitoriza indicii Ph, CCO, CBO5, MS și produse eterosolubile (grăsimi).Obiect al examinării îl constituie Fișa postului Șef serviciul de exploatare a stației de epurare aprobată de directorul tehnic producție al SA „Apă-Canal Chișinău” V.Midari la 14.04.2015.Pct.1.3 prevede că sarcina principală a Șefului SESE este funcționarea stabilă și corectă a proceselor de epurare a apelor uzate.Pct.3.2 să asigure îndeplinirea indicatorilor se plan al SESE și calității epurării apelor uzate.Pct.3.7 să organizeze și să participe la identificarea pierderilor în procesul de tratare, distribuție, pompare a apei potabile și de epurare a apei uzate.Capitolul V prevede în pct.5.2 că șeful serviciului poartă răspundere pentru nerespectarea normelor de deversare a apelor uzate în r.Bîc.(f.d.297 Vol.1);

-Procesul-verbal de ridicare din 05.10.2016 prin care au fost ridicate: informațiile privind transportarea deșeurilor lichide de la ÎM „Zernoff” SRL către SA „Apă-Canal Chișinău”, Listele agenților economici, raionul Ciocana, Buiucani, Rîșcani, Centru și Botanica.(f.d.4 Vol.2);

-Procesul-verbal de examinare adocumentelor și obiectelor din 14.12.2016: prin care au fost examinate: informația privind transportarea deșeurilor lichide de la ÎM „Zernoff” SRL către SA „Apă-Canal Chișinău” pentru luna aprilie 2016 din 03.05.2016

semnată de Directorul ÎM „Zernoff” SRL dl Claicnet R.C. în care se indică că aceștia au transportat către Stația de Epurare borhot în formă lichidă în volum de 9870 m³. Obiect al examinării îl constituie informația privind transportarea deșeurilor lichide de la ÎM „Zernoff” SRL către SA „Apă-Canal Chișinău” pentru luna septembrie 2016 din 05.10.2016 semnată de Directorul ÎM „Zernoff” SRL dl Țurcan Constantin în care se indică că aceștia au transportat către Stația de Epurare borhot în formă lichidă în volum de 4700 m³. (f..26 Vol.2);

-Procesul-verbal de ridicare din 06.10.2016 prin care au fost ridicate: anexele la facturile fiscale pentru lunile ianuarie - august 2016, adică a Actelor de prestare a serviciilor de preepurare a apelor uzate contract nr.974333/33.(f.d.28 Vol.2);

-Procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 14.12.2016: prin care au fost examinate: anexele la facturile fiscale pentru lunile ianuarie - august 2016, adică a Actelor de prestare a serviciilor de preepurare a apelor uzate contract nr.974333/33. Conform Anexelor menționate de către SA „Apă-canal Chișinău” (în continuare SA „ACC”) au fost preepurate apele uzate cu concentrații majorate de poluanți, fără de CMA evacuate de la ÎM „Zernoff” SRL. Astfel, în anexa la factura fiscală din 29.01.2016 în rubrica „Uzina de producere alcoolului (deșeuri)” este indicat volumul evacuat de 18000 m³ la tariful de 10,26 lei în sumă de 221616,00 lei. În anexa la factura fiscală din 29.02.2016 în rubrica „Uzina de producere alcoolului (deșeuri)” este indicat volumul evacuat de 21000 m³ la tariful de 10,26 lei în sumă de 2585*****,00 lei. În anexa la factura fiscală din 31.03.2016 în rubrica „Uzina de producere alcoolului (deșeuri)” este indicat volumul evacuat de 11000 m³ la tariful de 10,26 lei în sumă de 138432,00 lei. În anexa la factura fiscală din 29.04.2016 în rubrica „Uzina de producere alcoolului (deșeuri)” este indicat volumul evacuat de 9870 m³ la tariful de 10,26 lei în sumă de 121519,44 lei. În anexa la factura fiscală din 31.05.2016 în rubrica „Uzina de producere alcoolului (deșeuri)” este indicat volumul evacuat de 4860 m³ la tariful de 10,26 lei în sumă de 59836,32 lei. În anexa la factura fiscală din 30.06.2016 în rubrica „Uzina de producere alcoolului (deșeuri)” este indicat volumul evacuat de 3825 m³ la tariful de 10,26 lei în sumă nu se vizualizează. În anexa la factura fiscală din 29.07.2016 în rubrica „Uzina de producere alcoolului (deșeuri)” este indicat volumul evacuat de 8285 m³ la tariful de 10,26 lei în sumă de 102004,92 lei. În anexa la factura fiscală din 26.08.2016 în rubrica „Uzina de producere alcoolului (deșeuri)” este indicat volumul evacuat de 6835 m³ la tariful de 10,26 lei în sumă de 841*****,***** lei. În toate anexele la facturi în rubrica „nr. contractului, data” vis-a-vis de rubrica „Uzina de producere alcoolului (deșeuri)” este greșit indicat contractul nr.9-743/ps/218j din 22.07.2008. Anexele la facturi sunt întocmite de șeful Secției inspecție și control Smirnova Parascovia și semnate de Directorul relații cu clienții Mocreac Vladimir.(f.d.38 Vol.2);

-Procesul-verbal de ridicare din 23.11.2016 prin care au fost ridicate: contractul de muncă nr.33 din 11.02.2009, Ordinul nr.188 „b”- p din 09.09.2016, Statutul SA „Apă-canal Chișinău”, Regulamentul intern al SA „Apă - Canal Chișinău”, aprobat prin Ordinul nr.248-p din 30.09.2010, Decizia Consiliului Municipal nr.8/11 din 19.09.2009 cu privire la aprobare tarifelor, Anexa la Decizia Consiliului Municipal nr.8/11 din

19.09.2009 cu privire la aprobare tarifelor, Graficul privind prelevarea și efectuarea investigațiilor fizico-chimice a mostrelor de ape uzate, Graficul privind prelevarea și efectuarea investigațiilor bacteriologice și helmintologice a mostrelor de ape uzate, Actul nr.105391 din 05 iulie 2016 inspectării îndeplinirii cerințelor privind protecția mediului și folosirea rațională a resurselor naturale, Calculul plății pentru emisiile (deversările) poluanților și depozitarea deșeurilor pentru trimestrul I al anului 2016, Calculul plății pentru emisiile (deversările) poluanților și depozitarea deșeurilor pentru trimestrul III al anului 2015, Contractul privind recepționarea și epurarea deșeurilor lichide și apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți nr.9-743/ps/218j din 22.07.2008, Contractul privind preepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți nr.9-743-33/77ps din 17.08.2013, Calculul coeficienților la tarif și sumei de plată pentru recepționare și epurarea apelor uzate de la agenții economici cu concentrații majorate față de normativele CMA, mapa nr.9-743-33 cu rezultatele investigațiilor de laborator a apelor uzate ale SRL „Zernoff”, prescripțiile semnate de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, expediate SRL „Zernoff, procura nr. 01-2422 din 28.12.2012. (f.d.85 Vol.2);

-Procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 12.12.2016: prin care au fost examinate: contractul de muncă nr.33 din 11.02.2009 încheiat între președintele Consiliului SA „Apă-Canal Chișinău” Eduard Mușuc și Constantin Becciev, numit director general.Paragraful II al contractului prevede funcțiile și obligațiile directorului general printre care: conduce activitatea operativă a SA, organizează activitatea financiară și de producție; asigură realizarea obiectivelor și criteriilor de performanță în expresie cantitativă și valorică; dirijează activitatea serviciilor și specialiștilor în vederea asigurării unei funcționări stabile și efective a Societății, reducerii cheltuielilor materiale și de muncă în activitatea de producere și sporirii rentabilității de producere; organizează activitatea serviciilor și specialiștilor, privitor la modernizarea tehnicii și tehnologiilor în activitatea de producție etc.Examinării a fost supus Ordinul nr.188 „b”- p din 09.09.2016. Paragraful I al acestui ordin prevede încetarea contractului individual de muncă cu dl Constantin Becciev în baza art.81 alin.(1) lit.b) din Codul Muncii.Temei de demitere a servit procesul-verbal nr.31 din 08.09.2016 al Adunării generale extraordinare a acționarilor SA „Apă-Canal Chișinău”.Obiect al examinării este Statutul SA „Apă-canal Chișinău” (în redacție nouă). Acesta a fost aprobat de Adunarea generală a acționarilor la 18.01.2008 și înregistrat la Camera de Înregistrări de Stat la 28.02.2008.Paragraful III, pct.3.1 al Statutului prevede scopul înființării și genurile de activitate: captarea, tratarea și distribuirea apei, colectarea și epurarea apelor uzate; executarea lucrărilor de exploatare a construcțiilor hidrotehnice; asanarea terenurilor, îndepărtarea gunoaielor, salubritate și activități similare; activități de testare și analize tehnice; executarea lucrărilor de proiectare și topografico-geodezice.Obiect al examinării îl constituie Regulamentul intern al SA „Apă - Canal Chișinău”, aprobat prin Ordinul nr.248-p din 30.09.2010, modificat prin Ordinul 39-p din 10.02.2014 proces-verbal al ședinței Comitetului de conducere al SA „ACC” nr.10 din 15.03.2016. Regulamentul prevede drepturile și obligațiile salariatului, angajatorului; disciplina muncii;timpul de muncă și timpul de odihnă; securitatea și sănătatea muncii;

obligățiile angajatorului. Obiect al examinării îl constituie Decizia Consiliului Municipal nr.8/11 din 19.09.2009 cu privire la aprobare tarifelor la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă, de canalizare și epurare a apelor uzate, furnizate de SA „Apă-Canal Chișinău”. Pct.1.2 stabilește tariful mediu calculat pentru servicii de canalizare și epurare a apelor uzate în mărime de 3,31 lei/m³, pentru agenții economici, instituții bugetare și întreprinderi, persoane fizice care practică activitate a antreprenoriat și alți consumatori în mărime de 10.26 lei/m³. În decizie nu este prevăzut serviciul de preepurare a apelor uzate. Obiect al examinării îl constituie Anexa la Decizia Consiliului Municipal nr.8/11 din 19.09.2009 cu privire la aprobare tarifelor prevede că agenții economici care depășesc normativele stabilite de volum, temperatură, substanțe în suspensie și consumul biochimic de oxigen, vor achita serviciile respective după un tarif diferențiat, calculat proporțional depășirii indicilor stabiliți. Pentru depășirea altor indici ai normativelor aprobate, depistați în probele repetate, agenților economici li se va aplica o amendă de 5 ori mai mare decât tariful în vigoare pentru fiecare ingredient, iar calculul se va efectua pentru tot volumul integral de ape uzate pe luna în care a fost prelevată proba. În cazul deversării în sistemul de canalizare a apelor uzate cu concentrații înalte de poluanți, care acționează distructiv asupra rețelelor de canalizare și dereglează procesul tehnologic de epurare și de exploatare a instalațiilor, agenții economici respectivi vor achita plăți echivalente cu 10 tarife în vigoare. Obiect al examinării îl constituie Graficul privind prelevarea și efectuarea investigațiilor fizico-chimice a mostrelor de ape uzate, epurate, de suprafață, freatică și a nămolurilor formate la Stația de Epurarea mun. Chișinău pentru anul 2016, elaborat în conformitate cu HG nr.950 din 25.11.2013, aprobat de directorul general al SA „Apă-Canal Chișinău” la 12.01.2016. Graficul prevede punctele de prelevare, denumirea parametrilor și periodicitatea prelevării mostrelor. Zilnic se prelevează probe din colectoarele drept și stâng și la intrarea în stația de epurare pentru verificarea temperaturii, PH - lui, materiilor în suspensie, consumului chimic și biochimic de oxigen. Obiect al examinării îl constituie Graficul privind prelevarea și efectuarea investigațiilor bacteriologice și helmintologice a mostrelor de ape uzate, ape epurate, de suprafață și a nămolurilor formate la Stația de Epurarea mun. Chișinău pentru anul 2016, elaborat în conformitate cu HG nr.950 din 25.11.2013, aprobat de directorul general al SA „Apă-Canal Chișinău” la 12.01.2016. Graficul prevede de prelevare, denumirea parametrilor și periodicitatea prelevării mostrelor. Obiect al examinării îl constituie Actul nr.105391 din 05 iulie 2016 inspectării îndeplinirii cerințelor privind protecția mediului și folosirea rațională a resurselor naturale. În act se descrie procesul de epurare: treptele mecanică și biologică. Inspectorul pentru ecologie Damian Rodica în rubrica indicații obligatorii notează: asigurarea eficiență a calității apelor epurate în aval de r.Bîc de la SEB Chișinău - permanent; de menținut instalațiile hidrotehnice în stare satisfăcătoare – permanent; de prezentat semestrial la A Ecologică Chișinău eficacitatea SEB Chișinău. Obiect al examinării îl constituie Calculul plății pentru emisiile (deversările) poluanților și depozitarea deșeurilor pentru trimestrul I al anului 2016. Suma calculată constituie 74295,***** lei. Calculul este aprobat de Directorul general SA „ACC” și Șeful Agenției ecologice Chișinău la 18 aprilie 2016 și 20 aprilie 2016 respectiv. Obiect al examinării îl constituie Calculul plății pentru emisiile (deversările) poluanților și

depozitarea deșeurilor pentru trimestrul III al anului 2015. Suma calculată constituie 36676,35 lei. Calculul este aprobat de Directorul general SA „ACC” și Șeful Agenției ecologice Chișinău. Obiect al examinării îl constituie scrisoarea nr.06-07/20***** din 03.10.2016, adresată SA „Apă-Canal Chișinău”, semnată de Ministrul mediului V.Munteanu. În scrisoare se atestă că circumstanțele enunțate în demersul SA „Apă-Canal Chișinău” s-au adevărat și impun măsuri în regim de urgență. Obiect al examinării îl constituie anexa la scrisoarea menționată supra în care sunt reflectate rezultatele monitoringului sistematic al r.Bîc ce atestă o poluare înaltă și excepțional de înaltă. Obiect al examinării îl constituie Contractul privind recepționarea și epurarea deșeurilor lichide și apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți nr.9-743/ps/218j din 22.07.2008, semnat de SA „Apă-Canal Chișinău” și ÎM „Zernoff” SRL. Paragraful 2 al contractului se referă la obiectul acestuia și prevede că SA „ACC” va recepționa și va epura deșeurile lichide și apele uzate cu concentrații majorate de poluanți deversate de client, pînă la indicii CMA ale substanțelor poluante. Se consideră ape uzate cu concentrații majorate ale poluanților apele ale căror indici de calitate depășesc concentrațiile maxim admisibile ale substanțelor poluante, aprobate prin Decizia Consiliului mun. Chișinău nr.2/4 din 23.05.2002 „cu privire la îmbunătățirea funcționării instalațiilor de epurare a apelor uzate și canalizării municipale”. Pct. 2.2 al contractului prevede că modalitatea de calcul este stabilită în capitolul 4 și în anexele la contract. La capitolul nr.3 pct.3.1.1 SA „ACC” se obligă să recepționeze de la client deșeurile lichide cu indicarea locurilor de deversare, în conformitate cu procesul tehnologic. Pct.3.1.2 se obligă să recepționeze în sistemul centralizat de canalizare apele uzate cu concentrații majorate de poluanți față de concentrațiile maximal admisibile reglementate de „Regulile de recepționare a apelor uzate industriale în sistemul de canalizare Chișinău”, dar care nu conduc la dereglarea funcționării sistemului sau contaminarea mediului înconjurător. Pct.3.2.1 clientul își asumă obligația cu unitățile de transport proprii să transporte deșeurile lichide, formate în procesul de producție la Stația de epurare a mun.Chișinău, în locurile indicate de către tehnologul Stației. Pct.3.2.2. să achite plata pentru preepurarea deșeurilor lichide și evacuarea apelor uzate în sistemul municipal de canalizare. Pct.4.2 calculul plății pentru recepționarea și epurarea deșeurilor lichide se efectuează lunar cu coeficientul de 1,5 la tarif. În final contractul este semnat din partea SA „ACC” de Constantin Becciev. Obiect al examinării îl constituie Contractul privind preepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți nr.9-743-33/77ps din 17.08.2013 încheiat între SA „Apă-Canal Chișinău” și ÎM „Zernoff” SRL. Acest contract are clauze similare celui din anul 2008 cu excepția: Pct.4.2 calculul plății pentru recepționarea și preepurarea apelor uzate deversate de la client cu concentrații majorate ale poluanților se efectuează lunar, pentru volumul de ape uzate deversate prin intermediul evacuatorului din str.Muncești, 793 și pentru volumele deșeurilor lichide (barda) prezentat lunar de către client în scris, cu coeficientul 1,0. În final contractul este semnat din partea SA „ACC” de director relații cu clienții Vladimir Mocreac. Obiect al examinării îl constituie Calculul coeficienților la tarif și sumei de plată pentru recepționare și epurarea apelor uzate de la agenții economici cu concentrații majorate față de normativele CMA, aprobat de consiliul tehnic SA „ACC” din 10.07.2002 și coordonat cu Agenția Municipală Ecologică Chișinău

la 20.07.2002. Calculul se efectuează nu mai rar de o dată pe trimestru în baza analizelor de laborator al apelor uzate, prelevate din căminul de control de la agentul economic după coeficientul la tarif cel mai majorat din toți ingredientii depistați. La prezentul calcul sunt anexate: tabelul 1 ce prevede adausul la tarif, tabelul 2 – coeficientul în dependență de gradul de acțiune a ingredientului asupra procesului tehnologic de epurare și tabelul 3 ce prevede coeficienții la tarif. Examinării a fost supusă mapa nr.9-743-33 cu rezultatele investigațiilor de laborator a apelor uzate ale SRL „Zernoff”, ridicate prin ordonanța din 12.12.2016 și care au tangență cu cazul investigat și pot constitui bază probantă. În cadrul examinării s-a constatat: Documentele ridicate se conțin pe 71 file. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.10750 din 24.02.2012 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, expediată SRL „Zernoff”, semnată în finalul documentului de P.Smirnova. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 15.02.2012 nr.188, consumul chimic de oxigen este de 1300,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 350,00 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite *****2,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. Din prezenta prescripție rezultă că apele uzate prelevate de la SRL „Zernoff” au depășită esențial concentrația maximal admisibilă de poluanți. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.12364 din 22.03.2012 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, expediată SRL „Zernoff”, semnată în finalul documentului de P.Smirnova. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 12.03.2012 nr.264, consumul chimic de oxigen este de 1000,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 720,00 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite 812,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. Din prezenta prescripție rezultă, că comparativ cu luna precedentă concentrația maximal admisibilă de poluanți în apele uzate prelevate de la SRL „Zernoff” a crescut, depășind esențial normativele. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.13*****8 din 13.04.2012 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, expediată SRL „Zernoff”, semnată în finalul documentului de P.Smirnova. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 04.04.2012 nr.387, consumul chimic de oxigen este de 561,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 620,00 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite 260,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. Din prezenta prescripție rezultă, că concentrația maximal admisibilă de poluanți în apele uzate prelevate de la SRL „Zernoff” depășește esențial normativele. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.15941 din 21.05.2012 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, expediată SRL „Zernoff”, semnată în finalul documentului de P.Smirnova. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 07.05.2012 nr.*****0, consumul chimic de oxigen este de 2887,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 1000,00 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite 1890,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. În probele prelevate au fost constatate și grăsimi – 675,10 mg/dm³ la norma de

10,00 mg/dm³. Din prezenta prescripție rezultă, că comparativ cu luna precedentă concentrația maximal admisibilă de poluanți în apele uzate prelevate de la SRL „Zernoff” a crescut, depășind esențial normativele. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.21293 din 24.07.2012 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, expediată SRL „Zernoff”, semnată în finalul documentului de P.Smironova. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 17.07.2012 nr.842, consumul chimic de oxigen este de 1200,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 800,00 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite 269,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. În probele prelevate au fost constatate și grăsimi – 59,90 mg/dm³ la norma de 10,00 mg/dm³ și detergenți – 0,80 la norma de 0,45 mg/dm³. Din prezenta prescripție rezultă, că concentrația maximal admisibilă de poluanți în apele uzate prelevate de la SRL „Zernoff” depășește esențial normativele. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.23542 din 29.08.2012 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, expediată SRL „Zernoff”, semnată în finalul documentului de P.Smironova. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 17.08.2012 nr.963, consumul chimic de oxigen este de 1800,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 680,00 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite 644,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. În probele prelevate au fost constatate și grăsimi – 82,30 mg/dm³ la norma de 10,00 mg/dm³. Din prezenta prescripție rezultă, că concentrația maximal admisibilă de poluanți în apele uzate prelevate de la SRL „Zernoff” depășește esențial normativele. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.26117 din 20.09.2012 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, expediată SRL „Zernoff”, semnată în finalul documentului de P.Smironova. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 12.09.2012 nr.1051, consumul chimic de oxigen este de 13513,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 8620,00 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite 4490,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. În probele prelevate au fost constatate și grăsimi – 110,24 mg/dm³ la norma de 10,00 mg/dm³. Din prezenta prescripție rezultă, că comparativ cu lunile precedente concentrația maximal admisibilă de poluanți în apele uzate prelevate de la SRL „Zernoff” a crescut, depășind esențial normativele. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.39024 din 01.11.2012 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, expediată SRL „Zernoff”, semnată în finalul documentului de P.Smironova. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 24.10.2012 nr.1238, consumul chimic de oxigen este de 2713,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 2600,00 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite 564,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. În probele prelevate au fost constatate și grăsimi – 118,30 mg/dm³ la norma de 10,00 mg/dm³ și detergenți – 0,48 la norma de 0,45 mg/dm³. Din prezenta prescripție rezultă, că deși concentrația maximal admisibilă de poluanți în apele uzate prelevate de la SRL „Zernoff” a scăzut

nesemnificativ în comparație cu luna precedentă, aceasta continuă să depășească esențial normativele.

Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.41211 din 19.11.2012 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, expediată SRL „Zernoff”, semnată în finalul documentului de P.Smirnova. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 07.11.2012 nr.1302, consumul chimic de oxigen este de 27693,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 14150,00 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite 14060,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. În probele prelevate au fost constatați detergenți – 2304,30 la norma de 0,45 mg/dm³. Prezenta prescripție este a două în luna noiembrie 2012, aceasta indicând la depășiri esențiale a concentrației maximal admisibile de poluanți în apele uzate prelevate de la SRL „Zernoff”, acestea crescând chiar în comparație cu începutul lunii, depășind esențial normativele. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.53055 din 12.12.2012 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, semnată în finalul documentului de P.Smirnova, expediată SRL „Zernoff”. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 04.12.2012 nr.1421, consumul chimic de oxigen este de 2076,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 1150,00 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite 1050,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. În probele prelevate au fost constatate grăsimi – 87,30 mg/dm³ la norma de 10,00 mg/dm³. Din prezenta prescripție rezultă, că concentrația maximal admisibilă de poluanți în apele uzate prelevate de la SRL „Zernoff” depășește esențial normativele. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.3560 din 28.02.2013 semnată în finalul documentului de P.Smirnova. Deși semnatar al documentului trebuie să fie directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, semnătura acestuia lipsește. Prescripția a fost expediată SRL „Zernoff”. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 19.02.2012 nr.202, consumul chimic de oxigen este de 1950,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 700,00 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite 499,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. În probele prelevate au fost constatate grăsimi – 96,70 mg/dm³ la norma de 10,00 mg/dm³ și detergenți – 2,70 la norma de 0,45 mg/dm³. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.12989 din 18.03.2013 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, semnată în finalul documentului de P.Smirnova, expediată SRL „Zernoff”. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 05.03.2013 nr.264, consumul chimic de oxigen este de 20****0,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 5800,00 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite 6600,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. În probele prelevate au fost constatate grăsimi – 2369,60 mg/dm³ la norma de 10,00 mg/dm³. Din prezenta prescripție rezultă, că concentrația maximal admisibilă de poluanți în apele uzate prelevate de la SRL „Zernoff” depășește esențial normativele. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.16322 din

02.05.2013 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, semnată în finalul documentului de P.Smironova, expediată SRL „Zernoff”. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 23.04.2013 nr.509, substanțe în suspensie a fost stabilite 3990,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. În probele prelevate au fost constatate grăsimi – 853,30 mg/dm³ la norma de 10,00 mg/dm³. Din prezenta prescripție rezultă, că concentrația maximal admisibilă de poluanți în apele uzate prelevate de la SRL „Zernoff” depășește esențial normativele.

Obiect al examinării îl constituie scrisoarea nr.17038 din 22.05.2013 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, semnată în finalul documentului de P.Smironova, expediată SRL „Zernoff”. În document se indică despre expedierea procesului-verbal nr.2 din 21.05.2013 de prelevare a apelor uzate. Obiect al examinării îl reprezintă procesul-verbal nr.2 din 21.05.2013 de prelevare unilaterală a probelor la deversare în colectorul municipal de canalizare a apelor uzate. Obiect al examinării îl constituie comanda la efectuarea încercărilor nr.598 din 21.05.2013 semnată de P.Smironova. Pe verso este Raportul de încercări nr.598 din 28.05.2013 este indicat: consumul chimic de oxigen este de 51603,00 mg/l O₂; consumul biochimic de oxigen fiind de 21800,00 mg/l O₂; substanțe în suspensie a fost stabilite 25940 mg/l; grăsimi – 631,80 mg/l . Indicele de hidrogen (PH) nu a fost verificat. Raportul a fost executat de laboratorul ape uzate, agenți economici al SA „Apă-canal Chișinău”, este semnat de șef laborator N. Gnirghilijiinic și I.Cașcaval. Primit la 28.05.2013 de Șef SIC P.Smironova. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.17585 din 31.05.2013 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, contrasemnată în finalul documentului de P.Smironova, expediată SRL „Zernoff”. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 21.05.2013 nr.598, consumul chimic de oxigen este de 51603,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 21800,00 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite 25940,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. În probele prelevate au fost constatate grăsimi – 631,80 mg/dm³. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.19853 din 25.06.2013 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, contrasemnată în finalul documentului de P.Smironova, expediată SRL „Zernoff”. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 12.06.2013 nr.728, consumul chimic de oxigen este de 31311,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 1*****00,31 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite 13570,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. În probele prelevate au fost constatate grăsimi – 2148,00 mg/dm³ și reziduu uscat – 17130,00 cu norma de 100,00. Obiect al examinării îl constituie scrisoarea nr.20577 din 10.07.2013 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, semnată în finalul documentului de P.Smironova, expediată SRL „Zernoff”. În document se indică despre expedierea procesului-verbal nr.4 din 10.07.2013 de prelevare a apelor uzate. Obiect al examinării îl reprezintă procesul-verbal nr.4 din 10.07.2013 de prelevare unilaterală a probelor la deversare în colectorul municipal de canalizare a apelor uzate a SRL „Zernoff”. Obiect al examinării îl constituie

comanda la efectuarea încercărilor nr.844 din 08.07.2013 semnată de P.Smironova. Pe verso este Raportul de încercări nr.844 din 15.07.2013 este indicat: consumul chimic de oxigen este de 26934,00 mg/l O₂; consumul biochimic de oxigen fiind de 6480,00 mg/l O₂; substanțe în suspensie a fost stabilite 10530,00 mg/l; detergenți – 64,40 mg/l; grăsimi – 1101,60. Indicele de hidrogen (PH) nu a fost verificat. Raportul a fost executat de laboratorul ape uzate, agenți economici al SA „Apă-canal Chișinău”, este semnat de șef laborator N. Gnirghiljiinic și I.Cașcaval. Primit la 15.07.2013 de Șef SIC P.Smironova.Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.21074 din 16.07.2013 semnată de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, contrasemnată în finalul documentului de P.Smironova, expediată SRL „Zernoff”. În prescripție este indicat că conform rezultatelor probelor de ape uzate prelevate din 08.07.2013 nr.844, consumul chimic de oxigen este de 26934,00 concentrația maximal admisibilă fiind de 300,00 mg/dm³; consumul biochimic de oxigen fiind de 6480,00 norma fiind de 150,00 mg/dm³; substanțe în suspensie a fost stabilite 10530,00 cu norma de 130,00 mg/dm³. În probele prelevate au fost constatate detergenți – 64,40 mg/l; grăsimi – 1101,60, reziduu uscat – 11600,40.Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.11-1-22/11296 din 29.07.2014 conform căreia în probele prelevate de la SRL „Zernoff” concentrațiile maximal admisibile sunt depășite: Substanțe în suspensie – 803,00 (norma – 130 mg/dm³), consumul chimic de oxigen – 820,00 (norma – 300 mg/dm³), consumul biochimic de oxigen – 360,00 (norma – 150 mg/dm³), fapt confirmat prin procesul-verbal nr.8 din 21.07.2014 de prelevare a probelor și raportul de încercări nr.782 din 28.07.2014. Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.11.1.22/16026 din 05.11.2014 conform căreia în probele de ape uzate prelevate de la SRL „Zernoff” concentrațiile maximal admisibile sunt majorate neesențial: substanțe suspendate – 143 (norma – 130 mg/dm³), consumul chimic de oxigen – 360,00 (norma – 300 mg/dm³), consumul biochimic de oxigen – 250,00 (norma – 150 mg/dm³). Totodată au fost stabilite în compoziție azot amoniacal – 93,00 (norma – 8,00), grăsimi – 29,95 (norma – 10,00), fapt confirmat prin procesul-verbal nr.8 din 21.07.2014 de prelevare a probelor și raportul de încercări nr.782 din 28.07.2014.Obiect al examinării îl constituie prescripția nr.1200/125-20150615 din 11.06.2015 conform căreia în apele uzate deversate de SRL „Zernoff” în colectorul municipal de canalizare s-au constatat substanțe în suspensie – 35880,00 (norma – 130,00); consumul chimic de oxigen – 1304000 (norma - 300,00); consumul biochimic de oxigen – 17600,42 (norma – 150,00); reziduu uscat – 13660,00 (norma – 600,00); fier total – 25,00 (norma – 1,00). Comparând datele din prescripție cu cele din procesul-verbal de prelevare a probelor nr.8 din 01.06.2015, comanda la efectuarea încercărilor nr.583 din 01.06.2015 și raportului de încercări nr.583 din 08.06.2015 constat că indicele consumului chimic de oxigen este de 13040,00 mg O/l.Obiect al examinării îl constituie procura nr. 01-2422 din 28.12.2012 eliberată lui Vladimir Mocreac precum că are dreptul de a semna în numele SA „ACC” contracte pentru livrarea apei și recepționarea apelor uzate etc. procura este semnată de Directorul general al SA „ACC” Constantin Becciev.(f.d.158 Vol.2);

- **Procesul-verbal de ridicare din 24.11.2016** prin care au fost ridicate: facturile fiscale privind achitarea de către ÎM „Zernoff” SRL către SA „Apă-Canal Chișinău” a

serviciilor de preepurare a apelor uzate pentru anii 2013-2016, actul de control a datoriilor pentru servicii de preepurare între furnizor SA „Apă-Canal Chișinău” și beneficiar ÎM „Zernoff” SRL, scrisoarea nr. ZF_122/20130815 din 15.08.2013 (f.d.192 Vol.2);

- **Procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 16.12.2016:** prin care au fost examinate: facturile fiscale privind achitarea de către ÎM „Zernoff” SRL către SA „Apă-Canal Chișinău” a serviciilor de preepurare a apelor uzate pentru anii 2013-2016. În rubrica furnizor este indicat SA „Apă-Canal Chișinău”; în rubrica cumpărător este indicat contractul nr.974333/33; în rubrica denumirea serviciilor este indicat preepurarea apelor uzate. Conform tuturor facturilor s-au efectuat plățile, în rubricile datorii și penalități nu figurează careva sume. Obiect al examinării îl constituie Actul de control a datoriilor pentru servicii de preepurare între furnizor SA „Apă-Canal Chișinău” și beneficiar ÎM „Zernoff” SRL de verificare a decontărilor reciproce la situația din 2016.11.24. la data verificărilor reciproce soldul constituia 00.00 lei. Actul este semnat din partea furnizorului de director relații cu clienții Mocreac Vladimir, Șef adjunct secția contabilitate Rodica Nicoară, contabil Viorica Milis. Obiect al examinării îl constituie scrisoarea nr. ZF_122/20130815 din 15.08.2013 semnată de directorul ÎM „Zernoff” SRL Hamițchi Sergiu, adresată către directorul SA „Apă-Canal Chișinău”. Din textul scrisorii rezultă: în legătură cu schimbarea procesului tehnologic în producerea întreprinderii, precum și folosirea ingredientelor și a substanțelor noi performante de ultima generație, rugăm reîncheierea contractului de preepurare a apelor uzate începând din data de 01.08.2013. pe scrisoare în partea dreapă jos este aplicată o ștampilă de formă dreptunghiulară cu indicarea numărului de intrare a documentului în SA „Apă-Canal Chișinău” nr.9387 din 15.08.2013.(f.d.236 Vol.2);

- **Procesul-verbal de ridicare din 02.12.2016** prin care au fost ridicate: Rapoartele de încercări a deșeurilor lichide livrate de SRL „Zernoff” și Rapoartele de încercări a apelor epurate la ieșirea din Stația de Epurare și deversate în r.Bîc.(f.d.244 Vol2);

- **Procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 16.12.2016:** prin care au fost examinate: Rapoartele de încercări a deșeurilor lichide livrate de SRL „Zernoff” și Rapoartele de încercări a apelor epurate la ieșirea din Stația de Epurare și deversate în r.Bîc.Conform Rapoartelor menționate de către SA „Apă-Canal Chișinău” (în continuare SA „ACC”) au fost preepurate apele uzate cu concentrații majorate de poluanți, evacuate de la ÎM „Zernoff” SRL. Examinînd Dosarul nr.07.2.2-70 vol. Nr.4S am stabilit, că în aceasta se păstrează rapoartele de încercări din 29.07.2015 pînă la 29.06.2016. în rubrica denumirea obiectului de încercări este indicat pe toate rapoartele „mașinile Zernoff”.Analiza s-a efectuat la următorii indici: indicele de hidrogen (Ph), consumul chimic de oxigen(CCO), consumul biochimic de oxigen (CBO₅), materii totale în suspensie (MS), produse eterosolubile sau grăsimi (PE).Rapoartele de încercări sunt semnate de Șef Laborator ape uzate Serviciul Exploatarea Stațiilor de Epurare Sireteanu Diana.Așa în toate Rapoartele de încercări, în probele prelevate din mașinile „Zernoff” Ph-ul este foarte scăzut de la 3,4 la 3,8 unități. Este foarte înalt indicele CCO, în medie de la 36000 la 135000. Majorat este și CBO₅, care apare de la 46000 la 99000 mg/O₂/l.

Materiile totale în suspensie erau în limitele 29000-72000 mg/l. În toate rapoartele de încercări se atestă prezența în mașinile „Zernoff” a grăsimilor în medie 3500-4700 mg/l. Obiect al examinării îl constituie Dosarul nr.07.2.2-70 vol. Nr.4Q am constatat că acesta conține rapoartele de încercări din 12.07.2016 pînă la 26.09.2016. În rubrica denumirea obiectului de încercări este indicat pe toate rapoartele „mașinile Zernoff”. Analiza s-a efectuat la următorii indici: indicele de hidrogen (Ph), consumul chimic de oxigen (CCO), consumul biochimic de oxigen (CBO₅), materii totale în suspensie (MS), produse eterosolubile sau grăsimi (PE). Rapoartele de încercări sunt semnate de Șef Laborator ape uzate Serviciul Exploatarea Stațiilor de Epurare Sireteanu Diana. În rapoarte sunt indicați aceiași indici de poluare, ceea ce denotă caracterul constant al compoziției borhotului deversat în decantoarele stației de epurare. Obiect al examinării îl constituie Mapa fără denumire în care se păstrează rapoartele de încercări efectuate de Laboratorul ape uzate Serviciul Exploatarea Stațiilor de Epurare. În rubrica denumirea obiectului de încercări este indicat: ieșire SE (natural) - p.9 (natural). Rapoartele reflectă perioada 04.01.2016 – 07.11.2016. Analiza s-a efectuat la următorii indici: indicele de hidrogen (Ph), temperatura, consumul chimic de oxigen (CCO), consumul biochimic de oxigen (CBO₅), materii totale în suspensie (MS), oxigen dizolvat (O₂), indice coliformi total. Probele se prelevează și se analizează zilnic, în anumite zile chiar și de două ori. La începutul lunii iunie 2016 conform Rapoartelor la deversare din Stația de Epurare în r.Bîc apele aveau următoarea compoziție: Ph-7.900; Temperatura-19.00; CCO-90.900; CBO₅-16.300; MS-30.000; O₂-7.010; indice coliformi-24.000. În perioada 20.07.2016-25.07.2016 careva probe nu au fost prelevate, lipsind careva Rapoarte de încercări. Analizând nivelul poluanților se atestă o majorare esențială a acestora la sfârșitul lunii iulie 2016, în special CCO, CBO₅ și materiilor în suspensie. Indicii înalți de poluanți se mențin pînă la 19.09.2016: CCO-277.000; CBO₅-55.900; materii în suspensie-204.000 (raport de încercări nr.4467 din 19.09.2016).(f.d.245 Vol.2);

- **Procesul-verbal de ridicare din 20.01.2017** prin care au fost ridicate: scrisoarea nr.280 din 22 septembrie 2016 semnată de doctor dr.habilitat, profesor universitar Maria Neadelcov, Expertiza ecologica efectuată de Institutul de Ecologie și geografie al Academiei de Științe, Avizul Expertizei Ecologice de Stat nr.1379-03/1-1-105 din 15.07.2004 cu privire la examinarea proiectului de execuție „Secția de producere a spirtului cu capacitatea de 1000 dal/zi a Firmei „ALKO-KAIZER”, Scrisoarea Agenției Ecologice Chisinau nr.01-6/94 din 12.02.2010, Avizul sanitar nr.06h-6/1-730 din 09 iunie 2016 la proiectul Reconstruirea imobilelor existente și construirea altor noi, în limitele terenului privat, în vederea extinderii fabricii de producere a alcoolului etilic din str.Muncești 3/2, mun. Chișinău, Autorizația pentru emisia poluanților în atmosferă de sursele fixe de poluare AE nr.0060 din 20.08.2012, eliberată de Agenția Ecologică Chișinău, valabilă pînă la 20.08.2017. În Anexă Autorizația are lista poluanților autorizați.(f.d.196 Vol.4);

-**Procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 07.03.2017:** prin care au fost examinate: scrisoarea nr.280 din 22 septembrie 2016 semnată de doctor dr.habilitat, profesor universitar Maria Neadelcov, la scrisoarea IM „Zemoff” SRL ZV194 din 08.08.2016 prin care Institutul de Ecologie și Geografie remite

expertiza ecologica la tehnologia (compartimentul protecția mediului) de fabricare imbuteliere a alcoolului, de uscare și împachetare a rezidurilor rezultate în urma fabricării alcoolului, textilaj din Germania. Examinării a fost supusă Expertiza ecologica efectuată de Institutul de Ecologie și geografie al Academiei de Științe. La pagina nr.6 compartimentul „Protecția apelor rurale” este indicat că apa uzată de la ÎM „Zemoff” SRL este evacuată în sistemul de canalizare a mun. Chișinău (contractul nr.9-743-33/77/ps din 17.08.2013 privind recepționarea și epurarea apelor uzate încheiat cu SA „Apa-Canal Chișinău”), dar trebuie să corespundă limitelor impuse de legislația națională. Totodată, expertul indica ca nu i-a fost prezentată informația concretă privind epurarea apei uzate a IM „Zemoff” SRL, din acest motiv consideră ca impact negativ deversările apelor uzate neepurate din procesul de producere a alcoolului și uscarea/împachetarea rezidurilor rezultate de la fabricarea alcoolului. Deși IM „Zemoff” SRL are contract privind recepționarea și epurarea apelor uzate încheiat cu SA „Apa-Canal Chișinău”, totuși este obligat să respecte legislația națională deversare de ape industriale netratate în sistemul de canalizare și/sau în corpuri de apă. Examinării a fost supus Avizul Expertizei Ecologice de Stat nr.1379-03/1-1-105 din 15.07.2004 cu privire la examinarea proiectului de execuție „Secția de producere a spiritului cu capacitatea de 1000 dal/zi a Firmei „ALKO-KAIZER”. Agența Ecologica Chișinău a examinat proiectul de execuție elaborat de Institutul proiectari „INDALPROIECT”. Materialele inițiale pentru proiectarea extinderii și obiectivului au fost coordonate cu Centrul de Medicină Preventivă mun. Chișinău. În aviz sunt indicate edificiile și construcțiile care există sau se preconizează să fie amplasate. Printre acestea nu este indicat stapa de epurare locală, ci doar în proiect instalații de epurare a apelor meteorice de pe teritoriul întreprinderii. Tot în proiect figurează cinci sisteme cu volum de 60m.c. pentru borhot. Evacuarea apelor uzate menajere și de producere cu debit de 9,845 l/s se va efectua într-un rezervor de acumulare prin intermediul stației de pompare în sistemul de canalizare orașenească existent. Examinării a fost supusă Scrisoarea Agenției Ecologice Chișinău nr.01-6/94 din 12.02.2010, care în baza actului de control din 28.07.2009 a informat SRI. „Zemoff” că prezintă impact mediului înconjurător în limitele admisibile. În scrisoare este indicat că având în vedere că prin decizia nr. 1003600014223 din 13.09.2006 denumirea de „Alko- Kaizer” a fost modificată în IM „Zemoff”, ultima fiind succesoarea de drept în toate [drepturile](#) și obligațiile, din ce rezultă că avizul Expertizei Ecologice de Stat este valabil pentru întreprinderea moștenitoare. Scrisoarea este semnată de șef adjunct al AE Chișinău Nelian Capățina. Examinării a fost supus Avizul sanitar nr.06h-6/1-730 din 09 iunie 2016 la proiectul Reconstruirea imobilelor existente și construirea altor noi, în limitele terenului privat, în vederea extinderii fabricii de producere a alcoolului etilic din str. Muncești 3/2, mun. Chișinău, compartimentul protecția mediului, întocmit de Centrul național de sănătate publică. Proiectul la compartimentul protecția mediului a fost elaborat de „AGH Premium Grup” SRL. Conform Avizului, evacuarea apelor reziduale menajere și de producere în volum de 12,68 m.3/zi, cu excepția borhotei, se va efectua în sistemul orașenesc de canalizare menajera, conform prevederilor contractului nr.9-743-33/77ps din 17.08.2013. Examinării a fost supusă Autorizația

pentru emisia poluanților în atmosferă de sursele fixe de poluare AE nr.0060 din 20.08.2012, eliberată de Agenția Ecologică Chișinău, valabilă pînă la 20.08.2017. În Anexă Autorizația are lista poluanților autorizați.(f.d.216 Vol.4);

-Procesul-verbal de ridicare din 20.01.2017 prin care au fost ridicate: Avizul Expertizei Ecologice de Stat nr. 1379-03/1-1-105 din 15.07.2004, Scrisoarea nr.091/74 din 29 iunie 2004, Certificatul de urbanism nr.875/04 din 08.07.2004, Contactul de arendă funciară nr.4046/2004 din 08.04.2004, Certificatul de urbanism nr. 4000 din 03.01.2002, Procesul-verbal din 03.07.2002 de vânzare a construcției la licitația publică, încheierea nr.71/10-19 din 16.12.2003 de acordare a terenului pentru amplasarea și proiectarea obiectului, Avizul sanitar cu privire la repartizarea lotului de pământ pentru construcție din 05.11.2003, Declarația din 08.06.2004 semnată de V.Hloptev, Proiectul apeductului, Planul rețelelor ingineresti ale Secției de producere a spirtului cu capacitatea de 1000 dal/zi a Firmei „ALKO-KAIZER”, mun. Chișinău, șos. Muncești, 793/2.(f.d.219 Vol.4);

-Procesul-verbal de examinare adocumentelor și obiectelor din 07.03.2017: prin care au fost examinate: Avizul Expertizei Ecologice de Stat nr. 1379-03/1-1-105 din 15.07.2004 cu privire la examinarea proiectului de execuție „Secția de producere a spirtului cu capacitatea de 1000 dal/zi a Firmei „ALKO-KAIZER”.Agenția Ecologică Chișinău a examinat proiectul de execuție elaborat de Institutul de proiectări „INDALPROIECT”. Materialele inițiale pentru proiectarea extinderii obiectivului au fost coordonate cu Centrul de Medicină Preventivă mun. Chișinău.În aviz sunt indicate edificiile și construcțiile care există sau se preconizează a fi amplasate. Printre acestea nu este indicat stația de epurare locală, ci doar în proiect instalații de epurare a apelor meteorice de pe teritoriul întreprinderii. Tot în proiect figurează cinci cisterne cu volum de 60m.c. pentru borhot. Evacuarea apelor uzate menajere și de producere cu debit de 9,845 l/s se va efectua într-un rezervor de acumulare și prin intermediul stației de pompare în sistemul de canalizare orășenească existent.Examinării a fost supusă Scrisoarea nr.091/74 din 29 iunie 2004, semnată de directorul SRL „Alko-Kaizer” Nani Iu., adresată Directorului Agenției ecologice Chișinău. În scrisoare se solicită efectuarea expertizei ecologice a compartimentului „protecția mediului înconjurător” a proiectului „Secția de producere a spirtului cu capacitatea de 1000 dal/zi”.Examinării a fost supus Certificatul de urbanism nr.875/04 din 08.07.2004. Certificatul a fost eliberat SRL „Alko-Kaizer” pentru terenul de construcție situat în mun. Chișinău, str. Muncești nr.793/2. Examinării a fost supus Contactul de arendă funciară nr.4046/2004 din 08.04.2004. Obiectul contractului: în baza deciziei Consiliului mun. Chișinău nr.8/6-10 din 16.03.2004 s-a transmis în arendă terenurile de pământ cu suprafața de 2,9 ha și 1,34 ha situate în mun. Chișinău, șos. Muncești, 793/2. Destinația terenurilor de pământ: exploatarea ulterioară a imobilelor existente (baza de producție).Examinării a fost supus Certificatul de urbanism nr. 4000 din 03.01.2002. A fost eliberat la cererea lui Victor Hloptev, pentru terenul și construcțiile situate în mun. Chișinău, str. Muncești nr.793/2, pentru efectuarea reconstrucției imobilelor. Examinării a fost supus Procesul-verbal din 03.07.2002 de vânzare a construcției la licitația publică. Executorul judecătoresc al Judecătoriei sect. Botanica a vândut la licitația publică „Baza de producție stația Revaca”,

care aparține ÎS Trustul „Confercăi”.Prețul de pornire al licitației a fost 30500 lei. Pagina următoare lipsește.Examinării a fost supusă Încheierea nr.71/10-19 din 16.12.2003 de acordare a terenului pentru amplasarea și proiectarea obiectului. Conform condițiilor ecologice este apt pentru construcție, exploatarea ulterioară a imobilelor existente (baza de producere) cu extinderea fabricii de turnare a băuturilor spirtoase.Examinării a fost supus Avizul sanitar cu privire la repartizarea lotului de pământ pentru construcție din 05.11.2003. Avizul este eliberat pentru suprafața de teren 2,9 ha și 1,34 ha mun. Chișinău, șos. Muncești, 793/2.Examinării a fost supus Declarația din 08.06.2004 semnată de V.Hloțev. prin aceasta se dă acordul firmei „Alko-Kaizer” SRL să efectueze construcții și reconstrucții pe terenul arendat, conform contractului de arendă funciară nr.4046/2004 mun. Chișinău, șos. Muncești, 793/2.Examinării a fost supus Proiectul apeductului Secției de producere a spiritului cu capacitatea de 1000 dal/zi a Firmei „ALKO-KAIZER”, mun. Chișinău, șos. Muncești, 793/2.În rubrica „Дождевая канализация” adică – canalizarea pluvială, este indicat că cele mai poluate ape vor fi preepurate la stația de epurare proiectată.Examinării a fost supus Planul rețelelor ingineresti ale Secției de producere a spiritului cu capacitatea de 1000 dal/zi a Firmei „ALKO-KAIZER”, mun. Chișinău, șos. Muncești, 793/2. În tabelul de explicație a clădirilor și construcțiilor pct.17 figurează în proiect stația de epurare a apelor pluviale. În descriere lipsește stația de epurare a deșeurilor lichide.(f.d.241 Vol.4);

-Procesul-verbal de examinare adocumentelor și obiectelor din 02.03.2017: prin care a fost examinat: Proiectul tehnic al Stației de epurare a mun.Chișinău, elaborat de Institutul de Proiectări de Stat, proiectant fiind inginerul principal Glușenco în anul 1979. La pag.15 a Proiectului în tabelul nr.6 sunt indicate informațiile de bază de proiectare. La pct.1 este indicat consumul zilnic de ape uzate - 440 000. La pct.2 este indicat consumul zilnic de ape industriale – 189000.La pct.6 este indicată concentrația de poluare a apelor uzate: CBO 20 – 232,0 mg/l, materii în suspensie – 268,0 mg/l.La pct.8 este indicat conținutul de poluanți rămași în apă după poluare: CBO20 -15 mg/l; materii în suspensie – 12 mg/l.La pct.9 este prevăzut efectul epurării apelor uzate: CBO 20 – 93,6%, materii în suspensie – 95,5%.Din proiect rezultă că în Stația de epurare a mun. Chișinău pot intra ape cu conținut de poluanți ce nu depășesc CBO 20 – 232,0 mg/l, materii în suspensie – 268,0 mg/l. conform acestui Proiect Stația a fost construită și destinată pentru epurarea apelor uzate orășenești ce se încadrează în parametrii indicați, pentru că numai în așa condiții pot fi respectate normativele la deversare. (f.d.41 Vol.5);

-Procesul-verbal de ridicare din 10.03.2017 prin care a fost ridicat Raportul de audit cu privire la colectarea și transportarea deșeurilor lichide, recepționarea și preepurarea apelor uzate în cadrul SA „Apă-Canal Chișinău”, calculele cheltuielilor suplimentare pentru epurarea deșeurilor lichide transportate de SRL „Zernoff” pentru perioada 2008-2012, extrasul din registrul veniturilor obținute de SA „Apă-Canal Chișinău” în perioada 07.12.2009-2013 din contractul cu SRL „Zernoff”, (f.d.55 Vol.5);

-Procesul-verbal de examinare adocumentelor și obiectelor din 13.03.2017: prin care a fost examinat Raportul de audit cu privire la colectarea și transportarea deșeurilor lichide, recepționarea și preepurarea apelor uzate în cadrul SA „Apă-Canal Chișinău”.Pct.2.6 al Raportului se referă la „Zernoff” SRL și „Omega-M” SRL, cu care

au fost încheiate contracte de recepționare și epurare a deșeurilor lichide, transportate de acești agenți economici cu transport specializat și deversate în sistemul de canalizare municipal. Conform informației Secției inspecție și control ÎM „Zernoff SRL a transportat deșeurii lichide cu unități proprii de transport, iar ACC a recepționat în sistemul municipal de canalizare în 2012 – 32*****4m.c.; în 2013 – 23153 m.c.; în 2014 (9 luni) – 221***** m.c. Acest volum a fost facturat și expus spre plată conform K-1 adică 10,26 lei/m.c. în sumă de 227279,***** lei. SRL „Zernoff” a transportat cca 90% din volumul total. Examinării a fost supuse calculele cheltuielilor suplimentare pentru epurarea deșeurilor lichide transportate de SRL „Zernoff” pentru perioada 2008-2012. Așa în anul 2008 au fost cheltuiți pentru epurarea deșeurilor lichide ale SRL „Zernoff” 70096,37 lei; în anul 2009 – 88847,85 lei; în 2010 – 635497,55 lei; în anul 2012 – 669437,08 lei. Examinării a fost supus extrasul din registrul veniturilor obținute de SA „Apă-Canal Chișinău” în perioada 07.12.2009-2013 din contractul cu SRL „Zernoff”. În anul 2009 SA „Apă-Canal Chișinău” a obținut venit din contractul cu SRL „Zernoff” a constituit 290000,09 lei; în 2010-926941,66 lei; în 2011-919157,56 lei; în 2012 – 804074,51 lei; în 2013 – 532050,77 lei. Din calcule se remarcă scăderea veniturilor SA „Apă-Canal Chișinău” deși volumele de deșeurii lichide transportate la stația de epurare creșteau semnificativ. (f.d.72 Vol.5);

-Procesul-verbal de ridicare din 14.03.2017 prin care au fost ridicate: Informația suplimentară la Raportul de audit cu privire la colectarea și transportarea deșeurilor lichide, recepționarea și preepurarea apelor uzate în cadrul SA „Apă-canal Chișinău”, Nota de serviciu din 20.10.2015, Contractele privind recepționarea și preepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți încheiate cu SRL „Lion Gri”; SA „Euro-Alco”; SRL „Colusvin”; SA „Supraten”; SRL „Omega-M”; SA „Aroma”, SRL „Ground Handling” și rapoartele încercărilor de laborator a apelor uzate ale acestor întreprinderi; extras din Baza de date cu privire la coeficientul de aplicare a tarifului pentru agenții economici. (f.d.76 Vol.5);

-Procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 14.03.2017: prin care au fost examinate: Informația suplimentară la Raportul de audit cu privire la colectarea și transportarea deșeurilor lichide, recepționarea și preepurarea apelor uzate în cadrul SA „Apă-Canal Chișinău”. Pct.2.6 al Raportului se referă la „Zernoff” SRL și „Omega-M” SRL, cu care au fost încheiate contracte de recepționare și epurare a deșeurilor lichide, transportate de acești agenți economici cu transport specializat și deversate în sistemul de canalizare municipal. Conform informației Secției inspecție și control ÎM „Zernoff SRL a transportat deșeurii lichide cu unități proprii de transport, iar ACC a recepționat în sistemul municipal de canalizare în 2012 – 32*****4m.c.; în 2013 – 23153 m.c.; în 2014 (9 luni) – 221***** m.c. Acest volum a fost facturat și expus spre plată conform K-1 adică 10,26 lei/m.c. în sumă de 227279,***** lei. În varianta aceasta Raportul de audit indică la faptul că din informația lunară prezentată de ÎM „Zernoff” în cancelaria DRC, a fost selectat volumul pt 9 luni de 20720 m.c. ceea ce nu corespunde volumelor facturate de 221***** m.c. (volumele facturate sunt mai mari cu 1432 m.c. , o parte fiind primite prin telefon, sau din scrisorile Zernoff.) conform datelor din Registrul de recepționare a deșeurilor, volumele de deșeurii lichide deversate la SE de SRL

„Zernoff” constituie 46846 m.c. în sumă de 480640 lei, ceea ce nu corespunde cu volumele mult mai mici prezentate de cancelaria DRC și nici cu cele facturate. Se înregistrează o pierdere de venituri pentru care nu au fost emise facturi în sumă de 253360 lei. Rapoartele încercărilor de laborator, efectuate în luna iulie 2014 pentru apele deversate de SRL „Zernoff” și de la SPAU „Codru” (informația A.Rusnac) au scos la iveală concentrații majorate de poluanți, ce au un impact distrugător asupra utilajelor și instalațiilor lor de la SE, cât și a eficienței de funcționare a acestora în întregime. Conform stipularilor contractului nr.9-743/ps/218j din 22.07.2008 se prevedea prelevarea probelor de ape uzate în cadrul de control și efectuarea analizelor de laborator nu mai rar decât o dată pe luna cu aplicarea coeficientului 1,5 la tarif în baza documentelor de plată, pentru concentrații majorate față de normativele C.M.A. În contractul încheiat la 17.08.2013 cu „Zernoff” SRL esențial sunt schimbate următoarele condiții contractuale „a preleva probele de ape uzate în cadrul de control și de a efectua analizele chimice de laborator nu mai rar decât o dată pe an”, și „calculul plății pentru recepționarea deșeurilor lichide se efectuează lunar cu aplicarea coeficientului 1,0 la tariful în vigoare”. Schimbările efectuate în ultimul contract, prin aplicarea K-1 la tarif, cât și volumele deversate și nefacturate au generat o pierdere de venituri pe 9 luni în suma de 493680,42 lei. (în cazul aplicării k-1,5). În anii 2010-2013 veniturile provenite din transportarea deșeurilor lichide au însumat în mediu pe an circa 250,0 mii lei, iar volumele transportate de către SA ACC, „Solutio Grup” SRL, SRL „Onega-M”, „Zernoff” SRL au variat de la 25,0 la 35,0 mii m.c./an, „Zernoff” SRL transportat circa 90% din volumul total. La capitolul 3 propuneri, auditorul a indicat: De revizuit contractul cu ÎM, „Zernoff” SRL, dat fiind faptul, că prin activitatea sa de producere deversează deșeurile lichide cu concentrații majorate de poluanți, aplicarea unor coeficienți la tarif în baza rezultatelor investigațiilor chimice ale probelor prelevate. De elaborat și aprobat un grafic de deversări, anexat la contract, pentru a nu permite deversări în masă, ca cele din lunile iulie, august, septembrie. De întocmit un act de constatare între ACC și SRL „Zernoff” prin care să se fixeze volumele deversate la SE, iar facturarea acestor volume să corespundă celor din actul de constatare. Actul este semnat de Lucia Roșca la 27.10.2014. Obiect al examinării îl constituie Nota de serviciu din 20.10.2015 semnată de Șef secție contabilitate și finanțe Svetlana Zapșa. Nota se referă la faptul că ultimul timp se atestă tot mai frecvent operațiuni contabile privind recalcularea volumului și sumelor expuse spre plată consumatorilor SA „ACC”, fapt care conduce la corectarea rapoartelor financiare anulare a anilor de gestiune economică interioară, aceasta generează semn de întrebare organelor de control, solicitând explicații pentru fiecare operațiune. Obiect al examinării îl constituie Contractul privind recepționarea și precurățirea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți din 30.12.2013 încheiat cu SRL „Lion Gri”. Pct.4.1 stabilește coeficientul 1,2 la tariful în vigoare. Pct.4.5 prevede că în cazul depistării faptelor de evacuare în salvă (concentrațiile de facto depășesc CMA de 10 și mai multe ori) se aplică plăți cu coeficientul 10 la tarif. Deși coeficientul de plată este stabilit mai mare decât în contractul cu SRL „Zernoff”, din prescripțiile nr. 44388 din 03.12.13 CMA nu sunt depășite esențial, așa ca la Zernoff. Obiect al examinării îl constituie Contractul privind recepționarea și epurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți nr.3-

812/ps/143j din 05.10.2005 încheiat cu SA „Euro-Alco”. La pct.4.1 al contractului este indicat că calculul plății pentru recepționarea și epurarea apelor uzate deversate de la client cu concentrații majorate ale poluanților se efectuează lunar la cel mai înalt coeficient, conform Anexei individuale, în baza rezultatelor analizelor chimice ale probelor prelevate. Obiect al examinării îl constituie Raportul privind rezultatele determinării compoziției chimice și conținutului de elemente biofile a vinasei pentru încorporare sub vița de vie din 29.02.2016. Conform tabelului din raport pH-ul constituie în medie 3,18; reziduu sec – 3003 mg/l; substanță organică – 2589 mg/l. Conform documentelor examinate, borhotul rezultat din producerea alcoolului ÎM „Zernoff” SRL are o compoziție mult mai toxică, însă contractul încheiat între SA „Apă-Canal Chișinău” conține clauze mai avantajoase. Acest fapt se confirmă și de Prescripțiile nr.1200/3699 din 09.03.2016, nr.1200/3276 din 24.02.2016, Rapoartelor de încercări nr.185 din 02.03.2016, nr.126 din 16.02.2016, nr.104 din 10.02.2016. Obiect al examinării îl constituie Contractul privind recepționarea și prepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți din 31.01.2014 încheiat cu SRL „Colusvin”. Deși pct.4.1 stabilește coeficientul 1,0 la tariful în vigoare, pct.4.5 prevede că în cazul depistării faptelor de evacuare în salvă (concentrațiile de facto depășesc CMA de 10 și mai multe ori) se aplică plăți cu coeficientul 10 la tarif. Obiect al examinării îl constituie Contractul privind recepționarea și prepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți din 17.06.2013. Pct.4.1 stabilește coeficientul 1,5 la tariful în vigoare. Obiect al examinării îl constituie Contractul privind recepționarea și prepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți din 08.07.2008 încheiat cu SRL „Onega-M”. Acest contract la fel ca și cel încheiat cu SRL „Zernoff” prevede recepționarea la Stația de epurare a deșeurilor lichide cu CMA depășite. Pct.4.1 stabilește coeficientul 2,0 la tariful în vigoare. Pct.4.5 prevede că în cazul depistării faptelor de evacuare în salvă (concentrațiile de facto depășesc CMA de 10 și mai multe ori) se aplică plăți cu coeficientul 10 la tarif. Obiect al examinării îl constituie Contractul privind recepționarea și prepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți din 10.09.2009 încheiat cu SA „Aroma”. Deși pct.4.1 stabilește coeficientul 1,0 la tariful în vigoare, pct.4.5 prevede că în cazul depistării faptelor de evacuare în salvă (concentrațiile de facto depășesc CMA de 10 și mai multe ori) se aplică plăți cu coeficientul 10 la tarif, clauză care lipsește în contractul cu SRL „Zernoff”. Conform pct.3.2.8 al contractului clientul este obligat de a dizolva vinasa cel puțin de cinci ori, înainte de evacuarea apelor uzate în sistemul de canalizare municipal. Pct.3.2.9 prevede că clientul este obligat să neutralizeze mediul acid cu var, deșeurile provenite în rezultatul neutralizării, urmează a fi evacuate cu autovindajele la stația de epurare a mun. Chișinău. Respectarea acestor clauze este probată prin Actele de control tehnic anexate. Deși au conținut similar deșeurile lichide, pentru SRL „Zernoff” nu au fost prevăzute clauze similare. Obiect al examinării îl constituie Contractul privind recepționarea și prepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți din 29.01.2013 încheiat cu SRL MGH „Ground Handling”. Pct.4.1 stabilește coeficientul 10 la tariful în vigoare. Obiect al examinării îl constituie Extrasul din baza de date cu privire la coeficientul de aplicare a tarifului pentru agenții economici. Din extras rezultă că coeficientul de plată la tarif este aplicat arbitrar și unor agenți economici cu

deșeuri mai puțin poluate (exemplu Teatrul Licurici K-10,26) le sunt aplicate plăți mai mari decât unor agenți economici cu deșeuri toxice(f.d.235 Vol.5);

-Procesul-verbal de ridicare din 15.02.2017, prin care au fost ridicate: înregistrarea video a ședinței din 09 februarie 2016 convocată cu conducătorii compartimentelor și subdiviziunilor SA „Apă-Canal Chișinău”; procesul-verbal al ședinței nominalizate, Anexa la procesul-verbal cu măsurile de stabilizare a procesului de epurare biologică la SE Chișinău, întocmite de A.Vișnevschi; Licențele de activitate a SA „Apă-Canal Chișinău”; Certificatele de acreditare a laboratoarelor; Extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice, Lista acționarilor, Declarație cu privire la constituirea SA „Apă-Canal Chișinău”, Ordin fondare SA„Apă-Canal Chișinău”, Permis de înregistrare a întreprinderii SA „Apă-Canal Chișinău”, Fișa postului Șef secția inspecție și control, Regulamentul secției inspecție și control, Fișa postului inginer pentru calcule.(f.d.5 Vol.6);

-Procesul-verbal de examinare adocumentelor și obiectelor din 14.03.2017: prin care au fost examinate: înregistrarea video a ședinței din 09 februarie 2016, convocate cu conducătorii compartimentelor și subdiviziunilor SA „Apă-Canal Chișinău”. Ședința are loc într-o încăpere din incinta SA „Apă-canal Chișinău”. Prezidiumul este compus din 6 persoane, printre care directorul tehnic Vitalie Midari, ex-directorul întreprinderii Constantin Becciev, directorul economic Ivan Burdila, directorul relații cu clienții Vladimir Mocreac, liderul sindicatelor Mihai Ocinschi, consilierul directorului general Mihai Chițanu.Pe peretele din spatele prezidiumului se află un ceas electronic. Conform acestuia ședința începe la ora 15.07 min.C. Becciev oferă cuvânt dlui Budeanschi, care a vorbit despre Strategia extinderii SA „Apă-Canal Chișinău” în raioane. În cadrul discursului a evaluat cererea de apă și investițiile necesare, dar și calitatea apei potabile. La ora 16.22 min C.Becciev a oferit cuvântul dlui VMidari, care a relatat despre problema utilizării țevelor de polietilenă.Ulterior s-a discutat Hotărârea pe cazul provocării unui accident rutier din cauza lipsei capacului de canalizare. Apoi C.Becciev a acordat cuvânt trei Lipca, care a relatat despre implementarea proiectului de reabilitare a rețelelor de canalizare și construirea unei prize de captare în com. Stăuceni. La ora 16.50 C.Becciev a acordat cuvânt dlui A.Rusnac, pentru a raporta referitor la recepționarea apelor ce depășesc concentrația maximal admisibilă, controlul calității acestora, asigurarea stabilă a funcționării Stației de epurare și respectarea normelor la deversarea apelor în r.Bîc. Dl Rusnac a relatat: „cu regret în ultima perioadă în mun.Chișinău, avem deversări în salve pe care practic nu le putem depista, au crescut și concentrațiile la deversare sunt foarte mari atît concentrațiile lunare, cît și cele de control. La stația de epurare Chișinău dacă normativul e 200, vin și cu concentrația 600, eficiența de epurare fiind de 80-90%. La stația Vadul lui Vodă, avem concentrații care ajung de 3-4 ori mai mari de 800, iar media e de 250. Colonița – avem concentrații care au ajuns pînă la 3000. Am ieșit la fața locului la plîngere că se deversează direct din mașină. În aceste cazuri, cînd sunt așa concentrații mari, trebuie exploatarea să ridice întrebările de ce apar așa concentrații și cînd facem analiza să studiem colectoarele, să studiem deversările, deoarece aceasta duce la disfuncție”. (La ora 16.***** min a intervenit C.Becciev, care a zis: „Observi că nimeni nu te ascultă, asigurarea calității, control calitate – habar n-au,

nici o atenție, cum vă impuneți așa și vă ascultă”.) A.Rusnac a continuat discursul: „Noi am făcut un demers la minister să aflăm, să primim care mașini deversează în sistemul de canalizare, după ce vom primi rezultatul de la Ministerul mediului, și cel al Afacerilor Interne, noi vom face nota pe întreprindere și o să numim responsabili, toți vedem mașini care transportă deșeuri și deversează, sânt stabilite doar cuantumul avem cu „Soluție Grup” 4 mașini una la Ialoveni, trei la Chișinău și Vadului lui Vodă care-s legitime punctele de control, dar restul deversează toți în stânga și în dreapta. Toți văd, toți știu, dar nimeni nu intervine. Acum când o să primim rezultatul, toți lucrătorii la întreprindere suntem responsabili, când o să vedem să luăm numerele, să documentăm acestea prin telefon la dispecerat și pe urmă să vedem mașina ceea este legitimă, nelegitimă, de unde deversează, ce deversează, deoarece sunt concentrații enorme, care duc la disfuncționalitatea stației. Paralel cu aceasta am făcut un demers către compania „Zernoff” care toți știm că este și vreau să studiem și situația ce produce întreprinderea aceasta, în ce volum ei au deversări, cât gestionează, noi am coordonat este contract, dar trebuie să știm situația de la față, să știm facem noi față acestor deversări, nu facem față, ca să nu fie într-o zi, nouă ni se dă o informație, pe urmă se manipulează cu altă informație și până la urmă deversările în râu sunt majorate. Pentru toate deversările acestea noi trebuie să facem plăți. Se modifică legislație și de acum deducerea plăților n-o să fie. Comisia care face deduceri, nu vrea să facă deduceri. Dacă n-o să fie deducerile, o să fie plăți pentru supranormativ, care o să tragă foarte mari sume. Deoarece sunt întrebări și față de laborator, controlul cum se face, dacă va face față laboratorul, s-a elaborat un ordin... La ora 16.55 C.Becciev a intervenit: „Stați, stați, stați !!! ce facem noi în condițiile când neautorizat ne varsă deșeuri lichide în fântânile noastre de canal, neautorizat aruncă deșeuri lichide în volume mari în sistemul municipal de canalizare și noi știm cine, ce facem noi? Dl Iacob, ne-am adresat la poliție, ne-am adresat acolo, ce facem luăm dvuhstvolka și spargem roțile. Dacă „anarhia mati poreadca” ce trebuie de făcut, iată suntem șefii de subdiviziune aicea, vedem mizeriile acestea în fiecare zi, când autospecialele care nu-s din cadrul întreprinderii, varsă deșeuri lichide în sistemul de canalizare, care duc la stația de epurare și la capăt, la deversare în Bâc stau ecologiștii și amendează, o grămadă de probleme? ”A.Rusnac: „este o problemă, toți văd, dar nimeni nu știe, iată cazul cu Anenii Noi, nu am găsit șoferii. În cazul în care ați pus sarcina la ... o fost de acum de trei ori transmis prin procură, am găsit și persoane care nemijlocit acolo se află, cazul din 28 ianuarie când au fost deversări în principiu o persoană Malii Constantin, care locuiește în or. Chișinău, dar automobilele sunt parcate în orașelul Cricova, lucrează la un magazin, la solicitare, când cineva îl sună el se duce pe la particulari, el a fost de două ori amendat de organele de poliție, au fost întocmite procese verbale și au fost transmise la Agenția ecologică Chișinău...La 17.00 a intervenit C.Becciev și a spus: „Noi în ultimă instanță suntem responsabili de epurare și de deversare în r. Bâc, suntem sub controlul ecologiștilor, noi ducem responsabilitate inclusiv penală, de ce persoanele ale căror autospeciale le cunoaștem numerele de înmatriculare Maliii Bolișoi, de ce noi nu trimitem materialele la Procuratură? Este codul penal, este articolul respectiv din codul penal, perturbarea procesului tehnologic la Stația de epurare Chișinău. Avem documente clare, dați să pregătim materialele noi numai

vorbim... dl Vişnevschi, împreună cu dna Cecan și Coteț împreună cu Iacovlev, faceți o ședință de lucru (se adresează dlui Midari: dl director, nominalizați ce neajunsuri, ce trebuie de făcut și pregătiți, pentru că trebuie un caz, noi avem 60 000 de fântâni și iată la una am primit peste cap. Așa și aici, toate lucrurile care la vedem o să fie în municipiu, până n-o să ducem un caz până la capăt și cazul cela o să-l tirajăm în presă și o să-l punem pe toate gardurile, pentru că ei de acuma își bat șoc. Fac biznes, fac bani grei, noi știm de chestia asta și noi ducem responsabilitatea, dar nu se poate la infinit. Avem toate sculele, avem toate serviciile, avem colegi școlarizați, cu universități și nu cu una, cu practică. Ne-am înțeles?) Protocolăm dna Țurcanu, termen o săptămână, să avem rezultate, data viitoare discutăm.... Așa, gata, mai departe... dl.Rusnac!La minutul 1.55 al înregistrării video dl Rusnac: cu deversările...Intervine C.Becciev: Rusnac, nimeni nu vă ascultă, nu vă ascultă de oarece nu au frică de Departamentul DVS, denumirea departamentului e groaznică, Departamentul asigurare, control, calitate, dar nici la unu n-ați tăiat capul și azi, mâine, poimâine – nimeni nu vă ascultă. Trebuie să se înțeleagă, că fiecare la locul lui trebuie să răspundă de calitatea activităților de fiecare zi, și DVS trebuie să verificați această calitate și să o arătați pe față, dar n-am văzut. Ordinile sunt așa numai în linii comune, „odnim menișe, odnim menișe”. Dl Rusnac a răspuns: „, e foarte ușor...”Intervine dl V.Mocreac: „, problema e mai largă decât ne-a povestit. La noi mulți, chiar și firmele care au primit licența de evacuare a apelor uzate, se adresează la noi pentru încheierea contractului, noi le refuzăm. Noi am avut o experiență cu „Soluțio-Grup” cu mașina GAZ-53 care evacuează 3 m³ de la populație, plătește la Apă-Canal 3 lei 39 bănuți pentru m³. Conform Hotărârii Consiliului Apă-canal este responsabil pentru evacuarea apelor uzate, avem aproape 25000 de abonați din sectorul particular care nu sunt conectați la sistemul public de canalizare, dar avem numai o mașină. Noi fizic nu putem presta serviciile respective. De aceea dl Director să mai formăm un grup mai larg, sub conducerea directorului tehnic, producere. Cu „Soluțio Grup noi am lucrat, dar am fost nevoiți să reziliem contractul.”A intervenit dl C.Becciev: „, Până atuncea nu aveam cadru legal, dar acum Legea 303 dă ceva posibilități să încheiem contracte.”A intervenit V.Mocreac: „, Sânt vreo 5 firme sau persoane fizice care au primit licență. Noi nu avem aranjate puncte de recepție pentru a primi”A intervenit C.Becciev: „,trebuie de aprobat tarifele. ”... ulterior s-au purtat discuții despre cadrul legal al achitării pentru transportarea deșeurilor de la persoanele fizice, neconectate la rețeaua publică de canalizare și asigurarea cu autospeciale.La 17.11 min. C.Becciev oferă cuvânt dlui Rusnac. Dl Rusnac: „,locuitorii nu ridică concentrația la intrarea în Stația de epurare... Avem normele medii care sunt în apele orașului, însă apar deversări în salvă care ridică de trei ori concentrația, asta e problema. Trebuie să vedem cine funcționează, ce deșeuri produc și unde la deversează. De la consumatorii casnici cu 60 gr în zi nu trebuie să ridice concentrațiile la 900 – 1000. Noi trebuie să ne axăm pe întrebarea asta, suntem responsabili conform deciziei consiliului, trebuie să vedem unde și ce și să depistăm de unde vin așa mari concentrații, deoarece intrăm în reconstrucția stației, în stație sunt concentrații cu mult mai mici la reconstrucție și cum o să funcționeze stația nouă cu niște concentrații extrem de mari. Conform proiectului nu merg așa concentrații, aici sunt 75 maxim ce am putut noi pune și când facem investigația și avem 220 la intrarea în stație, noi punem 370 și

experții spun: „e-i cu voi?”, dat în realitate avem 800-1200 media anual.”A intervenit dl Midari, dar nu a funcționat microfonul.A continuat dl.Rusnac „Nouă ne fac probleme agenții economici care transportă deșeuri lichide”...A intervenit dl Midari: „În cazul dat populația nu influențează semnificativ asupra stației de epurare, cea mai mare pondere o au agenții economici.... La stația de epurare Chișinău dl Vișnevschi o să prezinte informații, acolo tot e problema în agenții economici care aduc cu mașinile, și se vede diferența foarte strânsă între ce se aduce cu mașinile ... Stația de epurare este proiectată la un procent mult mai mic de CBO și materii în suspensie...dacă avem depășiri de concentrații maxim admisibile, respectiv o să iasă rău și din stație.”La 17.15 min cuvânt se oferă dlui Vișnevschi.A.Vișnevschi prezintă la monitor informația și comentează situația „Aceasta este concentrația de hotar a CBO5 – 250,200, practic noi vedem că în anul 2015 de sus linia roșie CCO, linia galbenă CBO, linia violetă este linia la care a calculată stația . Noi actualmente lucrăm timp de 10 ani între linia violetă și verde într-o zonă sensibilă a procesului de tratare, nămolul activ nu este o cutie automată, dar este ca un cal înhămat la căruță, mai mult decât poate trage el nu poate trage. Jos vedeți al doilea grafic, concentrația la intrare se apropie de linia de ... ”C.Becciev îl întrerupe și spune :”ponijenaia...”A Vișnevschi continuă: „ori mai înhămăm un cal ori să micșorăm povara calului... Aici avem concentrația la ieșire, dacă vedem în partea de sus vedem că în luna a 9-a am avut o concentrație de 260 mg/l la intrare, la ieșire am avut circa 7 mg/l asta nu era o cantitate foarte bună, plus la aceasta s-a început procesul de nitrificare, ceea ce noi zeci de ani nu am văzut. Deci care este ieșirea din impact, asta majorarea volumelor treptei biologice sau minimizarea influentului în stația de epurare. Când am făcut analiza ponderii încărcăturii în fluxului de ape uzate ce intră la stația de epurare, culoarea albastră este arătat fluxul de ape menajere inclusiv cu apele industriale ale agenților economici de pe teritoriul or. Chișinău, cu culoarea galbenă este arătat fluxul de apă din zona industrială Sîngera și cu culoarea roșie este arătată ponderea tonajului care vine la stația de epurare cu autospecialele de 29 t, cu linia verde este semnată posibilitatea maximală a stației de a prelucra tonajul. Când am făcut analiza concentrațiilor acestor trei fluxuri care real intră în camera de recepție, am primit așa grafice unde se arată concentrația CBO, CCO și materiilor în suspensie la diferite fluxuri. Aceasta este fluxul de la țeava sub presiune Codru cu diametrul de 600 din zona industrială Sîngera. Acesta este anul 2015, din luna a 6-a concentrațiile s-au majorat practic întreit. Nu luăm luna a 9-a când acolo nu funcționau întreprinderile. Dacă facem analiza apelor uzate transportate cu agenții economici cu vintangele mari de 29 m³, dacă concretizăm asta e întreprinderea de producere a alcoolului „Zernoff” aici este concentrațiile de la mașinile care vin și evacuează apele uzate în camera de recepție, și aici vedem că din luna a 6-a au început brusc crească concentrațiile în aceste mașini, ce au dus practic la dereglarea stației de epurare, deci avem acum practic un regim instabil, nu putem spune că aceasta e epurare. Plus la aceasta vreau să vă atrag atenția că din luna a 6-a a apărut așa un ingredient ca grăsimile, deci în mașinile care vin pînă în luna a 6-a noi am avut concentrații de la 300 pînă la 200 mg/l de grăsimi din luna a 10-a avem concentrațiile la grăsimi de 4500 mg/l, aceasta a dus la așa o variație a calității apelor influentului și efluentului. Cu albastru este concentrațiile de intrare la grăsimi, cu roșu este concentrațiile de ieșire.

Criteriul inhibitor de stopare a procesului de biologic după teorie și practică la concentrațiile de 40 mg/l grăsimi, nămolul nu lucrează el se inhibează, el practic există numai, el răsuflă numai pentru a trăi. Acum propun măsurile posibile de îmbunătățire a procesului de epurare sunt din 2 părți, deci reglementarea valorilor la agenții economici prin restrictizarea valorilor înalte în sistemul de canalizare, prin micșorarea volumelor de ape uzate transportate de agenții economici. Din experiența lucrului în Inspectoratul tehnic și la stația de epurare aceasta nu duce la o hotărîre pozitivă, deoarece agenții economici întotdeauna o să găsească modalități cînva, cumva, noaptea, ziua, sîmbătă, duminică, de Paște să evacueze concentratul acesta în canalizare. Deci este vorba de organizarea transportării acestor deșeuri. A doua parte este limitarea concentrației, deci impunerea agenților economici care au ape uzate concentrate prin legislație să le impunem construcția stațiilor de epurare locale, cât de cât să minimizăm concentrația la intrare. Metodele tehnice, noi din partea noastră de la stația de epurare propunem ca să minimizăm acțiunea deșeurilor lichide de la apele industriale, aduse cu autocisternele este amenajarea camerei de recepție cu transportarea și separarea lor de fluxul de ape uzate și direct la tratare. Acesta este calculul privind posibilitatea primirii deșeurilor lichide cu autocisternele de tonaj de la întreprinderea de producere a spirtului maximal pot fi primite pînă la 4 autocisterne în zi, deoarece transportarea merge haotic, sunt zile cînd vin 16-18 cisterne, acesta este un flux brusc asupra nămolului activ și automat îl dereglează.” La ora 17.24 a intervenit dl Rusnac: „27 de mașini au fost într-o zi...” A continuat dl Vișnevschi: „Asta e ca o lovitură de șoc, în fluxul de apă pot fi primite doar 4 mașini...” La ora 17.24 a intervenit dl Becciev: „Care e problema nu înțeleg? Ele vin una după alta, ele vin „zalpom”. A continuat dl Vișnevschi: „Ele vin, dle director, în dependență cum la dînșii merge procesul tehnologic.” La ora 17.25 a intervenit dl Becciev: „Dați să mărim volumul de acumulare?” A continuat dl Vișnevschi: „Noi nu avem unde” C. Becciev: „da de ce nu avem, ca să putem într-un răstimp mai lung să-l transmitem la epurare?” A intervenit dl Midari: „Arătați graficul” A. Vișnevschi: „După tonajul, după încărcătura posibilă...” A intervenit dl V. Mocreac: „În timpul apropiat se termină, nici o mașină nu o să vină, ei au construit un țeh de prelucrare la dînșii, dar ceva s-a întîmplat cu utilajul, cum fac reparația, azi mîine și pe urmă o să oprească deloc.” A intervenit dl V. Midari: „foarte bine că o să orească, dar problema constă că...” A fost întrerupt de V. Mocreac: „dl director, problema constă că de limitat e foarte ușor, dar nu uitați că numai ultimul cvartal Zernoff s-a achitat cu Apă-Canal cu 1 300 000 lei pentru preepurare. Anual s-au achitat cu Apă-Canal agenții economici 27 600 000 lei. Cu suma aceasta se poate de găsit soluții, tehnologia. Zernoff pentru apă și canalizare a achitat în 2015 un milion, pentru preepurare 1 900 000 lei.” A intervenit V. Midari: „cît noi cheltuim pentru aerare, cheltuim mai mult?” A continuat V. Mocreac: „Stați așa, noi degrabă o să rămînem cu populația, și acuma populația la noi consumă peste 60 % din apă, din agenții economici vor rămîne numai gheretele. De limitat e foarte ușor de oprit, dar noi nu putem opri viața. Știm foarte bine, că nu o să mai construiască agenții economici existenți stații de epurare locale.” A intervenit A. Rusnac: „dle Mocrea, să limităm o întreprindere e ușor, să limităm tot orașul e greu. Noi foarte bine știm capacitatea de producere a stației... cu întreprinderea asta noi o s-o scoatem la capă, nu-i

așa de greu... trebuie în noul regulament să introducem noțiunile acestea cu care avem probleme „preepurarea”, „epurarea”, deversările agenților economici trebuie calculate după masă, în dependență de debit. Unul deversează 2 kg de grăsimi, unul deversează 6000 și 60 000. Acela cu 6 kg plătește 15 lei, acela cu 60 tone plătește 30 lei. Asta e problema, trebuie să ne gândim cum să facem modificări în regulamente și legislație ca să putem ieși până la urmă la capăt. Toți vor să facă biznes, dar nu cum ceva dăm din umeri.”

A intervenit dl Becciev: „Bine, noi am inițiat această discuție în cadrul ședinței ordinare de astăzi. Este o întrebare destul de greoaie. Dați să punem niște accente și să mergem mai departe. În primul rând de ce discutăm astăzi, pentru că suntem pe ultima sută de metri pentru aprobarea caietului de sarcini pentru reabilitarea stației de epurare, dar mai avem o variantă la contractare. Evident e corect ce a spus dl director Mocreac, e corect și ce spune dl Rusnac, nu uităm că suntem monopolști și trebuie să ținem seama de toți consumatorii noștri care deversează concentrații mari, mici. Avem și trebuie să impunem niște reguli, noi avem toate instrumentele de piață. În primul rând Regulamentul aprobat de consiliul local. Cu părere de rău el a fost aprobat 15 ani în urmă așa și activăm în baza lui. Dar e un regulament foarte important. Sigur că consiliul local nu e cea mai bună situație când noi facem așa regulament sofisticat, dar noi trebuie să fie demarată programul de modificare a acestui regulament... dl Vișnevschi și dl Midari dați să vedem ce putem noi face la local, într-adevăr, trebuie să avem rezerve locale, pentru că într-o zi avem concentrații bune, în altă zi avem concentrații mai puține, și trebuie să avem o tehnologie care să manevrăm cu aceste concentrații, mai mult ca atât că intrăm în reconstrucție.” La 17.34 a intervenit dl Midari: „Am pus aceste accente și primordial este separarea acestor mașini de fluxul de apă. Trebuie să facem mici investiții într-o cameră de primire ca să primim aceste mașini nu în fluxul de apă. Nu va putea fi separat 100%, o parte se va întoarce în fluxul de apă, dar nu putem primi așa multe mașini. Trebuie să ducem o politică să promovăm stațiile locale. Eu știu că au făcut investiții, au făcut centrifugă, dar nu lucrează, nu știu cauza...” A intervenit dl C.Becciev: „nu-i bine când plătesc toți un tarif totuna, dar nu-i bine când punem la Zernoff sau în alte părți... ponderea e mare... iată cum făceam atuncea cu Ministerul Mediului, Inspectoratul Ecologic de Stat, presa împlam prin jurul întreprinderii parcă erau asediați, evident că businessul în așa condiții nu prea au dorință să meargă înainte. Am preluat un pic controlul, dar sigur așa tot nu-i bine, trebuie să facem ceva și noi să facă ceva și dâșii ca și tarifele să nu fie mari dar și concentrațiile să nu fie ieșite din comun. Așa, ce protocolăm?” A intervenit dl Midari: „Ambele direcții vor depune efort.” A. Vișnevschi : „la stația de epurare vom face o cameră de recepție vremelnică ca să testăm cum se vor purta aceste nămoluri în saci...” La 17.37 a intervenit dl Mocreac: „dl director, dați așa 2-3 zile direcția noastră cu dl Vișnevschi în comun cu fabrica Zernoff o să luăm decizii. N-are rost să investim acum bani ...” C.Becciev : „OK, includeți în procesul-verbal pentru a-l înainta spre aprobare. Și ultimul subiect dl Rusnac vis-a-vis de laboratorul Apă-Canal.” A. Rusnac s-a referit la subiect. Obiect al examinării îl reprezintă procesul-verbal nr.2 din 09 februarie 2016, convocate cu conducătorii compartimentelor și subdiviziunilor SA „Apă-Canal Chișinău”. În rubrica „ordinea de zi” este indicat cu pct.4. informațiile dlui A.

Rusnac, șef DACCR; pct.4.1 privind recepționarea apelor uzate cu concentrații ce depășesc CMA. Controlul calității acestora și asigurarea funcționării stabile a SE, cu respectarea normelor de deversare în r.Bîc. Pct.5 ordinii de zi prevede: informațiile Direcției tehnice, producție privind măsurile de îmbunătățire a procesului tehnologic de epurare a apelor uzate la SE din mun.Chișinău, informația dlui A.Vișnevschi.Pe fila 3 a procesului-verbal punctul IV este indicat, că dl A.Rusnac a prezentat o informație privind recepționarea apelor uzate cu concentrații ce depășesc CMA, și asupra funcționării stabile a SE , cu respectarea normelor de deversare în r.Bîc. Dezechilibrul concentrațiilor pune în pericol funcționarea stabilă a Stației de epurare. A.Rusnac a reiterat faptul că deversările sunt admise de agenții economici și nu de persoanele fizice.La fila 4 punctul V este indicat, că în cadrul discuțiilor privind îmbunătățirea procesului tehnologic de epurare a apelor uzate la SE din mun.Chișinău, s-a referit A.Vișnevschi, șef SE. Analizând activitatea stației s-a referit la concentrațiilor apelor uzate, cât și variația calității apelor uzate. Totodată au fost prezentate măsurile posibile care ar ameliora procesul de epurare la SE, printre care a amenajarea unei camere de recepție a deșeurilor pentru separarea fluxului concentrat de fluxul de ape supus epurării biologice. Dl V.Mocreac a propus ca timp de 2-3 zile V.Mocreac și A.Vișnevschi să se întâlnească cu SRL „Zernoff”, să discute și să protocolecteze deciziile luate. Procesul-verbal este semnat de directorul general C.Becciev, executor, șef Centru de presă Elena Danu.Obiect al examinării îl reprezintă Anexa la procesul-verbal cu măsurile de stabilizare a procesului de epurare biologică la SE Chișinău, întocmite de A.Vișnevschi, care prevede măsuri tehnice, organizatorice și de control, caracteristica SE Chișinău, concentrațiile de hotar în care procesul tehnologic va fi încălcat, variația calității apelor uzate, graficul cotei părți de poluanți la intrarea în stație a apelor municipale, apelor parvenite din zona economică Sîngera (țeava Codru) și apelor transportate de către autocisternele SRL „Zernoff”. Conform acestui grafic, tonajul de poluanți transportați de SRL „Zernoff” la Stația de epurare, are o cotă semnificativă și este mai mare decât tonajul poluanților provenit de la zona economică Sîngera (țeava Codru).Un capitol se referă la ieșirea din impact și propune majorarea volumelor de lucru a treptei biologice sau minimalizarea impurităților în influentul SE.La documentul examinat este anexat și graficul cu numărul de autocisterne deversate în camera de recepție SE în decembrie 2015, din care rezultă instabilitatea fluxului.Obiect al examinării îl reprezintă Licența de activitate a SA „Apă-Canal Chișinău” seria AC nr.000545, eliberată la 27.10.2015 genul de activitate: producerea, distribuția și furnizarea energiei termice. Licența este valabilă până la 27 octombrie 2040.Obiect al examinării îl reprezintă Licența de activitate a SA „Apă-Canal Chișinău” seria AC nr.000514, eliberată la 29.05.2015 genul de activitate: furnizarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare la nivel de municipiu și oraș. Licența este valabilă până la 29 mai 2040.Obiect al examinării îl reprezintă Certificatul de acreditare nr. LÎ-067 (nr. Anterior 02 227) a Laboratorului de încercări apă potabilă din cadrul SA „Apă-Canal Chișinău”. Certificatul de acreditare este eliberat de Centrul Național de Acreditare din R.Moldova MOLDAC. Data acreditării inițiale este 06 mai 2011, data acreditării curente – 29.04.2015 și expiră la 05.05.2019.Obiect al examinării îl reprezintă Certificatul de acreditare nr. LÎ-069 (nr. Anterior 02 091) a Laboratorului apă uzată

serviciul exploatarea stațiilor de epurare cadrul SA „Apă-Canal Chișinău”. Certificatul de acreditare este eliberat de Centrul Național de Acreditare din R.Moldova MOLDAC. Data acreditării inițiale este 06 iulie 2000, data acreditării curente – 31.07.2015 și expiră la 03.08.2019.Obiect al examinării îl reprezintă Certificatul de acreditare nr. LÎ-038 (nr. Anterior LÎ 01 171) a Laboratorului de ape uzate agenți economici din cadrul SA „Apă-Canal Chișinău”. Certificatul de acreditare este eliberat de Centrul Național de Acreditare din R.Moldova MOLDAC. Data acreditării inițiale este 02 iunie 2003, data acreditării – 13.05.2014 și expiră la 12.05.2018.Obiect al examinării îl prezintă Extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice nr.342104 din 20.09.2016 a SA „Apă-Canal Chișinău”. În rubrica forma juridică de organizare este indicat societate pe acțiuni de tip deschis, data înregistrării 17.09.1997. în rubrica obiectul principal de activitate este indicat captarea, epurarea și distribuția apei.Obiect al examinării îl reprezintă Decizia privind înregistrarea modificărilor datelor din registrul de stat al persoanelor juridice din 20.09.2016 prin care este făcută modificarea: administrator și membru al comitetului de conducere Herța Veronica.Obiect al examinării îl constituie Hotărârea Guvernului nr.599 din 01.07.1997 cu privire la măsurile de ameliorare a situației privind asigurarea agenților economici și a populației mun. Chișinău cu apă potabilă și servicii canalizare. În pct.2 este indicat că se acceptă propunerea Ministerului privatizării și Administrării Proprietății de Stat, Ministerul Dezvoltării Teritoriului și Primăriei mun. Chișinău privind reorganizarea Regiei „Apă-Canal” în Societate pe Acțiuni.Obiect al examinării îl reprezintă Lista acționarilor SA „Apă-Canal Chișinău” . În rubrica numărul acțiunilor este indicat 61191***** acțiuni. În rubrica numele persoanei înregistrate este indicat Consiliul municipal Chișinău, cu adresa Ștefan cel Mare, 83. În rubrica numărul și cota parte este indicat 61191***** și 100%. Din document rezultă că Consiliul mun. Chișinău deține 100% din acțiunile SA „Apă-Canal Chișinău”.Obiect al examinării îl reprezintă Declarația cu privire la constituirea SA „Apă-Canal Chișinău”,din 27.08.1997. Prezenta declarație reprezintă modul de reorganizare a Întreprinderii de Stat „Regia Apă-Canal”, înregistrată prin Decizia Camerei Înregistrării de Stat de pe lângă Ministerul Justiției la 18.03.1993. Fondator al SA „Apă-Canal Chișinău” este Guvernul prin intermediul Ministerului Privatizării și Administrării Proprietății de Stat. Pct.1.2 prevede că Societatea este succesor în drept al Întreprinderii de Stat „Regia Apă-Canal”. La pct.3 sunt prevăzute scopurile și genurile de activitate și anume asigurarea populației, întreprinderilor și organizațiilor or.Chişinău cu apă potabilă, tehnică pentru irigație, primirea revărsărilor de fecalii de destinație gospodărească și redistribuirea pe rețelele de purificare a orașului cu curățarea posterioară a fecalelor. Obiect al examinării îl reprezintă Ordinul de fondare a SA „Regia Apă-Canal” nr.177 din 04.09.1997. în text cu pixul este tăiată inscripția „Regia” și completată de mână inscripția „Apă-Canal Chișinău”. Prin ordinul examinat a fost aprobat Statutul Societății, comitetul de conducere, consiliul societății și comisia de cenzori.Obiect al examinării îl reprezintă Permis de înregistrare a întreprinderii SA „Apă-Canal Chișinău” nr.1051 din 04.09.1997, semnat de Ministrul privatizării și administrării proprietății de stat Iurie Batîr. Prin documentul examinat se

decide: se permite reorganizarea „Regiei Apă-Canal” în SA „Apă-Canal Chișinău”. Capitalul statutar – 429725400 lei, din care patrimoniul de stat al R.Moldova constituie 100 %.Obiect al examinării îl reprezintă Fișa postului Șef secția inspecție și control, aprobată la 24.02.2011 de Vl.Mocreac.Conform pct.1.3 Șeful secției este obligat să organizeze, planifice și asigure funcționarea activităților de control și monitorizare a calității apelor uzate și proceselor tehnologice de recepționare și epurare a acestora, a metodelor de gestionare a deșeurilor formate în procesul de epurare.Obiect al examinării îl reprezintă Regulamentul secției inspecție și control, aprobat la 21.11.2016 de Vl.Mocreac. Principala funcție a Secției este monitorizarea calității apelor epurate de la stațiile de epurare locale, proceselor tehnologice de epurare a acestora și monitorizarea calității apelor recepționate de la agenții economici în sistemul de canalizare al mun. Chișinău. Organizarea și efectuarea procesului de prelevare a probelor de ape uzate la deversare în colectorul de canalizare. Efectuarea controlului calității apei uzate, de suprafață și epurate și prezentarea rapoartelor (sub formă de prescripții, calcule, dările de seamă) șefului SIC și directorului DRC.Obiect al examinării îl reprezintă Fișa postului funcția inginer pentru calcule, aprobată la 15.05.2014, de Vladimir Mocreac. Inginerul pentru calcule este obligat să analizeze zilnic, să prelucreze și să efectueze calculele volumelor serviciilor prestate clienților, să constituie și să întrețină dosarele clienților etc.(f.d.59, Vol.6);

-Procesul-verbal de ridicare din 16.02.2017 prin care au fost ridicate: Volumele recalculat conform documentelor de plată depuse pentru prestarea serviciilor de alimentare cu apă și canalizare; Notă cu privire la cazurile de revizuire a deciziilor cu privire la calcularea volumelor; Explicație Constantinov Ion; Mocreac Vladimir; Lavric Marina; Ostapciuc Angela; Novîțcaia Olga; Frumusachi Parascovia; Iacub Oleg; Alifanov Valeriu; Roibu Iurie Ivan; Doroș Valentin; Scrisoarea expediere copii documente Zernoff; Contract nr. 9-743-33 din 17.04.2008; Proces verbal nr. 2 din 12.02.2015; Extras din proces verbal nr. 2 din 12.02.2015; Act din 12.02.2015 privind Inspectarea stării evidenței și folosirea apei ”Zernoff” SRL; Schema; Notă informativă P. Frumusachi, Extras din procesul verbal nr. 9 din 13.03.2015; Procesul verbal nr. 75 din 20.02.2015; Extras pr-vb nr. 9 din 13.03.2015; Scrisoare 11.1-22/2****4 din 20.02.15; Act din 19.02.2015 privind Inspectarea stării evidenței și folosirea apei ”Zernoff” SRL; Dezacord asupra procesului verbal nr. 75 din 20.02.2015; Notă informativă P. Frumusachi; Dezacord asupra procesului verbal nr. 75 din 20.02.2015; Notă de serviciu V. Mocreac din 31.07.2015; Contract nr. 9-743-33 din 17.04.2008; Act din 12.02.2015 privind Inspectarea stării evidenței și folosirea apei ”Zernoff” SRL; Informație despre activitatea de muncă; Notă de serviciu V. Mocreac din 31.07.2015; Scrisoare Zernoff din 16.07.2015; Act din 29.12.2015 privind Inspectarea stării evidenței și folosirea apei ”Zernoff” SRL; Act din 15.12.2015 privind Inspectarea stării evidenței și folosirea apei ”Zernoff” SRL; Act din 19.11.2015 privind Inspectarea stării evidenței și folosirea apei ”Zernoff” SRL; Act din 08.11.2015 privind Inspectarea stării evidenței și folosirea apei ”Zernoff” SRL; Act din 19.08.2015 privind Inspectarea stării evidenței și folosirea apei ”Zernoff” SRL; Act de sigilarea din 13.08.2015; Prescripție nr. 974333 din 08.07.2015; Act de sigilarea din 15.04.2015; Act din 03.03.2015 privind Inspectarea stării evidenței și

folosirea apei "Zernoff" SRL; Act din 19.02.2015 privind Inspectarea stării evidenței și folosirea apei "Zernoff" SRL; Act de sigilarea din 21.03.2014 ; Act din 13.03.2014 privind Inspectarea stării evidenței și folosirea apei "Zernoff" SRL pe 1 filă; Prescripție nr. 974333 din 20.02.2014; Copie document verificare indicații contor "Zernoff" ; Evidența volumelor livrate și evacuate "Zernoff"; Contract nr. 9-743-33/77 ps din 17.08.13; Prescripții SRL "Zernoff"; Interpelare "Zernoff"; Răspuns "Zernoff"; Interpelare "Zernoff"; Contract nr. 9-743-33/77 ps din 17.08.13; Contract nr. 9-743 ps/218 j din 22.07.2008; Act verificare reciprocă; Scrisoare răspuns SRL "Zernoff"; Contract nr. 9-743-33/77 ps din 17.08.13; Contract nr. 9-743 ps/218 j din 22.07.2008; Act verificare reciprocă; Schema rețelelor de alimentare cu Apă; Extras pr-vb nr. 9 din 13.03.2015.(f.d.70 Vol.6);

-Procesul-verbal de examinare adocumentelor și obiectelor din 17.02.2017: prin care au fost examinate:Volumele recalculate conform documentelor de plată depuse pentru presarea serviciilor de alimentare cu apă.Cu nr. de ordine 1 este indicat ÎM „Zernoff” SRL, în rubrica contract este indicat nr.9-743-33. În rubrica „volumul conform documentelor de plată, m³” este indicat cu minus 8715, în sumă de minus 68873,33 lei. Seria și nr. facturii CZ0870346 din 31.03.2015. în rubrica „nota” – conform procesului-verbal nr.9 din 13.03.2015 al Comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare apă și evacuare a apelor uzate -4. Obiect al examinării îl constituie Nota informativă cu privire la cazurile de revizuire a deciziilor cu privire la calcularea volumelor pentru încălcări în evidența serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare, prevăzute în pct.9.4.1. al regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare din mun.Chișinău, aprobat prin decizia CMC nr.5/4. Nota este întocmită de Secretarul comisiei, Șef birou administrativ și cancelarie Valentina Cernii pe numele dnei Lucia Roșca șef birou audit intern.În tabel cu nr. de ordine 7 figurează ÎM „Zernoff” SRL. În rubrica „încălcarea admisă” este indicat exploatarea neautorizată a Sondei arteziene, fără evidență și evacuarea apelor uzate în colector. În rubrica „decizia comisiei în prima ședință” proces-verbal nr.02 din 12.02.2015 spre calcul: 259 565 m³ canalizare. În rubrica „decizia comisiei după reexaminare” este indicat proces-verbal nr.9 din 13.03.2015 fără calcul conform secțiunii bransamentului. În rubrica „note” este indicat scrisoare consumator și nota de serviciu secția juridică.Obiect ale examinării îl constituie explicația șefului serviciului tehnic, clienți Constantinov Ion Ivan. Acesta a declarat că 13.01.2014 a fost inclus în cadrul Comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare. Membri ai comisiei mai erau: Vladimir Mocreac, Valentina Cernii, Valentina Lavric, Parascovia Frumusachi, Parascovia Smirnova, Valeriu Surdu. Au raportat: Angela Ostapciuc, Valentin Doroș, au participat la ședință Constantin Becciev, Arcadie Rusnac, Galina Coteș. Comisia a constatat existența încălcării de către SRL „Zernoff” a prevederilor pct.9/4 ale Regulamentului și a dispus calcularea pentru ultimii trei ani (12.02.2012-12.02.2015) a 259565 m³ canalizare în sumă de 3195764,28 lei. Ulterior deciziei adoptate SRL „Zernoff” a prezentat un dezacord cu procesul-verbal din 12.02.2015. Conform notei informative, întocmită de șeful secției juridice P.Frumusachi, care a concluzionat că există aspecte vulnerabile ca: inspectarea s-a efectuată fără

participarea reprezentanților SRL „Zernoff”, a fost verificat doar teritoriul adiacent, fără a stabili că țeava de apă și cablul electric au fost conectate la rețelele SRL „Zernoff”. Astfel, comisia a votat pentru anularea deciziei. Obiect ale examinării îl constituie explicația directorului relații cu clienții al SA „Apă-Canal Chișinău” Vladimir Mocreac. Acesta a declarat că prin Ordinul nr.4 din 13.01.2014 a fost inclus în cadrul Comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare. SA „Apă-Canal Chișinău” a recepționat o informație conform căreia SRL „Zernoff” exploatează în mod neautorizat o fântână arteziană. În cadrul controlului din 12.02.2015 comisia compusă din: Doroș Valentin, Iacob Oleg, Alifanov Valeri, Roibu Iurie și Colesnic Veaceslav cu participarea viceprimarului com. Bubuieci L. Cumanet, care au încercat să contacteze telefonic reprezentanții SRL „Zernoff”, dar fără succes, au stabilit că pe terenul adiacent fabricii este exploatată o fântână arteziană conectată la o conductă de apă și un cablu electric. În urma unei săpături lângă gardul SRL „Zernoff” s-a stabilit că conducta și cablul ajungeau nemijlocit la gardul fabricii. Inspecția nu a continuat pe teritoriul fabricii. Membrii comisiei menționând că atât conducta cât și cablul erau tăiate în imediata apropiere de gard. Conform notei informative, întocmită de șeful secției juridice P. Frumusachi, care a concluzionat că există aspecte vulnerabile ca: inspectarea s-a efectuată fără participarea reprezentanților SRL „Zernoff”, comisia a decis anularea integrală a calculului. Mocreac declară că s-a abținut de la votare. Obiect ale examinării îl constituie explicația șefului serviciului abonați al Direcției relații cu clienții Lavric Marina. Aceasta a declarat că prin Ordinul nr.4 din 13.01.2014 a fost inclusă în cadrul Comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare. Lavric a declarat că o comisie a SA „Apă-Canal Chișinău” la o distanță de 300 m de fabrica „Zernoff” o conductă și un cablu. Fiind efectuate două săpături de verificare s-a stabilit, că conducta era îndreptată spre fabrica „Zernoff”. Controlul nu a fost continuat însă pe teritoriul fabricii. În temeiul pct.4.4.2 a contractului privind livrarea apei și recepționarea apelor uzate nr.9-743-33 din 17.04.2008 încheiat între SA „Apă-Canal Chișinău” și SRL „Zernoff” „când se descoperă construirea arbitrară a instalațiilor și construcțiilor pentru branșarea la rețelele publice de alimentare cu apă și evacuarea apelor uzate inclusiv și a instalațiilor de racordare la cișmele, hidranți de incendiu și branșamente la case, calculul începe din ziua de punere în funcțiune a instalației. Atunci când nu este posibilă stabilirea zilei de începere a funcționării se aplică termenul de prescripție a al acțiunii”. Așa, comisia a constatat existența încălcării de către SRL „Zernoff” a prevederilor pct.9.4 al Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare a mun. Chișinău, aprobată prin decizia Consiliului mun. Chișinău 5/4 din 25.03.2008 și a dispus calcularea pentru ultimii 3 ani a 259565 m3 canalizare în sumă de 3195764,28 lei. În dezacordul primit de la SRL „Zernoff” agentul economic contestă legalitatea deciziei, menționând că controlul a fost realizat fără reprezentantul său și negând că sonda îi aparține. Dezacordul a fost remis spre examinare șefului secției juridice Parascovia Frumusachi, care în nota sa de serviciu a indicat că decizia comisiei urmează a fi revizuită. Obiect ale examinării îl constituie explicația șef secție informare și achitări Ostapciuc Angela. Aceasta a declarat că a participat în calitate de raportor pe cazul

actului de inspectare în privința companiei „Zernoff”. În cadrul ședinței eu am prezentat dosarul companiei menționate, iar Valentin Doroș - șeful secției tehnice a informat membrii comisiei despre inspectarea terenului adiacent fabricii „Zernoff” și că la 300 m de aceasta a fost depistată o fântână arteziană neautorizată, la care era conectată o conductă și un cablu. Fiind efectuate două săpături de verificare s-a stabilit, că conducta era îndreptată spre fabrica „Zernoff”. Controlul nu a fost continuat însă pe teritoriul fabricii. La ședința când a fost revăzută decizia comisiei Ostapciuc nu a participat. Obiect ale examinării îl constituie explicația cet. Novîțcaia Olga, fost inginer pentru calcule în cadrul Direcției Relații cu Clienții a SA „Apă-canal Chișinău”. Aceasta a declarat, că nu a participat la ședința menționată, că i-a fost adus la cunoștință că angajații SA „Apă-Canal Chișinău”, urmare a unei inspectări, au stabilit că SRL „Zernoff” exploatează neautorizat o sondă arteziană, fără evidență și evacuare a apelor uzate în colector, prin ce a încălcat prevederile pct.9.4 al Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare a mun. Chișinău, aprobată prin decizia Consiliului mun. Chișinău 5/4 din 25.03.2008. ca rezultat, dumneaei a fost pusă sarcina să calculeze plata ce urma a fi achitată de SRL „Zernoff”. Novîțcaia a participat la întocmirea procesului-verbal nr.75 din 20.02.2015, privind calculul volumelor apelor uzate pentru perioada 12.02.2012-12.02.2015 în baza contractului nr.9-743-33 din 17.04.2008 încheiat cu SRL „Zernoff”, pentru 259565 m3 canalizare însumă de 3195764,28 lei. La ședința când a fost revăzută decizia comisiei Novîțcaia nu a participat. Obiect ale examinării îl constituie explicația șefului secției juridice a Direcției relații cu clienții a SA „Apă-Canal Chișinău” Parascovia Frumusachi. Aceasta a declarat că secția juridică se subordonează nemijlocit directorului Direcției relații cu clienții. La ședința din 12.02.2015 a participat ca membru al comisiei. La ședința V. Doroș a declarat că o comisie a SA „Apă-Canal Chișinău” a depistat la o distanță de 300 m de fabrica „Zernoff” o conductă și un cablu. Fiind efectuate două săpături de verificare s-a stabilit, că conducta era îndreptată spre fabrica „Zernoff”. Controlul nu a fost continuat însă pe teritoriul fabricii. Urmare a examinării actului de inspectare din 12.02.2015 a fost ridicată problema că actul dat ar fi posibil de atacat, deoarece la inspectare nu au participat reprezentanții „Zernoff” SRL. Comisia a constatat existența încălcării de către SRL „Zernoff” a prevederilor pct.9.4 al Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare a mun. Chișinău, aprobată prin decizia Consiliului mun. Chișinău 5/4 din 25.03.2008 și a dispus calcularea pentru ultimii 3 ani a 259565 m3 canalizare în sumă de 3195764,28 lei. SRL „Zernoff” a prezentat un dezacord la 11.03.2015, care prin dispoziția directorului relații cu clienții i-a fost repartizat spre examinare. Frumusachi a întocmit o notă în care a expus aspectele vulnerabile: nu au participat la control reprezentanții „Zernoff” SRL, s-a limitat doar la inspectarea teritoriului adiacent, în decizia comisiei nu a fost indicată prevederea legală, care a fost încălcată de „Zernoff” SRL. În cadrul ședinței din 13.03.2015 Frumusachi a expus opinia că decizia comisiei din 12.02.2015 trebuie anulată, fiind necesară efectuarea unei noi inspectări la fața locului, iar comisia a votat pentru anularea deciziei anterioare. Probabil din greșeală mecanică, secretarul comisiei a indicat în procesul-verbal: „recalcularea volumului calculat în baza deciziei ședinței din 12.02.2015”. Obiect ale examinării îl constituie explicația șef Sector

exploatarea rețelelor de apă Botanica a SA „Apă-Canal Chișinău” Iacob Oleg. Acesta a declarat, că a fost contactat de Doros Valentin, care l-a informat că la indicația conducerii SA „Apă-Canal Chișinău”, urmează să se prezinte cu echipa de intervenție pentru un control în preajma uzinei „Zernoff”, în vederea stabilirii unui posibil caz de conectare neautorizată. În cadrul controlului, la 50m de albia râului a fost stabilită o fântână arteziană, de la care era conectată o conductă și polietilenă și un cablu electric îndreptate spre fabrica „Zernoff”. Au fost făcute două săpături de control la distanța de 40 m și nemijlocit în preajma gardului fabricii „Zernoff,” fiind stabilită prezența conductei și cablului electric. Pe teritoriul fabricii comisia nu a intrat. Indicație de control suplimentar la fabrica „Zernoff” nu a primit. Obiect al examinării îl constituie explicația cet. Alifanov Valerii inginer la linie, Direcția relații cu clienții a SA „Apă-Canal Chișinău”. Acesta a declarat că a participat la inspectarea teritoriul adiacent fabricii „Zernoff”. Dl Doros a încercat să facă legătură cu reprezentanții fabricii „Zernoff”, pentru a-i invita să participe la inspectare, însă fără succes. Comisia a depistat la o distanță de 300 m de fabrica „Zernoff” o conductă și un cablu. Fiind efectuate două săpături de verificare s-a stabilit, că conducta era intra spre fabrica „Zernoff”. Controlul nu a fost continuat însă pe teritoriul fabricii. Alifanov a întocmit personal actul de inspectare în care a indicat cele constatate. Obiect al examinării îl constituie explicația cet. Roibu Iurie inspector superior de securitate, Serviciul administrativ și de aprovizionări al SA „Apă-Canal Chișinău”. Acesta a declarat, că la 12.02.2015 a participat în cadrul unei comisii la inspectarea teritoriul adiacent fabricii „Zernoff”, în vederea stabilirii unor posibile cazuri de conectare neautorizată la apeduct sau deversare neautorizată a apelor uzate. În prezența r. Bîc a fost stabilită prezența unei fântâni arteziene, conectată la o conductă și un cablu electric. Fiind efectuate două săpături de verificare s-a stabilit, că conducta era îndreptată spre fabrica „Zernoff”. Controlul nu a fost continuat însă pe teritoriul fabricii. Obiect ale examinării îl constituie explicația șefului Sectorului montarea conductelor al Direcției relații cu clienții al SA „Apă-Canal Chișinău” Doros Valentin. Acesta a declarat, că în mass-media a apărut o informație, conform căreia SRL „Zernoff” deversează în r. Bîc ape uzate. Ca rezultat conducerea SA „Apă-Canal Chișinău” a dispus crearea unei comisii, care s-a deplasat la fața locului. Din comisie făceau parte: V. Doros, O. Iacob, V. Alifanov, Iu. Roibu, V. Colesnic. L. Cumanetș – viceprimarul com. Bubuיעi a fost inclus nemijlocit de ei, deoarece se afla la fața locului. Doros a mai menționat că au încercat să solicite prezența reprezentanților SRL „Zernoff”, dar fără succes. Comisia a depistat la o distanță de 300 m de fabrica „Zernoff” o conductă și un cablu. Fiind efectuate două săpături de verificare s-a stabilit, că conducta era îndreptată spre fabrica „Zernoff”. Controlul nu a fost continuat însă pe teritoriul fabricii. La ședința comisie, compusă din V. Mocreac – președinte și Valentina Cernii, Valentina Lavric, Parascovia Frumusachi, Parascovia Smirnova, Valeriu Surdu - membri. Au raportat: Angela Ostapciuc, Valentin Doros, au participat la ședință Constantin Becciev, Arcadie Rusnac, Galina Coteș. Doros a declarat că doar a raportat la acea ședință apoi a plecat și nu cunoaște cum s-a pronunțat comisia. După nu a primit careva indicații. Obiect al examinării îl reprezintă Contractul nr. 9-743-33 nr. de ieșire 20-13/4519 din 17.04.08 privind livrarea apei și recepționarea apelor uzate în canalizarea municipală încheiat între SA „Apă-Canal Chișinău” și ÎM „Zernoff”

SRL. Pct.4.4.2 al contractului prevede când se descoperă construirea arbitrară a instalațiilor și construcțiilor pentru branșarea la rețelele publice de alimentare cu apă și evacuarea apelor uzate inclusiv și a instalațiilor de racordare la cișmele, hidranți de incendiu și branșamente la case, calculul începe cu ziua de punere în funcție a instalației. Atunci când nu e posibilă stabilirea zilei de începere a funcționării se aplică termenul de prescripție al acțiunii. În final contractul este semnat de ambele părți. Obiect al examinării îl prezintă procesul-verbal nr.02 din 12.02.2015. La ședință s-a examinat încălcarea prevăzută de pct.9.4 al Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare (decizia CMC nr.5/4 din 25.03.2008) și s-a hotărât calcularea SRL „Zernoff” a 259565 m³ de canalizare în sumă de 3 195 764,28 lei. Procsul-verbal este semnat de Vladimir Mocreac – președintele comisiei; Valentina Cernii, Ion Constantinov, Valentina Lavric, Parascovia Frumusachi, Parascovia Smirnova, Valeriu Surdu – membrii comisiei; Angela Ostapciuc, Valentin Doros - raportorii. Constantin Becciev, Arcadie Rusnac, Galina Coteș au participat la ședință, dar nu au semnat procesul-verbal. Obiect al examinării îl prezintă extrasul din procesul-verbal nr.02 din 12.02.2015. Extrasul are conținut similar cu procesul-verbal. Obiect al examinării îl reprezintă Actul inspectării stării evidenței și folosirii apei SRL „Zernoff” din 12.02.2015, întocmit de Doros V., Alifanov V., Roibu S., Colesniuc V., Iacub O., vice-primarul Bubuieci Cumanet L. Comisia a depistat la o distanță de 300 m de fabrica „Zernoff” o conductă și un cablu. Fiind efectuate două săpături de verificare s-a stabilit, că conducta era îndreptată spre fabrica „Zernoff” și acesta este utilizatorul sondei arteziene. Controlul nu a fost continuat însă pe teritoriul fabricii. Obiect al examinării îl reprezintă Schema rețelelor de alimentare cu apă și canalizare mun. Chișinău, str. Muncești, 793/2, SRL „Zernoff” pe care este indicat locul în care a fost stabilită prezența sondei neautorizate. Din schemă este evident că țeava și cablul electric sunt direcționate spre gardul SRL „Zernoff”, săpătura de control fiind făcută în imediata apropiere de gardul întreprinderii. Obiect al examinării îl reprezintă Nota informativă semnată de șefa secției juridice P. Frumusachi, asupra procesului-verbal nr.75 al comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența consumului de apă din 12.02.2015. P. Frumusachi s-a expus că actul a fost întocmit cu abateri, în absența reprezentanților SRL „Zernoff” și fără inspectarea teritoriului întreprinderii. Sonda se află pe teritoriul administrației publice locale și nu este înregistrată, astfel șansele de soluționare a unui eventual litigiu sunt nesigure. P. Frumusachi propune a supunerepetat dezbatelor dezacordul SRL „Zernoff”. Obiect al examinării îl prezintă extrasul din procesul-verbal nr.09 din 13.03.2015 al comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate. În tabel în rubrica „denumirea clientului” este indicat ÎM „Zernoff” SRL. În rubrica „încălcarea admisă” este indicat – exploatarea neautorizată a sondei arteziene Act din 12.02.2015, în rubrica „decizia comisiei” – reexaminarea volumului de 259565 m³ de canalizare în sumă de 3 195 764,28 lei. După reexaminare s-a decis recalcularea volumului calculat în baza deciziei ședinței din 12.02.2015. În rubrica „notă” este indicat nota secției juridice. Obiect al examinării îl prezintă procesul-verbal nr.75 din 20.02.2015, pentru perioada 12.02.2012- 12.02.2015 contract nr.9-743-33 ÎM „Zernoff” SRL obiectivul din str. Muncești, 793/2. În proces-

verbal este indicat că în urma depistării exploatării sondei arteziene fără acordul operatorului și evacuarea apelor uzate fără evidență. Așa s-a calculat pentru anul 2012 un volum de 76768 m³ în sumă de 945167,62 lei. Pentru anul 2013 un volum de 86407 m³ în sumă de 1063842,98 lei; pentru anul 2015 – 86751 m³ în sumă de 1068078,31 lei. Procesul-verbal este semnat de V.Mocreac, M.Lavric, A.Ostapciuc, O.Novițcaia. Obiect al examinării îl prezintă extrasul din procesul-verbal nr.09 din 13.03.2015. În tabel în rubrica „denumirea clientului” este indicat ÎM „Zernoff” SRL. În rubrica „încălcarea admisă” este indicat – exploatarea neautorizată a sondei arteziene Act din 12.02.2015, în rubrica „decizia comisiei” – reexaminarea volumului de 259565 m³ de canalizare în sumă de 3 195 764,28 lei. După reexaminare s-a decis recalcularea volumului calculat în baza deciziei ședinței din 12.02.2015. în rubrica „notă” este indicat scrisoarea clientului; s-a votat 1 mem (V.Mocreac) – abținut, un membru (Cernii V.) – contra, 4 membri-pro. Procesul-verbal este semnat de V.Mocreac, I.Constantinov, M.Lavric, P.Frumusachi, P.Smironova, secretarul comisiei V.Cernii. Obiect al examinării îl constituie Actul din 19.02.2015 al inspectării stării evidenței și folosirii apei la SRL „Zernoff”. Actul a fost întocmit și semnat de inginer Lașcu Procopie, în prezența reprezentantului întreprinderii Anatolie Roșca. Controlul a constatat că firma se folosește de apă prin contoare și sigiliile sunt întregi. Obiect al examinării îl reprezintă scrisoarea nr.11.1-22/2*****4 din 20.02.15 prin care se expediază SRL „Zernoff” un exemplar al procesului-verbal nr.75 din 20.02.2015 privind calculul volumului apei prestate și canalizării în perioada 12.02.2012-31.12.2014. în scrisoare este făcută mențiunea că factura fiscală la suma menționată în procesul-verbal va fi expediată pe adresa dumneavoastră până la sfârșitul lunii curente. Obiect al examinării îl reprezintă Dezacordul asupra procesului-verbal verbal nr.75 din 20.02.2015, semnat de S.Hamițchi, care solicită să fie anulat procesul-verbal, deoarece nu a fost făcută inspectare pe teritoriul întreprinderii. Obiect al examinării îl reprezintă Nota informativă semnată de șefa secției juridice P.Frumusachi, asupra procesului-verbal nr.75 al comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența consumului de apă din 12.02.2015. P.Frumusachi s-a expus că actul a fost întocmit cu abateri, în absența reprezentanților SRL „Zernoff” și fără inspectarea teritoriului întreprinderii. Sonda se află pe teritoriul administrației publice locale și nu este înregistrată, astfel șansele de soluționare a unui eventual litigiu sunt nesigure. P.Frumusachi propune a supune repetat dezbaterilor dezacordul SRL „Zernoff”. Pe notă este rezoluția dlui V.Mocreac „Dna Ball pentru reexaminare”. Obiect al examinării îl reprezintă Nota de serviciu, întocmită de Director relații cu clienții V.Mocreac, adresată dlui V.Midari. în notă este indicat că în baza Actului din 12.02.2015 în apropiere de SRL „Zernoff” a fost depistată o fântână arteziană neînregistrată la Inspectoratul ecologic de Stat. Din notă rezultă că, „ La 09.06.2015 s-a înaintat o interpelare către „Zernoff” să ne confirme sau infirme în scris apartenența sondei respective la inventarul întreprinderii, la care am primit răspuns în scris că sonda respectivă nu este proprietatea întreprinderii.” Obiect al examinării îl reprezintă scrisoarea nr.3Φ _105/20150619 din 19.06.2015 semnată de directorul SRL „Zernoff” Claiet Robert, prin care se anunță SA „Apă-Canal Chișinău” că sonda arteziană indicată nu este înscrisă în inventarul întreprinderii. Obiect al examinării îl reprezintă Actul din 13.03.2014, întocmit de inginer Crosovschii A. care

indică că contorul instalat la sonda arteziană nu este luat la evidență, deși apa se folosește. Obiect al examinării îl reprezintă Formularele C-2 de evidență a datelor de contor a clientului 9-743-33 SRL „Zernoff”, din acestea rezultă consumul de apă a agentului economic atât la sediul juridic, cât și la cel al fabricii.(f.d.218 Vol.6);

-Procesul-verbal de ridicare din 04.04.2017 prin care au fost ridicate: Procesul-verbal nr.31 din 10.11.2014; Raportul de audit cu privire la colectarea și transportarea deșeurilor lichide, recepționarea și preepurarea apelor uzate în cadrul SA „Apă-Canal Chișinău” din 27.10.2014; Procesul-verbal nr.10 din 11.11.2014; Procesul-verbal al Comisiei nr.09 din 13.03.2015; Procesul-verbal al comisiei nr.98 din 18.03.2015; factura nr.CZ 0866246 din 19.03.2015; Procesul-verbal al comisiei nr.02 din 12.02.2015; procesul-verbal nr.75 din 20.02.2015; factura FB 1484303 din 27.02.2015.(f.d.178 Vol.7);

-Procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 07.04.2017: prin care au fost examinate: Procesul-verbal nr.31 din 10.11.2014 al ședinței Comitetului de conducere al SA „Apă-Canal Chișinău” unde în pct.3.2 cu privire la rezultatul auditului intern privind colectarea și transportarea deșeurilor lichide, recepționarea și preepurarea apelor uzate, raportor V.Mocreac (coraportor dna L.Roșca, șef birou audit). La pct. III este indicat că SRL „Zernoff” a transportat deșeuri lichide cu unitățile proprii de transport, iar ACC a recepționat în sistemul municipal de canalizare în 2012 – 32*****4 m3, în 2013 -23153 m3, în 2014 (9 luni) – 221***** m3.Dl C.Becciev a subliniat că auditul a scos la iveală lacunele existente ce țin de gestionarea deșeurilor lichide. Noi trebuie să analizăm situația și să ne apreciem ce facem, ceva ne scapă din vedere, cum lucrăm mai departe. S-a atenționat asupra ținerii stricte la control a deversării deșeurilor lichide, cu perfectarea săptămînală a proceselor-verbale în cauză.S-a hotărît: pct.2 dl Mocreacva pregăti un raport privind situația gestionării deșeurilor pentru ședința următoare a conducerii compartimentelor.Examinării a fost supus Raportul de audit cu privire la colectarea și transportarea deșeurilor lichide, recepționarea și preepurarea apelor uzate în cadrul SA „Apă-Canal Chișinău”.Pct.2.6 al Raportului se referă la „Zernoff” SRL și „Omega-M” SRL, cu care au fost încheiate contracte de recepționare și epurare a deșeurilor lichide, transportate de acești agenți economici cu transport specializat și deversate în sistemul de canalizare municipal.Conform informației Secției inspecție și control ÎM „Zernoff SRL a transportat deșeuri lichide cu unități proprii de transport, iar ACC a recepționat în sistemul municipal de canalizare în 2012 – 32*****4m.c.; în 2013 – 23153 m.c.; în 2014 (9 luni) – 221***** m.c. Acest volum a fost facturat și expus spre plată conform K-1 adică 10,26 lei/m.c. în sumă de 227279,***** lei. SRL „Zernoff” a transportat cca 90% din volumul total.Examinării a fost supus Proces-verbal nr.10 al ședinței convocate cu conducătorii compartimentelor și subdiviziunile SA ACC, din 11.11.2014.Pct.2.3 din ordinea de zi prevede cu privire la rezultatele auditului intern privind colectarea și transportarea deșeurilor lichide, recepționarea și preepurarea apelor uzate.Pct.2.3 dl Mocreac a menționat faptul că agenții economici utilizează servicii de transportare a deșeurilor lichide specializate, dar consumatorii cu transportul propriu. Este necesar de unificat acest proces în toate sectoarele municipiului, încheind rapoarte cu agenții economici (Raportul dnei L.Roșca,

se anexează.) Astfel, la această ședință subiectul nu s-a discutat, V.Mocreac evitînd să raporteze la subiect.Examinării a fost supus Procesul-verbal al comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare cu apă și canalizare nr.02 din 12.02.2015. În rubrica denumirea clientului: SRL „Zernoff”, nr. contractului 9-743-33. În rubrica încălcarea depistată: „exploatarea neautorizată a sondei arteziene, fără evidență și evacuarea apelor uzate în colector” Act din 12.02.2015. În rubrica decizia comisiei: pentru perioada 3 ani 12.02.2012 - 12.02.2015 se va calcula 259565 m3 canalizare în sumă de 3 195 764,28 lei, cu calculul detaliat pe ani. În rubrica note: s-a votat 5 membri pentru 3 ani, 2 membri pentru perioada de la ultimul control. Au raportat: A.Ostapciuc, V.Doroș, președintele comisiei V.Mocreac.Examinării a fost supusă scrisoarea nr.11.1.22/2*****4 din 20.02.2015 adresată SRL „Zernoff” prin care i se expediază un exemplar al procesului-verbal nr.75 din 20.02.2015 privind calculul volumelor apei prestate și canalizării în perioada 12.02.2012 – 31.12.2014. Factura fiscală la suma menționată va fi expediată până la sfârșitul lunii curente. Examinării a fost supus Procesul-verbal nr.75 din 20.02.2015 privind calculul volumului apelor uzate pentru perioada 12.02.2012 – 31.12.2014 ÎM „Zernoff” SRL. Pe anul 2012 – 945167,62 lei; pe anul 2013 – 1063842,98 lei; pe anul 2014 – 1068078,31 lei. Procesul-verbal este semnat de V.Mocreac, M.Lavric, A.Ostapciuc, O.Novițaia.Examinării a fost supusă Factura fiscală seria FB 1484303 din 27.02.2015, exemplarul nr.2: Furnizor SA „Apă-Canal Chișinău”, cumpărător: SRL „Zernoff”, total 3077088,91 lei. Totodată pe copia exemplarului nr. 1 expediată de SRL „Zernoff” este aplicată ștampila și semnătura directorului SRL „Zernoff” și ștampila acestuia, fapt care confirmă semnarea și acceptarea spre plată de SRL „Zernoff”.Examinării a fost supus Procesul-verbal al comisiei pentru examinarea încălcărilor în evidența serviciilor de alimentare cu apă și canalizare nr.09 din 13.03.2015. ultimul subiect examinat la ședință „exploatarea neautorizată a sondei arteziene, fără evidență și evacuarea apelor uzate în colector” Act din 12.02.2015.În rubrica decizia comisiei : „reexaminarea volumului de 259 565 m3 canalizare, în sumă de 3 195 764,28 lei, pentru perioada 12.02.2012 – 12.02.2015 , probat spre calculare la ședința din 12.02.2015. după reexaminare s-a decis recalcularea volumului calculat în baza deciziei ședinței din 12.02.2015 (vezi p-v nr.02).”În rubrica „note” este indicat Scrisoarea clientului; s-a votat 1 mem (Mocreac V.) – abținut, un mem – (Cernii V.) contra, 4 mem – pro. Raportor : maria Ball, președintele comisiei V.Mocreac, secretarul comisiei V.Cernii.Examinării a fost supusă Factura fiscală CZ din 27.02.2015, exemplarul nr.2: Furnizo din 19.03.2015 furnizor SA „Apă-Canal Chișinău”, cumpărător: SRL „Zernoff”, în care sumele pe anul 2012 – 945167,62 lei; pe anul 2013 – 1063842,98 lei; pe anul 2014 – 1068078,31 lei sunt indicate cu minus. În total - 3 195 764,28 lei. Factura este semnată de Natalia Onilă.(f.d.212 Vol.8);

-Procesul-verbal de examinare adocumentelor și obiectelor din 06.04.2017 prin care a fost examinată: Autorizația de folosință specială a apei, eliberată SA „Apă Canal Chișinău” seria IES nr.2113 din 01.08.2013.Autorizația este eliberată de Inspectoratul Ecologic de Stat, numărul de eliberare a autorizației 05-10-319/1616 și este valabilă pînă la data de 01.08.2016 și este semnată de Șeful Inspectoratului Ecologic de Stat Vitalie Curărari.Pct.2 lit.f) prevede cantitatea de apă uzată în total evacuată la SEB Chișinău –

80936,2 mii m³/an, 221759,5 m³/zi; apă uzată, deversată în ecosistemele acvatice – 221759,5 m³/zi. Litera h9 prevede nedepășirea în efluentul SEB Chișinău cu debitul aprobat în mărime de 80936,2 mii m³/an a concentrației de poluanți real obținute în perioada anilor 2011-2012 pentru MS – 25 mg/l; CBO5- 22 mg/l; pentru N-NH₄-9,59 mg/l, N-NO₂ – 0,15 mg/l. Pct. 2 al Autorizației prevede obligația de a eficientiza funcționarea construcțiilor SEB prin realizarea măsurilor de neadmitere a depășirii concentrațiilor de poluanți în influent/efluent coordonate cu Agenția Ecologică Chișinău. (f.d.212 Vol.8);

- Documente ridicate prin procesele-verbale de ridicare și recunoscute prin ordonanță în calitate de mijloc material de probă:

1. Certificatul privind cantitatea de spirt și cantitatea de apă folosită în anii 2015-2016, *Volumul I, f.d.64*

2. Scrisoarea nr.1200/14070 din 27.09.2016 semnată de Directorul relații cu clienții a SA „Apă-Canal Chișinău”, în care ÎM „Zernoff” SRL este anunțat despre rezilierea contractului nr.9-743-33/77 ps din 17.08.2013, *Volumul I, f.d.65*

3. Actul de verificare a plăților între întreprinderile ÎM „Zernoff” SRL și SA „Apă-Canal Chișinău”, *Volumul I, f.d.66*

4. Nota nr.ZF_235/20160923 din 23.09.2016 semnată de directorul ÎM „Zernoff” SRL Constantin Țurcan, *Volumul I, f.d.85*

5. Contractul privind recepționarea și epurarea deșeurilor lichide și apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți nr.9-743/ps/218j din 22.07.2008, *Volumul I, f.d.86*

6. facturile fiscale pentru perioada 30.01.2015-26.08.2016 în care furnizor este indicat SA „Apă-Canal Chișinău”, iar cumpărător ÎM „Zernoff” SRL, *Volumul I, f.d.90*

7. Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare nr.94 din 13.03.2015 încheiat între municipiul Chișinău și SA „Apă-Canal Chișinău”; *Volumul I, f.d.138*

8. Decizia Consiliului mun. Chișinău nr.2/4 din 23 mai 2002 cu privire la îmbunătățirea funcționării instalațiilor de epurare a apelor uzate și canalizării municipale, *Volumul I, f.d.161*

9. Contractul privind recepționarea și preepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți nr. 9-743-33/77 ps din 17.08.2013 încheiat între SA „Apă-Canal Chișinău” și ÎM „Zernoff” SRL, *Volumul I, f.d.163*

10. Informațiile lunare prezentate de ÎM „Zernoff” SRL privind cantitatea de borhot formă lichidă transportat către Stația de epurare, *Volumul I, f.d.183*

11. Informația privind volumele apelor uzate, deșeurilor lichide și sumele depuse pentru servicii preepurare SRL „Zernoff”, *Volumul I, f.d.224*

12. Ordinul nr.87 din 23.09.2016 cu privire la restabilirea funcționării procesului de epurare a apelor uzate, prelucrare a nămolurilor și diminuare a mirosului la Stația de epurare a mun.Chișinău, *Volumul I, f.d.228*

13. Extrasul din Ordinul nr.205-p din 24.09.2008 – se transferă, permanent, la un alt loc de muncă, Mocreac Vladimir ***** la funcția de director relații cu clienții, *Volumul I, f.d.231*

14. Fișa postului funcției director relații cu clienții, Lista angajaților secției inspecție și control a Direcției relații cu clienții din cadrul SA „Apă-Canal Chișinău”, *Volumul I, f.d.231*

15. Registrul de evidență a transportului intrare și ieșire prin punctul de trecere al Stației de epurare mun.Chișinău, *plic sigilat nr.1*

16. Registrul recepționarea deșeurilor dispecerat, *plic sigilat nr.1*

17. Regulamentul tehnologic de funcționare a Stației de epurare a mun.Chișinău, *Volumul I, f.d.253*

18.Regulamentul tehnologic cu privire la deshidratarea, depozitarea, condiționarea, omogenizarea și transportarea nămolului rezultat în urma proceselor tehnologice de epurare a apelor uzate la SE a mun.Chișinău pentru utilizare în agricultură, *Volumul I, f.d.263*

19. Regulamentul Serviciului exploatare a stațiilor de epurare, *Volumul I, f.d.274*

20. Rapoartele privind indicii de calitate, *Volumul I, f.d.285*

21. Fișa postului Șef serviciul de exploatare a stației de epurare aprobată de directorul tehnic producție al SA „Apă-Canal Chișinău” V.Midari. *Volumul I, f.d.292*

22. Informațiile privind transportarea deșeurilor lichide de la ÎM „Zernoff” SRL către SA „Apă-Canal Chișinău”, *Volumul II, f.d.7*

23. Listele agenților economici, raionul Ciocana, Buiucani, Rîșcani, Centru și Botanica. *Volumul II, f.d.9*

24. Anexele la facturile fiscale pentru lunile ianuarie - august 2016, adică a Actelor de prestare a serviciilor de preepurare a apelor uzate contract nr.974333/33, *Volumul II, f.d.30*

25. Contractul de muncă nr.33 din 11.02.2009, *Volumul II, f.d.88*

26. Ordinul nr.188 „b”- p din 09.09.2016, *Volumul II, f.d. 93*

27. Statutul SA „Apă-canal Chișinău”, *Volumul II, f.d. 94*

28. Regulamentul intern al SA „Apă - Canal Chișinău”, aprobat prin Ordinul nr.248-p din 30.09.2010, *Volumul II, f.d.119*

29. Decizia Consiliului Municipal nr.8/11 din 19.09.2009 cu privire la aprobare tarifelor, Anexa la Decizia Consiliului Municipal nr.8/11 din 19.09.2009 cu privire la aprobare tarifelor, *Volumul II, f.d.125*

30. Graficul privind prelevarea și efectuarea investigațiilor fizico-chimice a mostrelor de ape uzate, *Volumul II, f.d.127*

32. Graficul privind prelevarea și efectuarea investigațiilor bacteriologice și helmintologice a mostrelor de ape uzate, *Volumul II, f.d.131*

33. Actul nr.105391 din 05 iulie 2016 inspecării îndeplinirii cerințelor privind protecția mediului și folosirea rațională a resurselor naturale, *Volumul II, f.d.133*

34. Calculul plății pentru emisiile (deversările) poluanților și depozitarea deșeurilor pentru trimestrul I al anului 2016, *Volumul II, f.d.135*

35. Calculul plății pentru emisiile (deversările) poluanților și depozitarea deșeurilor pentru trimestrul III al anului 2015, *Volumul II, f.d.139*

36. Contractul privind recepționarea și epurarea deșeurilor lichide și apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți nr.9-743/ps/218j din 22.07.2008, *Volumul II, f.d.150*

37. Contractul privind preepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți nr.9-743-33/77ps din 17.08.2013, *Volumul II, f.d.154*

38. Calculul coeficienților la tarif și sumei de plată pentru recepționare și epurarea apelor uzate de la agenții economici cu concentrații majorate față de normativele CMA, *Volumul II, f.d.147*

39. Mapa nr.9-743-33 cu rezultatele investigațiilor de laborator a apelor uzate ale SRL „Zernoff”, prescripțiile semnate de directorul relații cu clienții a SA „Apă-canal Chișinău” Vladimir Mocreac, expediate SRL „Zernoff”, *plic sigilat nr.1*

40. Procura nr. 01-2422 din 28.12.2012, *Volumul II, f.d.157*

41. Facturile fiscale privind achitarea de către ÎM „Zernoff” SRL către SA „Apă-Canal Chișinău” a serviciilor de preepurare a apelor uzate pentru anii 2013-2016, *Volumul II, f.d.193*

42. Actul de control a datoriilor pentru servicii de preepurare între furnizor SA „Apă-Canal Chișinău” și beneficiar ÎM „Zernoff” SRL, *Volumul II, f.d.231*

43. Scrisoarea nr. ZF_122/20130815 din 15.08.2013, *Volumul II, f.d.235*

44. Rapoartele de încercări a deșeurilor lichide livrate de SRL „Zernoff”, *plicul nr.2 sigilat*

45. Rapoartele de încercări a apelor epurate la ieșirea din Stația de Epurare și deversate în r.Bîc, *plicul nr.2 sigilat*

46. Scrisoarea nr.280 din 22 septembrie 2016 semnată de doctor dr.habilitat, profesor universitar Maria Neadelcov, *Volumul IV, f.d.198*

47. Expertiza ecologica efectuată de Institutul de Ecologie și geografie al Academiei de Științe, Avizul Expertizei Ecologice de Stat nr.1379-03/1-1-105 din 15.07.2004 cu privire la examinarea proiectului de execuție „Secția de producere a spiritului cu capacitatea de 1000 dal/zi a Firmei „ALKO-KAIZER”, *Volumul IV, f.d.209*

48. Scrisoarea Agenției Ecologice Chisinau nr.01-6/94 din 12.02.2010, *Volumul IV, f.d.211*

49. Avizul sanitar nr.06h-6/1-730 din 09 iunie 2016 la proiectul Reconstruirea imobilelor existente și construirea altor noi, în limitele terenului privat, în vederea extinderii fabricii de producere a alcoolului etilic din str.Muncești 3/2, mun. Chișinău, *Volumul IV, f.d.212*

50. Autorizația pentru emisia poluanților în atmosferă de sursele fixe de poluare AE nr.0060 din 20.08.2012, eliberată de Agenția Ecologică Chișinău, valabilă pînă la 20.08.2017. În Anexă Autorizația are lista poluanților autorizați. *Volumul IV, f.d.215*

51. Avizul Expertizei Ecologice de Stat nr. 1379-03/1-1-105 din 15.07.2004, *Volumul IV, f.d.220*

*****. Scrisoarea nr.091/74 din 29 iunie 2004, *Volumul IV, f.d.222*

53. Certificatul de urbanism nr.875/04 din 08.07.2004, *Volumul IV, f.d.224*

54. Contactul de arendă funciară nr.4046/2004 din 08.04.2004, *Volumul IV, f.d.226*

55. Certificatul de urbanism nr. 4000 din 03.01.2002, *Volumul IV, f.d.228*

56. Procesul-verbal din 03.07.2002 de vânzare a construcției la licitația publică, încheierea nr.71/10-19 din 16.12.2003 de acordare a terenului pentru amplasarea și proiectarea obiectului, *Volumul IV, f.d.229*

57. Avizul sanitar cu privire la repartizarea lotului de pământ pentru construcție din 05.11.2003, *Volumul IV, f.d.232*
58. Declarația din 08.06.2004 semnată de V.Hloptev, *Volumul IV, f.d.223*
59. Proiectul apeductului, *Volumul IV, f.d.234*
60. Planul rețelelor inginerești ale Secției de producere a spirtului cu capacitatea de 1000 dal/zi a Firmei „ALKO-KAIZER”, mun. Chișinău, șos. Muncești, 793/2, *Volumul IV, f.d.235*
61. Proiectul tehnic al Stației de epurare a mun.Chișinău, *Volumul V, f.d.27*
62. Raportul de audit cu privire la colectarea și transportarea deșeurilor lichide, recepționarea și preepurarea apelor uzate în cadrul SA „Apă-Canal Chișinău”, *Volumul V, f.d.57*
63. Calculele cheltuielilor suplimentare pentru epurarea deșeurilor lichide transportate de SRL „Zernoff” pentru perioada 2008-2012, *Volumul V, f.d.61*
64. Extrasul din registrul veniturilor obținute de SA „Apă-Canal Chișinău” în perioada 07.12.2009-2013 din contractul cu SRL „Zernoff”, *Volumul V, f.d.71*
65. Informația suplimentară la Raportul de audit cu privire la colectarea și transportarea deșeurilor lichide, recepționarea și preepurarea apelor uzate în cadrul SA „Apă-canal Chișinău”, *Volumul V, f.d.78*
66. Nota de serviciu din 20.10.2015, *Volumul V, f.d.82*
67. Contractele privind recepționarea și preepurarea apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți încheiate cu SRL „Lion Gri”; SA „Euro-Alco”; SRL „Colusvin”; SA „Supraten”; SRL „Omega-M”; SA „Aroma”, SRL „Ground Handling” și rapoartele încercărilor de laborator a apelor uzate ale acestor întreprinderi; *Volumul V, f.d.88*
68. Extras din Baza de date cu privire la coeficientul de aplicare a tarifului pentru agenții economici, *Volumul V, f.d.233*
69. Stik-ul cu înregistrarea video a ședinței din 09 februarie 2016 convocată cu conducătorii compartimentelor și subdiviziunilor SA „Apă-Canal Chișinău”; *plic sigilat nr.3*
70. Procesul-verbal al ședinței din 09 februarie 2016, *Volumul VI, f.d.7*
71. Anexa la procesul-verbal cu măsurile de stabilizare a procesului de epurare biologică la SE Chișinău, întocmite de A.Vișnevschi; *Volumul VI, f.d.10*
72. Licențele de activitate a SA „Apă-Canal Chișinău”; *Volumul VI, f.d.23*
73. Certificatele de acreditare a laboratoarelor; *Volumul VI, f.d.35*
74. Extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice, *Volumul VI, f.d.38*
75. Lista acționarilor, *Volumul VI, f.d.39*
76. Declarație cu privire la constituirea SA „Apă-Canal Chișinău”, *Volumul VI, f.d.40*
77. Ordin fondare SA „Apă-Canal Chișinău”, *Volumul VI, f.d.41*
78. Permis de înregistrare a întreprinderii SA „Apă-Canal Chișinău”, *Volumul VI, f.d.42*
79. Fișa postului Șef secția inspecție și control, *Volumul VI, f.d.46*
80. Regulamentul secției inspecție și control, *Volumul VI, f.d.51*
81. Fișa postului inginer pentru calcule, *Volumul VI, f.d.55*

82. Volumele recalulate conform documentelor de plată depuse pentru prestarea serviciilor de alimentare cu apă și canalizare; *Volumul VI, f.d.73*
83. Notă cu privire la cazurile de revizuire a deciziilor cu privire la calcularea volumelor; *Volumul VI, f.d.77*
84. Explicație Constantinov Ion; Mocreac Vladimir; Lavric Marina; Ostapciuc Angela; Novîțaia Olga; Frumusachi Parascovia; Iacob Oleg; Alifanov Valeriu; Roibu Iurie Ivan; Doros Valentin; *Volumul VI, f.d.86*
85. Scrisoarea nr.1200/4702 din 21.03.2016 expediere copii documente Zernoff; *Volumul VI, f.d.119*
86. Contract nr. 9-743-33 din 17.04.2008; *Volumul VI, f.d.120*
87. Proces verbal nr. 2 din 12.02.2015; *Volumul VI, f.d.124*
88. Extras din proces verbal nr. 2 din 12.02.2015; *Volumul VI, f.d.125*
89. Act din 12.02.2015 privind Inspectarea stării evidenței și folosirea apei "Zernoff" SRL; Schema; *Volumul VI, f.d.126*
90. Notă informativă P. Frumusachi, *Volumul VI, f.d.128*
91. Extras din procesul verbal nr. 9 din 13.03.2015; *Volumul VI, f.d.129*
92. Procesul verbal nr. 75 din 20.02.2015; *Volumul VI, f.d.130*
93. Extras pr-vb nr. 9 din 13.03.2015; *Volumul VI, f.d.131*
94. Scrisoare 11.1-22/2*****4 din 20.02.15; *Volumul VI, f.d.132*
95. Act din 19.02.2015 privind Inspectarea stării evidenței și folosirea apei "Zernoff" SRL; *Volumul VI, f.d.133*
96. Dezacord asupra procesului verbal nr. 75 din 20.02.2015; *Volumul VI, f.d.134*
97. Notă de serviciu V. Mocreac din 31.07.2015; *Volumul VI, f.d.137*
98. Contract nr. 9-743-33 din 17.04.2008; *Volumul VI, f.d.138*
99. Act din 12.02.2015 privind Inspectarea stării evidenței și folosirea apei "Zernoff" SRL; *Volumul VI, f.d.142*
100. Informație despre activitatea de muncă; *Volumul VI, f.d.143*
101. Notă de serviciu V. Mocreac din 31.07.2015; *Volumul VI, f.d.148*
102. Scrisoare Zernoff din 16.07.2015; *Volumul VI, f.d.149*
103. Actele privind Inspectarea stării evidenței și folosirea apei "Zernoff" SRL din 29.12.2015; 15.12.2015, 19.11.2015, 08.11.2015, 19.08.2015, 13.08.2015; 13.03.2014, *Volumul VI, f.d.150*
104. Prescripție nr. 974333 din 08.07.2015; 03.03.2015, 19.02.2015, nr. 974333 din 20.02.2014 *Volumul VI, f.d.156, 162,*
105. Acte de sigilare din 15.04.2015, 21.03.2014 ; *Volumul VI, f.d.161*
106. Copie document verificare indicații contor "Zernoff"; *Volumul VI, f.d.129*
107. Evidența volumelor livrate și evacuate "Zernoff"; *Volumul VI, f.d.163*
108. Contract nr. 9-743-33/77 ps din 17.08.13, *Volumul VI, f.d.173*
109. Interpelare "Zernoff"; Răspuns "Zernoff"; Interpelare "Zernoff"; *Volumul VI, f.d.184,*
110. Contract nr. 9-743 ps/218 j din 22.07.2008; *Volumul VI, f.d.191*
111. Act verificare reciprocă; *Volumul VI, f.d.195*
112. Scrisoare răspuns SRL "Zernoff"; *Volumul VI, f.d.202*

113.Schema rețelelor de alimentare cu Apă; Extras pr-vb nr. 9 din 13.03.2015. *Volumul VI, f.d.216, 217*

114.Procesul-verbal nr.31 din 10.11.2014; *Volumul VIII, f.d. 180*

115.Raportul de audit cu privire la colectarea și transportarea deșeurilor lichide, recepționarea și preepurarea apelor uzate în cadrul SA „Apă-Canal Chișinău” din 27.10.2014; *Volumul VIII, f.d.187*

116.Procesul-verbal nr.10 din 11.11.2014; *Volumul VIII, f.d.190*

117.Procesul-verbal al Comisiei nr.09 din 13.03.2015; *Volumul VIII, f.d.198*

118.Procesul-verbal al comisiei nr.98 din 18.03.2015; *Volumul VIII, f.d.201*

119.factura nr.CZ 0866246 din 19.03.2015; *Volumul VIII, f.d.202*

120.Procesul-verbal al comisiei nr.02 din 12.02.2015; *Volumul VIII, f.d.194*

121.Procesul-verbal nr.75 din 20.02.2015; *Volumul VIII, f.d.196*

122.Factura FB 1484303 din 27.02.2015. *Volumul VIII, f.d.197*

123.Autorizația de folosință specială a apei, eliberată SA „Apă Canal Chișinău”, *Volumul VIII, f.d.208.*

În conformitate cu art. 8 Cod de procedură penală, art. 21 din Constituția Republicii Moldova, orice cetățean beneficiază de prezumția de nevinovăție.

Potrivit art. 101 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concluzenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 384 Cod de procedură penală, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

Conform art. 389 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și nu poate fi bazată pe presupuneri.

Audiind declarațiile inculpatului, reprezentanților părților vătămate, martorilor, studiind materialele cauzei penale, instanța de judecată constată vinovăția inculpatului Mocreac Vladimir de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) Cod penal „*Depășirea atribuțiilor de serviciu, adică săvârșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, fapt ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și art.229 din Codul penal – Poluarea apelor, adică impurificarea apelor de suprafață și subterane cu ape uzate și deșeuri ale întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor industriale, acțiuni care au cauzat daune în proporții considerabile regnului animal sau vegetal, resurselor piscicole.*

Instanța exclude din învinuirea înaintată inculpatului și din fapta reținută în sarcina inculpatului în baza art.229 Cod penal sintagma „prin înțelegere pealabilă și de comun

acord cu directorul Î.M. „Zernoff” S.R.L. Sergiu Hamițchi”, din motiv că existența înțelegerii prealabile nu a fost probată în ședința de judecată prin careva probe concludente, pertinente și utile.

Deși inculpatul s-a declarat nevinovat, solicitând achitarea sa, instanța apreciază că vinovăția acestuia se dovedește incontestabil prin cumulul de probe administrate la dosar, examinate complet și obiectiv în conformitate cu prevederile art.101 CPP.

Potrivit doctrinei penale, Regulile de securitate și de folosire rațională a apelor în RM sunt reglementate de *Codul Apelor al RM*, adoptat prin Legea nr.1532-XII din 22.06.1993, Legea nr.272 din 10.02.1999 *cu privire la apa potabilă*, Legea nr.440-XIII din 27.04.1995 *cu privire la zonele și fâșiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă*, Hotărârea Guvernului nr.745 din 3.11.1995 *Despre aprobarea regulamentului privind ordinea și condițiile acordării obiectelor acvatice în folosință*, alte legi și acte normative.

Infracțiunea prevăzută de art.229 CP atentează la condițiile normale de folosire a resurselor de apă din RM. De asemenea, un obiect de atentare al infracțiunii îl constituie relațiile sociale privitoare la sănătatea publică prin menținerea igienei, purității și securității surselor și a rețelelor de apă, ca folosirea lor să fie posibilă fără nici o primejdie pentru sănătatea oamenilor, animalelor și plantelor.

Obiectul material îl constituie sursele sau resursele de apă asupra cărora se răsfrânge activitatea ilicită a subiectului infracțiunii (de exemplu, izvor, fântână, rezervoare, conducte, jgheaburi de adăpare, canale de irigație, bazine etc.).

Prin **surse de apă** se înțeleg izvoarele, lacurile, fântânile, rezervoarele, iar prin *rețele de apă* - conductele, uzinele de filtrare a apei, canalele etc.

Apa este sursa naturală regenerabilă, vulnerabilă și limitată, element indispensabil pentru viață și pentru societate, materie primă pentru activități productive, sursă de energie și cale de transport, factor determinant în menținerea echilibrului ecologic, constituind o parte integrantă din patrimoniul public.

Protecția, punerea în valoare și dezvoltarea durabilă a resurselor de apă sunt acțiuni de interes general.

Latura obiectivă constă în acțiuni de infectare sau altă impurificare a apelor de suprafață ori subterane cu ape uzate sau cu alte deșeuri ale întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor industriale, agricole, comunale și de altă natură. Infracțiunea poate fi săvârșită și prin inacțiune care se exprimă prin neluarea de măsuri în vederea protejării locurilor de purificare a apei, neluarea de măsuri în vederea purificării apelor uzate sau a deșeurilor întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor industriale, agricole, comunale, neluarea măsurilor în vederea protejării locurilor (bazinelor) în care se află stocate aceste ape și deșeuri împotriva unor eventuale inundații, în urma cărora aceste ape se scurg în sursele de apă (râuri, lacuri, canale etc.), infectându-le.

Infectarea sursei sau rețelei de apă constă în răspândirea în apă a unor substanțe ori microorganisme dăunătoare pentru oameni, animale sau plante. Ea constă într-o alterare, schimbare a compoziției apei de folosință publică, indiferent de mijloacele prin care se realizează fapta incriminată.

Pentru existența componentei de infracțiune, infectarea trebuie să fie dăunătoare sănătății oamenilor, animalelor sau plantelor, adică în cazul în care ea este folosită să aibă însușirea de a produce moartea sau îmbolnăvirea oamenilor sau animalelor ori distrugerea plantelor.

Componenta de infracțiune este materială: pentru realizarea ei este necesară survenirea consecințelor prejudiciabile indicate în art.229 CP: cauzarea daunelor în proporții considerabile regnului animal sau vegetal, resurselor piscicole, silviculturii, agriculturii sau sănătății populației ori provocarea decesului persoanei.

Aprecierea daunei considerabile se efectuează de către organele de anchetă penală sau de către instanța de judecată în funcție de mărimea daunei reale cauzate florei, faunei, resurselor piscicole, silviculturii, agriculturii, conform actelor normative respective, și, în primul rând, de dauna exprimată prin îmbolnăvirea sau moartea animalelor și plantelor de apă, a altor animale și a regnului vegetal de pe malurile surselor de apă, micșorarea rezervelor de pește, distrugerea locurilor de depunere a icrelor de către pești, distrugerea unor specii rare de animale și de pești, îmbolnăvirea și distrugerea masivelor de pădure, scăderea fertilității, productivității și degradarea pământului, apariția bălților și a pământurilor saturate cu sare, cheltuielile mari pentru lucrările de meliorație, curățirea malurilor și albiei râurilor etc.

Pentru existența componentei de infracțiune este necesară legătura cauzală între acțiunile (inacțiunile) prejudiciabile arătate și consecințele indicate în art.229 CP.

Latura subiectivă a infracțiunii se exprimă prin vinovăție intenționată sau prin imprudență, modalitatea săvârșirii ei este intenția indirectă sau imprudența: făptuitorul își dădea seama că prin acțiunile sau inacțiunile sale poate fi poluată apa și pot surveni consecințele dăunătoare, nu le-a dorit, dar le-a admis, iar în unele cazuri n-a prevăzut posibilitatea poluării apei și a survenirii consecințelor prejudiciabile, deși trebuia și putea să le prevadă.

Subiect al infracțiunii poate fi orice persoană fizică responsabilă, care la momentul săvârșirii infracțiunii a împlinit vârsta de 16 ani, neavând relevanță dacă el are sau nu legătură cu rețeaua sau sursa de apă pe care a infectat-o.

Potrivit doctrinei penale, și în conformitate cu prevederile **art. 328 alin. (1) Cod penal**, toate persoanele cu funcții de răspundere trebuie să aibă o comportare corectă și cuviincioasă față de persoanele cu care intră în legătură în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu.

Dacă un funcționar public sau alt funcționar reprezentant al puterii comite asemenea acțiuni, fapta aduce atingere relațiilor sociale care constituie obiectul juridic al infracțiunilor de serviciu.

Obiectul juridic nemijlocit îl constituie relațiile sociale referitoare la buna desfășurare a activității de serviciu a organelor administrației publice, organelor de drept și a altor organe de stat.

Latura obiectivă a infracțiunii se realizează prin acțiunile sau inacțiunile făptuitorului care depășesc vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă acestea au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite prin lege ale persoanelor fizice sau juridice.

O condiție obligatorie de răspundere penală pentru depășirea atribuțiilor de serviciu constă în faptul că trebuie să existe legătura directă între acțiunile făptuitorului, ca persoană cu funcții de răspundere, competențele ei, date prin lege sau printr-un act subordonat legii, și urmările survenite. Dacă urmările survenite au fost cauzate de acțiuni care nu au fost legate de atribuțiile de serviciu, aceste acțiuni pot fi încadrate după obiect și intenție respectiv (art.150-157, 162 CP etc.).

Subiectul. Ca autor în cazul depășirii atribuțiilor de serviciu poate fi doar o persoană cu funcții de răspundere.

Organizator al infracțiunii, instigator sau complice poate fi orice persoană.

Latura subiectivă se realizează prin intenție directă sau indirectă. În ambele cazuri făptuitorul își dă seama că acțiunea atinge atât interesul public, cât și drepturile, interesele ocrotite prin lege ale persoanelor fizice și juridice și creează o stare de pericol pentru buna desfășurare a activității autorităților publice și a administrației publice în care activează persoana cu funcții de răspundere.

Instanța conchide că vinovăția inculpatului a fost confirmată pe deplin prin probele cercetate în ședința de judecată, și anume: prin declarațiile reprezentantului părții vătămate SA Apă Canal Chișinău, Veronica Herța care a comunicat că Vladimir Mocreac, cunoscând cu certitudine, că potrivit rezultatelor analizelor de laborator, probele prelevate de la Î.M. „Zernoff” S.R.L. depășesc de zeci și sute de ori normativele C.M.A., pentru care personal lunar a semnat prescripțiile înaintate agentului economic menționat, precum și faptul că pentru prelucrarea, epurarea borhotului recepționat de la Î.M. „Zernoff” S.R.L. sunt necesare cheltuieli suplimentare de energie electrică, iar în cadrul ședinței convocate cu conducătorii compartimentelor și subdiviziunilor S.A. „Apă-Canal Chișinău” din 09.02.2016, fiind informat despre impactul negativ pe care-l au deșeurile recepționate de la Î.M. „Zernoff” S.R.L. asupra funcționării Stației de epurare Chișinău și calității apelor deversate în râul Bîc, contrar atribuțiilor funcționale și legislației în vigoare, a acceptat și insistat pentru recepționarea în continuare a deșeurilor lichide (borhot) în cantități deosebit de mari.

Vinovăția se confirmă prin declarațiile reprezentantului Ministerul Mediului, Gălușcă Victor, care a comunicat instanei, ca urmare a acțiunilor ilicite comise de funcționarii din cadrul SA „Apă-Canal Chișinău”, la data de 19.09.2016, în urma investigării efectuate de Centrul de investigații ecologice a Agenției Ecologice Chișinău a Inspectoratului Ecologic de Stat nr.70/12-3 din 06.10.2016, s-a constatat cauzarea prejudiciului mediului înconjurător în rezultatul încălcării legislației apelor, urmare a deversării 145 518 m³ de ape uzate insuficient epurate în r.Bîc, afluent drept al fluviului Nistru. Apele la deversare din Stația de epurare în r.Bîc au fost deversate în lipsa Autorizației de mediu pentru folosirea specială a apei și cu depășiri ale concentrației maximal admisibile de poluanți în apele epurate.

Instanța reține că potrivit declarațiilor reprezentantului părții vătămate SA Apă Canal Chișinău, inculpatul, contrar prevederilor pct. 2 din Anexa nr. 2 la Decizia Consiliului Municipal 2/4 din 23.05.2002 cu privire la îmbunătățirea funcționării instalațiilor de epurare a apelor uzate și canalizării municipale; pct. 3, alin.5 din Anexa la Decizia Consiliului municipal Chișinău nr.8/11 din 15.09.2009, ”Calculului coeficienților

la tarif și sumei de plată pentru recepționarea și epurarea apelor uzate de la agenții economici cu concentrații majorate față de normativele C.M.A.”, aprobat de Consiliul tehnic al S.A. ”Apă-Canal Chișinău” la 10.07.2002 și contractelor încheiate cu alți agenți economici SA „Apă-Canal Chișinău”, nu a prevăzut în Contractul încheiat cu ÎM „Zernoff” SRL aplicarea penalității de 10 tarife în caz de depășire de 10 ori și mai mult a CMA, cu toate că de facto depășirile în apele uzate al acestui agent economic constituiau de peste 300 ori. Neaplicarea acestor tarife a cauzat un prejudiciu S.A. ”Apă-Canal Chișinău” în sumă de 23 787 816,72 lei.

Potrivit declarațiilor martorului Ungureanu Dumitru, Stația de Epurare mun.Chișinău nu este destinată pentru preepurarea apelor uzate industriale, aceasta este obligația agenților economici. Apele uzate industriale pot conține anumiți poluanți, care nu pot fi eliminați prin procesele prevăzute în stația de epurare mun.Chișinău. Acești poluanți trebuie eliminați în cadrul stațiilor de preepurare ale întreprinderilor industriale.

Pentru preepurarea apelor uzate de la întreprinderi Stația de epurare Chișinău nu dispune de careva tehnologii sau procedee.

Astfel, prin înrăutățirea calității apelor uzate deversate în stația de epurare, adică a deversării borhotului de către întreprinderea „Zernoff” și în consecință a reacției microorganismelor la aceasta, gradul de epurare necesar a fost afectat, iar microflora a fost distrusă. Ca consecință procesul de epurare a fost întrerupt, în r.Bîc fiind deversate ape insuficient epurate.

Din declarațiile martorului Glușcenco Vladfimir se constată că la Stația de Epurare mun.Chișinău lipsesc careva instalații și mecanisme pentru preepurarea deșeurilor industriale de producție. Concomitent, martorul a declarat că, contractul încheiat între SA „Apă-Canal Chișinău” și ÎM „Zernoff” din 17.08.2013, a fost încheiat ilegal de către conducerea SA „Apă-Canal Chișinău”, deoarece Stația de Epurare mun.Chișinău nu are nici posibilități tehnice și nici atribuții de preepurare a apelor uzate, în particular al borhotului. De asemenea, contractul în cauză este ilegal, deoarece prevede recepționarea de la ÎM „Zernoff” și preepurarea borhotului care conține poluanți ce depășesc cu mult C.M.A. și parametrii proiectului tehnic al Stației de Epurare mun.Chișinău. Martorul a menționat că borhotul este un deșeu de producție industrial foarte otrăvitor și în cazul în care este deversat în Stația de Epurare mun.Chișinău, ucide toate microorganismele destinate epurării apelor uzate și periclitează procesul de epurare în ansamblu.

Instanța reține că din declarațiile martorului Vișinevschi Alexandru se constată că Stația de epurare Chișinău are gradul de uzură 80 %, iar încheierea contractului între SA „Apă-Canal Chișinău” și ÎM „Zernoff” nu a fost coordonată cu el. Stația de epurare poate primi ape uzate cu concentrații ce nu depășesc normativele proiectului și legislației în vigoare. Referitor la volumele de deșeuri lichide recepționate de la „Zernoff” a menționat, că acestea de la încheierea contractului în 2006 și până în 2016 au crescut considerabil. Până în anul 2014 „Zernoff” transporta aproximativ 8 mașini pe zi, din vara 2015 volumele de deșeuri lichide transportate s-au majorat essential, ajungând zilnic și la 20 autocisterne. Mai mult ca atât, martorul Vișinevschi a comunicat conducerii SA „Apă-Canal Chișinău” că Stația de epurare funcționează problematic, iar uneori chiar închidea porțile Stației de epurare și nu permitea autocisternelor „Zernoff” să intre pe teritoriu,

deoarece volumul de borhot era exagerat de mare pentru capacitatea de epurare a stației în acea zi. În legătură cu acest fapt a fost telefonat de reprezentantul agentului economic, dar și de Directorul relații cu clienții Vladimir Mocreac, care l-a întrebat: „Что ты там творишь?”, în sensul de ce a oprit recepționarea autocisternelor cu borhot de la ÎM „Zernoff”. Problema s-a acutizat și mai mult la începutul anului 2016, în legătură cu ce a ridicat întrebarea la ședința tehnică a SA „Apă-Canal Chișinău” din 09 februarie 2016, la care au participat Directorul general C.Becciev, directorul relații cu clienții V.Mocreac, directorul tehnic V.Midari, șeful departamentului calității A.Rusnac și toți șefii de compartimente, unde a atenționat privind caracteristica tehnologică și tehnică a stației de epurare, posibilitățile de recepționare a apelor uzate care nu depășesc potențialul de epurare, dar și calitatea reală a apelor care intră în stație, deoarece aceasta depășește cu mult posibilitatea de epurare.

Declarațiile martorului Vișinevschi Alexandru se confirmă și prin declarațiile martorului Patonava Svetlana, care de asemenea a confirmat că stația de epurare Chișinău nu poate preepura apele uzate rezultate din procesul tehnologic de producere, deoarece aceasta nu are posibilitate tehnică de a efectua preepurarea. Totodată a menționat că epurarea deșeurilor parvenite de la „Zernoff” duceau la cheltuieli suplimentare pentru Stația de epurare.

Totodată, instanța reține declarații martorului Smirnoca Parascovia, care a indicat că inculpatul Vladimir Mocreac i-a comunicat precum că ÎM „Zernoff” a modificat procesul tehnologic din care considerente calculul pentru serviciile de epurare a apelor uzate transportate la stația de epurare să fie efectuat cu coeficientul de 1,0 la tarif stabil, iar prelevarea probelor să fie efectuată nu mai rar de odată pe an. Prelevarea probelor se efectua din fântâna ÎM „Zernoff”. Totodată, inculpatul a încheiat un nou contract cu coeficient mai mic fără a aștepta rezultatul analizelor efectuate.

Alegațiile că contractul cu ÎM „Zernoff” nu a fost un contract nou, dar o continuare a contractelor vechi, instanța le apreciază ca neargumentate, așa cum contractual modificat este un contract esențial care a modificat clauzele. Instanța reține că anterior inculpatul Mocreac Vladimir expedia lunar către ÎM Zernoff prescripții semnate de el, în care indica că concentrația deșeurilor depășește concentrația stabilită de legislație. Inculpatul expres cunoștea că aceste concentrații sunt majorate, însă în pofida acestui fapt, a micșorat coeficientul de plată.

În cadrul ședințelor de judecată au fost audiați și specialiști care au confirmat că rezultatele analizei deșeurilor ÎM Zernoff arată că valorile concentrației CCO-Cr, CBO și valorile pH erau mărite de zeci și sute ori decât cele admisibile pentru funcționarea organismelor nămolului active. Volumul apelor uzate/deșeurilor aduse la Stația de epurare a crescut enorm, iar ca rezultat al acestui fapt, Stația de Epurare mun. Chisinau s-a disfuncționalizat, ducând la pierirea mării majorității a bacteriilor care epurează apele uzate.

Astfel, versiunea apărării precum că majoritatea bacteriilor au pierit din lipsa curentului electric sunt neîntemeiate și instanța o apreciază drept metodă de eschivare a inculpatului de răspundere penală, deoarece în cadrul ședinței de judecată martorii și specialiștii au indicat expres că disfuncționalitatea stației de epurare și pierirea

microorganismelor au fost din cauza concentrațiilor mari de poluanți a apelor uzate care intră în Stația de epurare - borhotul deversat de către ÎM Zernoff.

Instanța reține că în urma rezilierii contractului cu ÎM „Zernoff” Stația de epurare funcționează în regim normal, cu 20 specii din infuzorii libere și fixate care aduc o eficiență pozitivă la epurarea apei.

Specialistul Leahu Arcadie în cadrul ședinței de judecată a declarat că în anul 2016, în legătură cu apariția mirosului neplăcut în or. Chișinău, la indicația Șefului adjunct al Agenției Ecologice Chișinău, a prelevat probe de apă din râul Bîc și a constatat prezența concentrațiilor mari de poluanți, mai ales în aval (mai jos) de Stația de epurare biologică Chișinău. În apă se atestau concentrații mari de substanțe organice, substanțe suspendate, fapt prin care se confirmă că în apa din râul Bîc se regăsește o concentrație mare de poluanți, fapt ce a dus la pierirea microbacteriilor și disfuncționalitatea stației de epurare, or, misorul neplăcut din mun. Chișinău confirmau faptele indicate.

Potrivit declarațiilor martorului Frumusachi Parascovia, în cadrul inspectării efectuate pe adresa mun. Chișinău, str. Muncești, 793/2, pe terenul adiacent fabricii ÎM „Zernoff”, a fost stabilită prezența unei fântâni arteziene neautorizate, prin decizia adoptată în cadrul Comisiei din 12.02.2015 agentului economic indicat i-a fost calculat să achite suma de 3 077 088,91 lei pentru evacuarea apelor uzate fără evidența SA „Apă Canal Chișinău”. Ulterior, după ședința Comisiei și semnarea procesului-verbal, a fost chemată de către inculpatul Mocreac Vladimir care i-a spus să întocmească o notă informativă cu referire la ÎM „Zernoff” în așa mod ca să fie justificat recalculul cu semnul minus pentru “Zernoff”.

Declarațiile martorului Frumusachi Parascovia coroborează cu declarațiile martorilor Risnac Lilia și Ball Maria, prin care se atestă că anume inculpatul le-a solicitat să întocmească un proces-verbal asemănător, în care calculul volumului apelor uzate deversate de către Î.M. „Zernoff” SRL să fie cu semnul „minus”.

Declarațiilor martorilor audiați în ședința de judecată coroborează și se confirmă indubitabil prin rapoartele și documentele cercetate în ședința de judecată ale instituțiilor de stat.

Potrivit raportului Centrului de investigații ecologice a Agenției Ecologice Chișinău a Inspectoratului Ecologi de Stat nr.70/12-3 din 06.10.16, în baza Rapoartelor de încercări a probelor de apă din 24.09.16 – a fost stabilit faptul impurificării apelor de suprafață cu ape uzate, cauzând daune în proporții considerabile regnului animal, vegetal și resurselor piscicole ale r.Bâc, afluent al fluviului Nistru, în valoare de 47 5***** 377 lei.

Conform raportului privind rezultatele inspectării tematice a activității economico-financiare a SA “Apă-Canal Chișinău” din 03.02.17, efectuat de Inspekția Financiară a Ministerului Afacerilor Interne, prejudicial cauzat SA “Apă-Canal Chișinău” constituie 42 260 741 lei.

Cu referire la martorii apărării audiați în ședința de judecată, instanța reține că declarațiilor acestora nu probează nevinovăția inculpatului și se combat prin probele cercetate în ședința de judecată, indicate supra.

Instanța reține că inculpatul, în calitate de director relații cu clienții al S.A. „Apă-Canal Chișinău”, a fost împuternicit prin procura directorului general să gestioneze din numele întreprinderii relațiile cu persoanele fizice și juridice în domeniul dat, prin urmare este subiect al infracțiunii prevăzute de art. 328 Cod penal, fiind persoană publică prin prisma art.123 alin.(2) Cod penal, care prevede că, *Prin persoană publică se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare); angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau învestită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.*

Rapoartele Inspecției Financiare în coroborare cu probele expuse supra au confirmat faptul că inculpatul, intenționat și depășind în mod vădit atribuțiile de servicii, a facilitat agentul economic SRL „Zernoff” în detrimentul intereselor SA „Apă-Canal Chișinău”, cauzând prejudicii în proporții considerabile drepturilor și intereselor persoanelor juridice - Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului și SA „Apă Canal Chișinău”.

Cu referire la argumentele apărătorilor privind faptul că constatările tehnico-științifice nu constituie rapoarte de expertiză și nu pot fi puse la baza unei sentințe de condamnare, instanța reține că, potrivit art.93 alin.(2) pct.7) Cod de procedură penală, *În calitate de probe în procesul penal se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: constatările tehnico-științifice și medico-legale.* Nomenclatorul expertizelor ecologice conține lista de expertize pe care le face CNEJ. În acel nomenclator nu se regăsește expertiza ecologică. Astfel, în R.Moldova nu este posibilă efectuarea expertizei ecologice, așa cum o atare expertiză nu există.

Privind hotărârile judecătorești invocate de partea apărării (cauza Becciev), instanța remarcă că sentința prezentată nu este una irevocabilă.

Concluzionând cele expuse, instanța conchide că vinovăția inculpatului a fost probată prin probe pertinente, concludente și utile, inculpatului urmând a-i fi stabilită o pedeapsă echitabile pentru faptele săvârșite.

Potrivit art.75 Cod penal, *(1) Persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. (2) O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.*

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de

caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, ține cont de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuiază și agravează răspunderea.

Ca circumstanță atenuantă instanța constată: săvârșirea pentru prima data a unei infracțiuni mai puțin grave, aflarea la întreținere a unui copil major cu grad sever de dizabilitate.

Drept circumstanță agravantă instanța reține circumstanța invocată de acuzatorul de stat: săvârșirea infracțiunii cu folosirea încrederii acordate.

Instanța reține că inculpatul nu a fost tras la răspundere penală.

Conform art.78 alin.(4) Cod penal, *În caz de concurs al circumstanțelor agravante și celor atenuante, coborîrea pedepsei pînă la minimul sau ridicarea ei pînă la maximum prevăzut la articolul corespunzător din Partea specială a prezentului cod nu este obligatorie.*

Infracțiunea prevăzută de art.229 Cod penal se pedepsește cu amendă în mărime de la 650 la 1150 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Infracțiunea prevăzută de art.328 alin.(1) Cod penal se pedepsește cu amendă în mărime de la 650 la 1150 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

Astfel, inculpatul a comis 2 infracțiuni mai puțin grave.

Acuzatorul de stat a solicitat stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 ani pentru infracțiunea prevăzută de art.328 alin.(1) Cod penal și 4 ani pentru infracțiunea prevăzută de art.229 Cod penal. Prin aplicarea art.84 alin.(1) Cod penal, a solicitat stabilirea pedepsei definitive de 5 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu dispunerea calculării pedepsei din momentul reținerii, cu admiterea integrală a acțiunilor civile înaintate de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului și SA "Apă-Canal Chișinău" (f.d.1-86 Vol.12).

Inculpatul și apărătorii săi au solicitat pronunțarea unei sentințe de achitare, din motiv că fapta nu a fost săvârșită de inculpat (f.d.87-124 Vol.12).

Conform art.61 Cod penal, *(1) Pedepsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. (2) Pedepsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnaților, cît și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*

Având în vedere că au fost comise 2 infracțiuni mai puțin grave, ținând cont de constatarea atît a circumstanțelor atenuante, cît și a celor agravante, instanța va stabili inculpatului pedeapsa de 3 ani închisoare pentru infracțiunea prevăzută de art.229 Cod

penal și 2 ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 4 ani, pentru infracțiunea prevăzută de art.328 alin.(1) Cod penal.

Conform art.84 alin.(1) Cod penal, *Dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate - pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.*

Având în vedere că inculpatul a săvârșit 2 infracțiuni mai puțin grave, că are la întreținere un copil major *****, conform art.84 alin.(1) Cod penal, instanța va stabili pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră, stabilindu-i inculpatului Mocreac Vladimir pedeapsa definitivă – închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 4 (patru) ani.

Reieșind din volumul prejudiciului cauzat părților vătămate SA “Apă-Canal Chișinău” și Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului (circa 89 milioane de lei), având în vedere prejudiciul cauzat mediului înconjurător și în consecință sănătății populației, ținând cont de faptul că inculpatul nu a manifestat căință și conștientizarea ilegalității acțiunilor sale și daunei pricinuite mediului și populației, ținând cont de efectul de corectare și reeducare a pedepsei asupra inculpatului, de efectul preventive al pedepsei asupra altor persoane, instanța conchide imposibilă aplicarea prevederilor art.90 Cod penal, din care motive va dispune executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, conform art.72 alin.(3) Cod penal, cu includerea în termenul pedepsei închisorii a perioadei reținerii și deținerii inculpatului în arest preventiv și arest la domiciliu din 22.02.17 pînă la 16.06.17.

Termenul executării pedepsei închisorii a-l calcula din data reținerii inculpatului Mocreac Vladimir, după rămânerea definitivă a sentinței.

Pînă la intrarea sentinței în vigoare instanța va aplica inculpatului măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, avînd în vedere schimbarea practicii judiciare ce ține de aplicarea măsurii arestului preventiv în cazul pronunțării unei sentințe nedefinitive și neexecutorii de condamnare la închisoare.

Pașaportul inculpatului (cu termenul de valabilitate expirat), care se păstrează în materialele cauzei, urmează a fi restituit inculpatului după intrarea sentinței în vigoare.

Corpuri delictive: Stik-ul cu înregistrarea video a ședinței din 09 februarie 2016 convocată cu conducătorii compartimentelor și subdiviziunilor SA „Apă-Canal Chișinău”; Dosarul nr.07.2.2-70 nr.4Q cu registrul de evidență a rapoartelor de încercări Zernoff pe 81 file; Dosarul nr.07.2.2-70vol. nr. 4S Registrul de evidență a rapoartelor de

încercări Zernoff pe 204 file; Mapa nr.9-743-33 SRL „Zernoff” pe 71 file; Mapa Rapoarte de încercări ieșirea din Stația de epurare Chișinău pe 241 file; Registrul de evidență a transportului intrare și ieșire prin punctul de trecere al Stației de epurare mun.Chișinău pe 187 file, Registrul recepționarea deșeurilor dispecerat pe 86 file, anexate la materialele cauzei penale – urmează a fi păstrate în materialele cauzei, conform prevederilor art.162 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, care stipulează, *În cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: 5) documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.*

În cadrul urmăririi penale partea vătămată Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a înaintat acțiune civilă împotriva inculpatului în sumă de 47 5**** 377 lei (f.d.157-162 Vol.8), iar partea vătămată SA “Apă-Canal Chișinău” – în sumă de 42 260 741 lei (f.d.2-5 Vol.5), solicitând încasarea prejudiciilor menționate de la inculpat.

Conform art.225 alin.(2) și (3) Cod de procedură penală, (2) *La adoptarea sentinței de acuzare...instanța soluționează și acțiunea civilă prin admiterea ei, totală sau parțială, ori prin respingere. (3) Odată cu soluționarea cauzei penale, judecătorul este obligat să soluționeze acțiunea civilă.*

Potrivit art.219 Cod de procedură penală:

(1) *Acțiunea civilă în procesul penal poate fi intentată la cererea persoanelor fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale sau, după caz, le-a fost adusă daună reputației profesionale nemijlocit prin fapta (acțiunea sau inacțiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârșirea acesteia.*

(2) *Persoanele fizice și juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acțiunile interzise de legea penală pot înainta o acțiune civilă privitor la despăgubire prin:*

1) *restituirea în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvârșirii faptei interzise de legea penală;*

2) *compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calității, aspectului comercial, precum și repararea bunurilor deteriorate;*

3) *compensarea venitului ratat în urma acțiunilor interzise de legea penală;*

4) *repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputației profesionale.*

(3) *Prejudiciul material se consideră legat de săvârșirea acțiunii interzise de legea penală dacă el se exprimă în cheltuieli pentru:*

1) *tratamentul părții vătămate și îngrijirea acesteia;*

2) *înmormântarea părții vătămate;*

3) *plata sumelor de asigurare, indemnizațiilor și pensiilor;*

4) *executarea contractului de depozit al bunurilor.*

Din motiv că faptele prejudiciabile au avut loc, au fost săvârșite de inculpat, vinovăția acestuia a fost dovedită pe deplin, instanța va admite integral acțiunile civile,

dispunând încasarea de la inculpat în beneficiul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a prejudiciului material cauzat prin infracțiune în sumă de 47 5***** 377 lei și în beneficiul SA “Apă-Canal Chișinău” a prejudiciului material cauzat prin infracțiune în sumă de 42 260 741 lei.

În temeiul celor expuse, conform art.art. 384 – 389 Cod Procedură Penală, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

Mocreac Vladimir ***** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.229 Cod penal, stabilindu-i pedeapsa – închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Mocreac Vladimir ***** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.328 alin.(1) Cod penal, stabilindu-i pedeapsa – închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 4 (patru) ani.

Conform art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră, se stabilește lui Mocreac Vladimir ***** pedeapsa definitivă – închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 4 (patru) ani.

Se include în termenul pedepsei închisorii perioada reținerii și deținerii inculpatului Mocreac Vladimir în arest preventiv și arrest la domiciliu din 22.02.17 pînă la 16.06.17.

Termenul executării pedepsei închisorii a-l calcula din data reținerii inculpatului Mocreac Vladimir, după rămânerea definitivă a sentinței.

Pînă la intrarea sentinței în vigoare se aplică inculpatului măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea.

Acțiunea civilă înaintată de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului privind încasarea de la inculpatul Mocreac Vladimir a prejudiciului material cauzat prin infracțiune în sumă de 47 5***** 377 lei – se admite integral.

Se încasează de la Mocreac Vladimir în beneficiul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 47 5***** 377 (patruzeci și șapte milioane cinci sute cincizeci și două mii trei sute șaptezeci și șapte) lei.

Acțiunea civilă înaintată de SA “Apă-Canal Chișinău” privind încasarea de la inculpatul Mocreac Vladimir a prejudiciului material cauzat prin infracțiune în sumă de 42 260 741 lei – se admite integral.

Se încasează de la Mocreac Vladimir în beneficiul SA “Apă-Canal Chișinău” prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 42 260 741 (patruzeci și două milioane două sute șazeci mii șapte sute patruzeci și unu) lei.

Corpurile delictelor: Stik-ul cu înregistrarea video a ședinței din 09 februarie 2016 convocată cu conducătorii compartimentelor și subdiviziunilor SA „Apă-Canal Chișinău”; Dosarul nr.07.2.2-70 nr.4Q cu registrul de evidență a rapoartelor de încercări

Zernoff pe 81 file; Dosarul nr.07.2.2-70vol. nr. 4S Registrul de evidență a rapoartelor de încercări Zernoff pe 204 file; Mapa nr.9-743-33 SRL „Zernoff” pe 71 file; Mapa Rapoarte de încercări ieșirea din Stația de epurare Chișinău pe 241 file; Registrul de evidență a transportului intrare și ieșire prin punctul de trecere al Stației de epurare mun.Chișinău pe 187 file, Registrul recepționarea deșeurilor dispecerat pe 86 file, anexate la materialele cauzei penale – rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

Pașaportul inculpatului Mocreac Vladimir (cu termenul de valabilitate expirat), care se păstrează în matrialele cauzei – a-l restitui inculpatului Mocreac Vladimir după intrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecătorul

Natalia Clevadi