

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

În ordinea procedurii speciale privind acordul de recunoaştere a vinovaţiei

02 martie 2011

Rezina

xxxxJUDECATORIAxxxx în componenţa

preşedintelui şedinţei Olga Gangal

în prezenţa grefierului Diana Frunza

cu participarea procuroruluixxxxNUMExxxx Dulghier

apărătorului I.Gandrabur

a examinat în şedinţa publică , în ordine de procedură specială privind acordul de recunoaştere a vinovaţiei cauza penală de învinuire

a lui **xxxxNUMExxxx,născut la 21 martie 1965,**
originar sat.Lalova Rezina,locuitor Rezina
str. 6/2 ap., moldovean ,
cu studii medii , căsătorit,
lucrează Secţia Pază de stat Rezina ca şofer ,
anterior fără antecedente penale

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 326 al.1 CP

A c o n s t a t a t :

Inculpatul xxxNUMExxxx activînd în calitate de inspector-şofer (grupa operativă) al Dispetceratului pază al Filialei Rezina Întreprinderii de Stat „Servicii Pază Republicii Moldova , în perioada de timp începînd cu luna decembrie 2010, susţinînd că are influenţă asupra unor funcţionari din cadrul Comisariatului raional de poliţie Rezina Procuratura raionului Rezina , în gestiunea şi conducerea cărora se afla cauza penală nr.20100297 pornită în privinţa cet.xxxxCUSTOM2xxxx Mihai, Muntean Vasi xxxxCUSTOM1xxxx Diana şi xxxxCUSTOM1xxxx Alexei conform art.217/1 al.(4) lit.d) CP, în scopul de ai detrimina pe aceştia la îndeplinirea unor acţiuni ce într obligatiunile de serviciu legate de încetarea urmăririi penale pe cauza penală dată , prin extorcarea a pretins bani în sumă de 800 dolari SUA de la cet.xxxxCUSTOM1x Alexei , care ulterior la 05.01.2011 aproximativ la orele 14.44 în or.Rezina pe str.Şciusev nr.5 în faţa Centrului Medicilor de familie din or.Rezina i-a primit pentru sine d ultimul, fiind reţinut în flagrant delict.

Fapta dată prejudiciabilă a fost recunoscută de către inculpatul xxxNUMExxxx în acordul de recunoaştere a vinovaţiei încheiat la 27 ianuarie 2011 între dînsu procurorul în serviciul Nord al Procuraturii AnticorupţiexxxxNUMExxxx Dulghier , însoţit de apărătorulxxxxNUMExxxx Rotari.

Vina inculpatului xxxNUMExxxx în comiterea infracţiunii se dovedeşte pe deplin prin depozitiile lui recunoscătoare date în şedinţa de judecată din 02.03.2011 şi probele prezentate de către procuror şi recunoscute de către inculpatul , şi anume :

- proces-verbal de primire a denunţului de la cet.xxxxCUSTOM1xxxx Alexei D. din 04.01.2011 (p.d.5-6);
- proces – verbal privind marcarea bancnotelor în sumă totală de 800 dolari SUA din 05.01.2011 (p.d.16);
- raport de expertiză judiciară fizico-chimice a bancnotelor marcate nr.038 din 10.01.2011 (p.d.27-31);
- proces-verbal de ridicare a dictofonului digital şi a minivideocamerei digitale de la xxxxCUSTOM1xxxx Alexei din 05.01.2011 (p.d.36);
- proces – verbal din 05.01.2011 de efectuare a interceptării şi înregistrării comunicărilor între xxxxCUSTOM1xxxx Alexei şi xxxNUMExxxx şi stenograma intercept comunicărilor (p.d.37-39);
- proces-verbal de percheziţie corporală a lui xxxNUMExxxx. din 05.01.2011 (p.d.50-51);
- proces-verbal de examinare a obiectelor şi a documentelor ridicate în procesul urmăririi penale şi în procesul percheziţiei corporale a lui xxxNUMExxxx. şi ordonanţa recunoaştere şa ataşare la dosar a mijloacelor materiale de probă (p.d.53-56);
- copile materialelor din dosarul penal nr.20100297 pornit în privinţa cet.xxxxCUSTOM2xxxx Mihai, Muntean Vasile , xxxxCUSTOM1xxxx Diana şi xxxxCUSTOM1x Alexei conform art.217/1 al.(4) lit.d) CP (p.d.62-159).

Instanţa de judecată găseşte că probele prezentate dovedesc vina inculpatului xxxNUMExxxx în comiterea infracţiunii ce i se impută şi că el a semnat acordul recunoaştere a vinovaţiei binevol, prin voinţa liberă,fără a fi impus de cineva.

Acţiunile inculpatului sînt just încadrate în baza art.326 al.(1) CP – trafic de influenţă , adică primirea de bani, personal pentru sine săvîrşită intenţionat de către persoană care are influenţă sau care susţine că are influenţă asupra unui funcţionar, în scopul de a-l face să îndeplinească ori să nu îndeplinească acţiuni ce intră în obligaţiul de serviciu, indiferent dacă asemenea acţiuni au fost sau nu săvîrşite.

La stabilirea măsurii de pedeapsă instanţa ia în consideraţie gradul şi nivelul pericolului social a infracţiunii săvîrşită , personalitatea inculpatului , circumstanţele agravavează şi atenuiază răspunderea lui.

Inculpatul xxxNUMExxxx se atrage la răspundere penală pentru prima dată, a recunoscut vina în comiterea infracţiunii şi se căieşte de cele săvîrşite, se caracterize pozitiv la locul de muncă şi la locul de trai, are loc permanent de lucru.

Însă el a comis o infracţiune mai puţin gravă, obiectul infracţiunii fiind relaţiile sociale care reglementează buna funcţionare a serviciilor publice a căror desfăşur normală implică combaterea şi reprimarea acelor persoane care , speculînd influenţa lor pe lângă un funcţionar , creează o stare de neîncredere în corectitudinea funcţionarilor lăsînd să se creadă că aceştia ar putea fi corupţi şi determinaţi să facă ori să nu facă ce intră în atribuţiile lor de serviciu..

Circumstanţele atenuante : căinţa sinceră , contribuirea la descoperirea crimei.

Circumstanţele agravante : comiterea infracţiunii cu folosirea încrederii acordate.

Reeşînd din cele expuse instanţa de judecată nu găseşte temei justificate pentru încetarea urmăririi penale cu atragerea a lui xxxNUMExxxx. la răspund administrativă, cum a solicitat partea apărării.

Instanţa de judecată găseşte posibilă reeducarea inculpatului xxxNUMExxxx fără izolare de societate prin numirea pedepsei penale sub formă de amendă în li minimă prevăzută de lege.

Reeşînd din cele expuse şi conducîndu-se de art.art.80 CP, 506 – 509 CPP , instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

xxxxNUMExxxx al recunoaşte culpabil de comiterea infracţiunii prevăzute de art.326 al.1 CP şi a-i numi pedeapsa conform acestei legi sub formă de amendă în mărime de 500 unităţi convenţionale sau 10 000 (zece mii) lei.

Măsura preventivă faţă de inculpatul xxxNUMExxxx – „obligarea de a nu părăsi ţara” a lăsa pînă la intrarea sentinţei în vigoare.

Corpurile delictive:

1. CD-R, volumul memoriei 700 MB, cu înregistrările comunicărilor între cet. xxxxCUSTOM1xxxx Alexei şi inspectorul Secţiei Pază de Stat Rezina xxxNUMExxxxrigorie, efectuate în procesul măsurilor operative de investigaţie autorizate la 05.01.2011,
- 2. CD-R, volumul memoriei 700 MB, „Copie” cu înregistrările comunicărilor între cet. xxxxCUSTOM1xxxx Alexei şi inspectorul Secţiei Pază de Stat Rezina xxxNUMExxxxrigorie, efectuate în procesul măsurilor operative de investigaţie autorizate la 05.01.2011,
- 3. CD-R, volumul memoriei 700 MB, cu înregistrările video care au avut loc între cet. xxxxCUSTOM1xxxx Alexei şi inspectorul Secţiei Pază de Stat Rezina xxxNUMExxxxrigorie, efectuate în procesul măsurilor operative de investigaţie autorizate la 05.01.2011,
- 4. CD-R, volumul memoriei 700 MB, „Copie” cu înregistrările video care au avut loc între cet. xxxxCUSTOM1xxxx Alexei şi inspectorul Secţiei Pază de Stat Rezina xxxNUMExxxxrigorie, efectuate în procesul măsurilor operative de investigaţie autorizate la 05.01.2011,
- 5. Caseta video compact de tip „TDK Hi 8; 90 min” cu înregistrările de imagini, percheziţia corporală a inspectorului Secţiei Pază de Stat Rezina cet. xxxNUMExxxx din 05.01.2011.
- 6. Caseta video format mare de tip „VHS” cu copia înregistrărilor de imagini a măsurilor operative de investigaţie efectuate în temeiul autorizaţiei din 05.01.2011 şi ale măsurilor din cadrul percheziţiei corporale a inspectorului Secţiei Pază de Stat Rezina cet. xxxNUMExxxx din 05.01.2011.
- 7. Mănuşile medicinale cu ajutorul căreia a fost efectuată percheziţia corporală a d-lui xxxNUMExxxx. din 05.01.2011.
- 8. Tamponul de vată cu ajutorul căruia au fost colectate mostre de pe mîna sîngă a cet. xxxNUMExxxx., din 05.01.2011.

- 9. Tamponul de vată cu ajutorul căruia au fost colectate mostre de pe mîna dreaptă a cet. xxxxNUMExxxx., din 05.01.2011.
- 10. Restul vatei din care sau extras tamponane pentru colectarea mostrelor, mănușile medicinale cu ajutorul cărora au fost colectate mostre de pe mîinile cet. xxxxNUMExxxx., din 05.01.2011;

a le păstra la materialele cauzei penale.

Banii în sumă de 800 dolari SUA, ridicați în cadrul percheziției corporale a d-lui xxxxNUMExxxx. din 05.01.2011”, după cum urmează:

Bancnote cu nominalul de 50 dolari SUA și anume:

- seria „IL” nr.37635183 A;
- seria „GF” nr.25851178 A;

Bancnote cu nominalul de 100 dolari SUA și anume:

- seria „AB”nr.34098121 G;
- seria „HB”nr.13096112 I;
- seria „HI”nr.49990503 A;
- seria „HK”nr.98103570 B;
- seria „FG”nr.94267232 A;
- seria „FF”nr.16891857 C;
- seria „DB”nr.30050663 D

a trece în contul statului.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în decurs de 15 zile prin intermediul judecătoriei Rezina.

Președintele ședinței judecătorești

Olga Gangal