

Dosarul nr.1-289/2020  
PIGD 1-20060814-15-1-04062020

**S E N T I N Ț Ă**  
**în numele Legii**

18 septembrie 2020

municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul	Mihail Bușuleac
Grefier	Marina Doina
Cu participarea procurorului	Radu Palencu
Avocatului	Eugen Grosu
Inculpatului	Victor Celac

soluționând în ședință publică cauza penală, în procedura specială pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală de învinuire a lui:

**Celac Victor \*\*\*\*\***, IDNP \*\*\*\*\*, născut la data de \*\*\*\*\*, originar și domiciliat în s. \*\*\*\*\*, com. \*\*\*\*\*, r-l \*\*\*\*\*, neangajat în câmpul muncii, cu studii medii, nesupus militar, căsătorit, doi copii minori la întreținere, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, cetățean al Republicii Moldova.

învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.326 alin. (1) Cod penal,

**c o n s t a t ă:**

Celac Victor \*\*\*\*\*, urmărind scopul primirii mijloacelor financiare necuvenite, aflându-se în mun. Cahul, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare auto formată în cadrul școlii auto SRL „Colfilgreis”, din mun. Ceadăr-Lunga, la care cet. Cecoi Ecaterina fictiv (fără a frecventa obligatoriu orele) urma să-și facă studiile, a pretins de la ultima la data de 18 august 2019 mijloace bănești în cuantum de 400 (patru sute) Euro, pentru sine, în schimbul cărora urma să comită traficul de influență, asupra membrilor comisiei de examinare auto din cadrul școlii auto SRL „Colfilgreis”, în vederea susținerii examenelor de către ultima cu obținerea certificatului de școlarizare la categoria „A” și „B”.

Ulterior, în continuarea acțiunilor sale infracționale, Celac Victor \*\*\*\*\* a pretins, acceptat și a primit pentru sine de la cet. Cecoi Ecaterina, la data de 27 septembrie 2019, la piața agricolă en gros din mun. Cahul mijloace bănești în cuantum de 290 (două sute nouăzeci) Euro, care conform ratei de schimb valutar a Băncii Naționale a Moldovei constituie suma de 5626,26 lei BNM, pentru sine, în aceleași scopuri, traficarea influenței asupra membrilor comisiei de examinare auto din cadrul școlii auto SRL „Colfilgreis”, în vederea susținerii examenelor de către ultima cu obținerea certificatului de școlarizare la categoria „A” și „B”.

În continuarea acțiunilor sale infracționale, Celac Victor \*\*\*\*\*, urmărind scopul primirii mijloacelor financiare necuvenite, aflându-se în mun. Cahul și începând cu data de 18 august 2019, susținând că are influență asupra unor persoane autorizate și investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice și să îndeplinească activități de interes public, din cadrul Secției Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Comrat al I.P. „Agenția Servicii Publice”, responsabile de primirea probelor scrise și practice a examenului de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere pentru categoria „A” și „B” a pretins, în cadrul întrevederilor personale și a discuțiilor prin intermediul telefoniei mobile de la cet. Cecoi Ecaterina pînă la data de 10 martie 2020 mijloace bănești în cuantum de 500 (cinci sute) Euro, iar ulterior, mijloace bănești în cuantum de 1200 (una mie două sute) Euro, pentru sine, în schimbul cărora urma să comită traficul de influență, asupra membrilor comisiei de examinare auto din cadrul Secției Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Comrat al I.P. „Agenția Servicii Publice”, în vederea promovării de către ultima a examenelor de conducător auto la probele teorie și practică, pentru categoriile „A” și „B”, cu perfectarea și eliberarea permisului de conducere.

Ulterior, în continuarea acțiunilor sale infracționale, Celac Victor \*\*\*\*\* a pretins, acceptat și a primit de la cet. Cecoi Ecaterina, la data de 11 martie 2020, în jurul orelor 10.35 minute, în s. Hagichioi (vizavi de un magazin mixt), com. Albota de Jos, r-l Taraclia, mijloace bănești în cuantum de 1200 (una mie două sute) Euro, care conform ratei de schimb valutar a Băncii Naționale a Moldovei constituie suma de 23760 lei BNM, pentru sine, în schimbul cărora urma să comită traficul de influență, asupra membrilor comisiei de examinare auto din cadrul Secției Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Comrat al I.P. „Agenția Servicii Publice”, în vederea promovării de către ultima a examenelor de conducător auto la probele teorie și practică, pentru categoriile „A” și „B”, cu perfectarea și eliberarea permisului de conducere.

Prin acțiunile sale intenționate, cet. Celac Victor \*\*\*\*\*, a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal RM, conform indicilor: *„pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite”*.

În cadrul ședinței preliminare inculpatul Celac Victor \*\*\*\*\* personal prin înscris autentic, a indicat, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca cauza să fie examinată în procedură specială pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și nu solicită administrarea de noi probe.

Apărătorul inculpatului, avocatul Grosu Eugen cât și acuzatorul de stat Palencu Radu au susținut cererea privind examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și au fost de acord cu judecarea cauzei conform acestei proceduri.

Audiind opinia participanților la proces, verificând materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele administrate la faza urmăririi penale confirmă fapta

imputată inculpatului și sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului privind stabilirea pedepsei și prin încheiere protocolară, a admis examinarea cauzei în procedură simplificată conform art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală.

În ordinea art. 364<sup>1</sup> alin. (4) Cod de procedură penală inculpatul Celac Victor \*\*\*\*\* a fost preîntâmpinat de răspundere penală conform art. 312 Cod penal și depunând jurământul potrivit art.108 Cod de procedură penală a declarat că, doamna Ecaterina Cecoi îi este rudă, întâlnindu-se cu familia, Ecaterina Cecoi i-a comunicat că dorește să facă școala auto și să obțină permisul de conducere, iar la momentul dat făcând școala auto la Ceadâr-Lunga, Ecaterina Cecoi a dorit și ea să-l facă, comunicându-i despre școală ceea ce cunoștea, după care Ecaterina Cecoi a finisat școala și a dorit să obțină permisul de conducere, indicând că nu are persoane cunoscute care să aibă puterea celor de la examen la care Ecaterina Cecoi l-a rugat și a propus ca să dea bani pentru susținerea examenelor. Îi pare rău de situația dată, susținând că Ecaterina Cecoi îi este rudă și a fost o greșală când a acceptat propunerea neștiind că Ecaterina Cecoi are o poveste a ei aparte. Susține că situația financiară e foarte slabă, având credite. Solicită o pedeapsă mai blândă.

În afară de explicațiile inculpatului date în ședința de judecată, au mai fost examinate și acceptate următoarele probe care dovedesc vinovăția lui Celac Victor \*\*\*\*\*:

- **Declarațiile martorului Cecoi Ecaterina**, care a declarat că, în luna august 2019 printr-o cunoștință a aflat că domnul Victor din s. \*\*\*\*\* , pe care-l cunoaște de aproximativ 10 ani, o poate ajuta să se înscrie la o școală auto cu predare în limba rusă, îi iese mai ușor să învețe în limba rusă. L-a contactat pe rețele de socializare ”Odnoklasniki” unde este înregistrat cu numele de Victor Danna Ciolac, unde l-a rugat să-i de-a numărul de telefon mobil și pe 17.08.2019 i-a scris numărul, l-a sunat și la 18.08.2019 s-au întâlnit în or. Cahul la o terasă din piața centrală, unde discutând la o halbă de cvas, a aflat că corect numele său este Celac Victor, nu Ciolac cum este pe „Odnoklasniki”, și că el o poate ajuta să se înscrie la o școală auto cu predare în limba rusă, și tot atunci i-a spus că cursurile la școala auto costă 400 euro, iar examenul la MRAO (SÎTCCA) costă 500 euro, dar el are să se străduie poate ar putea să rezolve și cu 450 euro. Ea am fost de acord și i-a spus că soțul la sfârșitul lunii septembrie 2019 trebuie să-i trimită bani și atunci se vor întâlni. Astfel, undeva la 26-27 septembrie 2019, a venit în Cahul la piața agricolă angro, unde el era la piața și comercializa roșii producție proprie, și acolo i-a dat certificatele comisiei medicale și 4 poze, iar bani i-a dat 360 euro, fiindcă mai mult nu a avut și el a fost de acord să accepte și 360 euro din cei 400 euro care inițial îi spunea că ar costa școala auto. La data de 10 ianuarie 2020, i-a scris lui Victor, despre ce se mai aude cu treaba ceea, adică cu școala auto, la ce a primit răspuns de la soția lui, Dana, că Vitea azi s-o dus la școală acolo și o va anunța. Apoi, la 11 ianuarie 2020, pe la 14.10 min. a sunat-o Victor Celac de pe numărul \*\*\*\*\* și i-a spus că cu treaba ceea cu școală s-a înțeles că pe data de 03 februarie 2020, trebuie de dus la școală în Ceadâr-Lunga pentru a susține examenul auto intern la școală și că trebuie 50 de euro pentru examinatori de la școala auto ca să promoveze examenul fără probleme.

Suplimentar Cecoi Ecaterina a declarat că din 14 ianuarie 2020 de la momentul denunțului și până în prezent a avut mai multe discuții telefonice cu Celac Victor și anume 28, 30 ianuarie 2020, 02, 03, 04 februarie 2020 și ieri pe 09 martie 2020, unde a discutat despre ce întreprinde el

tot acest timp, pentru că de cum i-a dat bani în septembrie 2019 și până în prezent nu a văzut niciun document de școlarizare auto pe numele ei și nici măcar nu știe dacă a fost sau nu înscrisă la școală. El de fiecare dată îi spunea că este tot normal și chiar și când s-a întâlnit cu el în orașul Cahul în data de 04 februarie 2020 la pizzeria Natys din piață, a asigurat-o că pînă la sfîrșitul lunii februarie anul curent, școala auto va fi gata și îi dă și documentele de absolvire a școlii auto care din cuvintele lui era înscrisă la una din or. Ceadîr-Lunga. Tot atunci l-a întrebat care va fi continuarea, adică după absolvirea școlii când urmează să meargă la examen și unde, la care el i-a răspuns că persoana cu care el lucrează împreună la întrebarea asta, pe care-l numește de fiecare dată "Șeful meu" i-a spus că momentan nu poate să rezolve nimic, că este gălăgie dar o să se rezolve, la ce ea i-a spus că școala este valabilă doar un an de zile, și că după asta iarăși trebuie să plătească școala, la ce el i-a răspuns că să nu-și facă griji, că pînă într-un an de zile se rezolvă cu obținerea permisului auto. Zilele trecute vorbind cu soțul ei pe telefon, el fiind plecat în străinătate la muncă, i-a spus că a vorbit și el la telefon cu Celac Victor și i-ar fi spus că ce-i legat de școală este tot gata, dar că pentru procedura a doua adică pentru examenul la MRAO, i-a zis că pînă ce nimic, așteaptă și că totuși pentru asta are să fie necesar 1200 euro. După ce a aflat și ea asta de la soțul ei, l-a sunat ieri, 09 martie 2020, și l-a întrebat pe Celac Victor despre ce e cu suma de 1200 euro și să se întâlnească să-i spună despre ce este vorba și s-au înțeles că astăzi se întâlnesc în Cahul și vorbim.

Suplimentar Cecoi Ecaterina a declarat că la data de 10.03.2020, pe la ora 09.10 min. a fost sunată de către Celac Victor, care i-a spus că o să se întâlnească tot acolo adică la pizzeria Natys din piața centrală or. Cahul. A ajuns acolo pe la 09:38 min., el era deja pe loc, la al 2-lea etaj, așa cum nu era nimeni acolo la acel moment, a început a vorbi direct la temă. I-a spus că școala încă nu era gata, dar deja ar trebui să fie, trebuia să semneze medicul și instructorul. I-a spus că pe joi sau sîmbătă trebuie să meargă la Ceadîr-Lunga să semneze documentele că a fost la școală și la practică, școala se numește Colfilgreise și de acolo trebuie să ridice documentele de absolvire a școlii. Ce ține de varianta a doua, cum el s-a exprimat, adică examenul la MRAO, i-a spus că e „tuga”, nimeni nu vor, ei se tem tare, dar, coastă și ei își i-au riscuri și nu fac la toți, și sunt niște proceduri că trebuie să se programeze la telefon să spună numărul la certificatul de absolvire și denumirea școlii. Că o să participe așa și la teorie și la practică, dar o să fie totul uns, și că ar putea să dureze 2 sau 3 luni toată procedura. La întrebarea ei când încep el i-a spus că după ce iau documentele de la școală, el se întâlnește cu șeful lui, nu a dorit să-i spună cum îl cheamă, i-a spus doar că el lucrează la MRAO la Comrat, și că după ce-i transmite banii, atunci o să înceapă procedura, și l-a întrebat cât costă pînă la urmă, el a zis că așa și rămâne cum i-a spus soțului ei Alexandru, i-a spus clar că 1200 euro, și că aici include toată procedura, intră tot, ea va cheltui doar pentru deplasarea ei la Comrat. Banii i-a spus că poate să-i dea atunci când poate, ori astăzi, sau când o să poată, în cel mai rău caz joi sau sîmbătă cînd trebuie să meargă după documente la școală.

Suplimentar Cecoi Ecaterina a declarat că, la data de 11.03.2020 după ce a fost înzestrată cu tehnică specială de către colaboratorii DGT Sud a CNA și după ce i-a fost transmisă suma de 1200 Euro constituită din 12 bancnote a câte 100 Euro fiecare sub controlul organului de

urmărire penală aproximativ la orele 09:30 ea l-a telefonat pe numitul Celac Victor și i-a comunicat faptul că ea dispune de suma de 1200 Euro și i-a mai spus că va merge în s. Hagichioi și îi va aduce acolo suma pretinsă, la care el i-a spus că va fi la domiciliul său. Astfel, ajungând aproape de s. Hagichioi aproximativ la orele 10:30 min. ea din nou l-a telefonat pe numitul Celac Victor și l-a înștiințat că îi va aștepta la barul-magazin din s. Hagichioi, la care acesta i-a răspuns că vine imediat. Când a ajuns la barul-magazin din acea localitate a observat faptul că Celac Victor nu este așa că a luat loc la una din mesele barului și îl aștepta pe acesta. După aproximativ un minut de ea s-a apropiat numitul Celac Victor s-a salutat, ea atunci a scos din portmoneul ei suma de 1200 Euro menționată mai sus și i-a pus pe masa la care erau așezați. Imediat Celac Victor a luat de pe masă suma de 1200 Euro transmiși de ea și i-a numărat sub masa la care erau așezați. Ea l-a întrebat dacă este tot ok și dacă poate conta pe acțiunile lui, la care acesta i-a răspuns că el are încredere în ea și ea va trebui să aibă încredere în el. După aceasta Celac Victor a pus suma de 1200 Euro în buzunarul interior stânga al hainei cu care era îmbrăcat și ambii au ieșit afară din acel bar. Imediat după ce au ieșit afară, numitul Celac Victor a fost reținut de către angajații DGT Sud a CNA. / f. d. 6-11, 92-93, 94, 156/.

- **Proces-verbal de preluare a denunțului din 14.01.2020./ f. d. 5/.**
- **Proces-verbal de consemnarea MSI din 04.02.2020 – interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, dintre Cecoi Ecaterina și Celac Victor, cu anexarea stenogramelor;/ f. d. 47-56/.**
  - **Proces-verbal de consemnarea MSI – interceptarea și înregistrarea audio-video a convorbirilor și imaginilor din 10.03.2020, cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice dintre Cecoi Ecaterina și Celac Victor, cu anexarea stenogramelor;/ f. d. 98-106/.**
  - **Proces-verbal din 10.03.2020 privind examinarea bancnotelor în sumă de 1200 euro; / f. d. 107-112/.**
  - **Proces-verbal de percheziție corporală a bănuțului Celac Victor din 11.03.2020, cu depistarea și ridicarea banilor în sumă de 1200 euro; / f. d. 138-139/.**
  - **Proces-verbal de consemnarea MSI – interceptarea și înregistrarea audio-video a convorbirilor și imaginilor din 11.03.2020, cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice dintre Cecoi Ecaterina și Celac Victor, cu anexarea stenogramelor;/ f. d. 143-145/.**
  - **Proces-verbal din 12.03.2020 privind consemnarea MSI – interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice pertinente – ale lui Celac Victor cu stenograme anexă; / f. d. 166-185/.**
  - **Proces-verbal examinare a mijloacelor bănești în suma de 1200 euro din 17.03.2020; / f. d. 246-248/.**
  - **Ordonanță de recunoaștere în calitate de corp delict./ f. d. 248<sup>a</sup>/.**

Verificând probele administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată consideră, că acțiunile inculpatului Celac Victor \*\*\*\*\* corect au fost încadrate în baza art.42 alin. (2), art. 326 alin. (1) Cod penal conform indicilor: „*săvârșirea în mod nemijlocit ca autor a infracțiunii de traficul de influență, adică pretinderea, acceptarea personal, de bani, pentru sine sau o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice,*

*pentru a-l face să îndeplinească sau nu acțiuni, ori să grăbească îndeplinirea unei în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu”.*

În temeiul prevederilor art. 75 alin. (1) Cod penal la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța de judecată, în cadrul judecării cauzei a constatat că infracțiunile săvârșite de Celac Victor \*\*\*\*\*, conform prevederilor art. 16 alin. Cod penal, fac parte din categoria celor mai puțin grave, inculpatul, în ședința de judecată a recunoscut pe deplin vinovăția sa, a solicitat judecarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Circumstanțe atenuante ale vinovăției inculpatului Celac Victor \*\*\*\*\*, prevăzute de art. 76 Cod penal, în cadrul urmăririi penale n-au fost stabilite.

Circumstanțe agravante ale vinovăției inculpatului Celac Victor \*\*\*\*\*, prevăzute de art. 77 Cod penal în cadrul urmăririi penale n-au fost stabilite.

Potrivit art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Ținând cont de circumstanțele cauzei, de comportamentul inculpatului până și după săvârșirea infracțiunii, instanța ajunge la concluzia a stabili în privința lui Celac Victor \*\*\*\*\* o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1 500 /o mie cinci sute/ unități convenționale ce constituie suma de 75 000 /șaptezeci și cinci mii/ lei.

Potrivit art. 64 alin. (3<sup>1</sup>) Cod penal se explică lui Celac Victor \*\*\*\*\* că este în drept, în termen de 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

Instanța de judecată a ajuns la concluzia că cerința procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată este nefondată, or la materialele cauzei nu a fost anexată nici o probă în vederea confirmării cheltuielilor suportate.

Astfel instanța de judecată consideră necesar de a face trimitere la prevederile art. 227 alin. (3) Cod de procedură penală, care stipulează că cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

Corpurile delictate atașate la cauza penală și cercetate în instanță:

1. plic nr. 1 „A” – CD înregistrări audio din 04.02.2020;
2. plic nr. 3 „A-V ” – CD înregistrări audio-video din 10.03.2020;
3. plic nr.4 „A-V ” – CD înregistrări audio-video din 11.03.2020;
4. plic nr.6 – CD interceptări telefonice Celac V. nr. inventar 116/20, a le păstra la materialele cauzei penale.

Corpurile delictate atașate la cauza penală și cercetate în instanță: plic nr.4 „PC”– corp delict suma de bani în mărime de 1200 euro, dintre care: bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr UC0109501165 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr RB2446698038 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr UD9057481209 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr UA2058389481 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr NA1403374411 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr VA1757909072 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr SA3004326959 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr SE2005512562 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr RB4878246929 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr RB4261844372 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr RB6368227988 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr SA3004326968 a.e.2019, a le trece venit la stat.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 364<sup>1</sup> alin.(7), 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

#### **h o t ă r ă ș t e:**

Se recunoaște Celac Victor \*\*\*\*\* vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) Cod penal al RM cu aplicarea prevederilor art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală stabilindu-se o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1 500 /o mie cinci sute/ unități convenționale ce constituie suma de 75 000 /șaptezeci și cinci mii/ lei.

Se explică lui Celac Victor \*\*\*\*\* , că potrivit art. 64 alin. (3<sup>1</sup>) Cod penal că este în drept, în termen de 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se respinge solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată din contul inculpatului.

Corpurile delictate atașate la cauza penală și cercetate în instanță:

5. plic nr. 1 „A”– CD înregistrări audio din 04.02.2020;
6. plic nr. 3 „A-V ”– CD înregistrări audio-video din 10.03.2020;
7. plic nr.4 „A-V ”– CD înregistrări audio-video din 11.03.2020;
8. plic nr.6 – CD interceptări telefonice Celac V. nr. inventar 116/20, a le păstra la materialele cauzei penale.

Corpurile delictate atașate la cauza penală și cercetate în instanță: plic nr.4 „PC”– corp delict suma de bani în mărime de 1200 euro, dintre care: bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr UC0109501165 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr RB2446698038 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr UD9057481209 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr UA2058389481 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr NA1403374411 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu seria/număr VA1757909072 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu

seria/număr SA3004326959 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu  
seria/număr SE2005512562 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu  
seria/număr RB4878246929 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu  
seria/număr RB4261844372 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu  
seria/număr RB6368227988 a.e.2019; bancnotă cu valoarea nominală de 100 Euro cu  
seria/număr SA3004326968 a.e.2019, a le trece venit la stat.

Sentița cu drept de apel în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile prin intermediul  
Judecătoriei Cahul, sediul Central.

**Președintele ședinței,  
Judecătorul**

**Mihail Bușuleac**