

Dosarul nr. 1-24073110-26-1-04072024  
Nr.1-164/2024

**S E N T I N Ţ Ă**  
În numele LEGII

15 august 2024

oraşul Drochia

Judecătoria Drochia sediul central

Instanţa compusă din:

Preşedinte

Lucia Grădinari

Grefier

Ina Dolganiuc

Cu participarea:

Procurorului în procuratura mun.Bălţi Ilco Vadim

Avocatului

Victoria Mititiuc

A judecat în şedinţă de judecată publică , în limba de stat cauza penală, procedura în acord de recunoaştere a vinovăţiei pe învinuirea lui

**Grişca Eugen \*\*\*\*\*** născut la \*\*\*\*\*, studiile medii, nesupus militar, căsătorit , doi copii minori la întreţinere, subofiţer superior al Serviciului Patrulare Rîşcani, Donduşeni, Drochia, al Secţiei Patrulare „Nord” a Direcţiei Patrulare „Nord” a INSP al IGP al MAI,domiciliat \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*,IDNP: \*\*\*\*\*, fără antecedente penale, la evidenţă la medicul narcolog- psihiatru nu se află , cetăţean a Republicii Moldova,

învinuit de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 324 al. (4) CP al RM,

Termenul examinării cauzei: 04.07.2024-15.08.2024.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa

**C o n s t a ă :**

Grişca Eugen \*\*\*\*\* , a săvârşit intenţionat o faptă prejudiciabilă, prevăzută de legea penală şi pasibilă de răspundere penală, în următoarele circumstanţe:

Grişca Eugen, activând în calitate de subofiţer superior al Serviciului Patrulare Rîşcani, Donduşeni, Drochia al Secţiei Patrulare „Nord” a Direcţiei Patrulare „Nord” a INSP al IGP al MAI, fiind angajat în temeiul ordinului nr. 102ef. din 21.02.2023, fiind în conformitate cu prevederile art.\*\*\*\*\* alin. (2) din Codul penal şi art. 2 din Legea cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public nr.158 din 04 iulie 2008, persoană publică, având în virtutea acestei funcţii permanent drepturi şi obligaţii în vederea exercitării funcţiilor autorităţii publice, acceptând benevol restricţiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acţiuni ce pot conduce la folosirea situaţiei de serviciu şi a autorităţii sale în interese personale, de grup şi în alte interese decât cele de serviciu, contrar atribuţiilor funcţionale, reglementate de art. 22 al. (1) lit. a), b) c), d), e) f), fl ) şi

g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, art.2 și art.7 al. (1) și al. (2) din Legea nr.25 din 22.02.2008 privind Codul de conduită al funcționarului public, la data de 21.01.2024, aproximativ la ora 09:32, exercitându-și atribuțiile de serviciu conform dislocației forțelor și mijloacelor a Direcției Patrulare „Nord” a INSP, pe teritoriul raionului Drochia, în temeiul funcției deținute, în or. Drochia, pe str. Șoseaua Sorocii, a stopat automobilul de model „Dacia Logan” cu numerele de înmatriculare LLA 910, condus de către Ojovan Marin, pentru încălcarea regulilor de folosire a centurii de siguranță, faptă contravențională prevăzută de art. 235 al.(1) Codul contravențional, iar în cadrul verificărilor efectuate Grișca Eugen a mai stabilit că anterior conducătorul auto Ojovan Marin, pentru încălcări a regulamentului circulației rutiere, a acumulat 6 puncte de penalizare și până a purcede nemijlocit la documentarea faptei contravenționale depistate, Grișca Eugen urmărind scopul de a obține o remunerație materială ce nu i se cuvine, pentru neîndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcției deținute și pentru a nu documenta în modul prevăzut de lege încălcarea depistată pasibilă de răspundere contravențională, acționând cu intenție directă, a pretins, primit și acceptat de la conducătorul auto Ojovan Marin, mijloace financiare ce nu i se cuvin în cuantum de 100 MDL, ce i-au fost transmise de către ultimul la data de 21.01.2024, ora 09:35, eliberând ulterior persoana stopată, fără documentarea contravenției în modul prevăzut de lege.

Astfel prin acțiunile sale intenționate, Grișca Eugen a săvârșit infracțiunea prevăzută de articolul 324 alin. (4) din Codul penal, adică „pretinderea, acceptarea și primirea, personal de către o persoană publică, de bunuri sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale”.

Între procuror și Grișca Eugen \*\*\*\*\*la 25 iunie 2024 a fost încheiat acord de recunoaștere a vinovăției, care de procurorul ierarhic superior a fost confirmat și aprobat în mod oficial în temeiul prevederilor legale corespunzătoare și acceptat de către instanța de judecată.

În ședința de judecată Grișca Eugen, vina a recunoscut pe deplin conform învinuirii aduse.Prin prezentul acord, confirmă, recunoaște în mod expres comiterea faptei incriminate și acceptă încadrarea juridică a acesteia. De asemenea, declară că, această recunoaștere este făcută în mod voluntar, fără constrângeri și în deplină cunoștință de cauză, exprimându-și dorința de a coopera în mod sincer și în deplină cunoștință de cauză cu autoritățile competente pentru a contribui la o soluționare eficientă și corectă a cauzei.De cele comise se căiește. Solicită de a nu fi pedepsit prea aspru.Recunoaște că nu a procedat corect.

În afară de aceasta, vinovăția lui Grișca Eugen este dovedită și de materialele cauzei pe care Grișca Eugen le-a acceptat și recunoscut la recunoscut

la încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției în legătură cu care inculpatul își recunoaște vinovăția:

- Declarațiile martorului Ojovan Marin, care fiind audiat a comunicat că, este angajat în câmpul muncii în calitate de electromotor al oficiului raional Drochia „Red-Nord”, iar despre acțiunile ilegale a angajatului poliției de patrulare a INSP numărul patrulei nu l-a memorizat a comunicat că era o Dacia Duster, care la data de 21.01.2024 aproximativ la orele 09:30 min., el cu mijlocul de transport Dacia Logan numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, se deplasa la intrare în orașul Drochia spre piață, după ce a cotit după soborul din Drochia pe strada Șoseaua Sorocii, în apropierea restaurantului „Paradis”, a fost stopat de către un echipaj INSP alcătuit din două persoane. După ce a stopat unul din angajații poliției de patrulare i-a explicat faptul că a fost stopat pentru că se deplasa fără cuplarea centurii de siguranță. I-a zis să-l urmeze la automobilul de serviciu pentru a-i fi întocmit în privința lui un proces-verbal cu privire la contravenție. El s-a conformat și s-a apropiat de ușa mașinii lor de serviciu de model Dacia Duster din față pasager, unde angajatul poliției de patrulare s-a așezat pe scaun și l-a accesat în baza de date. Unde i-a comunicat că are aproximativ 6 puncte de penalizare nu își amintește cu precizie. După ce angajatul i-a comunicat că ulterior întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție îi vor fi aplicate încă 3 puncte de penalizare. El ne dorind să acumuleze atâtea puncte l-a întrebat dacă poate să-l iarte, a scos din buzunar o bancnotă de 100 lei, unde angajatul INSP i-a spus să-i pună în buzunar și el i-a băgat în buzunarul pantalonilor lui. După ce i-au fost restituite toate actele și el și-a continuat drumul. Din păcate nu-l va putea recunoaște pe polițistul care a acceptat să i-a banii, tot aici declar că al doilea polițist nici nu l-a prea văzut de ei nu s-a apropiat. /f.d. 40/
- Procesul-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigație (cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat), cu anexarea stenogramelor din 12.02.2024, prin care au fost stenografiate discuțiile purtate între învinuitul Grișca Eugen și Ojovan Marin la data de 21.01.2024. /f.d. 70-83/
- Procesul-verbal de examinare din 30.04.2024, conform căruia a fost examinată informația ridicată de la STI a MAI la data de 08.02.2024, stabilindu-se faptul că la data de 21.01.2024, la ora 09:34, utilizatorul Grișca Eugen a accesat în sistemul automatizat de date „Acces”, IDNP-ul \*\*\*\*\* ce aparține martorului Ojovan Marin. De asemenea, a fost supusă examinării informația privind dislocația forțelor și mijloacelor a DP „Nord” a INSP la data de 21.01.2024, constatându-se că la data indicată supra, Grișca Eugen a fost implicat în serviciu împreună cu Chiurt Fiodor, cu automobilul de serviciu M\*\*\*\*\* iar în intervalul de timp cuprins între orele 06:30-13, au fost dislocați pe teritoriul or. Drochia.

Totodată, a fost supusă examinării informația generată de aparatul GPS instalat la bordul automobilului M\*\*\*\*\* ce confirmă faptul că la data de 21.01.2024, aproximativ la ora 09:30, acesta a staționat în or. \*\*\*\*\* pe str. \*\*\*\*\* /f.d. 159/

- Plic în interiorul căruia se află DVD-R cu numărul de inventar 3103(13) a DGAO Direcția nr.1 a CNA, pe care se află înregistrate rezultatele măsurii speciale de investigație – cercetarea domiciliului, ridicate din materialele cauzei penale nr.2023970465, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete DGT Nord a CNA”.

Instanța conchide că vinovăția lui Grișca Eugen este dovedită integral, în aceia că , a comis infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (4) CP al RM, adică „pretinderea, acceptarea și primirea, personal de către o persoană publică, de bunuri sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale”.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concudenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu-din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Grișca Eugen, în aceia că, activând în calitate de subofițer superior al Serviciului Patrulare Rîșcani, Dondușeni, \*\*\*\*\* al Secției Patrulare „Nord” a Direcției Patrulare „Nord” a INSP al IGP al MAI, fiind angajat în temeiul ordinului nr. 102ef. din 21.02.2023, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin. (2) din Codul penal și art. 2 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158 din 04 iulie 2008, persoană publică, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, contrar atribuțiilor funcționale, reglementate de art. 22 alin. (1) lit. a), b) c), d), e) f), fl ) și g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, art.2 și art.7 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr.25 din 22 februarie 2008 privind Codul de conduită al funcționarului public, la data de 21.01.2024, aproximativ la ora 09:32, exercitându-și atribuțiile de serviciu conform dislocației forțelor și mijloacelor a Direcției Patrulare „Nord” a INSP, pe teritoriul raionului Drochia, în temeiul funcției deținute, în or. \*\*\*\*\* , pe str. \*\*\*\*\* , a stopat automobilul de model „Dacia Logan” cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\* onduș de către Ojovan Marin, pentru încălcarea regulilor de folosire a centurii de siguranță, faptă contravențională prevăzută de art. 235 al. (1)Cod

contravențional, iar în cadrul verificărilor efectuate Grișca Eugen a mai stabilit că anterior conducătorul auto Ojovan Marin, pentru încălcări a regulamentului circulației rutiere, a acumulat 6 puncte de penalizare și până a purcede nemijlocit la documentarea faptei contravenționale depistate, Grișca Eugen urmărind scopul de a obține o remunerație materială ce nu i se cuvine, pentru neîndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcției deținute și pentru a nu documenta în modul prevăzut de lege încălcarea depistată pasibilă de răspundere contravențională, acționând cu intenție directă, a pretins, primit și acceptat de la conducătorul auto Ojovan Marin, mijloace financiare ce nu i se cuvin în cuantum de 100 MDL, ce i-au fost transmise de către ultimul la data de 21.01.2024, ora 09:35, eliberând ulterior persoana stopată, fără documentarea contravenției în modul prevăzut de lege.

Din totalitatea probelor administrate de către organul de urmărire penală, instanța consideră că vinovăția lui Grișca Eugen de comiterea infracțiunii incriminate este demonstrată cu certitudine, încadrând acțiunile sale în baza art.324 alin.(4) Codul penal.

Grișca Eugen a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii imputate, fiind încheiat acord de recunoaștere a vinovăției, susținut în instanța de judecată de toate părțile, acceptat de instanță.

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției din 25.06.2024, în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției:

- *categoria pedepsei*: amendă cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate.

- *mărimea pedepsei convenite*: pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de articolul 324 alin. (4) din Codul penal, a-i stabilit cet. Grișca Eugen pedeapsă sub formă de amendă în cuantum de 670 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice sau de demnitate publică, pe un termen de 1 (un) an.

În temeiul articolului 64 alin. (3<sup>1</sup>) din Codul penal, sa explicat lui Grișca Eugen, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Această înțelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor: și anume

- voința învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
- recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată;
- natura și gravitatea acuzației înaintate;

- pericolul public prezentat de învinuit;
- interesul public de a obține o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse;
- comportamentul învinuitului cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

Acest acord reflectă o evaluare complexă și echilibrată a circumstanțelor, menită să asigure o pedeapsă justă și proporțională în concordanță cu obiectivele legale și scopurile reparatorii ale sistemului de justiție penală.

În conformitate cu art. 75 a CP al RM la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii comise, de motivele acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe agravante nu sînt.

Circumstanțe atenuante sînt apreciate de către instanță:

Recunoașterea deplină a vinovăției, căința sinceră a inculpatului.

Potrivit art. 505 al.1 CP,(1) Acordul de recunoaștere a vinovăției se întocmește în scris, după aprobarea, în scris, a limitelor pedepsei de către procurorul ierarhic superior, cu participarea obligatorie a învinuitului și a apărătorului acestuia.

În conformitate cu art. 80 al.1 CP al RM, (1) În cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

În ședința de judecată instanța reieșind din prevederile legale, conform art. 509 CP a constatat faptul că inculpatul Grișca Eugen la încheierea, semnarea, acceptarea condițiilor acordului de recunoaștere a vinovăției, a înțeles pentru ce infracțiune este învinuit; a recunoscut vinovăția; a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului; a înțeles consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

Instanța a constatat că la întocmirea, semnarea și aprobarea acordului de recunoaștere a vinovăției din 25.06.2024 pe cauza penală nr. 2024970247 au fost respectate prevederile legale, iar în ședința de judecată inculpatul a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției, el a făcut declarații în instanță despre ceea ce a săvârșit în legătură cu fapta prejudiciabilă ce i se incriminează și atitudinea sa față de probele anexate la dosar.

La locul de trai inculpatul Grișca Eugen se caracterizează pozitiv, la evidență la medicul-narcolog și psihiatru nu se află, de cele comise se căiește, antecedente nu are.

Luînd în considerație cele relatate mai sus, instanța de judecată consideră, că lui Grișca Eugen urmează a i se aplica o pedeapsă fără a fi izolat de societate sub formă de amendă în mărimea negociată și accepțată de părți la încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției.

Articolul 64 al.3/1 CP al RM prevede că:(3<sup>1</sup>) În cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Sanctiunea art. 324 al.4) CP al RM, prevedea ca pedeapsă penală amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani și conform art .16 alin.(3) al CP al RM este considerată ca infracțiune ușoară.

Măsura preventivă aplicată lui Grișca Eugen, obligațiunea de a nu părăsi localitatea de menținut pînă la intrarea sentinței în vigoare apoi de anulat.

Conform art. 229<sup>4</sup> CPP, Confiscarea specială și confiscarea extinsă a bunurilor infracționale, precum și repararea prejudiciilor cauzate prin infracțiuni se dispun prin hotărîrea instanței de judecată în condițiile prezentului cod și ale Codului penal.

Suma bunurilor infracționale de 100 lei urmează a fi confirmată și încasată de la inculpat.

Cît privește corpurile delictelor, soarta acestora urmează a fi soluționată reieșind din prevederile art. 162 CPP al RM.

În conformitate cu art. art.340, art.506 ,509,art.384-389, art.392 Codul de Procedură Penală, instanța de judecată

#### H o t ă r ă ș t e :

A-l recunoaște vinovat pe **Grișca Eugen** \*\*\*\*\* de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin.4 Cod Penal al RM și ca măsură de pedeapsă, a-i aplica amendă în mărime de 670 (șase sute șaptezeci ) unități convenționale ce constituie suma de 33 500,00(treizeci și trei mii cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de demnitate publică pe un termen de 1 (unu) ani.

Condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o achită în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Amenda se va achita de către condamnat în mod benevol în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, în caz contrar instanța va trimite executorului judecătoresc titlul executoriu pentru încasarea silită a amenzii.

Se explică inculpatului Grișca Eugen \*\*\*\*\* că în caz de eschivare cu rea voință de la achitarea amenzii stabilite, instanța de judecată conform art.64 Cod penal poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare, calculându-se o lună de închisoare pentru 100 unități convenționale.

Măsura preventivă aplicată lui Grișca Eugen \*\*\*\*\* obligațiunea de a nu părăsi țara de menținut pînă la întrarea sentinței în vigoare apoi de anulat.

Corpurile delictive:

- Plic în interiorul căruia se află DVD-R cu numărul de inventar 3103(13) a DGAO Direcția nr.1 a CNA, pe care se află înregistrate rezultatele măsurii speciale de investigație – cercetarea domiciliului, ridicate din materialele cauzei penale nr.2023970465, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete DGT Nord a CNA” ,care se află la păstare la cauza penală de păstrat la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării cauzei penale.

A confisca și încasa de la Grișca Eugen \*\*\*\*\* în beneficiul statului suma de 100,00( una sută ) lei.

Sentința integrală pronunțată public la 15.08.2024 orele 13.00.

Sentința cu drept de atac timp de 15 zile la Curtea de Apel Bălți prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul central.

Președinte de ședință, judecătorul

Lucia Grădinari