

**S E N T I N Ţ A**

**În numele Legii**

29 iunie 2018

**mun. Bălţi**

Judecătoria Bălţi (sediu central), instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul

Igor Mozgovoi

Grefier

Mihaela Galbur

Cu participarea:

Acuzatorului de stat

XXXXXXXXXX

Apărătorului

XXXXXXXXXX

a judecat în şedinţă publică, cauza penală privind învinuirea lui

**XXXXXXXXXX**, născut la **XXXXXXXXXX**, originar s. Doltu, **XXXXXXXXXX** r-nul Făleşti, domiciliat în mun. Bălţi, str. Bulgară, 79, ap. 28, moldovean, cetăţean a R. Moldova, studii superioare, supus militar, căsătorit, doi copii minori la întreţinere, cu antecedente penale stinse, posesor al buletinului de identitate seria A şi nr.04182170, eliberat la **XXXXXXXXXX** de SEDP Bălţi, IDNP **XXXXXXXXXX**

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 326 alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 05 aprilie – 29 iunie 2018.

Cauză judecată conform art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa

**C O N S T A T Ă :**

1 Petru Păcălău, activînd în baza ordinelor cu nr. 32p şi 33p din **XXXXXXXXXX** a Directorului Filialei din Bălţi al ÎS „Centrul de Pregătire a Specialiştilor pentru Armata Naţională”, prin cumul în funcţia de manager al ÎS „Centrul de Pregătire a Specialiştilor pentru Armata Naţională” şi profesor de siguranţă rutieră în cadrul aceleiaşi instituţii, începînd cu **XXXXXXXXXX**, în cadrul discuţiilor purtate cu cet. **XXXXXXXXXX** Tudor, a susţinut că are influenţă asupra persoanelor publice din cadrul Secţiei Înmatricularea Transportului şi Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaţionale de Stat „REGISTRU” din mun. Bălţi, în atribuţiile de serviciu ale cărora intră primirea examenelor de calificare auto şi eliberarea permiselor de conducere, unde în scopul de a-i determina pe aceştia să organizeze susţinerea favorabilă de către **XXXXXXXXXX** Tudor a examenelor de calificare auto şi ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „C” de vehicule, a pretins de la ultimul bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 350 euro, bani pe care Petru Păcălău i-a primit personal de la **XXXXXXXXXX** Tudor ulterior susţinerii de către numitul a examenelor de calificare auto, la **XXXXXXXXXX** aproximativ la ora 15:20 în mun. Bălţi, pe str. Chişinăului, nr. 72, nemijlocit în curtea Filialei Bălţi a ÎS „Centrul de Pregătire a Specialiştilor pentru Armata Naţională” şi care conform cursului valutar oficial al BNM constituiau suma de 7245,63 lei, după care fapt a fost reţinut de către colaboratorii Direcţiei Generale Teritoriale Nord a Centrului Naţional Anticorupţie a R. Moldova.

2. În şedinţa de judecată din 31 mai 2018 pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Petru Păcălău, fiind asistat de avocatul Vasile Anton, a prezentat instanţei de judecată printr-un înscris autentic o cerere prin care a solicitat ca examinarea cauzei penale să fie desfăşurată în procedură simplificată în baza art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, declarînd că, recunoaşte fapta săvârşită, este de acord cu învinuirea adusă şi încadrarea juridică, faptele relatate în rechizitoriul corespund realităţii iar probele administrate în faza de urmărire penală îi sunt cunoscute, le înţelege conţinutul, nu are obiecţii asupra lor şi nu solicită administrarea de noi dovezi.

Avocatul **XXXXXXXXXX** şi procurorul Marcel Dumbravan au susţinut cererea înaintată de inculpat.

Instanţa de judecată, analizînd cererea inculpatului şi ascultînd opiniile participanţilor la proces, ţinînd cont de recunoaşterea totală şi necondiţionată a vinovăţiei, a găsit posibilă admiterea cererii inculpatului Petru Păcălău, dat fiind că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia pentru a permite stabilirea unei pedepse.

3. Inculpatul Petru Păcălău, fiind audiat în cadrul examinării cauzei, chestionat sub jurământ în conformitate cu art. art. 108, 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, prin expunere factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriul, a recunoscut integral vinovăţia şi a declarat aceleaşi fapte care au fost stabilite în cadrul urmăririi penale.

La întrebarea instanţei inculpatul a confirmat că. îsi sustine declaratia prin care a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriul si solicită ca judecata să

aibă loc pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

A explicat instanței că, activând în baza ordinelor de angajare a filialei din Bălți a ÎS „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, prin cumul în funcția de manager al ÎS „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” și profesor de siguranță rutieră în cadrul aceleiași instituții, la 14.02.2018, în cadrul discuțiilor purtate cu cet. Musteață Ion Tudor, a susținut că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Bălți, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră primirea examenelor de calificare auto și eliberarea permiselor de conducere, unde în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze susținerea favorabilă de către Ion Musteață a examenelor de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „C” de vehicule, pretinzând de la Ion Musteață bani în sumă totală de 350 euro, bani pe care i-a primit personal de la XXXXXXXXXX Tudor cu scopul să-l ajut să susțină examenele de calificare.

Ulterior a fost reținut de colaboratorii de poliție.

La întrebările adresate inculpatul a declarat instanței că, recunoaște integral vina, se căiește și regretă de cele săvârșite.

4. Cu toate că inculpatul Petru Păcălău și-a recunoscut vinovăția în săvârșirea infracțiunii care i se incriminează, vina acestuia la fel este probată prin probele administrate în cadrul urmăririi penale, și anume:

- procesul-verbal de primire a denunțului depus de către XXXXXXXXXX Tudor la 20.02.2018 (f.d. 5);
- procesul-verbal de reținere a lui Petru Păcălău din XXXXXXXXXX (f.d. 49-50);
- ordonanța și procesul-verbal de ridicare a telefonului mobil model Samsung Galaxy S7 cu IMEI: 355017075342357 ce aparține cet. XXXXXXXXXX din XXXXXXXXXX (f.d.13-14);
- procesul-verbal de examinare a obiectului cu anexe din XXXXXXXXXX, prin care se confirmă faptul examinării telefonului mobil model Samsung Galaxy S7 cu IMEI: 355017075342357 ce aparține cet. XXXXXXXXXX, ridicat de la ultimul la XXXXXXXXXX (f.d.15-16);
- ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive (cu anexe), și anume: suportul de informație de tip CD-R, model „freestyle”, ce conține înregistrarea audio a discuției purtate între cet. XXXXXXXXXX și cet. Petru Păcălău la 15.02.2018 (f.d.17);
- ordonanța și procesul-verbal de ridicare a actelor cu privire la școlarizarea și instruirea auto a lui Ion Musteață și participarea acestuia la XXXXXXXXXX la proba practică în cadrul SÎT și CCA Bălți pentru obținerea permisului de conducere la categoria C, din XXXXXXXXXX (f.d.18-19);
- procesul-verbal de examinare a documentelor din XXXXXXXXXX, prin care se confirmă faptul examinării actelor cu privire la școlarizarea și instruirea auto a lui Ion Musteață și participarea acestuia la XXXXXXXXXX la proba practică în cadrul SÎT și CCA Bălți pentru obținerea permisului de conducere la categoria C, ridicate de la acesta la XXXXXXXXXX (f.d.20-26);
- ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă (cu anexe), și anume: actele cu privire la școlarizarea și instruirea auto a cet. XXXXXXXXXX și participarea acestuia la XXXXXXXXXX la proba practică în cadrul SÎT și CCA Bălți pentru obținerea permisului de conducere la categoria C (f.d. 27);
- ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 09.03.2018 a documentelor cu privire la participarea la examenul la proba practică în cadrul SÎT CCA Bălți din XXXXXXXXXX de către Ion Musteață (f.d.65-66);
- procesul-verbal de examinare a documentelor din XXXXXXXXXX, prin care se confirmă faptul examinării documentelor cu privire la participarea la examenul la proba practică în cadrul SÎT CCA Bălți din data de XXXXXXXXXX de către Ion Musteață, ridicate de la ultimul conform procesului-verbal din 09.03.2018 (f.d.67-71);
- ordonanța din XXXXXXXXXX privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive, și anume: documentele cu privire la participarea de către Ion Musteață la examenul -proba practică în cadrul SÎT CCA Bălți din XXXXXXXXXX (f.d. 72);
- ordonanța de recunoaștere și atașare la dosar a corpurilor delictive și anume: mijloacele bănești în sumă totală de 350 euro, ridicate în cadrul percheziției corporale de la Petru Păcălău din XXXXXXXXXX, în șapte bancnote cu nominalul de 50 euro cu următoarele serii și numere: seria WA nr. 1081400905; seria SA nr. 2114502755; seria WA nr. 2108450899; seria RA nr. 2806395081; seria SD nr. 2011188197; seria WA nr. 5562444142; seria RA nr. 2728041477. (f.d.143);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 12.03.2018, prin care se confirmă faptul examinării suportului de informație de tip DVD-R model „freestyle”, ce conține înregistrarea video a acțiunilor de urmărire penală – reținerea lui Petru Păcălău din XXXXXXXXXX (f.d.144);
- ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar din XXXXXXXXXX a corpurilor delictive și anume: suportul de informație de tip DVD-R model „freestyle”, ce conține înregistrarea video a acțiunilor de urmărire penală – reținerea lui Petru Păcălău din XXXXXXXXXX. (f.d.145);
- ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive, și anume: suportul de informație de tip CD-R, model „VS” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrările operative video din XXXXXXXXXX, suportul de informație de tip CD-R, model „VS” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrările operative audio din XXXXXXXXXX. (f.d.148);
- ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive din 19.03.2018, și anume: un suport electronic de tip disc CD de culoare albă, pe care este aplicată inscripția textuală „Direcția Generală Asigurare Operativă, Direcția Interceptări Staționare”, căruia i-a fost atribuit numărul de inventar al DAO a CNA după cum urmează: „1001/18”, ce conține înregistrările audio a convorbirii telefonice efectuate în perioada 21.02.2018 – XXXXXXXXXX între Petru Păcălău și Ion Musteață, efectuate de la telefonul celular cu numărul 069035770, ce se află în posesia și folosința lui Petru Păcălău, înregistrări care sunt pertinente pentru prezenta cauză penală și două suporturi electronice de tip disc CD-R model „Verbatim”, cărora le-au fost atribuite numere de inventar ale DAO a CNA: „838/18” și „839/18”, ce conțin toate înregistrările audio a convorbirilor telefonice din perioada 21.02.2018 – 12.03.2018 între Petru Păcălău și Ion Musteață, efectuate de la telefonul celular cu numărul 069035770, ce se află în posesia și folosința lui Petru Păcălău (f.d.150);
- procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor din XXXXXXXXXX. (f.d.97);
- procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din XXXXXXXXXX, cu anexe stenograme (f.d.104-109);
- procesul-verbal de efectuare a măsurilor speciale de investigație (interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice), cu anexe stenograme, din XXXXXXXXXX (f.d.121-132).

Probele enunțate supra, precum și alte documente ale cauzei penale, coroborate cu declarațiile inculpatului, formează un ansamblu probator ce pe deplin dovedesc vinovăția inculpatului în cele incriminate și recunoscute de acesta.

5. În conformitate cu art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Petru Păcălău au fost corect încadrate în prevederile art. 326 alin. (1) Cod penal, trafic de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine și pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

o. Circumstanțe ce atenuază răspunderea penală, conform art. 70 Cod penal, nîc stabilite contribuerea activă la descoperirea infracțiunii și recunoașterea vinovăției.

Instanța de judecată nu va recunoaște în calitate de circumstanță atenuantă recunoașterea vinovăției, întrucît aceasta în speța discutată atrage incidența procedurii simplificate și nu poate fi valorificată ca o circumstanță atenuantă judiciară prevăzută de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleași situații de drept să i se acorde o dublă valență juridică.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art. 77 Cod penal, în privința lui Petru Păcălău săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară.

Instanța de judecată reține că, nu poate fi recunoscută drept circumstanță agravantă săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară sau pentru alte fapte care au relevanță pentru cauză, dacă antecedentele penale au fost stinse sau anulate sau dacă legea a decriminalizat acțiunea comisă în trecut.

La caz, instanța atestă că, potrivit copiilor de pe hotărîrile judecătorești de condamnare devenite definitive și a bonului de plată anexate la materialele cauzei, Petru Păcălău are antecedentele penale stinse.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art. 16 alin. (3) Cod penal, infracțiunea imputată lui Petru Păcălău face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, care se pedepșesc cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepșesc cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Potrivit art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Reieșind din prevederea precitată, limitele pedepselor prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, pentru inculpat vor constitui:

- amendă în mărime de la 1500 la 2250 unități convenționale;
- închisoare de la 3 luni la 3 ani și 4 luni.

Acuzatorul de stat a solicitat stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 2100 unități convenționale.

Apărătorul și inculpatul au solicitat stabilirea unei pedepse sub formă de amendă minimă în condițiile prevăzute de art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală.

Avînd în vedere cele menționate și prevederile legii penale, de recunoașterea vinovăției inculpatului în cele comise, ținînd cont de prevederile art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, de faptul că inculpatul a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă, acesta se caracterizează pozitiv la locul de trai și de muncă, antecedente penale sunt stinse, are la întretinere doi copii minori, instanța de judecată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, consideră oportună stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 2100 unități convenționale.

7. Cu referire la corpurile delictive, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 106, 106<sup>1</sup> Cod penal, art. 162 Cod de procedură penală, după cum urmează:

- mijloacele bănești în sumă de 350 euro (împachetate împreună cu suma de 1100 euro, într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, pe care sunt prezente inscripțiile explicative „Plic Nr.1 pe cauza penală nr. 2018970178”, ce conține bani în sumă de 1450 euro ridicați de la cet. Păcălău Petru în cadrul percheziției corporale din XXXXXXXXXX) formate din șapte bancnote cu nominalul de 50 euro cu următoarele serii și numere: seria WA nr. 1081400905; seria SA nr. 2114502755; seria WA nr. 2108450899; seria RA nr. 2806395081; seria SD nr. 2011188197; seria WA nr. 5562444142; seria RA nr. 2728041477, ridicate în cadrul percheziției corporale de la cet. Petru Păcălău la XXXXXXXXXX, instanța de judecată consideră necesar după intrarea sentinței în vigoare de a le trece în venitul statului;

- suportul de informație de tip CD-R model „freestyle” ce conține înregistrarea audio a discuției dintre cet. XXXXXXXXXX și cet. Păcălău Petru din XXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA” iar pe aversul pachetului fiind efectuată inscripția explicativă cu următorul conținut: „Procesul penal nr. 20180460033, Plic ce conține un suport de informație de tip CD-R model „freestyle” cu înregistrările audio a discuției dintre Ion Musteață și Petru Păcălău din 15.02.2018, instanța de judecată consideră necesar de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- suportul de informație de tip CD-R model „VS” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrările operative video din XXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Plic nr.1, cauza penală nr.2018970178, ce conține un purtător de informație de tip CD-R model „VS” pe care sunt înscrise înregistrările operative video din XXXXXXXXXX”, instanța de judecată consideră necesar de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- suportul de informație de tip CD-R, model „VS” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrările operative audio din XXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Plic nr.2, cauza penală nr.2018970178, ce conține un purtător de informație de tip CD-R model „VS” pe care sunt înscrise înregistrările operative audio din XXXXXXXXXX, instanța de judecată consideră necesar de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- un suport de informație de tip DVD-R, model „freestyle”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală - reținerea cet. Petru Păcălău, care este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, iar pe aversul pachetului fiind efectuată inscripția explicativă cu următorul conținut: „Cauza penală nr.2018970178, Plic nr. 3 ce conține un suport de informație de tip DVD-R, model „freestyle”, cu înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală - reținerea lui Petru Păcălău din XXXXXXXXXX, instanța de judecată consideră necesar de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- un suport electronic de tip disc CD de culoare albă, pe care este aplicată inscripția textuală „Direcția Generală Asigurare Operativă, Direcția Interceptări Staționare”, căruia i-a fost atribuit numărul de inventar al DAO a CNA după cum urmează: „1001/18”, ce conține înregistrările audio a convorbirii telefonice efectuate în perioada XXXXXXXXXX - XXXXXXXXXX între Păcălău Petru și cet. XXXXXXXXXX, efectuate de la telefonul celular cu numărul 069035770, ce se află în posesia și folosința lui Păcălău Petru, înregistrări care sunt pertinente pentru prezenta cauză penală, împachetat în plic de cancelarie care a fost sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA”, instanța de judecată consideră necesar de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

Instanța de judecată atestă că, la materialele cauzei în temeiul încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei mun. Bălți din 26 martie 2018 a fost aplicat sechestrul pe mijloacele bănești proprietate a lui Petru Păcălău în sumă de 587 lei (împachetate separat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, pe care sunt prezente inscripțiile explicative „Plic Nr.2 pe cauza penală nr. 2018970178 ce conține bani în sumă de 587 lei ridicați de la cet. Păcălău Petru în cadrul percheziției corporale din XXXXXXXXXX) și 1100 euro (împachetate împreună cu suma de 350 euro, într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, pe care sunt prezente inscripțiile

explicative „Plic Nr.1 pe cauza penală nr. 2018970178”, ce conține bani în sumă de 1450 euro ridicați de la cet. Păcălău Petru în cadrul percheziției corporale din XXXXXXXXXX) (f.d. 164-165), în acest sens instanța de judecată consideră de a fi ridicat sechestrul cu dispunerea restituirii acestora în proprietatea lui Petru Păcălău, cu condiția executării sancțiunii pecuniare stabilite de către instanța de judecată prin prezenta sentință.

7. Cheltuielile judiciare din partea acuzării nu au fost înaintate.

8. Din materialele cauzei rezultă că acțiune civilă nu a fost depusă, precum nu sunt față de inculpat și pretenții materiale sau morale.

9. În baza art. art. 364<sup>1</sup>, 384-385, 395, 397 Cod procedură penală, instanța de judecată

### C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovat **Păcălău Petru Anton** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei Legi se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2100 (două mii una sută) unități convenționale, ceea ce constituie – 105 000 (una sută cinci mii) lei, ce urmează a fi achitată în beneficiul statului.

Corpurile delictive:

- mijloacele bănești în sumă de 350 euro (împachetate împreună cu suma de 1100 euro, într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, pe care sunt prezente inscripțiile explicative „Plic Nr.1 pe cauza penală nr. 2018970178”, ce conține bani în sumă de 1450 euro ridicați de la cet. Păcălău Petru în cadrul percheziției corporale din XXXXXXXXXX) formate din șapte bancnote cu nominalul de 50 euro cu următoarele serii și numere: seria WA nr. 1081400905; seria SA nr. 2114502755; seria WA nr. 2108450899; seria RA nr. 2806395081; seria SD nr. 2011188197; seria WA nr. 5562444142; seria RA nr. 2728041477, ridicate în cadrul percheziției corporale de la cet. Petru Păcălău la data de XXXXXXXXXX, după intrarea sentinței în vigoare de a le trece în venitul statului;

- suportul de informație de tip CD-R, model „freestyle” ce conține înregistrarea audio a discuției dintre cet. Ion Musteață și cet. Petru Păcălău din XXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA” iar pe aversul pachetului fiind efectuată inscripția explicativă cu următorul conținut: „Procesul penal nr. 20180460033, ce conține un suport de informație de tip CD-R, model „freestyle” cu înregistrările audio a discuției dintre cet. Ion Musteață și cet. Petru Păcălău din XXXXXXXXXX”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- suportul de informație de tip CD-R, model „VS” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrările operative video din XXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Plic nr.1, cauza penală nr.2018970178, ce conține un purtător de informație de tip CD-R, model „VS” pe care sunt înscrise înregistrările operative video din XXXXXXXXXX”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- suportul de informație de tip CD-R, model „VS” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrările operative audio din XXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Plic nr.2, cauza penală nr.2018970178, ce conține un purtător de informație de tip CD-R, model „VS” pe care sunt înscrise înregistrările operative audio din XXXXXXXXXX, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- suport de informație de tip DVD-R, model „freestyle”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală - reținerea cet. Petru Păcălău, care este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, iar pe aversul pachetului fiind efectuată inscripția explicativă cu următorul conținut: „Cauza penală nr.2018970178, Plic nr.3 ce conține un suport de informație de tip DVD-R, model „freestyle”, cu înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală - reținerea cet. Petru Păcălău din XXXXXXXXXX, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- suport electronic de tip disc CD de culoare albă, pe care este aplicată inscripția textuală „Direcția Generală Asigurare Operativă, Direcția Interceptări Staționare”, căruia i-a fost atribuit numărul de inventar al DAO a CNA după cum urmează: „1001/18”, ce conține înregistrările audio a convorbirii telefonice efectuate în perioada XXXXXXXXXX – XXXXXXXXXX între cet. Păcălău Petru și cet. XXXXXXXXXX, efectuate de la telefonul celular cu numărul 069035770, ce se află în posesia și folosința lui Păcălău Petru, împachetat în plic de cancelarie care a fost sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA”, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

A ridica sechestru aplicat în temeiul încheierii judecătorești de instrucție al Judecătorei Bălți din 26.03.2018, de pe mijloacele bănești proprietate a lui Păcălău Petru, în sumă de 587 lei (împachetate separat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, pe care sunt prezente inscripțiile explicative „Plic Nr.2 pe cauza penală nr. 2018970178 ce conține bani în sumă de 587 lei ridicați de la cet. Păcălău Petru în cadrul percheziției corporale din XXXXXXXXXX) și 1100 euro (împachetate împreună cu suma de 350 euro, într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, pe care sunt prezente inscripțiile explicative „Plic Nr.1 pe cauza penală nr. 2018970178”, ce conține bani în sumă de 1450 euro ridicați de la cet. Păcălău Petru în cadrul percheziției corporale din XXXXXXXXXX), cu dispunerea restituirii acestora în proprietatea lui Păcălău Petru, cu condiția executării sancțiunii pecuniare stabilite de către instanța de judecată prin prezenta sentință.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Bălți (sediu central).

Președintele ședinței,

judecătorul:

/semnătura/

Igor Mozgovoï

Copia corespunde originalului Judecător:

I. Mozgovoï