

SENTINȚĂ

În numele legii

or.xxxxORAS_SATxxxx.

07.11.2011

Judecătoria xxxxORAS_SATxxxx compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul: T.Leahu
Grefier: A.Zagorodniuc
Cu participarea:
Procurorului: M.Dumbravan
Avocatului: A.Gherasim

A judecat în ședință de judecată publică cauza penală de învinuire:

xxxxCUSTOM1xxxx xxxNUMExxxx, născută la xxxDATA_NASTERIxxxx în satul Prajila raionul Florești, domiciliată în orașul xxxxORAS_SATxxxx str. Voluntarilor 11 ap.40, cetățeană a Republicii Moldova, cu studii superioare, nesupusă serviciului militar, căsătorită, are la întreținere un copil minor, xxxxCUSTOM2xxxx „xxxxCUSTOM1xxxx” din orașul xxxxORAS_SATxxxx, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.332 alin.1 Cod penal,

Procedura de citare legal executată

Inculpata și apărătorul său au pledat pentru încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea termenului de prescripție.

Procurorul s-a pronunțat întru admiterea demersului.

Asupra materialelor din dosar și probelor administrate în ședința de judecată,

CONSTATĂ:

Inculpata xxxxCUSTOM1xxxx Galina se învinuiește de către organul de urmărire penală în aceia că ea, activînd în funcția de xxxxCUSTOM2xxxx „xxxxCUSTOM1xxxx” din orașul xxxxORAS_SATxxxx, numită în această funcție prin ordinul șefului Secției Cultură județul Orhei, nr.15 din 22.09.1999, fiind persoană cu funcție de răspundere căreia i s-au acordat prin numire, anumite drepturi și obligații în vederea exercitării acțiunilor administrative de dispoziție, organizatorico-economice și de conducere executivă a instituției publice, folosind intenționat situația de serviciu, a comis infracțiunea de fals în acte publice în următoarele circumstanțe:

În perioada de timp cuprinsă între lunile septembrie 2006 și octombrie 2009, ea, activînd în funcția nominalizată folosind intenționat situația de serviciu, din interes personal, a inclus în tabelele de pontaj de evidență a timpului de muncă, care constituie documente oficiale de calcul și achitare a salariului angajaților, date false cu privire la orele de muncă efectuate de unii angajați a bibliotecii publice „xxxxCUSTOM1xxxx” din orașul xxxxORAS_SATxxxx, după cum urmează:

- în tabelul de pontaj pentru luna septembrie a anului 2006 a inclus spre achitare bibliotecarului xxxxCUSTOM1xxxx Silvia salariu pentru 7 zile lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

- în tabelul de pontaj pentru luna octombrie a anului 2006, a inclus spre achitare bibliotecarului xxxxCUSTOM1xxxx Silvia salariu pentru 20 zile lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

- în tabelul de pontaj pentru luna decembrie a anului 2007, a inclus spre achitare bibliotecarului xxxxCUSTOM1xxxx Silvia salariu pentru 21 zile lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

- în tabelul de pontaj pentru luna ianuarie a anului 2008, a inclus spre achitare bibliotecarului xxxxCUSTOM1xxxx Silvia salariu pentru 22 zile lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

- în tabelul de pontaj pentru luna februarie a anului 2008, a inclus spre achitare bibliotecarului xxxxCUSTOM1xxxx Silvia salariu pentru 21 zile lucrătoare, pentru care fapt angajatul nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

- în tabelul de pontaj pentru luna martie a anului 2008, a inclus spre achitare bibliotecarului xxxxCUSTOM1xxxx Silvia salariu pentru 21 zile lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

- în tabelul de pontaj pentru luna aprilie a anului 2008, a inclus spre achitare bibliotecarului xxxxCUSTOM1xxxx Silvia salariu pentru 21 zile lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

- în tabelul de pontaj pentru luna mai a anului 2008, a inclus spre achitare bibliotecarului xxxxCUSTOM1xxxx Tatiana salariu pentru 3 zile lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

- în tabelul de pontaj pentru luna iunie a anului 2008, a inclus spre achitare bibliotecarului xxxxCUSTOM1xxxx Tatiana salariu pentru 15 zile lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

- în tabelul de pontaj pentru luna iulie a anului 2009, a inclus spre achitare bibliotecarului xxxxCUSTOM1xxxx Natalia salariu pentru 18 zile lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

- în tabelul de pontaj pentru luna august a anului 2009, a inclus spre achitare bibliotecarului xxxxCUSTOM1xxxx Natalia salariu pentru 19 zile lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

- în tabelul de pontaj pentru luna septembrie a anului 2009, a inclus spre achitare bibliotecarului Malutina Natalia salariu pentru 22 zile lucrătoare și bibliotecarului xxxxCUSTOM1xxxx Tatiana salariu pentru 6 zile lucrătoare, pentru care faptele nominalizate au fost remunerate neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă;

- în tabelul de pontaj pentru luna octombrie a anului 2009, a inclus spre achitare bibliotecarului xxxxCUSTOM1xxxx Natalia salariu pentru 21 zile lucrătoare, pentru care fapt angajata nominalizată a fost remunerată neîntemeiat cu salariu pentru perioada respectivă,

pe cînd în realitate, persoanele nominalizate în zilele indicate nu s-au aflat la serviciu, fiind plecate peste hotarele Republicii Moldova, iar salariu fiind ridicat ulterior de acestea personal la întoarcere sau de rudele acestora în baza procurilor.

În ședința preliminară avocatul A.xxxxNUMExxxx solicitat încetarea procesului penal în privința Galinei xxxxCUSTOM1xxxx și liberarea acesteia de răspundere penală în legătură cu intervenirea termenului de prescripție, cerînd anexarea la dosar a demersului inculpatei cu solicitarea respectivă.

Inculpata G.xxxxCUSTOM1xxxx a susținut demersul înaintat de către apărător, confirmînd faptul semnării de către ea a demersului privind încetarea procesului.

Și-a exprimat acordul cu încetarea procesului în legătură cu intervenirea termenului de prescripție, și procurorul.

Ascultînd opiniile participanților la proces, examinînd materialele cauzei, instanța de judecată consideră că demersul înaintat de către apărător este întemeiat și urmează a fi admis din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 350 alin.1 CPP, dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute de art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. Articolul 332 CPP, referitor la această chestiune face trimitere la art.275 CPP.

Potrivit pct.4 art.275 CPP, urmărirea penală pornită nu mai poate fi efectuată și v-a fi încetată în cazul cînd a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

Prescripția, conform art. 60 alin.2 CP curge din ziua săvîrșirii infracțiunii și pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii instanței de judecată.

În urma studierii materialelor cauzei penale instanța relevă că faptele infracționale, incriminare Galinei xxxxCUSTOM1xxxx au fost comise în perioada de timp, cuprinsă între lunile septembrie 2006 și octombrie 2009, și deci, infracțiunea se consideră consumată din data săvîrșirii ultimei acțiuni, adică, luna octombrie 2009.

Astfel, luînd în considerație că infracțiunea prevăzută de art. 332 alin.1 CP, comiterea căreia i se incriminează inculpatei G.xxxxCUSTOM1xxxx, prin prisma art.16

alin.2 Cod Penal se califică drept infracțiune ușoară, iar conform art.60 alin.1 lit.,a” Cod Penal prescripția tragerii la răspundere penală pentru săvârșirea unei infracțiuni ușoare este de 2 ani, instanța de judecată ajunge la concluzia că procesul penal în privința Galinei Davădic urmează a fi încetat în legătură cu intervenirea termenului de prescripție. Acordul său cu încetarea procesului penal în baza temeiului menționat, care, potrivit art.332 alin.5 CPP este o condiție obligatorie pentru încetarea procesului inculpată G.xxxxCUSTOM1xxxx și l-a exprimat atât prin demersul înaintat cât și prin declarația sa din cadrul ședinței de judecată.

În conformitate cu art.art.364; 391-394 alin.4; 396 CPP Cod de procedură penală instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

A înceta procesul penal de învinuire xxxxCUSTOM1xxxx xxxNUMExxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin.1 Cod penal în legătură cu intervenirea termenului de prescripție, cu liberarea de răspundere penală.

Măsura preventivă, „obligarea de a nu părăsi țara”, aplicată în privința G.xxxxCUSTOM1xxxx la 29.09.2011, se consideră încetată de drept.

Corpurile delictelor anexate la cauză și anume:

-tabelul de pontaj și tabelul de salarizare-decontare pentru luna ianuarie 2010 și ordinele directorului bibliotecii „M.Eminescu” nr. 145 din 17.06.2010 și nr.157 din 03.01.2011, ce se conțin în plicul nr.1, la înțrarea sentinței în vigoare v-or fi restituite Secției Cultură a raionului xxxxORAS_SATxxxx;

-tabelele de pontaj, tabelele de salarizare-decontare cu deconturi de avans din perioada anilor 2006-2009 ce se referă la biblioteca publică „M.Eminescu”, contractul de răspundere materială a directorului bibliotecii „M.Eminescu” din 01.02.2000, ordinele directorului G.xxxxCUSTOM1xxxx, anexate la tabelele de pontaj, ce se conțin în cutia nr.1, v-or fi restituite contabilității primăriei orașului xxxxORAS_SATxxxx;

-două registre de ordine a directorului bibliotecii „M.Eminescu” din perioada 2006-2009, dosarele personale ale colaboratorilor bibliotecii- Caluger S.,xxxxCUSTOM1xxxx T.,Miliutin N.,xxxxCUSTOM1xxxx G., ce se conțin în cutia nr.2, v-or fi restituite bibliotecii publice „M.Eminescu”.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

Președintele ședinței judecătorești

T.Leahu.