

Dosarul nr. 1-296/18  
28-1-7875-16112018

**S E N T I N Ţ Ă**  
**În Numele Legii**

09 decembrie 2019  
Judecătoria Edineţ, Sediul Central  
Instanţa în componenţa:  
Preşedinte de şedinţă, judecător  
Grefier  
Cu participarea:  
Procurorului  
Avocatului  
Interpretului

mun. Edineţ

Prisacari C.  
Sobciuc C.  
  
Pripa I.  
Baban N.  
Rusnac L.

judecînd, în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui  
**Banahovschi Mihail Piotr**, c/p 0980509143562, născut la data de 16 martie  
1952, \*\*\*\*\*, domiciliat pe \*\*\*\*\*, de naţionalitate ucrainean, cetăţean al RM,  
limba de stat nu posedă, grad de dizabilitate nu deţine, studii superioare, supus  
militar, neangajat în câmpul muncii, căsătorit, persoane la întreţinere nu are, copia  
rechizitoriului a primit, drepturile şi obligaţiile i-au fost explicate, anterior  
condamnat,

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 329 alin. (1) Cod Penal.

Cauza penală pornită la data de 23 aprilie 2008 şi remisă instanţei la data de  
16 noiembrie 2018.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de  
judecată, instanţa,

**A C O N S T A T A T:**

**Banahovschi Mihail Piotr** se învinuieşte de faptul că, deţinând funcţia de  
secretar al Consiliului municipal Edineţ, numit în funcţia respectivă prin decizia  
Consiliului municipal Edineţ, din data de 07.07.\*\*\*\*\* în perioada anilor 2004 -  
2007, îndeplinind necorespunzător obligaţiile de serviciu ca rezultat al unei  
atitudini neglijente faţă de ele, ignorând prevederile Legii nr. 123-XV din  
18.03.2003 privind administraţia publică locală şi anume art. 24 alin. (2) care  
prevede că, în cazul în care consideră că decizia consiliului este ilegală, secretarul  
este în drept să nu o contrasemneze şi să solicite consiliului reexaminarea ei, art.  
24 alin. (3) care prevede că, secretarul va remite decizia consiliului local către  
primarul şi direcţia teritorială control administrativ a Ministerului Administraţiei

Publice Locale în cel mult 5 zile după data semnării, art. 44 alin. (1) lit. c) care prevede că, avizează proiectele de decizii ale consiliului local, asumându-și răspunderea pentru legalitatea acestora, contrasemnează deciziile, art. 44 alin. (1) lit. g) care prevede că, dacă legea nu prevede altfel, comunică și înaintează, în termen de 5 zile, autorităților și persoanelor interesate actele emise de consiliul local sau de primar, prevederile Legii nr. 436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, și anume art. 20 alin. (2) care prevede că, în cazul în care secretarul consiliului consideră că decizia consiliului este ilegală, el este în drept să nu o contrasemneze și să solicite consiliului reexaminarea acestei decizii, art. 20 alin. (3) care prevede că, secretarul consiliului va remite decizia consiliului local primarului și, în cazurile prevăzute de lege, oficiului teritorial al Cancelariei de Stat în cel mult 5 zile după data semnării, art. 39 alin. (1) lit. c) care prevede că, avizează proiectele de decizii ale consiliului local și contrasemnează deciziile, art. 39 alin. (1) lit. g) care prevede că, comunică și remite, în termen de 5 zile, dacă legea nu prevede altfel, autorităților și persoanelor interesate actele emise de consiliul local sau de primar, în lipsa de control a semnat deciziile Consiliului orașenesc Edineț, nu a solicitat reexaminarea lor și nu a transmis în adresa Direcției Teritoriale Control Administrativ Edineț procesele-verbale a ședințelor Consiliului, astfel fiind ilegal atribuite în proprietate privată terenuri de pământ următoarelor persoane fizice, care nu au avut viză de reședință în orașul Edineț și anume: lui Melnic Lilia prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* Bordeianu Ion prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. 26/1-27 din \*\*\*\*\* Gonța Iulia prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr.\*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* Bordeianu Svetlana prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* ,Balan Liliana prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din 08.08.2006, Șipitco Andrei prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* , terenuri în valoare totală de 302 809, 47 lei, care deja dispuneau în proprietate de bun imobil locativ și anume: lui Gorobeț Vladimir prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* ,Dudnic Iurie prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr.\*\*\*\*\* , Galușca Liubovi prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , Casianovici Ala prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , Bodiu Leonid prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr.\*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* , Curteanu Vasile prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* , Cojocari Adrian prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* Rusu Mariana prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr.\*\*\*\*\* , Litra Ruslan prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr.\*\*\*\*\* , Litra Ana prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* , Babii Vasile prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr.\*\*\*\*\* , terenuri în valoare totală de 260 383, 61 lei, care erau căsătorite la acel moment (celibatare) și anume: lui Banaru Vitalie prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr.\*\*\*\*\* , Voina

Natalia prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Scutaru Vitalie prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Scutaru Victor prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Scutaru Anatolie prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Cazac Liudmila prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Cazacu Daniela prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Buga Diana prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Chișca Veaceslav prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Tiuliuliuc Alina prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Popa Vadim Oleg prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Iacuboi Alexandru prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Ganea Gheorghe prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Leniuc Anatoli prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Mamaliga Carolina prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Melnic Lidia prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Voleac Vitalie prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, terenuri în valoare totală de 564 709, 96 lei, care nu fac parte din familii nou formate și anume: lui Volchivschi Areta prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Jidacevschi Valentin prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Țărnă Alexandra prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Scutaru Dan prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Stelea Veaceslav prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Manziuc Igor prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Corotoi Ion prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, în valoare totală de 162 160, 40 lei, cărora le-au fost atribuite terenuri cu suprafața mai mare decât limita stabilită de \*\*\*\*\* ha pentru orașe și anume lui Cucuto Ion prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Caminscaia Nina prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Chișca Tudor prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Nevranschi Iurie prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Ivasiuc Leonid prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Colibnic Tudor prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Usturoi Vasile prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Scutaru Ecaterina prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Șveț Lilia prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, Prozor Anatolie prin decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, în valoare totală de 91 501, 67 lei, cauzând astfel Primăriei mun. Edineț daune materiale în proporții deosebit de mari în sumă totală de 1 290 063,44 lei.

*Inculpatul Banahovschi Mihail*, în ședința de judecată a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate integral, confirmând că într-adevăr, în perioada anilor 2004-2007 a deținut funcția de secretar al Consiliului orășenesc Edineț, fiind numit în funcția dată prin decizia Consiliului municipal Edineț din

data de 07 iulie \*\*\*\*\* avînd, în virtutea funcției deținute obligațiile prevăzute de Legea nr. 123 din data de 18 martie 2003 privind administrația publică locală. Recunoaște faptul că în exercitarea atribuțiilor de serviciu a admis ilegalități în partea ce ține de ducerea evidenței legale și contrasemnarea deciziilor consiliului orășnesc Edineț, care au avut ca obiect atribuirea în proprietate privată a terenurilor de pămînt persoanelor fizice, iar datorită faptului că aceste acțiuni au fost comise în perioada anilor 2004-2007, nu poate comunica nimic mai mult, deoarece nu-și amintește cu precizie fiecare caz în parte. De cele comise se căiește, nu solicită emiterea în privința sa a unei sentințe de achitare, deoarece își recunoaște integral vina pentru faptele incriminate, solicitînd totodată încetarea procesului penal intentat în privința sa în baza art. 329 alin. (1) Cod Penal, pe motiv de intervenire a termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

*Reprezentantul părții vătămate Gladiniuc Dumitru*, în ședința de judecată a declarat că, din anul 2010 activează în calitate de jurist la Primăria orașului Edineț. În baza procurii cu nr. 173 din 07.04.2017 eliberată de către Primăria \*\*\*\*\*, a fost împuternicit de a prezenta interesele Primăriei \*\*\*\*\* în cadrul dosarului de urmărirea penală nr. 2008046282. Astfel, luînd cunoștință cu actul nr. \*\*\*\*\* al reviziei economico-financiare tematice efectuate de către revizorii CCCEC la Primăria \*\*\*\*\* pe perioada 01.01.2003-31.10.2007, a constatat că, în perioada de timp a anilor 2003-2007, în legătură cu atribuirea proprietății publice a terenurilor de pămînt în proprietate privată și alte forme de folosință, din lipsa de control din partea secretarului Consiliului orășnesc Edineț și a primarului \*\*\*\*\*, gestionarea terenurilor proprietate publică a fost efectuată cu încălcări a legislației, prin ce s-a prejudiciat bugetul consolidat cu 1 738 783, 66 lei, prejudiciu cauzat anume la atribuirea terenurilor de pămînt persoanelor care nu au avut viză de reședință în orașul Edineț, persoanelor care deja dispuneau în proprietate de bun imobil locativ, persoanelor necăsătorite (celibatare), familiilor care nu fac parte din categoria familiilor nou formate. Consideră că de către Procuratura Anticorupție în mod corect a fost pornită și derulată urmărirea penală avînd la bază faptele constatate prin actul nr. \*\*\*\*\* al reviziei economico-financiare, astfel încît a fost identificată și trasă la răspundere penală persoana responsabilă de cauzarea bugetului Primăriei \*\*\*\*\* a unui prejudiciu material estimat la suma de 1 738 783, 66 lei. Consideră că părțile civilmente responsabile urmează să restituie bugetului Primăriei mun. Edineț, prejudiciul material cauzat prin atribuirea, de către inculpatul Banahovschi Mihail Piotr a terenurilor de pămînt în mod ilegal. Confirmă că o acțiune civilă față de părțile civilmente responsabile, în conformitate cu prevederile 221 Cod de Procedură Penală nu a înaintat în cadrul respectivei cauze penale. Ca urmare solicită recunoașterea vinovăției lui Banahovschi Mihail Piotr în comiterea infracțiunii incriminate, solicitînd totodată, emiterea unei sentințe de încetare a cauzei penale în privința lui Banahovschi

Mihail pe motiv de intervenire a termenului de prescripție de tragere a ultimului la răspundere penală, cu admiterea acțiunii civile înaintate în ședința de judecată în mod verbal, în principiu.

*Partea civilmente responsabilă Litra Ana*, în ședința de judecată a declarat că, locuind la bloc, împreună cu soțul a hotărât să construiască o casă în \*\*\*\*\*, deoarece erau de vîrstă înaintată și întâmpinau dificultăți atunci, cînd urcau scările din bloc. Astfel, prin anul 2007 a depus o cerere la primărie pentru a-i atribui un lot de pămînt pentru construcția casei iar ulterior a fost anunțată că, cererea i-a fost admisă prin decizia consiliului, fiindu-i repartizat un lot de pămînt pe s\*\*\*\*\*. Declară că, terenul l-a primit gratis și nu a achitat nimic pentru el, iar împreună cu soțul pe acest teren au construit o casă de locuit, pe care ulterior a vîndut-o din cauza că-i decedase soțul.

*Partea civilmente responsabilă Litra Ruslan* în ședința de judecată a declarat că, în anul 2006 a depus cerere la primăria \*\*\*\*\* privitor la repartizarea unui lot de pămînt pentru construcția casei de locuit în \*\*\*\*\*. Astfel prin decizia Consiliului orașănesc Edineț, tot în același an i-a fost atribuit un lot de pămînt amplasat pe adresa str. Tamara Ciobanu 10, \*\*\*\*\* iar careva taxe pentru atribuirea terenului la primărie nu a achitat.

*Partea civilmente responsabilă Ivasiuc Leonid* în ședința de judecată a declarat că, locuiește pe str. \*\*\*\*\*ț. Terenul în cauză i-a fost donat de către părinții săi care l-au primit prin decizia consiliului în anul \*\*\*\*\* personal careva cereri pentru atribuirea unui lot de pămînt nu a scris.

*Partea civilmente responsabilă Bodiul Leonid* în ședința de judecată a declarat că, în anul 2006 a depus o cerere la primărie pentru a-i atribui un lot de pămînt pentru construcția casei din cauza că, casa în care locuia era avariata, pe motiv că era amplasată pe un teren afectat de alunecări iar ulterior a fost anunțat că, cererea i-a fost admisă prin decizia consiliului, fiindu-i repartizat un lot de pămînt pe \*\*\*\*\*. Indică că, pe terenul ce i-a fost repartizat nu a efectuat nici o construcție, iar la moment terenul care i-a fost repartizat este neîngrijit, dînsul continuînd să locuiască în casa avariata de pe str. Frunze 9, mun. Edineț.

*Partea civilmente responsabilă Scutelnic Mariana* în ședința de judecată a declarat că, prin decizia consiliului orașănesc Edineț i-a fost repartizat un lot de pămînt cu suprafața de 2 ari pentru construcția unui garaj. Indică că, nu a reușit să se folosească acel lot de pămînt deoarece în urma unui litigiu, terenul atribuit i-a fost retras din proprietate prin decizia Curții de Apel Bălți.

Părțile civilmente responsabile Melnic Lilia Gheorghe, Bordeianu Ion Andrei, Gonța Iulia Andrei, Balan Liliana Anatolie, Șipitco Andrei Vasile, Dudnic Iurie Alexandru, Galușca Liubovi Ivan, Casianovici Ala Ilarion, Cojocari Adrian Nicolae, Rusu Mariana Marin, Babii Vasile Ion, Banaru Vitalie Sergiu, Voina Natalia Victor, Scutaru Vitalie Victor, Scutaru Victor Victor, Scutaru Anatolie

Victor, Cazac Liudmila Victor, Bobeico (Cazacu) Daniela Victor, Cebotari (Buga) Diana Dumitru, Chișca Veaceslav Ilie, Tiuliuliuc Alina Vladimir, Popa Vadim Oleg, Iacuboi Alexandru Alexandru, Ganea Gheorghe Valentin, Leniuc Anatoli Anatoli, Caț (Mamaliga) Carolina, Tokar (Melnic) Lidia Vladimir, Voleac Vitalie, Volchivschi Areta Botis, Scutaru Dan Victor, Stelea Veaceslav Victor, Corotoi Ion Nicolae, Cucuto Ion Ion, Chișca Tudor Tudor, Nevranschi Iurie Tudor, Colobnic Chiril Tudor, Usturoi Vasile Ion, Șveț Lilia Nicolae și Prozor Anatolie Valeriu în ședința de judecată nu s-au prezentat, partea acuzării, ținând cont de lipsa unei acțiuni civile înaintate de partea vătămată în cadrul procesului penal conform prevederilor art. 221 Cod de Procedură Penală, a renunțat în ședința de judecată la audierea lor.

Partea apărării, în ședința de judecată nu a insistat asupra audierii părților civilmente responsabile în cadrul cercetării judecătorești, făcând referire la lipsa unei acțiuni civile, înaintată în cadrul respectivului proces penal conform exigențelor legale, din partea părții vătămate, astfel încât, instanța, în temeiul art. 74 alin. (1), pct. 1) Cod de Procedură Penală, a considerat posibilă continuarea cercetării judecătorești fără audierea, în ședința de judecată, a părților civilmente responsabile.

Necătfind la recunoașterea vinovăției de către inculpat, vina inculpatului Banahovschi Mihail Piotr în comiterea infracțiunii prevăzute de 329 alin. (1) Cod Penal este dovedită pe deplin și de următoarele probe cercetate în ședința de judecată în ordinea art. 373 Cod de Procedură Penală și anume:

- Proces verbal de consemnare a constatărilor privind infracțiunea depistată din 14.04.2008, întocmit de către ofițerul superior de urmărire penală al DGT Bălți al CCCEC, Eduard Caracaș (f.d. 112, vol. I);

- Actul reviziei economico-financiare tematice la primăria or. Edineț pe perioada 01.01.2003 – 31.10.2007 cu nr. 12/53 din 24 decembrie 2007 (f.d. 134-143, vol. I);

- Informația cu nr. \*\*\*\*\* din 11 decembrie 2007, parvenită de la Direcția Teritorială Control Administrativ Edineț (f.d. 185, vol. I);

- Anexa nr. 3 al actului de revizie cu nr. \*\*\*\*\* privind calculul costului terenurilor atribuite persoanelor care nu au viză de reședință în or. Edineț (f.d. 186-210, vol. I);

- Anexa nr. 4 al actului de revizie cu nr. \*\*\*\*\* privind calculul costului terenurilor atribuite persoanelor care au avut imobil (f.d. 1-44,211-250 vol. I);

- Anexa nr. 6 al actului de revizie cu nr. \*\*\*\*\* privind calculul costului terenurilor atribuite persoanelor care sunt divorțate și nu fac parte din familii nou formate, (f.d. 259-293, vol. I);

- Anexa nr. 5 al actului de revizie cu nr. \*\*\*\*\* privind calculul costului terenurilor atribuite persoanelor care nu sunt căsătorite, (f.d. 45-134, vol. II);

- Anexa nr. 7 al Actului de revizie cu nr. \*\*\*\*\* privind calculul costului terenurilor atribuite persoanelor cărora le-au fost atribuite mai mult de \*\*\*\*\* ha decât limita legală stabilită (f.d. 135-182, vol. II);

- Proces verbal de ridicare din \*\*\*\*\* , prin care de la Serviciul raional de arhivă Edineț au fost ridicate dosarele arhivate parvenite de la primăria \*\*\*\*\* ce conțin pentru perioada anilor 2005-2007, cererile persoanelor privind eliberarea terenurilor pentru construcție și procesele verbale ale ședințelor Comisiei Funicare din cadrul primăriei \*\*\*\*\* (f.d. 149, vol IV);

- Copiile proceselor verbale ale ședințelor Consiliului orășenesc Edineț și documentele anexate la procesele verbale din \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*și\*\*\*\*\* (f.d. 1-243, vol. V);

- Copiile proceselor verbale ale ședințelor Consiliului orășenesc Edineț și documentele anexate la procesele verbale din data de \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* (f.d. 1-112, vol. VI);

- Procesul verbal de examinare a documentelor din 21.11.2016 cu anexarea deciziilor consiliului orășenesc Edineț din litigiu în original (f.d. 114-173, vol. VI);

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de corupuri delictive din 21.11.2016 (f.d. 174-176, vol. VI);

- Proces verbal de ridicare din 11.04.2018, prin care de la Oficiul Cadastral Teritorial Edineț au fost ridicate în original titlurile autentificare a drepturilor deținătorilor de teren din litigiu (f.d. 35-36, vol. IX);

- Procesul verbal de examinare a documentelor din 11.04.2018 cu anexarea lor în original (f.d. 37-91, vol. IX).

Apreciind în ansamblu probele administrate în ședința de judecată, instanța de judecată conchide că, vinovăția lui Banahovschi Mihail Piotr este dovedită integral, iar acțiunile acestuia au fost corect încadrate de organul de urmărire penală în prevederile art. 329 alin. (1) Cod Penal după indicii, *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către o persoană publică a obligațiilor de serviciu ca rezultat al unei atitudini neglijente față de ele, cauzând daune în proporții mari intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor juridice* și care deținând funcția de secretar al Consiliului municipal Edineț, numit în funcția respectivă prin decizia Consiliului municipal Edineț, din data de 07.07.\*\*\*\*\* în perioada anilor 2004 - 2007, îndeplinind necorespunzător obligațiile de serviciu ca rezultat al unei atitudini neglijente față de ele, ignorând prevederile Legii nr. 123-XV din 18.03.2003 privind administrația publică locală și anume art. 24 alin. (2) care prevede că, în cazul în care consideră că decizia consiliului este ilegală, secretarul este în drept să nu o contrasemneze și să solicite consiliului reexaminarea ei, art. 24 alin. (3) care prevede că, secretarul va remite decizia consiliului local către primarul și direcția teritorială control administrativ a Ministerului Administrației Publice Locale în cel mult 5 zile după data semnării,

art. 44 alin. (1) lit. c) care prevede că, avizează proiectele de decizii ale consiliului local, asumându-și răspunderea pentru legalitatea acestora, contrasemnează deciziile, art. 44 alin. (1) lit. g) care prevede că, dacă legea nu prevede altfel, comunică și înaintează, în termen de 5 zile, autorităților și persoanelor interesate actele emise de consiliul local sau de primar, prevederile Legii nr. 436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, și anume art. 20 alin. (2) care prevede că, în cazul în care secretarul consiliului consideră că decizia consiliului este ilegală, el este în drept să nu o contrasemneze și să solicite consiliului reexaminarea acestei decizii, art. 20 alin. (3) care prevede că, secretarul consiliului va remite decizia consiliului local primarului și, în cazurile prevăzute de lege, oficiului teritorial al Cancelariei de Stat în cel mult 5 zile după data semnării, art. 39 alin. (1) lit. c) care prevede că, avizează proiectele de decizii ale consiliului local și contrasemnează deciziile, art. 39 alin. (1) lit. g) care prevede că, comunică și remite, în termen de 5 zile, dacă legea nu prevede altfel, autorităților și persoanelor interesate actele emise de consiliul local sau de primar, în lipsa de control a semnat deciziile Consiliului orașenesc Edineț, nu a solicitat reexaminarea lor și nu a transmis în adresa Direcției Teritoriale Control Administrativ Edineț procesele-verbale a ședințelor Consiliului, astfel fiind ilegal atribuite în proprietate privată terenuri de pământ următoarelor persoane fizice, care nu au avut viză de reședință în orașul Edineț și anume: lui Melnic Lilia prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* Bordeianu Ion prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. 26/1-27 din \*\*\*\*\* Gonța Iulia prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* Bordeianu Svetlana prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* Balan Liliana prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din 08.08.2006, Șipitco Andrei prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* , terenuri în valoare totală de 302 809, 47 lei, care deja dispuneau în proprietate de bun imobil locativ și anume: lui Gorobeț Vladimir prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* , Dudnic Iurie prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , Galușca Liubovi prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , Casianovici Ala prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , Bodiș Leonid prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* , Curteanu Vasile prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* , Cojocari Adrian prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* Rusu Mariana prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , Litra Ruslan prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , Litra Ana prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* , Babii Vasile prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , terenuri în valoare totală de 260 383, 61 lei, care erau căsătorite la acel moment (celibatare) și anume: lui Banaru Vitalie prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , Voina Natalia prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr.



\*\*\*\*\*, Scutaru Vitalie prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Scutaru Victor prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Scutaru Anatolie prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Cazac Liudmila prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Cazacu Daniela prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Buga Diana prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Chişca Veaceslav prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Tiuliuliuc Alina prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Popa Vadim Oleg prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Iacuboi Alexandru prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Ganea Gheorghe decizia Consiliului oraşenesc Edineţ \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\*, Leniuc Anatoli prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Mamaliga Carolina prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Melnic Lidia prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Voleac Vitalie prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, terenuri în valoare totală de 564 709, 96 lei, care nu fac parte din familii nou formate şi anume: lui Volchivschi Areta prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Jidacevschi Valentin prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Ţărnă Alexandra prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Scutaru Dan prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Stelea Veaceslav prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Manziuc Igor prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Corotoi Ion prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, în valoare totală de 162 160, 40 lei, cărora le-au fost atribuite terenuri cu suprafaţa mai mare decât limita stabilită de \*\*\*\*\* ha pentru oraşe şi anume lui Cucuto Ion prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Caminscaia Nina prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Chişca Tudor prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Nevranschi Iurie prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Ivasiuc Leonid prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Colibnic Tudor prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Usturoi Vasile prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Scutaru Ecaterina prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Şveţ Lilia prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, Prozor Anatolie prin decizia Consiliului oraşenesc Edineţ nr. \*\*\*\*\*, în valoare totală de 91 501, 67 lei, cauzând astfel Primăriei mun. Edineţ daune materiale în proporţii deosebit de mari în sumă totală de 1 290 063,44 lei.

Reţine instanţa că, iniţial organul de urmărire penală a încadrat acţiunile lui Banahovschi Mihail în baza art. 329 alin. (2), lit. b) Cod Penal după indicii – *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către o persoană cu funcţie publică a obligaţiilor de serviciu ca rezultat al unei atitudini neglijente faţă de ele,*

*cauzând daune în proporții deosebit de mari drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor juridice și care au provocat alte urmări grave.*

La data de 12 martie 2019 în cadrul ședinței de judecată de examinare a cauzei, avocatul Baban Nicolae în numele inculpatului Banahovschi Mihail a depus o cerere privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, solicitând exercitarea controlului constituționalității dispozițiilor art. 329 alin. (2), lit. b) Cod Penal, indicând că contravin prevederilor art. 1 alin. (3), 22 și 23 din Constituția RM, art. 3 Codul Penal care garantează principiul legalității încriminării și al legalității pedepsei penale, în coraborare cu art. 23 alin. (2) din Constituție care instituie criteriile de calitate pe care trebuie să le îndeplinească o lege, anexând și sesizarea adresată Curții Constituționale.

Astfel, prin încheierea din data de 12 martie 2019, a fost admisă cererea avocatului Baban Nicolae privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor lit. b), alin. (2) art. 329 Cod Penal, la examinarea cauzei penale de învinuire a lui Banahovschi Mihail Piotr în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (2), lit. b) Cod Penal, fiind sesizată Curtea Constituțională a Republicii Moldova, în vederea realizării controlului de constituționalitate a prevederilor lit. b) alin. (2) art. 329 Cod Penal, fiind dispusă suspendarea procesului penal în cauza penală de învinuire a lui Banahovschi Mihail Piotr în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (2), lit. b) Cod Penal, pînă la adoptarea Hotărîrii de către Curtea Constituțională.

La data de 17 octombrie 2019, prin Hotărîrea Curții Constituționale privind Controlul Constituționalității unor prevederi din art. 189 alin. (3) lit. f), 307 alin. (2) lit. c), 327 alin. (2) lit. c), 329 alin. (1) și alin. (2), lit. b) art. 335 alin. (1<sup>1</sup>) Cod Penal a fost admisă excepția de neconstituționalitate, ridicată de avocatul Baban Nicolae în cadrul examinării cauzei penale de învinuire a lui Banahovschi Mihail în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (2), lit. b) Cod Penal, fiind declarat neconstituțional textul "*alte urmări grave*" din art. 329 alin. (2), lit. b) Cod Penal.

Prin încheierea instanței din data de 01 noiembrie 2019, a fost reluată examinarea cauzei de învinuire a lui Banahovschi Mihail în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (2), lit. b) Cod Penal.

În ședința de judecată din data de 26 noiembrie 2019, Procurorul în Procuratura Anticorupție, Pripa Ion a reîncadrat acțiunile lui Banahovschi Mihail Piotr în baza art. 329 alin. (1) Cod Penal, înaintînd în acest sens o Ordonanță de modificare a învinuirii și de punere sub o nouă acuzare din data de 26 noiembrie 2019, semnată de inculpatul Banahovschi Mihail Piotr și contrasemnată de apărătorul său, avocatul Baban Nicolae.

Inculpatul Banahovschi Mihail Piotr, în ședința de judecată și-a manifestat căința sinceră pentru faptele comise, confirmînd că într-adevăr, în perioada anilor

2004-2007 a deținut funcția de secretar al Consiliului orășănesc Edineț, fiind numit în funcția dată prin decizia Consiliului municipal Edineț din data de 07 iulie \*\*\*\*\* avînd, în virtutea funcției deținute obligațiile prevăzute de Legea nr. 123 din data de 18 martie 2003 privind administrația publică locală. Recunoaște faptul că în exercitarea atribuțiilor de serviciu a admis ilegalități în partea ce ține de ducerea evidenței și contrasemnarea deciziilor consiliului orășănesc Edineț, care au avut ca obiect atribuirea în proprietate privată a terenurilor de pămînt persoanelor fizice, iar datorită faptului că aceste acțiuni au fost comise în perioada anilor 2004-2007, nu poate comunica mai multe, deoarece nu-și amintește cu precizie fiecare caz în parte. De cele comise se căiește, nu insistă și nici nu dorește emiterea unei sentințe de achitare în privința sa, dat fiind faptul că își recunoaște integral vinovăția în comiterea faptelor incriminate, solicitînd concomitent, atît prin cerere verbală, cît și prin cerere scrisă personal și anexată la materialele cauzei penale, încetarea procesului penal intentat în privința sa, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Acuzatorul de stat, Pripa Ion și apărătorul inculpatului Banahovschi Mihail Piotr, avocatul Baban Nicolae în ședința de judecată și-au exprimat acordul la încetarea procesului penal intentat, în legătură cu intervenirea prescripției de tragere la răspundere penală a inculpatului Banahovschi Mihail Piotr.

Conform prevederilor art. 16 Cod Penal, infracțiunea de care se învinuiește Banahovschi Mihail Piotr, prevăzută de art. 329 alin. (1) Cod Penal, face parte din categoria celor ușoare, pentru care legea prevede pedeapsă penală sub formă de închisoare pe un termen de pînă la 2 ani.

Banahovschi Mihail Piotr a comis infracțiunea de care a fost găsit vinovat de instanța de judecată în perioada anilor 2004 – 2007 astfel încît, din momentul comiterii infracțiunii și pînă în prezent au expirat 10 ani, prescripția intervenind în privința primului încă la situația anului 2009.

În conformitate cu prevederile art. 332 alin. (1) Cod de Procedură Penală, *În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.*

În conformitate cu art. 350 alin. (1) Cod de Procedură Penală, *dacă în ședința judiciară s-au constatat temeiurile prevăzute de art. 332, instanța, prin sentința motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.*

Sancțiunea art. 329 alin. (1) Cod Penal se pedepsește cu amendă în mărime de pînă la 850 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, fiind astfel considerată a fi o infracțiune ușoară.

Făcînd trimitere la prevederile art. 53 lit. g) Cod Penal *persoana care a săvîrșit o faptă ce conține semnele componentei de infracțiune poate fi liberată de răspundere penală de către procuror în cadrul urmăririi penale și de către instanța de judecată la judecarea cauzei în cazul prescripției de tragere la răspundere penală* și la prevederile art. 60 alin. (1), lit a) Cod Penal, *Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrșirii infracțiunii au expirat 2 ani de la săvîrșirea unei infracțiuni ușoare*, instanța constată că, la moment a expirat termenul de tragere la răspundere penală a lui Banahovschi Mihail Piotr, iar procesul penal în cauza penală de învinuire a lui Banahovschi Mihail Piotr în comiterea infracțiunii prevăzută de art. 329 alin. (1) Cod Penal, urmează a fi încetat.

În conformitate cu art. 387 alin. (3) Cod de Procedură Penală în cazuri excepționale cînd, pentru a stabili exact suma despăgubirilor convenite părții civile, ar trebui amînată judecarea cauzei, instanța poate să admită, în principiu, acțiunea civilă, urmînd ca asupra cuantumului despăgubirilor convenite să hotărască instanța civilă.

În consecință, ținînd cont de faptul că reprezentantul părții vătămate și civile, în ședința de judecată a invocat doar în mod verbal existența pretențiilor de ordin material față de părțile civilmente responsabile, fără a înainta în acest sens o acțiune civilă în cadrul procesului penal conform prevederilor art. 221 Cod de Procedură Penală, instanța consideră oportun la caz, întru a nu admite tergiversarea examinării cauzei penale, de a admite în principiu acțiunea civilă înaintată verbal de reprezentantul părții vătămate și civile, Primăria mun. Edineț, urmînd ca asupra cuantumului despăgubirilor convenite să hotărască instanța civilă.

Concomitent, în temeiul art. 396 alin. (4) Cod de Procedură Penală, la emiterea sentinței de încetare a procesului penal instanța va dispune revocarea măsurilor de asigurare a acțiunii civile sub forma sechestrului aplicat prin încheierea instanței din data de 27 decembrie 2018, asupra terenurilor repartizate în proprietatea persoanelor fizice, recunoscute în calitate de părți civilmente responsabile în cauza penală de învinuire a lui Banahovschi Mihail Piotr în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (1) Cod Penal.

Corpurile delictive și anume: Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, semnată de către președintele ședinței și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr.\*\*\*\*\*, semnată de către președintele ședinței și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care nu este semnată, pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr.\*\*\*\*\*, semnată de către președintele ședinței Țapu Tudor și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, semnată de către președintele ședinței Țapu Tudor și secretarul

Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, semnată de către președintele ședinței Țapu Tudor și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*,semnată de către președintele ședinței Țapu Tudor și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr\*\*\*\*\* care nu este semnată, pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr\*\*\*\*\* care nu este semnată, pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr\*\*\*\*\* care este semnată de secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care este semnată de secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care este semnată de secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care este semnată de secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care este semnată de secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care este semnată de secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care este semnată de secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care este semnată de secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care nu este semnată, pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care este semnată de secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care nu este semnată pe 1 file; Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care nu este semnată, pe 1 file; Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care este semnată de secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care nu este semnată pe 1 file; Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*,care nu este semnată, pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. 24/1-26 din 18.07.2005, care este semnată de președintele ședinței Poverjuc M. și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care este semnată de președintele ședinței Poverjuc M. și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 file; Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\*, care este semnată de președintele ședinței Poverjuc M. și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Copia deciziei Consiliului orășenesc Edineț



orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* care nu este semnată de președintele ședinței și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr.\*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* care este semnată de președintele ședinței Ghețu I. și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , care nu este semnată de președintele ședinței Nicolaeva D. și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* care nu este semnată de președintele ședinței și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 file; Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , care nu este semnată de președintele ședinței și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 file; Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , care nu este semnată de președintele ședinței și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 file; Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , care nu este semnată de președintele ședinței și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 file; Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr.\*\*\*\*\* , care este semnată de președintele ședinței Gavrilov V. și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* din 08.08.2006, care nu este semnată de președintele ședinței și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Copia deciziei Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , care este semnată de secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 file; Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* , care nu este semnată de președintele ședinței și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 file; Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* care este semnată de secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 fil\*\*\*\*\* Decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. \*\*\*\*\* care este semnată de președintele ședinței Nicolaeva D. și secretarul Consiliului orășenesc Edineț Banahovschi M., pe 1 file, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din data de 21.11.2016 și anexate la materialele cauzei penale a păstra la materialele cauzei pe toată durata păstrării prezentei cauze penale.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 60 alin. (1), lit. a) Cod Penal, art. art. 332 alin. (1), 350 alin. (1), 384-385, 387, 392-394, 396, 397 și 402 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată,

### HOTĂRĂȘTE:

Procesul penal în privința lui **Banahovschi Mihail Piotr** învinuit în comiterea infracțiunii prevăzută de art. 329 alin. (1) Cod Penal, în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere penală, **a înceta.**

**Actiunea civilă** înaintată de Primăria mun. Edineț se admite în principiu, urmînd ca asupra cuantumului despăgubirilor cuvenite să hotărască instanța civilă.

În temeiul art. 396 alin. (4) Cod de Procedură Penală, măsura de constrângere sub forma sechestrului aplicat prin încheierea instanței din data de 27 decembrie 2018, asupra terenurilor repartizate în proprietatea persoanelor fizice (recunoscute în calitate de părți civilmente responsabile în cauza penală de învinuire a lui Banahovschi Mihail Piotr în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (1) Cod Penal) și anume: Melnic Lilia, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Bordeianu Ion, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*; Gonța Iulia, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*29 h\*\*\*\*\* Balan Lilian, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* Șipitco Andrei, nr. \*\*\*\*\* teren \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Dudnic Iurie, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Galușca Liubovi, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Casianovici Ala, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Bodiș Leonid, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Cojocari Adrian, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Rusu Mariana, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*h\*\*\*\*\* Litra Ruslan, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* Litra Ana, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*h\*\*\*\*\* Banaru Vitalie, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* h\*\*\*\*\* Voina Natalia, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* Scutaru Vitalie, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
0,045 h\*\*\*\*\* Scutaru Victor, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Scutaru Anatolie, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*77 h\*\*\*\*\* Cazac Liudmila, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* 0,062 h\*\*\*\*\* Bobeico (Cazacu) Daniela, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
cu suprafața totală de \*\*\*\*\*29 h\*\*\*\*\* Cebotari (Buga) Diana, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Chișca Veaceslav, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*h\*\*\*\*\* Tiuliuliuc Alina, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*h\*\*\*\*\* Popa Vadim, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Iacuboi Alexandru, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Ganea Gheorghe, teren cu nr. cadastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* Leniuc Anatoli, teren cu nr. cađastral \*\*\*\*\*; Caț (Mamaliga) Carolina, teren cu nr. cađastral \*\*\*\*\*  
totală de \*\*\*\*\*; Tokar (Melnic) Lidia, teren cu nr. cađastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*79 h\*\*\*\*\* Voleac Vitalie, teren cu nr. cađastral, \*\*\*\*\*  
teren \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* Volchivșchi Areta, nr. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Scutaru Dan, teren cu nr. cađastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Stelea Veaceslav, teren cu nr. cađastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Corotoi Ion, teren cu nr. cađastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Cucuta Ion, teren cu nr. cađastral \*\*\*\*\*  
teren \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* Chișca Tudor, nr. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*; Nevranschi Iurie, teren cu nr. cađastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* Ivasiuc Leonid, teren cu nr. cađastral \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* Colibnic Chiril, teren cu nr. cađastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* Usturoi Vasile Ion, teren cu nr. cađastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* Șveț Lilia, teren cu nr. cađastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*h\*\*\*\*\* Prozor Anatolie, teren cu nr. cađastral \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* - la definitivarea sentinței, a revoca.



**Corpurile delictive** recunoscute în calitate de corpuri delictive prin Ordonanța din data de 21.11.2016 a păstra la materialele cauzei pe toată durata păstrării prezentei cauze penale.

Sentița cu drept de recurs, la Curtea de Apel Bălți în termen de \*\*\*\*\* zile, prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Central.

**Președinte de ședință,  
Judecător  
C.**

**Prisacari**