

Dosarul nr.1-200/2018
26-1-5344-19092018

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii
2018

26 decembrie
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

În componență:

Președintele ședinței, judecător

Alina

Țihonschi

Grefieri

Dumitrița Dubic și Elena

Bejenari

Cu participarea:

Procurorului

Ion

Pripa

Avocatului

Ion

Racoviță

examinînd în ședință publică, cauza penală de învinuire a lui:

Dolgan Vasile Nicolae, născut la *****, originar din satul Cloccoceni Vechi, raionul Glodeni și locuitor al satului Cajba, raionul Glodeni, studii medii speciale, pensionar, supus militar, căsătorit, persoane la întreținere nu are, nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru, codul personal *****, cetățean al R.Moldova, fără antecedente penale,-

în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal,-

Termenul de examinare a cauzei: 19 septembrie 2018 – 26 decembrie 2018.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,-

c o n s t a Ț ă :

1. **Dolgan Vasile Nicolae**, acționînd în mod intenționat și din interes material, la data de 02 iulie 2012, în cadrul discuțiilor avute cu Acru Elvira Timofei, susținînd că are influență asupra procurorilor din cadrul procuraturii raionului Glodeni, care sunt persoane publice, în scopul de a-i determina pe acestea la eliberarea de sub reținere a fiului său, Acru Ruslan Vasile, și neatragerea ultimului la răspundere penală în cauza penală nr.2012090129 pornită la 17 aprilie 2012 de către organul

de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Glodeni conform semnelor infracțiunii prevăzute de art.188 alin.(2) lit.b), e), f) Cod penal, a pretins de la Acru Elvira Timofei mijloace bănești în sumă totală de 1 500 Euro, care conform cursului oficial stabilit de către BNM constituiau 23 180 lei, mijloace bănești pe care Dolgan Vasile Nicolae i-a primit personal la data de 03 iulie 2012, în domiciliul acesteia amplasat în or.Glodeni, str.Octavian Goga, 16 ap, 3, fapt după care tot la 03 iulie 2012 Acru Ruslan Vasile a fost eliberat de sub reținere și tot la 03 iulie 2012, prin ordonanța procurorului în procuratura raionului Glodeni Cojocarui Constantin, s-a dispus scoaterea lui Acru Ruslan Vasile de sub urmărire penală în cauza penală nr.2012090129, din motiv că în cadrul urmăririi penale n-au fost administrate probe concludente și suficiente pentru înaintarea acuzării acestuia.

2. Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul Dolgan Vasile Nicolae, a recunoscut parțial vina în săvârșirea infracțiunii imputate și a declarat, că în anul 2012 a fost telefonat de finul de cununie *****, care i-a comunicat că nepotul său a comis tâlhărie, bătaie și se află la poliție și l-a rugat să-l ajute pe Acru Ruslan, dat fiind faptul că umbla împreună la vânătoate cu procurorul Cebotari Pavel. A vorbit cu procurorul Cebotari Pavel care i-a spus că Acru Ruslan nu este tare vinovat și așa o să-i de-a drumul, că au fost în trei. Luni el a fost la procurorul Cebotari Pavel și acesta i-a spus că îl eliberează pe Acru Ruslan. Acru Elvira nu i-a dat suma de 1500 euro, aceasta este fantezia ultimei. A primit de la dânsa suma de 8 000 lei ca să vorbească cu procurorul Cebotari Pavel să-i ajute să-l scoată pe Acru Ruslan de sub arest. Suma respectivă a luat-o lui și nu a transmis-o la nimeni. Cu procurorul a vorbit, căci erau prieteni buni, dar banii nu i-a transmis, știind că aceasta este o crimă. Suma de 8000 lei nu i-a întors Elvirei Acru, deoarece ultima avea datorie față de dânsul pentru niște știubeie. În vara anului 2018 a purtat niște discuții cu Acru Elvira, care l-a rugat să-i ajute, deoarece în privința lui Acru Ruslan a fost redeschis dosarul pe tâlhărie din anul 2012. Prima dată Acru Elvira l-a telefonat, a doua oară ea a fost la dânsul acasă. I-a spus acesteia să nu o vadă mai mult în gospodăria sa. Când Acru Elvira a fost la dânsul la domiciliu, i-a spus să-i înapoieze suma de 1 500 euro, la care i-a spus că așa bani el nu a primit de la dânsa. A mai fost rugat de către finul său ***** să-i ajute Elvirei Acru, însă a refuzat să discute ceva pe tema această.

3. Deși inculpatul nu recunoaște integral vina în comiterea infracțiunii imputate, vinovăția acestuia este deplin dovedită prin probele administrate, printre care declarațiile martorilor și materialele cercetate în ședința instanței de judecată.

4. Astfel, în ședința de judecată martorul Acru Ruslan instanței a explicat, că din spusele mamei sale Acru Elvira cunoaște, că în anul 2012, când a fost reținut, ea a transmis suma de 1500 euro lui Dolgan Vasile ca el să fie eliberat de sub reținere. De la mama cunoaște, că suma de 1500 euro care a transmis-o lui Dolgan Vasile urma a fi transmisă de către Dolgan Vasile lui Cebotari Pavel Fiodorovici, care deținea în procuratura funcția mai mare decât procuror Constantin Cojocarui. Aceasta suma de bani a fost împrumutată de mama de la vecini. În anul 2012 a fost reținut de către colaboratorii poliției din IP Glodeni, în legătură cu faptul că a fost implicat într-o

bătăie împreună cu Slabari Nicolai. A stat reținut timp de 72 ore. În prima zi când a fost reținut a semnat niște documente completate care i-au fost prezentate de Musarevschii Evghenii. La a treia zi, în incinta IP Glodeni, la propunerea procurorului Constantin Cojocari a aplicat semnatura pe niște foi albe curate format A4, după care, împreună cu acesta, a plecat la procuratura Glodeni, unde îi aștepta Dolgan Vasile în biroul procurorului Pavel Fiodorovici. Când a intrat în birou, Dolgan Vasile discuta cu Pavel Fiodorovici, însă despre ce discutau nu a auzit. După ce a fost eliberat în vara anului 2012, nu a fost deranjat de organe de poliție, procuratura pe cazul bătaiei pînă a primi citația de la procuratura Rîșcani în anul 2018. S-a prezentat la citația și a aflat că dosarul din anul 2012 a fost deschis din nou. Când a fost audiat la procuratura raionului Rîșcani de către procuror Răileanu Sergiu, i-a declarat, că în anul 2012 mama sa i-a transmis lui Dolgan Vasile suma de 1500 euro pentru eliberarea lui de sub reținerea. La moment mama sa Acru Elvira este plecată peste hotarele țării în Italia. Cunoaște, că mama a luat banii de la fratele lui, vecinii Țurcan Tatiana, Țurcan Nicu și încă de la o persoană sau două. Ulterior mama a restituit suma împrumutată, însă nu cunoaște cu sau fără procente. A declarat, că după ce a fost eliberat de sub reținere, i-a promis lui Dolgan Vasile că îi va ajuta cu lucru, drept recompensă pentru efortul acestuia la eliberarea lui.

5. Fiind audiat în calitate de martor, ***** instanței a explicat, că este finul lui Vasile Dolgan și fratele Elvirei Acru. În vara anului 2012, data precisă nu ține minte, Acru Elvira l-a telefonat și l-a rugat să-i ajute, deoarece fiul ei Acru Ruslan are careva probleme la poliție. I-a propus să se adreseze la nănașul său, ceea ce ultima și a făcut. Despre ce ei au discutat nu cunoaște. În anul 2018, cu ceva timp în urmă, a fost telefonat de sora sa, Acru Elvira, care l-a întrebat dacă ține minte cazul din 2012, spunînd că atunci i-a dat lui Dolgan Vasile o sumă de bani, ca acesta să rezolve problema cu nepotul său, Acru Ruslan, însă ultimul nu a hotărît întrebarea, din care cauză problema a apărut din nou. Astfel, i-a cerut să vorbească cu nănașul său ca acesta să-i întoarcă banii care atunci a primit de la dînsa. I-a spus, că nu se implică în problema dată și ca să uite de acești bani. Nu a înțeles despre ce anume sumă de bani merge vorba.

6. În conformitate cu prevederile art.371 alin.(1) pct.2) CPP, avînd în vedere că martorul Elvira Acru lipsește, iar absența acesteea este justificată prin imposibilitatea absolută de a se prezenta în instanță din cauza că este plecată peste hotarele țării unde lucrează în baza de contract, în ședința de judecată au fost date citirii declarațiile martorului nominalizat. Astfel, fiind audiată în cadrul urmăririi penale în condițiile art.109 și 110 Cod penal (Volumul II, f.d.25, 26-30), martorul Elvira Acru a declarat, că la 06 iunie 2012, fiul ei Acru Ruslan a fost reținut pe 72 ore pentru comiterea unei tâlhării. Tot în acea zi, a discutat pe telefon cu fratele ei *****, cerîndu-i ajutor, la ce acesta i-a zis să-l telefoneze pe nănașul lui, Dolgan Vasile, ceea ce și a făcut. Dolgan Vasile i-a zis că luni î-i va da un răspuns. Pe 8 iunie 2012, Dolgan Vasile a venit la ea acasă și i-a zis că procurorul raionului Glodeni, a cerut suma de 1 500 euro pentru ca fiul ei Acru Ruslan să fie eliberat de sub reținere și să fie

rezolvată întrebarea cu dosarul penal. Timp de o zi aduna suma cerută, astfel, 800 Euro a împrumutat de la vecini, 50 Euro a cumpărat pe bani care avea acasă și 600 Euro i-a transferat feciorul Acru Eduard de la Moscova. Pe 09 iunie 2012 i-a transmis bani în sumă de 1500 Euro la dînsa acasă în prezența tatălui său, Tcaci Timofei. Peste cîteva ore, fiul ei Acru Ruslan a fost eliberat și a venit acasă. Mai mult fiul ei Acru Ruslan nu a mai fost deranjat pe dosar penal de nimeni. Însă, pe 15 iunie 2018, fiul ei Acru Ruslan a fost chemat la procuratura raionului Rîșcani, unde i-a fost înaintată învinuirea pe cazul de tâlhărie din anul 2012. Din nou s-a adresat la Dolgan Vasile, a venit la dînsul la domiciliu, i-a spus că dosarul penal din 2012 a fost redeschis și i-a cerut ajutor, i-a mai spus să-i întoarcă banii pentru că nu are cu ce achita avocatul. La care, Dolgan Vasile a răspuns, că i-a ajutat pe ei și mai departe toate întrebările sunt la Cebotari, adică la fostul procuror al raionului Glodeni. La 25 iulie 2018, fratele ***** s-a întors în țară de peste hotare. Tot atunci a discutat cu dînsul pe telefon, i-a povestit totul și l-a rugat să vorbească cu nănașul său, Dolgan Vasile, cu privire la restituirea banilor în sumă de 1 500 Euro, pe care ea i-a transmis lui Dolgan Vasile pentru rezolvarea dosarului pornit în privința fiului ei. El a spus, că va discuta cu acesta, însă nu-i promite nimic. Peste cîteva zile s-a întîlnit cu fratele și din nou a început discuția pe marginea banilor, la care fratele i-a spus să-și caute de treabă, iar la restituirea banilor nici nu se mai gîndească, altfel, poate să aibă probleme.

7. Vinovăția inculpatului Dolgan Vasile Nicolae se mai dovedește și prin următoarele documente și procese-verbale din dosar și anume:

- procesul-verbal de primire a denunțului depus de către Acru Elvira la data de 10.07.2018 (Volumul I f.d.8);
- procesul-verbal de reținere a lui Dolgan Vasile din 08.08.2018 (Volumul I f.d.99-100);
- procesul-verbal de percheziție din 08.08.2018, prin care se atestă, că perchiziție se efectuează la domiciliul lui Dolgan Vasile, amplasat în satul Cajba, raionul Glodeni (Volumul I f.d.121-122);
- ordonanță privind efectuarea ridicării de obiecte și documente din 09.08.2018, prin care se atestă, că s-a dispus ridicarea din incinta Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) a copiilor autentificate documentelor din cauza penală nr.2012090129 (Volumul I f.d.138-139);
- procesul-verbal de ridicare din 09.08.2018, prin care se atestă, că s-au ridicat din incinta Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) copiile autentificate documentelor din cauza penală nr.2012090129 (Volumul I f.d.140-141);

- procesul-verbal de examinare a documentelor din 10.08.2018, potrivit căruia obiectul examinării sunt copiile autenticitate a documentelor din 10.08.2018, ridicate prin procesul-verbal de ridicare din 09.08.2018 din incinta Judecătoriai Drochia (sediul Glodeni) (Volumul I f.d.185);

- ordonanță de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 10.08.2018, prin care s-au recunoscut drept corpuri delictive și s-au anexat la cauza penală: ordonanță privind pornirea urmăririi penale nr.2012090129 din 17.04.2012; plîngerea depusă de Noroc M. din 26.03.2012; procesul-verbal de audiere a părții vătămate Noroc M. din 26.04.2012; ordonanță privind numirea apărătorului din oficiu din 06.06.2012; mandatul avocatului seria MA nr.0200985 din 06.06.2012; ordonanța de recunoaștere în calitate de bănuît a lui Acru Ruslan din 06.06.2012; procesul-verbal de comunicare a drepturilor și obligațiilor bănuîtului din 06.06.2012; procesul-verbal de audiere a bănuîtului Acru Ruslan din 06.06.2012; procesul-verbal de reținere a lui Acru Ruslan din 30.06.2012; procesul-verbal de comunicare a drepturilor și obligațiilor bănuîtului din 30.06.2012; procesul-verbal de audiere a bănuîtului Acru Ruslan din 30.06.2012; plîngerea avocatului împotriva procesului-verbal de reținere, din 02.07.2012; ordonanță de punere sub învinuire a lui Slabari Nicolai din 02.07.2012; ordonanță privind scoaterea persoanei de sub urmărire penală a lui Acru Ruslan din 03.07.2012; ordonanță privind eliberarea persoanei de sub reținere a lui Acru Ruslan din 03.07.2012; scrisoarea de însoțire cu nr.972 din 03.07.2012; ordonanță adjunctului Procurorului General Igor Popa din 29.08.2017; ordonanța procurorului în procuratura raionului Rîșcani Sergiu Railean; procesul-verbal de audiere a martorului Ilescu Andrei; procesul-verbal de audiere a martorului Scripcaru Valeriu; ordonanță adjunctului Procurorului General Igor Popa din 10.04.2018; ordonanță de punere sub învinuire a lui Acru Ruslan din 11.06.2018; procesul-verbal de audiere a învinuitului Acru Ruslan din 15.06.2018; procesul-verbal de informarea învinuitului despre terminarea urmăririi penale din 27.06.2018; procesul-verbal de prezentare a materialelor de urmărire penală; scrisoarea de însoțire nr.1003 din 28.06.2018; fișa de repartizare a dosarului și s-a dispus păstrarea acestora la materialele cauzei penale (Volumul I f.d.186);

- procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 09.08.2018 cu anexarea stenogramei, purtate între martorul Acru Elvira și Dolgan Vasile (Volumul I f.d.208-219);

- ordonanța privind relevanța probelor pentru cauza penală din 09.08.2018, prin care s-au considerat drept pertinente pentru cauza penală nr.2018978233: procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării a comunicărilor din 09.08.2018 și stenogramele anexate la acesta cu purtătorii materiali de informație, cu transcrierea pe suport aparte întreaga

informație cu comunicări, care se află pe CD-R cu inscripția "23.07.2018 înscrieri operative audio" (Volumul I f.d.220);

- procesul-verbal de examinare și transcriere pe suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 09.08.2018 (Volumul I f.d.221);

- ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 09.08.2018, prin care s-au recunoscut drept corpuri delictive și s-au anexat la cauza penală: un CD-R de culoare albă cu inscripția „23.07.2018 înscrieri operative audio”, cu înregistrările audio a discuției avute loc la 23.07.2018 între Acru Elvira și Dolgan Vasile, împachetat într-un pachet de hârtie de culoare albă, cu inscripția "Cauza penală nr. 2018978233 Plicul nr.1/1", sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție; un CD-R de culoare alba cu inscripția „23.07.2018 înscrieri operative audio /copia/”, cu înregistrările audio /copia/ a discuției avute loc la 23.07.2018 între Acru Elvira și Dolgan Vasile, împachetat într-un pachet de hârtie de culoare albă, cu inscripția "Cauza penală nr. 2018978233 Plicul nr.1/2", sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție și s-a dispus păstrarea acestora la materialele cauzei penale (Volumul I f.d.222);

- încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 10.08.2018, prin care s-a declarat legală efectuarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor în cadrul întâlnirii avute loc între Acru Elvira și Dolgan Vasile, pe cauza penală nr.201898233, consemnate prin procesul-verbal din 09.08.2018 (Volumul I f.d.224);

- procesul-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații din 10.08.2018, interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la numărul de telefon utilizat de către Acru Elvira (Volumul I f.d. 229-238);

- ordonanța privind pertinența probelor pentru cauza penală din 10.08.2018, prin care s-au constatat drept pertinenete pentru cauza penală nr.2018978233 procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării a comunicărilor din 10.08.2018 și stenogramele anexate la acesta cu purtătorii materiali de informație, cu transcrierea pe suporturi aparte a informației cu comunicările, care se afla pe CD-le cu numerele de inventar al DGA a CNA-3794/18 și 3795/18 (Volumul I f.d.239);

- încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 10.08.2018, prin care s-a declarat legală efectuarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la numărul de telefon utilizat de către Acru Elvira, pe cauza penală nr.201898233, consemnate prin procesul-verbal din 10.08.2018 (Volumul I f.d.241);

- procesul-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații din 10.08.2018, interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la numărul de telefon utilizat de către Dolgan Vasile Nicolae (Volumul II f.d.2-9);

- ordonanță privind relevanța probelor pentru cauza penală din 10.08.2018, prin care s-au constatat ca fiind relevante pentru cauza penală nr.2018978233 procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării a comunicărilor din 10.08.2018 și stenogramele anexate la acesta cu purtătorii materiali de informație, cu transcrierea pe suporturi aparte a informației cu comunicările, care se afla pe CD-ul cu numărul de inventar al DGAO a CAN-3796/18 (Volumul II f.d.10);

- procesul-verbal de examinare a obiectelor din 10.08.2018, prin care se atestă, că obiectul examinării este un CD-R de model "Verbatim" cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3794/18, cu înregistrările apelurilor telefonice a Elvirei Acru, împachetat într-un pachet de hârtie de culoare albă, cu inscripția "Cauza penală nr.2018978233 Plicul nr. 2/1", sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție; un CD-R de model "Verbatim" cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3795/18, cu înregistrările apelurilor telefonice a Elvirei Acru, împachetat într-un pachet de hârtie de culoare albă, cu inscripția "Cauza penală nr.2018978233 Plicul nr. 3/1", sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție; un CD-R de model "Verbatim" cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3796/18, cu înregistrările apelurilor telefonice a lui Dolgan Vasile, împachetat într-un pachet de hârtie de culoare albă, cu inscripția "Cauza penală nr.2018978233 Plicul nr.4/1", sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție (Volumul II f.d.11);

- ordonanță privind recunoașterea și anexarea a corpurilor delictive la cauza penală din 10.08.2018, prin care se atestă, că s-au recunoscut drept corpuri delictive și s-au anexat la materialele cauzei penale trei CD-R cu numerele de inventar al DGAO a CNA - 3794/18, 3795/18 și respectiv 3796/18 și s-a dispus păstrarea acestora la materialele cauzei penale (Volumul II f.d.12);

- încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 10.08.2018, prin care s-a declarat drept legală efectuarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la numărul de telefon utilizat de către Dolgan Vasile (Volumul II f.d.15);

- procesul-verbal de examinare a obiectelor din 14.08.2018, prin care se atestă, că obiectul examinării este: un CD-R de model "Verbatim" cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3848/18, cu transcrierea înregistrărilor apelurilor telefonice a Elvirei Acru, împachetat într-un pachet de hârtie de culoare albă, cu

inscripția "Cauza penală nr. 2018978233 Plicul nr.2/2", sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție; un CD-R de model "Verbatim" cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3849/18, cu transcrierea înregistrărilor apelurilor telefonice a lui Dolgan Vasile, împachetat într-un pachet de hârtie de culoare albă, cu inscripția "Cauza penală nr.2018978233 Plicul nr.3/2", sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție (Volumul II f.d.19);

- ordonanță privind recunoașterea și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 14.08.2018, prin care s-au recunoscut drept corpuri delictive și s-au anexat la cauza penală două CD-R cu numerele de inventar al DGAO a CNA - 3848/18 și respectiv 3849/18 și s-a dispus păstrarea acestora la materialele cauzei penale (Volumul II f.d.20);

- ordonanța de recunoaștere în calitate de parte civilă din 15.08.2018, prin care se atestă, că în temeiul cererii depuse de către Acru Elvira, aceasta a fost recunoscută în calitate de parte civilă pe cauza penală nr.2018978233, dat fiind faptul că prin infracțiune i-a fost cauzat un prejudiciu material în sumă totală de 1 500 Euro (Volumul II f.d. 22).

8. Prin justificarea probelor expuse, evaluându-le din punct de vedere al pertinentei, concludenței și veridicității lor, iar în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată consideră ca fiind dovedită vinovăția inculpatului Dolgan Vasile în baza art.326 alin.(1) Cod penal, pe următoarele semne calificative, traficul de influență manifestat prin pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

9. Aici se reține, că infracțiunea de trafic de influență are componentă de infracțiune formală, consumarea căreia are loc în momentul efectuării promisiunii de a interveni în fața unui funcționar ca acesta să întreprindă sau să nu întreprindă acțiuni ce intră în obligațiunile lui pentru trafic de influență, astfel, la caz, infracțiunea traficului de influență s-a consumat din momentul promisiunii lui Dolgan Vasile de a interveni și a-i ajuta Elvirei Acru în schimbul unei remunerări bănești.

10. Intenția inculpatului de a trafica influența s-a confirmat prin declarațiile martorilor, care au rămas neschimbate pe întreg proces penal. De asemenea, Dolgan Vasile însăși nu a negat faptul comiterii infracțiunii imputate, susținând că a pretins și a primit pentru sine banii în sumă de 8 000 lei, ci nu 1 500 Euro.

11. Deși inculpatul a negat acceptarea și primirea sumei de 1 500 Euro, materialele cauzei atestă contrariu. Astfel, declarațiile martorilor Acru Elvira și Acru Ruslan, în esența lor, se coroborează, se completează reciproc și indică, că Dolgan

Vasile a primit de la Acru Elvira suma de 1 500 Euro. În acțiunile martorilor instanța n-a stabilit careva motive de a spune minciuni, aceștia au dat declarații sub jurământ, fiind avertizați de răspundere penală pentru declarații false. La fel, nu se constată vreo justificare pentru a pune la îndoială declarațiile martorului Acru Elvira, care din start pretindea de la Dolgan Vasile restituirea sumei de 1 500 Euro primite de acesta anterior pentru a influența soluția procurorilor în Procuratura Glodeni vizavi de feciorul său, Acru Ruslan, reținut în anul 2012. Faptul dat, se confirmă prin convorbirile telefonice și înregistrările audio a discuțiilor avute loc între Acru Elvira și Dolgan Vasile, care au fost ascultate și cercetate în ședința de judecată.

12. Versiunea inculpatului precum că nu a primit suma de bani invocată în rechizitoriu, nu poate fi reținută, or aceasta se combate prin probele enumerate, și este apreciată ca fiind neobiectivă și, respectiv, reprezintă un mijloc de realizare a dreptului la apărare.

13. Astfel, infracțiunea reținută în sarcina inculpatului Dolgan Vasile, se apreciază prin determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componenței infracțiunii prevăzute de norma penală specială, și se califică în baza art.326 alin.(1) Cod penal.

14. Deși, vinovăția inculpatului Dolgan Vasile în comiterea infracțiunii imputate s-a adeverit cu certitudine, instanța constată temeiurile prevăzute de art.53 g), art.60 alin.(1) lit.a) Cod penal, art.275 pct.4) Cod de procedura penală, art.332 alin.(1), art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedura penală, care impun încetarea procesului penal pornit în privința lui Dolgan Vasile în baza art.326 alin.(1) Cod penal din motivul intervenirii termenului de prescripție.

15. Soluția instanței rezultă din următoarele:

16. În conformitate cu prevederile art.53 lit.g) Cod penal, persoana care a săvârșit o faptă ce conține semnele componenței de infracțiune poate fi liberată de răspundere penală de către procuror în cadrul urmăririi penale și de către instanța de judecată la judecarea cauzei în cazurile prescripției de tragere la răspundere penală.

17. Conform art.60 alin.(1) lit.b) Cod penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene: 5 ani de la săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave.

18. Potrivit art.275 pct.4) Cod de procedura penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripție sau amnistia. Iar în baza art.332 alin.(1) Cod de procedura penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)–9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

19. Conform art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedura penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală.

20. Conform prevederilor art.16 alin.(3) Cod penal, infracțiunea de care este acuzat inculpatul Dolgan Vasile Nicolae face parte din categoria celor mai puțin grave, pentru care legea penală prevede pedeapsa penală cu închisoare pe un termen de pînă la 5 ani.

21. Dolgan Vasile a comis infracțiunea în perioada 02.07.2012 - 03.07.2012, astfel, de la comiterea faptei au trecut mai mult de 5 ani, prin urmare, în temeiul art.60 alin.(1) lit.b) Cod penal, instanța consideră necesar de a dispune încetarea procesului penal pornit în privința lui Dolgan Vasile în baza art.326 alin.(1) Cod penal, din motivul intervenirii termenului de prescripție.

22. În ședința de judecată acuzatorul de stat a solicitat confiscarea specială a mijloacelor bănești în sumă de 1 500 Euro, echivalent a 23 180 lei, ca bunuri rezultate din infracțiune.

23. Potrivit prevederilor art.46 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova, *bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.*

24. Conform art.106 alin.(1) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

25. În baza art.106 alin.(2) lit.b) Cod penal, *sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri.* În acest context, CEDO stipulează, că pentru a recunoaște intervenția proporțională ea trebuie să coincidă cu gravitatea încălcării. În baza art.162 alin.(1) pct.4) Cod de procedură penală, *bani (...) se trec în contul statului.*

26. Astfel, constituind obiectul material al infracțiunii de trafic de influență, mijloacele bănești primite de inculpat în sumă de 1 500 Euro, echivalent a 23 180 lei, urmează fi trecute forțat și gratuit în proprietatea statului.

27. În vederea executării confiscării speciale, instanța consideră necesar de a menține sechestru aplicat prin încheierea judecătoriei Bălți (sediul Central) din 21 august 2018 pe mijloacele bănești în sumă de 5 000 lei, care se păstrează la oficiul Nord al procuraturii Anticorupție, și pe ½ cotă parte din bunul imobil negrevat cu nr. cadastral 4811303.434 - teren pentru construcții, amplasat în s.Balatina, r-l Glodeni cu valoarea totală de 141 759,00 lei, pînă la executarea hotărîrii.

28. Demersul acuzatorului de stat privind încasarea de la inculpat în contul statului a cheltuielilor de judecată în sumă de 2 619 lei, se respinge. Respectiva concluzie se întemeiază pe dispozițiile art.227 alin.(1) Cod de procedură penală, potrivit cărora cheltuielile judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea

corpurilor delictive; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. (3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

29. În esența art.228 CPP coroborat la art.229 CPP, de către condamnat pot fi compensate cheltuieli judiciare suportate de către martori, partea vătămată, partea civilă, asistenții procedurali, interpreți, traducători, experți, specialiști, reprezentanții legali ai părții vătămate, ai părții civile. Celelalte cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat.

30. În circumstanțele enunțate, instanța consideră neîntemeiată cererea acuzatorului de stat privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare compuse din salariul procurorului, ofițerului de urmărire penală și cheltuieli pentru hârtie.

31. În privința corpurilor delictive, soarta acestora urmează a fi determinată potrivit art.162 Cod de procedură penală și anume:

- ordonanță privind pornirea urmăririi penale nr.2012090129 din 17.04.2012; plîngerea depusă de Noroc M. din 26.03.2012; procesul-verbal de audiere a părții vătămate Noroc M. din 26.04.2012; ordonanță privind numirea apărătorului din oficiu din 06.06.2012; mandatul avocatului seria MA nr.0200985 din 06.06.2012; ordonanța de recunoaștere în calitate de bănuît a lui Acru Ruslan din 06.06.2012; procesul-verbal de comunicare a drepturilor și obligațiilor bănuîtului din 06.06.2012; procesul-verbal de audiere a bănuîtului Acru Ruslan din 06.06.2012; procesul-verbal de reținere a lui Acru Ruslan din 30.06.2012; procesul-verbal de comunicare a drepturilor și obligațiilor bănuîtului din 30.06.2012; procesul-verbal de audiere a bănuîtului Acru Ruslan din 30.06.2012; plîngerea avocatului împotriva procesului-verbal de reținere, din 02.07.2012; ordonanță de punere sub învinuire a lui Slabari Nicolai din 02.07.2012; ordonanță privind scoaterea persoanei de sub urmărire penală a lui Acru Ruslan din 03.07.2012; ordonanță privind eliberarea persoanei de sub reținere a lui Acru Ruslan din 03.07.2012; scrisoarea de însoțire cu nr.972 din 03.07.2012; ordonanță adjunctului Procurorului General Igor Popa din 29.08.2017; ordonanța procurorului în procuratura raionului Rîșcani Sergiu Railean; procesul-verbal de audiere a martorului Ilescu Andrei; procesul-verbal de audiere a martorului Scripcaru Valeriu; ordonanță adjunctului Procurorului General Igor Popa din 10.04.2018; ordonanță de punere sub învinuire a lui Acru Ruslan din 11.06.2018; procesul-verbal de audiere a învinuitului Acru Ruslan din 15.06.2018; procesul-verbal de informarea învinuitului despre terminarea urmăririi penale din 27.06.2018; procesul-verbal de prezentare a materialelor de urmărire penală; scrisoarea de însoțire nr.1003 din 28.06.2018; fișa de repartizare a dosarului, ce se află la materialele cauzei penale (volumul I, f.d.186), de a păstra în continuare la dosar;

- un CD-R de culoare albă cu inscripția „23.07.2018 înscrieri operative audio”, cu înregistrările audio a discuției avute loc la 23.07.2018 între Acru Elvira și Dolgan Vasile, împachetat într-un pachet de hîrtie de culoare albă, cu inscripția ”Cauza penală nr. 2018978233 Plicul nr.1/1”, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție, de păstrat la materialele cauzei penale;

- un CD-R de model ”Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3794/18, cu înregistrările apelurilor telefonice a Elvirei Acru, împachetat într-un pachet de hîrtie de culoare albă, cu inscripția ”Cauza penală nr.2018978233 Plicul nr.2/1”, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție, de păstrat la materialele cauzei penale;

- un CD-R de model ”Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3795/18, cu înregistrările apelurilor telefonice a Elvirei Acru, împachetat într-un pachet de hîrtie de culoare albă, cu inscripția ”Cauza penală nr.2018978233 Plicul nr.3/1”, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție, de păstrat la materialele cauzei penale;

- un CD-R de model ”Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3796/18, cu înregistrările apelurilor telefonice a lui Dolgan Vasile, împachetat într-un pachet de hîrtie de culoare albă, cu inscripția ”Cauza penală nr.2018978233 Plicul nr.4/1”, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție, de păstrat la materialele cauzei penale;

- un CD-R de model ”Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3848/18, cu transcrierea înregistrărilor apelurilor telefonice a Elvirei Acru, împachetat într-un pachet de hîrtie de culoare albă, cu inscripția ”Cauza penală nr.2018978233 Plicul nr.2/2”, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție, de păstrat la materialele cauzei penale;

- un CD-R de model ”Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3849/18, cu transcrierea înregistrărilor apelurilor telefonice a lui Dolgan Vasile, împachetat într-un pachet de hîrtie de culoare albă, cu inscripția ”Cauza penală nr.2018978233 Plicul nr.3/2”, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție, de păstrat la materialele cauzei penale.

32. Potrivit art.395 alin.(1) pct.5) CPP, în scopul asigurării executării sentinței, instanța consideră necesar de a aplica în privința inculpatului măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, pînă la intrarea sentinței în vigoare.

33. În baza celor expuse, conducându-se de art.60 alin.(1) lit.b) Cod penal, art.106 alin.(1) Cod penal, art.332, art.art.391-396 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul penal, pornit în privința lui **Dolgan Vasile Nicolae**, născut la *****, în baza art.326 alin.(1) Cod penal din motivul intervenirii termenului de prescripție, în temeiul art.60 alin.(1) lit.b) Cod penal.

Se aplică măsura de siguranță sub formă de confiscarea specială și se încasează de la Dolgan Vasile mijloacele bănești primite de la Elvira Acru în sumă de 1 500 (una mie cinci sute, 00) Euro, echivalent a 23 180 (douăzeci și trei mii una sută optzeci, 00) lei, cu trecerea lor forțată și gratuită în proprietatea statului.

Se menține sechestru aplicat prin încheierea judecătoriei Bălți (sediul Central) din 21 august 2018 pe mijloacele bănești în sumă de 5 000 lei, care se păstrează la oficiul Nord al procuraturii Anticorupție, și pe ½ cotă parte din bunul imobil negrevat cu nr. cadastral 4811303.434 - teren pentru construcții, amplasat în s.Balatina, r-l Glodeni cu valoarea totală de 141 759,00 lei, pînă la executarea hotărîrii.

Se respinge demersul acuzatorului de stat privind încasarea de la inculpat în contul statului a cheltuielilor de judecată în sumă de 2 619 lei.

Corpurile delictive:

- ordonanță privind pornirea urmăririi penale nr.2012090129 din 17.04.2012; plîngerea depusă de Noroc M. din 26.03.2012; procesul-verbal de audiere a părții vătămate Noroc M. din 26.04.2012; ordonanță privind numirea apărătorului din oficiu din 06.06.2012; mandatul avocatului seria MA nr.0200985 din 06.06.2012; ordonanța de recunoaștere în calitate de bănuît a lui Acru Ruslan din 06.06.2012; procesul-verbal de comunicare a drepturilor și obligațiilor bănuîtului din 06.06.2012; procesul-verbal de audiere a bănuîtului Acru Ruslan din 06.06.2012; procesul-verbal de reținere a lui Acru Ruslan din 30.06.2012; procesul-verbal de comunicare a drepturilor și obligațiilor bănuîtului din 30.06.2012; procesul-verbal de audiere a bănuîtului Acru Ruslan din 30.06.2012; plîngerea avocatului împotriva procesului-verbal de reținere, din 02.07.2012; ordonanță de punere sub învinuire a lui Slabari Nicolai din 02.07.2012; ordonanță privind scoaterea persoanei de sub urmărire penală a lui Acru Ruslan din 03.07.2012; ordonanță privind eliberarea persoanei de sub reținere a lui Acru Ruslan din 03.07.2012; scrisoarea de însoțire cu nr.972 din 03.07.2012; ordonanță adjunctului Procurorului General Igor Popa din 29.08.2017; ordonanța procurorului în procuratura raionului Rîșcani Sergiu Railean; procesul-verbal de audiere a martorului Ilescu Andrei; procesul-verbal de audiere a martorului Scripcaru Valeriu; ordonanță adjunctului Procurorului General Igor Popa din 10.04.2018; ordonanță de punere sub învinuire a lui Acru Ruslan din 11.06.2018; procesul-verbal de

audiere a învinuitului Acru Ruslan din 15.06.2018; procesul-verbal de informarea învinuitului despre terminarea urmăririi penale din 27.06.2018; procesul-verbal de prezentare a materialelor de urmărire penală; scrisoarea de însoțire nr.1003 din 28.06.2018; fișa de repartizare a dosarului, de păstrat la materialele cauzei penale;

- un CD-R de culoare albă cu inscripția „23.07.2018 înscrieri operative audio”, cu înregistrările audio a discuției avute loc la 23.07.2018 între Acru Elvira și Dolgan Vasile, împachetat într-un pachet de hârtie de culoare albă, cu inscripția ”Cauza penală nr. 2018978233 Plicul nr.1/1”, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție, de păstrat la materialele cauzei penale;

- un CD-R de model ”Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3794/18, cu înregistrările apelurilor telefonice a Elvirei Acru, împachetat într-un pachet de hârtie de culoare albă, cu inscripția ”Cauza penală nr.2018978233 Plicul nr.2/1”, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție, de păstrat la materialele cauzei penale;

- un CD-R de model ”Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3795/18, cu înregistrările apelurilor telefonice a Elvirei Acru, împachetat într-un pachet de hârtie de culoare albă, cu inscripția ”Cauza penală nr.2018978233 Plicul nr.3/1”, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție, de păstrat la materialele cauzei penale;

- un CD-R de model ”Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3796/18, cu înregistrările apelurilor telefonice a lui Dolgan Vasile, împachetat într-un pachet de hârtie de culoare albă, cu inscripția ”Cauza penală nr.2018978233 Plicul nr.4/1”, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție, de păstrat la materialele cauzei penale;

- un CD-R de model ”Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3848/18, cu transcrierea înregistrărilor apelurilor telefonice a Elvirei Acru, împachetat într-un pachet de hârtie de culoare albă, cu inscripția ”Cauza penală nr.2018978233 Plicul nr.2/2”, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție, de păstrat la materialele cauzei penale;

- un CD-R de model ”Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA - 3849/18, cu transcrierea înregistrărilor apelurilor telefonice a lui Dolgan Vasile, împachetat într-un pachet de hârtie de culoare albă, cu inscripția ”Cauza penală nr.2018978233 Plicul nr.3/2”, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție, de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentița poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătorei Drochia (sediul Glodeni).

Sentița motivată pronunțată în public la data de 26 decembrie 2018.

Președintele ședinței, judecător
Țihonschi

Alina