

S E N T I N Ț Ă

în numele Legii

28 august 2014

mun. Bălți

Judecătoria Bălți

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Natalia Clevadi

grefier

Silvia Cebotari

cu participarea:

acuzatorului de statxxxxNUMExxxx Seliverstu

apărătoruluixxxxNUMExxxx Darii

examinând în perioada 31.07.2014-28.08.2014 în ședință de judecată publică în procedura de judecare a cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui:

lațimirschi xxxxNUMExxxx, IDNO -----, xxxxDATA_NASTERIxxxx a.n., originar din or. Glodeni, domiciliat în mun.Bălți, str. Alexandru cel Bun, 44/xxxxORAS_SATxxxx, cetățean al R.Moldova, moldovean de etnie, studii superioare, supus militar, căsătorit, 2 copii la întreținere, profesor la Colegiul Politehnic din mun.Bălți, fără antecedente penale, -

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal, -

c o n s t a ț ă:

lațimirschi Sergiu, activând în funcția de profesor de discipline tehnice din cadrul Colegiului Politehnic din mun. Bălți, numit în funcție respectivă în baza ordinului directorului Colegiului nr. 8z4 din 08.11.z, începând cu luna aprilie anul 2014 susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul comisiei de calificare cu privire la susținerea examenelor de absolvire și a proiectelor de diplomă care urma a fi creat în cadrul Colegiului respectiv la sfârșitul lunii mai anul 2014, în atribuțiile cărora intră primirea examenelor de absolvire și a proiectelor de diplomă de la absolvenții Colegiului Politehnic din mun. Bălți, în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze susținerea favorabilă de către cet xxxxCUSTOM1xxxx Vasile, care este absolvent al Colegiului nominalizat, gr. A410 a proiectului de diplomă cu tema „Dispozitiv pentru telecomand becului electric”, a pretins de la ultimul mijloace bănești în sumă de 3000 lei, iar la 14.05.2014 aproximativ pe la orele 11:10, personal, a primi mijloacele bănești pretinse în sumă de 3000 lei de la cet. xxxxCUSTOM1xxxx Vasile, în preparatorul biroului nr. 202 din incinta Colegiului Politehnic din mun. Bălți, amplasat pe str. Ivanozz.

În ședința de judecată inculpatul zz a înaintat cerere privind examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, așa cu recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe și nu are careva obiecții asupra probelor. Din motiv c din probele administrate rezulta că faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, cererea a fost acceptată de instanță.

Fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul a declarat că la data de 14 mai 2014, a fost reținut de către colaboratorii de poliție pe faptul primirii banilor de la cet. xxxxCUSTOM1xxxx, căruia anterior i-a promis să-l ajute la perfectarea lucrării de control și în timpul petrecerii ei, prin influențarea comisiei. Suplimentar a adăugat, că sumele de bani depistate în urma percheziției în birou, înafara de suma de 3000 lei, nu-i aparțin. Se căiește sincer de cele comise. Solicită instanței aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

Coroborînd faptele recunoscute de inculpat cu probele administrate în faza de urmărire penală, instanța constată vinovăția acestuia d comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal - *Traficul de influență, adică pretinderea și primirea de bunuri sub formă de valor valutare pentru sine sau pentru o altă persoană, săvîrșite intenționat de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoan publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite.*

Instanța constată vinovăția inculpatului, reieșind din următoarele probe administrate în faza de urmărire penală și acceptate de inculpat:

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->Procesul-verbal de primire a denunțului din 13.05.2014, în care cet. Stratu V. declară circumstanțele fapte infracționale a profesorului Colegiului Politehnic din Bălți lațimirschi Sergiu Veacelsav. /f.d. 10/;

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->Ordonanța de ridicare și procesul verbal de ridicare din 13.05.2014 prin care se confirmă ridicarea de la cet Stratu V. a purtătorului de informație de tip CD RW de model Datex pe care este înregistrată discuția din 07.05.2014 care a avut loc între Stratu V. și

lațimirschi Sergiu. /f.d. 13,14/;

• <!--[endif]-->Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 13.05.2014 prin care s-a examinat CD RW de model Date ridicat de la cet. Stratu V., la care este anexată stenograma care au avut loc dintre persoanele nominalizate, în cadrul căreia profesorul lațimirschi S promite faptul perfectării lucrării de diplomă din numele studentului și aprecierea acestei lucrări cu o notă pozitivă de către comisia de examinare pentru suma de 3000 lei pe care trebuie să o ofere Stratu V. /f.d. 15-16/;

• <!--[endif]-->Ordonanța de recunoaștere și anexare la materialele dosarului penal în calitate de corp delict a CD RW de model Datex ridicat de la cet. Stratu V. /f.d.17/;

• <!--[endif]-->Ordonanța privind inițierea procedurii de autorizare a măsurilor speciale de investigație di 13.05.2014. /f.d. 21/;

• <!--[endif]-->Ordonanța privind controlul transmiterii banilor din 13.05.2014. /f.d. 22/;

• <!--[endif]-->Procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor din 14.05.2014. /f.d 24/;

• <!--[endif]-->Ordonanța din 15.05.2014 privind legalitatea măsurii speciale de investigație controlul transmiterii banilo în sumă de 3000 lei. /f.d. 29/;

• <!--[endif]-->Ordonanța din 13.05.2014 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, /f.d. 32/;

• <!--[endif]-->încheierea Judecătoriei Bălți din 13.05.2014 prin care s-a dispus autorizarea pe un termen de 30 zile măsurii speciale de investigație documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice în scopul fixării acțiunilor între cet. Szz și lațimizzu. /f.d 34/;

• <!--[endif]-->Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice di 14.05.2014, inclusiv stenograma discuțiilor care au avut loc între cet. Stratu V. și lațimirschi S. la momentul transmiterii banilor în sumă de 3000 lei în cadrul căreia profesorul lațimirschi S. convinge pe Stratu V. că pentru ziua în care el va trebui să susțină lucrarea de diplomă, aceasta va fi perfectată și va fi apreciată cu o notă pozitivă, /f.d. 36-37/;

• <!--[endif]-->Ordonanță de recunoaștere ca corp delict din 15.05.2014 și anume: purtătorii de informații de tip CD-R pe care sunt înregistrările operative video din 14.05.2014, nr. 5/1 și copia nr. 5/2. /f.d. 38/;

• <!--[endif]-->Ordonanță din 15.05.2014 privind încetarea măsurilor de investigație, /f.d 46/;

• <!--[endif]-->încheierea Judecătoriei Bălți 15.05.2014 prin care s-a dispus legalitatea efectuării măsurii speciale d investigație documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice a întrevederii avute loc între cet. Stratu Vădim și lațimirschi Sergiu consemnate prin procesul verbal din 14.05.2014. /f.d. 43/;

• <!--[endif]-->Procesul-verbal de reținere din 14.05.2014 privind reținerea cet. lațimirschi Sergiu. /f.d. 48/;

• <!--[endif]-->Procesul-verbal de percheziție din 14.05.2014 privind rezultatele efectuării percheziției preparatorului borului 202 din incinta Colegiului Politehnic Bălți, f.d. /56-57/;

• <!--[endif]-->încheierea Judecătoriei Bălți din 15.05.2014 prin care s-a dispus legalitatea acțiunii de urmărire penal percheziția preparatorului borului 202 din incinta Colegiului Politehnic Bălți. /f.d. 60/;

• <!--[endif]-->Informația nr. 79 din 15.05.2014 a Colegiului Politehnic Bălți prin care se confirmă faptul, că la situația di 14.05.2014 în cadrul Colegiului nu a fost formată comisia de calificare pentru susținerea examenelor de absolvire și a proiectelor de diplomă pentr anul de studii 2013-2014. /f.d. 63-64/;

• <!--[endif]-->Lista temelor proiectelor de diplomă la specialitatea „Automatica și informatica” anul de studii 2013 2014. /f.d. 66- 72/;

• <!--[endif]-->Raportul de expertiză nr. 979 din 22.05.2014, efectuat de Centrul Național de Expertize Judiciare, pri care se constată că bancnotele mijloacelor bănești în sumă de 3000 lei depistate la lațimirschi S. au fost produse la întreprinderea specializată î confecționarea banilor și hîrtilor de valoare, /f.d. 94-103/;

• <!--[endif]-->Procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 28.05.2014. /f.d. 105/;

• <!--[endif]-->Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 28.05.2014, /f.d 106/

• <!--[endif]-->Declarațiile martorului zzdr. /f.d.107/;

• <!--[endif]-->Declarațiile martorului Rzzorghe. /f.d.108/;

• <!--[endif]-->Declarațiile martorului Tozz /f.d.109/;

• <!--[endif]-->Declarațiile martorului Balzz. /f.d.110/;

• <!--[endif]-->Declarațiile martorului Zazzhei. /f.d.111/;

• <!--[endif]-->Declarațiile martorului Szzistina. /f.d.112/;

• <!--[endif]-->Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 28.05.2014 prin care se confirmă examinarea obiectelo ridicate în cadrul percheziției preparatorului borului 202 din incinta Colegiului Politehnic Bălți. /f.d. 113-114/;

• <!--[endif]-->Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 28.05.2014 pri care s-a dispus recunoașterea și atașarea mijloacelor materiale de probă a obiectelor examinate prin procesul verbal de examinare di 28.05.2014. /f.d. 115/.

La stabilirea categoriei și termenul pedepsei inculpatului instanța de judecată ia în considerație faptul că inculpatul a săvîrșit o infracțiune ma puțin gravă, se căește de cele comise, are la întreținere 2 copii, anterior nu a fost condamnat.

Ca circumstanțe atenuante instanța reține: săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave; aflarea la întreținere a 2 copii minori.

Circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Potrivit art.364/1 alin.(8) CPP, *inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se fac pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege î cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute d lege în cazul pedepsei cu amendă.*

Conform art.78 alin.(1) lit.b) Cod penal, *în cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvîrșirea infracțiunii pedeapsa principală se reduce sau se schimbă după cum urmează: b) dacă se aplică amenda, aceasta se poate coborî pină la limita de jos.*

Luînd în considerație personalitatea inculpatului care anterior nu a comis careva fapte prejudiciabile prevăzute de legea penală, că are la întreținere 2 copii minori, a colaborat activ cu organele de drept recunoscînd din start vina și ținînd cont de faptul că au fost constatate doar circumstanțe atenuante, instanța ajunge la concluzia de a-i stabili inculpatului pedeapsa amenzii, solicitată de inculpat, apărător și acuzatorul de stat, în limitele minime prevăzute de lege, reduse cu o pătrime conform art.364/1 CPP.

Referitor la corpurile delictelor instanța va proceda conform art.162 CPP.

În temeiul celor expuse, conform art.art. 364/1, 384 – 389 Cod Procedură Penală, instanța de judecată, -

CONDAMNĂ :

zz se recunoaște culpabil de comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal și în baza acestei Legi, prin aplicarea art.364/1 alin (8) Cod de procedură penală, i se stabilește pedeapsa – amendă în mărime de 1.500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ceia ce constituie 30.000 (treizeci mii) lei.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara – se menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictelor:

- un purtător de informație de tip CD-RW, împachetat în plicul nr.5/1 – de păstrat la dosar pe tot termenul de păstrare al lui;
- hîrtie de culoare albă mărimea A4 în care erau învelite mijloacele bănești în sumă de 3000 lei, predați benevol de Iașimirschi Sergiu, pe care er efectuată inscripția „Stratu Vădim A - 410 3.0 069017594”, împachetată în plicul nr.2 - de păstrat la dosar pe tot termenul de păstrare al lui;
- 3 casete video de model Sony ce conțin înregistrările acțiunilor de urmărire penală petrecute la 14.05.2014, împachetate într-un plic - de păstrat la dosar pe tot termenul de păstrare al lui;
- mijloacele bănești în sumă de 3000 lei, împachetați în plicul nr.1 – de trecut în folosul statului;
- mijloace bănești în sumă de 2450 lei și o porțiune de hîrtie cu inscripția „Informatica”, împachetați în plicul nr.3 - de trecut în folosul statului
- mijloace bănești în sumă de 2500 lei și o porțiune de hîrtie cu inscripția „Informatica Aplicată”, împachetați în plicul nr.4 - de trecut în folosul statului;
- carnet de notițe sub formă de borsetă pe 66 file, împachetat în plicul nr.6 – de restituit proprietarului Iașimirschi Sergiu.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți.

Președintele ședinței,

judecător

Natalia Clevadi