

Roman", "serif">Dosarul penal Nr. 1-20/2015

Roman", "serif">S E N T I N **Roman**", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">ȚĂ

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">

în numele legii

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> **Roman**", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">23 ianuarie
2015 orașul Ialoveni

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">Judecătoria raionului Ialoveni

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">Instanța compusă din:

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">Președinte de ședință, judecător: G.Lungu

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">Grefier L.Phugaru, I. Orlioglo, I. Cazacu, L. Anghel

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">Cu participarea

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">Procurorului **R. Statnii**

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">Avocatului: **V. Pelin**

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> A judecat în ședință publică cauza penală pe învinuirea lui:

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">

Catan Mihail Alexandru-a.n.05.06.1964,

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">

originar și domiciliat în r. Ialoveni, s. Molești,

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">

moldovean, cet.R.Moldova, studii superioare, supus militar
căsătorit, activează în funcție de primar

Roman", "serif"; color:black; mso-themecolor:text1; mso-ansi-language:RO" lang="RO">al **Roman**", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">s. Molești, r. Ialoveni,
fără antecedente penale.

Roman", "serif"; color:black; mso-themecolor:text1; mso-ansi-language:RO" lang="RO">

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.art.324 al. 2 lit c) CP.

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> Cauza penală s-a examinat în procedură generală care a parvenit în instanța la
26.07.2013

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> Instanța ,

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> a

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> **C O N S T A T A T :**

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> De către procuror în
cadru urmării penale și în ședința de judecată inculpatul **Catan Mihail** se învinuiește în aceea că, activând în calitate de primar al s. Molești, r. Ialoveni, fiind persoană
publică, căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanente drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor
administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.29 alin.1 lit.e,f,g și n) a Legii nr.436 din 28.12.2006., privind administrația publică locală., și
anume de a prezenta în raporturi juridice comuna în calitate de persoană juridică, de a exercita funcția de ordonator principal de credite al comunei, de a efectua
inventarierea bunurilor din domeniul public și cel privat al comunei și de a le administra în limitele competenței, având în virtutea acestei funcții permanente drepturi și
obligații în vederea exercitării funcțiilor autorităților publice, fiind obligat în conformitate cu prevederile art.22 din Legea cu privire la funcția publică și statutul
funcționarului public nr.158-XVI din 04.07.2008 să respecte Constituția, legislația în vigoare, precum și tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte,
să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine atribuțiile de serviciu, iar în conformitate cu
Legea cu privire la prevenirea și combaterea corupției nr.90-XVI din 25.04.2008, acceptând binevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni
ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, contrar, obligațiilor și
interdicțiilor impuse de funcția deținută, a comis infracțiunea de corupere pasivă și anume:

Roman", "serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> La 09.04.2013 ora 19.10.

afându-se în biroul de serviciu, prin extorcare, a pretins și primit de la cet. Bursuc Gheorghe Simion, suma de 1000 lei, bani ce nu i se cuvin, pentru a-i perfectă și elibera Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu suprafața de 0,5 ha, cu destinație agricolă, care constituie cota parte de pământ, atribuită în folosință în anul 1992 de către Primăria s. Molești, r. Ialoveni, fiind reținut în flagrant.

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Acțiunile inculpatului **Catan Mihail** au fost încadrate în baza art.324 alin.2 lit. c) CP, adică corupere pasivă, conform semnelor calificative caracterizate prin pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni săvârșite prin extorcare.

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Procurorul în ședință de judecată a solicitat recunoașterea culpabilă a lui **Catan Mihail** în comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.2 lit. c) CP și aplicarea acestuia o pedeapsă legată cu privațiune de libertate și cu aplicarea pedepsei complementare.

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Instanța, apreciind declarațiile inculpatului, martorilor, examinând probele și înscrisurile prezentate din partea acuzării și partea apărării, cit și apreciind probele conform prevederilor art.101 CPP din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate probele în ansamblul din punct de vedere al coroborării lor, a constatat încălcări grave, esențiale a normelor de procedură penală comise de organul de urmărire penală la întocmirea și adoptarea rechizitoriului, cit și la întocmirea și adoptarea ordonanțelor de punere sub învinuire a inculpatului, care în opinia instanței au încălcat în mod direct dreptul inculpatului **Catan Mihail** la apărare garantat de prevederile art.6 CEDO, art.26 a Constituției RM, cit și art.17 , 66 CPP, motive din care instanța constată că fapta imputată inculpatului **Catan Mihail** nu s-a confirmat în ședința de judecată și ca consecință instanța urmează să pronunțe în privința acestuia o sentință de achitare conform prevederilor art.390 alin.1 pct. 3 CPP pentru că fapta inculpatului nu întrunește elementele infracțiunii din următoarele;

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Așa, procurorul în ședință a invocat în confirmarea vinovăției inculpatului **Catan Mihail** următoarele ca mijloace de probă:

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO">-declarațiile martorului Bursuc Gheorghe, din care reiese, că în luna aprilie 2013 inculpatul pentru perfectarea și eliberarea unui titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu suprafața de 0,5 ha, la 09 aprilie 2013 a extorcat de la acesta și a primit ca mită 1000 lei, sub controlul organelor competente și în urma operațiunii efectuate acesta a fost reținut în flagrant;

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO">-declarațiile martorului Bursuc Penaghia, care a arătat că la începutul anului 2013 se afla la lucru la Moscova, unde a fost telefonată de către soțul Bursuc Gheorghe, care a comunicat că pentru a legaliza dreptul de proprietate asupra terenului cu suprafața de 0,10 ha ce a fost repartizat anterior lui Negru Galina urmează să achite primarului **Catan Mihail** o sumă bănească, însă ea i-a comunicat să nu întreprindă careva măsuri pînă nu se va întoarce acasă. La sfîrșitul lunii aprilie 2013 a revenit acasă, unde ulterior a aflat că soțul fără a o pune la curent s-a adresat la CNA de unde a primit 1000 lei și i-a transmis inculpatului în urma căruia acesta a fost reținut în flagrant;

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO">- declarațiile martorului Negru Galina, care a arătat că la începutul anului 1990 i-a fost atribuit în folosință de către Primăria s. Molești, r. Ialoveni teren cu destinație grădini cu suprafața de 0,10 ha. În legătură cu s-a transferat cu serviciul în altă localitate nu a mai prelucrat acest teren, la solicitarea soților Bursuc a eliberat un înscris prin care confirmă că nu mai pretinde la terenul în cauză;

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO">-declarațiile martorului Șcarevnea Gheorghe, care a arătat că a depus la Primăria s. Molești, r. Ialoveni o cerere prin care a confirmat că este de acord să fie efectuate schimbări de terenuri între el și Bursuc Gheorghe;

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO">-declarațiile martorilor Bălănuța Veronica și Railean Nina, care ca angajați a primăriei s.Molești, r. Ialoveni au confirmat că terenul cu destinație grădini atribuită în folosință lui Negru Galina o perioadă de timp îndelungată a fost prelucrat de către Bursuc Gheorghe fără careva legalizare oficială și tot acesta achita regulat impozitul funciar, iar Bursuc Gheorghe s-a adresat la primăria s.Molești, r. Ialoveni și personal la primar cu solicitarea ca terenul în cauza să fie transmis în proprietate și folosință acestuia.

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> De asemenea procurorul a invocat ca probe procesele verbale al interceptării și înregistrării a convorbirilor dintre inculpat și Bursuc Gheorghe, cit și procesul verbal de examinare a CDR, procesul verbal de efectuare a percheziției corporale a inculpatului în urma căruia au fost depistată și ridicată la inculpat suma de 1000 lei transmisă de Bursuc Gheorghe, cit și procesele verbale de ridicare și examinare de la primăria s. Molești, r. Ialoveni a registrelor cadastrale, precum și declarațiile inculpatului **Catan Mihail** care inițial fiind cercetat ca învinuit de fapt a recunoscut infracțiunea imputată.

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Instanța de asemenea reține, că cercetat în ședința judiciară inculpatul **Catan Mihail** vina în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. 2 lit. c) CP nu a recunoscut și a arătat că la începutul anului 2013 la el ca primar s-a adresat Bursuc Gheorghe cu solicitarea că în procesul de perfectare gratuită de către primărie, a titlurilor de autentificare a drepturilor deținătorului de teren pe care o deținea de 0,40 ha să fie comasată într-un document unic și suprafața de 0,10 ha, care a fost atribuită în folosință lui Negru Galina, dar de fapt acest teren l-a prelucrat el, și achitat impozite la primărie. Acestuia i-a comunicat că terenul în cauză poate fi trecut în proprietatea lui, doar prin decizia Consiliului local sau vîndut la licitație, iar în legătură că se apropiau sărbătorile de Paști, Bursuc Gheorghe a fost de acord să achite la primărie 1000 lei pentru aceste manifestații publice. La 30.04.2013 în biroul de serviciu cînd Bursuc Gheorghe i-a transmis această sumă, a fost reținut în flagrant de către colaboratorii CNA, care au supravegheat această operațiune.

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> De asemenea avocatul inculpatului a invocat ca temei de achitare a lui **Catan Mihail** și încălcările esențiale a normelor de procedură penală comise în cadrul urmăririi penale și anume faptul că rechizitoriul întocmit de procuror în această cauză penală nu corespunde prevederilor art.296 CPP pentru că în dispozitivul acestui act procedural lipsește încadrarea juridică a acțiunilor inculpatului. De asemenea sumele bănești care i-au fost transmise inculpatului nu urmau să fie însușite de către acesta, dar a doua zi să-i transmită în contabilitatea primăriei pentru manifestațiile publice, cit și faptul că în cadrul urmăririi penale inculpatului i-a fost încălcat dreptul la apărare, și ca consecință a acestor încălcări duc la nulitatea actelor procedurale motiv din care solicită ca inculpatul să fie achitat.

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Instanța, reținînd cele expuse, apreciind argumentele și probele procurorului privind vinovăția și condamnarea inculpatului, cit și apreciind argumentele și probele părții apărării, care solicită achitarea inculpatului, a ajuns la concluzia că în ședința judiciară vinovăția imputată inculpatului nu și-a găsit confirmarea și ca consecință a încălcărilor grave, esențiale a normelor de procedură penală comise în cadrul urmăririi penale de către procuror, inculpatul urmează să fie achitat pentru că în circumstanțele constatate de fapt și de drept instanța nu este în drept să pronunțe o sentință de condamnare.

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Așa, potrivit art.325 CPP, judecarea cauzei în prima instanță se efectuează numai în privința persoanei puse sub învinuire și numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu.

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> În conformitate cu art. 296 CPP, procurorul întocmește rechizitoriul după prezentarea materialelor de urmărire penală participanților la proces, iar copia rechizitoriului se înmînează inculpatului. Rechizitoriul se compune din două părți care constă din expunerea circumstanțelor cauzei, analiza probelor, argumentele invocate de către inculpat, iar în dispozitiv în mod obligatoriu, procurorul indică date cu privire la persoana inculpatului și formularea învinuirii care i se încredințează cu încadrarea juridică a acțiunilor inculpatului.

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Conform materialelor cauzei penale f.d.192 verso s-a stabilit că în dispozitivul rechizitoriului contrar prevederilor legale enunțate procurorul nu a indicat încadrarea juridică a acțiunilor inculpatului, limitîndu-se la descrierea faptei și indicînd că,, astfel **Catan Mihail Alexandru** prin acțiunile sale intenționate a comis,,adică fără a indica legea materială, articolul, aliniatul din codul penal.

Roman, "serif";mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Mai mult ca atît, pe prima pagină a rechizitoriului, apoi și în continuare procurorul indică că **Catan Mihail** se învinuiește de comiterea infracțiunii comise de art 324 alin 3 lit a) CP pentru ca mai

pagina a rechizitoriului, apoi și în comunicarea procurorului în care ca **Catan Mihail** se învinuiește de comiterea infracțiunii comise de art.324 alin.2 lit. c) CP, pentru ca mai apoi tot în acest act procedural să indice că acesta se învinuiește deja în comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.2 lit. c) CP, adică se indică comiterea a două infracțiuni diferite în parte a discriptivă a rechizitoriului, iar în dispozitivul acestuia în genere nu s-a indicat încadrarea juridică a acțiunilor inculpatului, circumstanțe care au fost obligatorii pentru procuror la întocmirea rechizitoriului(f.d.188-195).

Roman","serif";mso-fareast-font-family:"Times New **Roman**"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Potrivit Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție nr.11 din 24.12.2010 ,, **Roman**","serif";mso-fareast-font-family:"Times New **Roman**";mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO">cu privire la unele chestiuni ce vizează participarea procurorului la judecarea cauzei penale,, s-a constatat ca încălcarea esențială a dreptului la apărarea a inculpatului este întocmirea rechizitoriului contrar prevederilor legale, or în sensul jurisprudenței CEDO Hotărârea din 19 decembrie 1989 Kamasinski V.Austria s-a constatat, că rechizitoriul joacă un rol crucial în procesul penal și din momentul elaborării acestuia, inculpații sunt în mod oficial înștiințați cu privire la aspectele de fapt și de drept ale acuzațiilor ce li se aduc cu consemnarea acestui fapt în documentele anexate la dosarul penal de care este responsabil acuzatorul de stat.

Roman","serif";mso-fareast-font-family:"Times New **Roman**"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> De asemenea, contrar prevederilor art.281 CPP în ordonanța de punere sub învinuire a inculpatului f.d.178-179, cit și în rechizitoriul se indică că infracțiunea de estorcare și primirea a sumelor bănești de către inculpat a fost comisă de inculpat la 09.04.2013 ora 19.10, pe cînd cu certitudine din materialele cauzei penale este stabilit ca fapta s-a comis pe 30.04.2013 ora 19.10, adică în actele procedurale întocmite incorect este indicată data comiterii infracțiunii ceea ce în opinia instanței constituie o încălcare esențială a normelor de procedură penală care au dus la încălcarea dreptului inculpatului la apărare și la un proces echitabil și în asemenea condiții aceste acte procedurale sunt lovite de nulitate conform prevederilor art.94,251 CPP.

Roman","serif";mso-fareast-font-family:"Times New **Roman**"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Mai mult ca atât, potrivit art.94 CPP, în procesul penal nu pot fi admise ca probe și nu pot fi puse la baza sentinței de condamnare faptele prin care au fost încălcat dreptul la apărarea a inculpatului, cit și faptele obținute și stabilite cu încălcări esențiale de către organul de urmărire penală a normelor de procedură penală.

Roman","serif";mso-fareast-font-family:"Times New **Roman**"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Instanța mai reține că potrivit art. 8 CPP persoana acuzată la săvîrșirea unei infracțiuni este prezumată nevinovată atît timp, cît vinovăția sa nu-i va fi dovedită în modul prevăzut de normele de procedură penală în proces judiciar public, în cadrul căreia vor fi asigurate și garantate drepturile la apărare a inculpatului, iar concluziile despre vinovăția persoanei nu pot fi întemeiate pe presupuneri, toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condițiile normelor de procedură penală se interpretează în favoarea inculpatului.

Roman","serif";mso-fareast-font-family:"Times New **Roman**"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Instanța a mai stabilit cu certitudine, că încălcările esențiale ale normelor de procedură penală comise în cadrul urmării penale nu pot fi înlăturate de către instanță deoarece potrivit art.24 CPP, urmărirea penală, apărarea și judecarea cauzei sunt separate și se efectuează de diferite organe și persoane, iar instanța judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării și nu exprimă alte interese, decît interesele legii, iar părțile participante la proces au drepturi și obligațiuni egale într-un proces contradictorial adică încălcările procedurale constatate nici într-un mod nu pot fi înlăturate de instanță.

Roman","serif";mso-fareast-font-family:"Times New **Roman**"; mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Instanța de asemenea reține că potrivit art.251 CPP, încălcările normelor care reglementează desfășurarea procesului penal atrage nulitatea actului procedural numai în cazul în care s-a comis o încălcarea a normelor procesual penale care nu pot fi înlăturate decît prin înlăturarea acestui act, nulitatea actului procesual poate fi invocată în orice etapă a procesului de către părți și se ia în considerație de către instanță, inclusiv din oficiu, dacă anularea actului procedural este necesară pentru aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei.

Roman","serif";mso-fareast-font-family:"Times New **Roman**"; color:black;mso-themecolor:text1;mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Instanța reieșind din probele administrate a stabilit cu certitudine că încălcările grave, esențiale comise la întocmirea și adoptarea ordonanței de punere sub învinuire a lui **Catan Mihail**, cit și încălcările comise la întocmirea rechizitoriului au dus la încălcarea dreptului inculpatului la apărare, și dreptul la un proces echitabil, motiv din care instanța urmează să adopte o sentință de achitare în privința acestuia, deoarece potrivit art.6 CEDO, art. 8 CPP, orice persoană acuzată de comiterea unei infracțiuni este prezumată nevinovată pînă cînd vinovăția nu va fi stabilită în mod legal și orice acuzat are dreptul să fie informat în mod amănunțit asupra naturii acuzațiilor aduse împotriva sa, prevederile legale care însă au fost încălcate în cadrul urmării penale. Mai mult ca atât la adoptarea unei sentințe instanța urmează în mod obligatoriu să constate dacă fapta întrunește elemente infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea.

Roman","serif";mso-fareast-font-family:"Times New **Roman**"; color:black;mso-themecolor:text1;mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> În concluzie instanța a statuat, că din motivul omisiunilor grave, esențiale a normelor de procedură penală enunțate comise în cadrul urmării penale, care nu au fost înlăturate nici în cadrul examinării cauzei penale în fond, omisiuni pe care instanța nu a fost în drept să le repare din oficiu conform prevederilor art.

Roman","serif"; mso-fareast-font-family:"Times New **Roman**";mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO">24 CPP, s-a ajuns la concluzia de a pronunța o sentință de achitare în privința inculpatului.

Roman","serif";mso-fareast-font-family:"Times New **Roman**"; color:black;mso-themecolor:text1;mso-ansi-language:RO-MO;mso-fareast-language:RU" lang="RO-MO"> Afirmațiile acuzării, precum că încălcările procedurale indicate au un caracter tehnic și nu sunt relevante la examinarea cauzei penale în fond, instanța le apreciază ca neîntemeiate și nejustificate, deoarece aceste încălcări au dus la încălcarea dreptului inculpatului la apărare și la un proces echitabil.

Roman","serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> Corpurile delict:CD-R cu nr.1142, CD-R cu nr. 1142 și caseta video cu nr.1100 urmează să se păstrează la materialele cauzei penale, iar 5(cinci) bancnote fiecare cu nominalul de 200(două sute) de lei BNM, în sumă de 1000 lei BNM, cu seria și numerele:G.0034 704806, anul de emisie 2009;G.0026 431253, anul de emisie 2009; G.0039 406142, anul de emisie 2009; G.0002 163575, anul de emisie 1992; G: 0016 239713, anul de emisie 2007, se restituie la CNA după intrarea sentinței în vigoare.

Roman","serif"; color:red;mso-ansi-language:RO" lang="RO"> **Roman**","serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> În baza celor expuse și conducîndu-se de art.art.384,390 CPP,

Roman","serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO">instanța,

Roman","serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> a

Roman","serif";mso-ansi-language:RO" lang="RO">

H O T Ă R Î T :

Roman","serif";mso-ansi-language:RO" lang="RO">

Roman","serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> A-1 achita pe **Catan Mihail Alexandru** învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.2 lit. c) CP pentru că fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii, adică în baza art.390 alin.1 pct.3 CPP. **Catan Mihail** se consideră reabilitat.

Roman","serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> Măsură preventivă obligațiunea de a nu părăsi localitatea, se revocă.

Roman","serif"; mso-ansi-language:RO" lang="RO"> Corpurile delict:CD-R cu nr.1142, CD-R cu nr. 1142 și caseta video cu nr.1100 se păstrează la materialele cauzei penale, iar 5(cinci) bancnote fiecare cu nominalul de 200(două sute) de lei BNM, în sumă de 1000 lei BNM, cu seria și numerele:G.0034 704806, anul de emisie 2009;G.0026 431253, anul de emisie 2009; G.0039 406142, anul de emisie 2009; G.0002 163575, anul de emisie 1992; G: 0016 239713, anul de

emisie 2007, se restituie la CNA după intrarea sentinței în vigoare.

Roman","serif";mso-fareast-font-family: "Times New **Roman**";mso-ansi-language:RO" lang="RO">
Apel Chișinău.

Sentița cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de

Roman","serif";mso-fareast-font-family: "Times New **Roman**";mso-ansi-language:RO" lang="RO">

Roman","serif";color:black;mso-themecolor: text1;mso-ansi-language:RO" lang="RO">
Lungu

Judecător

Grigore