

ПРИГОВОР

Именем ЗАКОНА

02 апреля 2014 года
Тараклия

Республика Молдова, г.

Суд Тараклия в составе:

Председательствующий, судья – Миронов А. С.,

При секретаре судебного заседания – Бакаржи М. Ф.,

С участием:

Прокурор – Чудин В. Ф.,

Адвокат – Карафизи Н. В.,

Переводчик – Дериволкова О. И.,

В открытом судебном заседании рассмотрел уголовное дело по обвинению:

Атанасов Георгий Степанович xxx года рождения, по национальности болгарин, образование высшее, женат, уроженец и житель с. Кортен, xxx, Тараклийского района, Республики Молдова, невоеннообязанный, инвалидом не является, пенсионер, ранее судим, судимость погашена, гражданин Республики Молдова;

- в совершении преступления, предусмотренного ст. 328 ч. 3 п. п. b), d) УК РМ, -

Уголовное дело поступило в суд Тараклия 11.07.2013 года.

Уголовное дело рассмотрено судом Тараклия 02.04.2014 года.

УСТАНОВИЛ:

01 декабря 2008 года, Атанасов Г. С., занимая должность примара с. Кортен, Тараклийского района, будучи лицом, исполняющим ответственную государственную должность, наделенный правами и обязанностями по исполнению функций публичной власти, предусмотренными ст. 29 Закона Республики Молдова № 436 от 28.12.2006 г. «О местном публичном управлении», среди которых несение ответственности за управление, в пределах своей компетенции, только имуществом села (коммуны), относящимся к публичной и частной сферам, полномочия распоряжаться которым принадлежат в соответствии с требованиями п. п. b), c), d) ст. 14 Закона Республики Молдова № 436 от 28.12.2006 г. «О местном публичном управлении» местному совету, умышленно, явно превысив пределы предоставленных ему прав и полномочий, находясь в с. Кортен, Тараклийского района, незаконно заключил от имени примэрии с. Кортен, Тараклийского района с СПК «Corten» договор на передачу в аренду и передал в аренду указанному предприятию водный объект - озеро - с кадастровым № xxx с реальной площадью xxx га со сроком аренды на 3 года, и согласно которому договор автоматически пролонгируется на очередной календарный год, если стороны не изъявили желание его расторгнуть, впоследствии зарегистрированный примэрией с. Кортен, Тараклийского района в реестре договоров аренды под № 5 от 01.12.2008 года, озеро которое не являлось публичной собственностью административно-территориальной единицы с. Кортен, Тараклийского района, будучи расположенным на территории двух районов Тараклия и Чадыр-Лунга, и соответственно согласно требований ст. 2² п. а) Водного Кодекса находилось в публичной собственности государства, в отношении которого местный совет с. Кортен, Тараклийского района не принимал каких-либо распорядительных решений, не имея на то исходя из изложенного полномочий, причинив тем самым ущерб в значительных размерах общественным интересам в результате грубого нарушения основных принципов собственности и вышеуказанных императивных требований закона и нормативных актов, а также ущерб в значительных особо крупных размерах общественным интересам на общую сумму 151185,39 лей, то есть минимальный размер арендной платы за использование данного водного объекта согласно Закона «О нормативной цене и порядке купли продажи земли» № 1308-XIII от 25.07.1997 г. за период 2008-2012 годов.

В судебном заседании подсудимый Атанасов Г. С. вину свою в инкриминируемом ему преступлении признал частично и пояснил, что его вина в том, что он подписал, его подставили. Требовались деньги, детские сады не работали, детей плохо кормили, лицеи не отапливались, отключения электричества, его цель была обогатить бюджет. В конце июля, начале августа 2007 года управление ревизии и контроля г. Кахул начало ревизию в примэрии с. Кортен. Ревизором Драган Э. Д. было письменно указано, что они покрывают СПК «Corten» и не собирают все налоги и обратил внимание на то, что озеро находится на земле с. Кортен. После засухи 5-6 лет остался клочок на их территории - озеро. Все договоры заключал и оформлял специалист землеустроитель Барбаров В. С.. В ноябре месяце землеустроитель Барбаров В. С. подошел к нему и сказал, что нужно перезаключить договоры. В начале декабря тот принес большую папку с договорами, и он переспросил его, как с озером - налог на зеркальную площадь. Он подписал все договоры, но он через пять с половиной лет узнал, что там написано слово не налог, а аренда. Но сумма поставлена налоговая, не арендная. После этого руководитель СПК «Corten» по требованию совета сказал, что он предоставит документы, что озеро СПК «Corten». И действительно, через некоторое время принес, что озеро на его балансе. В это время с прокуратуры была проверка озер во главе с Дюльгер А. Д., они предоставили все документы и было решение суда Тараклия, он сказал, что договор недействителен. СПК «Corten» ничего не отчисляли. Он должен выполнять решение суда. По рекомендации ревизора, землеустроителя района, прокурора района, они должны брать налог на зеркальную площадь и согласно решения суда и документа по приватизации, дамба находится на балансе СПК «Corten», договор был составлен. Это его оплошность, не заметил слово аренда. Считает, что не нанесли никакого ущерба, а именно он и привнес никому и

был составлен. Это его обязанность, не заплата слово аренда. Статьи, что не написали никакого ущерба, а именно он и примерял никому и ничего не должны. Деньги не были перечислены, если бы они были перечислены, примэрии пришлось бы возвращать.

Кроме показаний самого подсудимого Атанасова Г. С. его вина в инкриминируемом ему деянии нашла свое подтверждение в ходе судебного расследования и доказана следующим доказательством.

Так, представитель потерпевшего и гражданского истца – Агентства «APELE MOLDOVEI» - Гаврилович А. Л. в судебном заседании пояснил, что данное водохранилище находится на территории двух районов и собственником является государство. Правительство не назначило администратора своей собственности, как и многих водных объектов РМ. Среди этих объектов числится около 250 водохранилищ. То, что местные власти передали в аренду это водохранилище, они нарушили закон и соответственно нанесли материальный ущерб. Согласен с обвинением, так как были нарушены права государства.

В судебном заседании свидетель Барбарова Акулина Семеновна пояснила, что платина находится на балансе СПК «Corten». Готовили документы, но в кадастре не регистрировали. По договору аренды, по озеру, только земельный налог платили. Предприятие взяло озеро в аренду, в аукционе они не участвовали. Озеро на балансе СПК «Corten». По поводу озера все время спорили. Говорили, что по озеру три собственника – Апэ Канал, СПК «Corten», а под водной гладью земли примэрии.

В судебном заседании свидетель Таукчи Иван Никодимович пояснил, что в 2008 году озеро было сдано в аренду. Узнал об этом, когда стал примаром с июня 2011 г.. Был звонок с прокуратуры - представить документы, что касается аренды озера. Все документы были представлены в г. Кахул, он лично представил в прокуратуру и беседа закончилась. После этого приезжали, хотели подлинник договора аренды, который изъяли.

В судебном заседании свидетель Гургуров Николай Николаевич пояснил, что после того как прошла приватизация земли, между государственным органом первого уровня в лице примэрии и кооперативом САР «Corten» заключались договоры аренды публичной земли. За пользование публичной землей оплачивался земельный налог. Законодательством предусматривалась оплата земельного налога. Договор заключен между сторонами выше оговоренными на основании того, что собственником плотины являлся кооператив, и он обладает приоритетным правом на заключение договора. Озеро использовалось, в основном, для отдыха сельчан и в меньшей степени для рыбоборазвития, в этом периоде.

В судебном заседании свидетель Никифорова Мария Петровна пояснила, что по поводу регистрации договора аренды между СПК «Corten» и примэрией, в ТКО Таракия не обращались и что земельный участок сдан в аренду, им не было известно. По закону договор аренды свыше трех лет регистрируется в ТКО, до трех лет регистрируют в примэрии.

Свидетель Рунтов Дмитрий Иванович в судебном заседании пояснил, что идет вопрос о сдаче водоема в аренду примэрией с. Кортен, при сдаче его в аренду не была рассчитана арендная плата, взят только земельный налог. Когда оформлялись договоры аренды, с их службой вопрос не согласовывался. Озеро расположено на территории двух районов Таракия и Чадыр-Лунга. Примаром и председателем СПК «Corten» поднимался вопрос на чьем балансе. В 2008 году озеро было на балансе примэрии. Озеро изначально было на территории 2-х районов, после засухи оно на территории примэрии Кортен, озеро заилено. На территории соседнего района воды нет, озеро было на балансе хозяйства и попало в приват фонд. В 2008 году по картам и фактам озеро находится на территории примэрии Кортен. Гидротехническое сооружение на балансе СПК «Corten». Есть акты, протоколы, предписания и где видно, что данная плотина в аварийном состоянии, примару выписывали. Примэрия ремонт должна провести, так как плотина угрожала населенному пункту. По этому озеру государство не предпринимало мер по устранению нарушений. Это размывы естественные, природные климатические условия. На плотине 10-15 лет ничего не делали и из чего она сделана, не знает. Больше 20-30 лет с. Кортен и с. Баурчи находились в одном районе - Чадыр-Лунга. В 1996 году с. Кортен перешло в район Таракия. После 1996 года озеро было расположено на территории 2-х районов.

Свидетель Страгьева Светлана Игнатъева в судебном заседании пояснила, что за период ее работы с декабря 2007 года по август 2012 года в должности секретаря местного Совета и секретаря примэрии с. Кортен вопрос о сдаче в аренду озера на заседании совета не рассматривался. Конкурсы по сдаче озера в аренду не проводились, так как не было решения Совета. Известно, что озеро было в аренде СПК «Corten». Озеро находится на территории с. Кортен и другого района, других озер нет. На территории с. Баурчи района Чадыр-Лунга озеро находится. Размер водной глади примерно 63-65 га. Договор аренды составлял землеустроитель Барбаров В., проект данного договора аренды она не готовила. На заседании местного совета с. Кортен района Таракия не ставился вопрос о сдаче озера в аренду.

Свидетель Барбаров Василий Семенович в судебном заседании пояснил, что озеро в аренду не сдавали водную гладь, а только земельный налог под озеро. Договоренность была с СПК «Corten» в 2007 году. Он на тот момент с 2002 года по 2012 год работал землеустроителем примэрии с. Кортен. С 2007 года они сдавали землю, договор от 01.12.2008 года, пролонгировался договор 2007 года. Согласно договора аренды сдавалась в аренду земля под озеро. В договоре ошиблись, они сдавали землю, если бы озеро сдавали, там была бы другая цифра. Надо было написать в договоре не озеро, а землю под озеро, в договоре ошибка. Проект договора есть, типовой договор. Озеро в аренду не сдавалось. Договор он готовил, озеро не сдавали в аренду, там берется другой налог и расчет другой. Вся земля должна облагаться налогом, был проверяющий и сказал, что налог брать только на землю, проект договора ни с кем не обговаривал. Договор подписан СПК «Corten» и примэрией – примаром. Атанасов Г. С. был примаром. Примару показывал договор и тот его подписал. При проверке проверяющий намеркнул, почему не взимается земельный налог под озеро. Атанасов Г. С., как примар, не сказал, договор оформить. Он подготовил договор, примар подписал и подписал СПК «Corten». Земля под озером принадлежала примэрии Кортен. Озеро находилось на территории с. Баурчи, района Чадыр-Лунга и с. Кортен, района Таракия. Озеро в с. Баурчи было 40 га, а с. Кортен 65 га. За аренду озера арендная плата не взималась, только земельный налог. Решения Совета не было на сдачу озера в аренду. Договоры ему давал Рунтов Д. И. главный землеустроитель района. Площадь данного озера он взял с карты и там указано, какая площадь, карта находится в примэрии с. Кортен. В кадастре не проверял за кем право собственности на озеро. На момент заключения договора он писал по карте, а земля числилась за примэрией. Сейчас на данный момент необходима выписка из кадастрового сертификата. В 2008 году это не требовалось. Аукциона по аренде озера не было. Он по своей инициативе составил договор и дал на подпись примару. Гидротехническое сооружение – дамба находилось на балансе СПК «Corten». Водный объект принадлежит «APELE MOLDOVEI», на сегодня. Ездили в г. Кахул в архив по поводу приватизации, что за кем числится. Дамба была на балансе СПК «Corten». Взимали земельный налог с СПК «Corten», так как у СПК «Corten» дамба.

Вина Атанасова Г. С. также подтверждается следующими материалами уголовного дела.

Согласно кадастровых данных / ответ ТКО Таракия, копии и ксерокопии кадастровой информации/ собственником земельного участка, зарегистрированного под кадастровым номером №8723107.999 относящейся к водному фонду является Республика Молдова. Том № 1, л/д-11-14, 92-93.

Согласно информации Государственной службы земельных отношений и кадастра района Таракия за исх. № 9 от 26.12.2012 г. земельный участок с кадастровым номером №xxx представляет собой водную гладь общей площадью xx га и зарегистрирован как государственная

собственность. Гидротехническое сооружение - плотина с водовыпускным сооружением не зарегистрировано за кем-либо, но стоит на балансе СПК «Corten». Том № 1, л/д- 16.

Согласно письма примэрии с. Кортен за исх. № 289 от 28.12.2012 г., договор аренды между примэрией с.Кортен и СПК «Corten» зарегистрирован в реестре договоров аренды примэрии с. Кортен 01.12.2008 г. под № 5. Земельный налог на земельный участок под кадастровым номером №8723107.999 не производился с 2007 года. Том № 1, л/д- 24.

Согласно договора на передачу несельскохозяйственной земли (озера) в аренду от 2008г., примэрия с. Кортен обязуется передать СПК «Corten» в аренду земли несельскохозяйственного назначения (озера), а именно: озеро площадью 65 га и приозерье площадью 1,8 га. Том № 1, л/д- 25-26, 64-65.

Согласно копии договора имущественного найма рыбохозяйственного водоема от 24.06.2010 г. СПК «Corten» предоставило SRL «Fivas-Fox» в имущественный найм - рыбохозяйственный водоем площадью 65 га, для разведения рыбы и создания зоны отдыха. Том № 1, л/д- 29.

Согласно копии договора имущественного найма рыбохозяйственного водоема от 24.06.2011г., СПК «Corten» предоставляет SRL «Fivas-Fox» в имущественный найм рыбохозяйственный водоем площадью 65 га и гидротехническое сооружение для разведения рыбы и создания зоны отдыха. Том № 1, л/д- 30.

Согласно пояснения примэрии с. Кортен за исх. №1 от 04.01.2013г., вопрос о передаче озера в аренду или выставления его на аукцион на заседании местного совета с.Кортен с 2007 года по настоящее время не выносился и решения по нему не принималось. Том № 1, л/д- 31.

Согласно протокола осмотра реестра договоров аренды примэрии с. Кортен, района Тараклия от 03.01.2013г., на страницах 10 и 11 имеется запись - №5; дата регистрации – 01.12.2008; № регистрации – 4; дополнительное соглашение – S – 65 га, S – 1,8 га; ФИО и адрес арендатора – СПК «Corten»; наименование – озеро, приозерье; срок аренды – 3 года; подпись регистратора – специалиста по землеустройству примэрии с.Кортен Барбарова В. С.. Том № 1, л/д -36-40.

Согласно информации примэрии с.Кортен за исх. №22 от 07.02.2013г., вопрос о предоставлении дополнительных полномочий примару с.Кортен никогда на сессии местного совета не выносился и не рассматривался. Том № 1, л/д-55.

Согласно копии письма примэрии с.Кортен за исх. №388 от 20.12.2010г., договор заключенный в 2008 году между СПК «Corten» и примэрией с.Кортен не имеет законной силы и считается недействительным, так как данный водный объект не полностью расположен в пределах административно-территориальной единицы с.Кортен и соответственно не находится в публичной собственности административно-территориальной единицы. Таким образом, СПК «Corten» оплачивает земельный налог в размере 115 лей за один гектар зеркальной площади согласно раздела VI Налогового Кодекса РМ. Том № 1, л/д-108.

Согласно справки примэрии с.Кортен за исх. №82 от 26.03.2013г., примэрия с.Кортен не располагала на 2008 год какими-либо документами, подтверждающие право собственности на земельный участок водного фонда площадью 69,07 га с кадастровым номером №8723107.999. Том № 1, л/д -109.

Согласно Распоряжения примара с.Кортен №12-D от 18.03.2013г., примар распорядился - считать договор на передачу несельскохозяйственной земли (озера) в аренду от 2008 года между примэрией с.Кортен и СПК «Corten», зарегистрированный примэрией с.Кортен в реестре договоров аренды за №5 от 01.12.2008г. сроком аренды на 3 года расторгнутым с 18.03.2013 г.. Том № 1, л/д-112.

Согласно ксерокопий гео данных, данных ТКО Чадыр-Лунга и картографической информации, – водный объект - озеро находится на территории двух районов Тараклийского и Чадыр-Лунгского. Том № 1, л/д-191, 194-196. Том № 2, л/д- 74.

Согласно ксерокопии письма территориального кадастрового офиса Чадыр-Лунга филиал ГП «Кадастру» от 14 июня 2013г., недвижимое имущество с кадастровым номером №9611430.310, является собственностью Республики Молдова. Кадастровый план прилагается. Том № 1, л/д - 203-204.

Согласно копии решения суда Тараклия от 23.04.2009 года за СПК «Corten» был установлен факт владения, пользования и распоряжения на праве собственности недвижимым имуществом, в том числе, плотинной, расположенной в северной части от с. Корьтен, Тараклийского района. Впоследствии, Определением Апелляционной палат Кахул от 25 мая 2010 года, названное решение суда Тараклия было отменено и дело направлено на новое рассмотрение. Определением суда Тараклия от 31 марта 2011 года названное дело по заявлению СПК «Corten» было оставлено без рассмотрения в связи с наличием спора о праве. Том № 1, л/д- 210-212.

Решением суда Тараклия, согласно представленной копии, от 19 июня 2007 года был признан действительным мандат примара с. Кортен, Тараклийского района Атанасова Г.. Том № 1, л/д-214-216.

Таким образом, в судебном заседании было установлено, что Атанасов Г. С., будучи примаром с. Кортен, Тараклийского района 01 декабря 2008 года, незаконно заключил от имени примэрии с. Кортен, района Тараклия с СПК «Corten» договор на передачу в аренду и передал в аренду водный объект -озеро - с кадастровым № xxx с реальной площадью xx га со сроком аренды на 3 года, озеро которое не являлось публичной собственностью административно-территориальной единицы с. Кортен, Тараклийского района, поскольку расположено на территории двух районов Тараклия и Чадыр-Лунга, находилось в публичной собственности государства, в отношении которого местный совет с. Кортен не принимал каких-либо распорядительных решений, причинив тем самым ущерб в значительных размерах общественным интересам, а также ущерб в значительных особо крупных размерах общественным интересам на общую сумму 151185,39 лей.

Вина Атанасова Г. С. в совершении указанного преступления полностью нашла свое подтверждение в ходе судебного расследования и доказана показаниями допрошенных лиц - представителя потерпевшего и гражданского истца Агентства «APELE MOLDOVEI» - Гаврилович А. Л., показаниями свидетелей Барбаровой А. С., Таукчи И. Н., Гургурова Н. Н., Никифоровой М. П., Рунтова Д. И., Стратьевой С. И. и Барбарова В. С.. Из показаний Атанасова Г. С. следует, что он не отрицал факт подписания договора аренды, однако сделал это по оплошности. Вина Атанасова Г. С. также подтверждается исследованными в судебном заседании материалами уголовного дела.

Ссылки подсудимого Атанасова Г. С. о том, что он подписал договор аренды озера по оплошности не могут быть приняты во внимание, как обстоятельства, исключающие его вину, поскольку в данном договоре указаны стороны, оговорены условия аренды, порядок оплаты, срок действия договора, а также указаны иные сведения, в том числе, и сумма оплаты, которая составляет 7682 лей. Также суд отмечает, что договор был зарегистрирован примэрией с. Кортен за № 5 от 01.12.2008 года. На договоре, в том виде в котором он представлен с учетом приложения № 1, в графе арендодатель проставлена печать примэрии с. Кортен, а также имеется подпись примара Атанасова Г. С.. Поэтому ссылки

подсудимого о том, что договор аренды озера был подписан по оплошности явно необоснованные.

Ссылки подсудимого Атанасова Г. С. о том, что имеется решение суда, согласно которого озеро принадлежит СПК «Corten», не могут быть приняты во внимание, поскольку решение суда Тараклия от 23.04.2009 года согласно которого за СПК «Corten» был установлен факт владения, пользования и распоряжения на праве собственности недвижимым имуществом, в том числе, плотиной, расположенной в северной части от с. Кортен, Тараклийского района - Определением Апелляционной палат Кахул от 25 мая 2010 года было отменено и дело направлено на новое рассмотрение, а определением суда Тараклия от 31 марта 2011 года названное дело по заявлению СПК «Corten» было оставлено без рассмотрения в связи с наличием спора о праве. Кроме того, договор о передаче в аренду озера был заключен 01.12.2008 года, то есть до названного решения суда. Поэтому указанное решение суда не имеет никакого отношения к данному делу и к обстоятельствам, связанным с заключением договора аренды.

Доводы подсудимого о том, что в 2007 году была проведена ревизия в примэрии с. Кортен и ревизор Драган Э. С. указал что не собирают все налоги и обратил внимание на то, что озеро находится на земле с. Кортен, также не могут быть приняты судом во внимание, поскольку договаривающиеся стороны свободны в заключении договоров в пределах императивных норм права и в определении их содержания. Поэтому, при заключении названного договора Атанасов Г. С. должен был удостовериться в принадлежности озера, и в дальнейшем действовать согласно требований законодательства. В данном случае нормы права, в любом случае, запрещают примару самостоятельно заключать договор аренды без решения местного совета. Кроме того, местный совет с. Кортен и не мог принимать никаких решений в отношении озера, поскольку таковое находится на территории двух районов и принадлежит государству.

Таким образом и ссылки адвоката подсудимого – Карафизи Н. В. о том, что Постановлением Конституционного суда № 12 от 21 апреля 2005 года признаны неконституционными Закон «О землях находящихся в публичной собственности и их разграничении», Постановление Правительства № 959 от 04.08.2003 года «О разграничении земель публичной собственности некоторых административно-территориальных единиц», а равно о том, что договор аренды не вступил в силу, так как не был составлен акт приема-передачи водного объекта, - не могут быть приняты во внимание. Поскольку названный водный объект – озеро находилось в собственности государства по праву, что было предусмотрено в ст. 2² п. а) Водного Кодекса. Ссылки на то, что не был составлен акт приема-передачи озера также не могут быть приняты во внимание, поскольку договор аренды озера незаконный по сути своей и наличие акта приема-передачи никаким образом не влияет на квалификацию действий подсудимого.

Ссылки стороны защиты о том, что водный объект решением сельского совета Кортен от 18 марта 2013 года был взят на баланс, - не имеют отношения к данному делу. Также не имеют отношения к делу ссылки на то, что примар с. Кортен Таукчи И. Н. не имеет претензий материального характера к Атанасову Г. С., поскольку вменяемый ущерб причинен не примэрии, а государству.

Подводя итог добытых в судебном заседании доказательств, суд приходит к выводу, что действия Атанасова Г. С. следует правильно квалифицировать по ст. 328 ч. 3 п. п. b) d) УК РМ, по признаку превышение служебных полномочий, то есть совершение публичным лицом действий, явно выходящих за пределы предоставленных ему законом прав и полномочий, повлекшее причинение ущерба в значительных размерах общественным интересам, совершенные лицом, исполняющим ответственную государственную должность и повлекшие тяжкие последствия.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности содеянного, личность виновного, обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность.

Общественная опасность заключается в том, что Атанасов Г. С. совершил умышленное тяжкое преступление против надлежащего порядка работы в публичной сфере.

Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого Атанасова Г. С., по делу нет.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Атанасова Г. С., суд признает: признание вины. Поскольку с учетом позиции подсудимого он не отрицал факт подписания договора аренды.

По месту жительства Атанасов Г. С. характеризуется положительно.

С учетом всех обстоятельств, суд считает возможным признать исключительным то обстоятельство, что подсудимый Атанасов Г. С. при совершении указанного уголовно наказуемого деяния действовал в общественных интересах - с целью пополнения денежными средствами местного бюджета, и назначить Атанасову Г. С. меру наказания по ст. 328 ч. 3 п. п. b), d) УК РМ, с применением ст. 79 УК РМ ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ст. 328 ч. 3 УК РМ, в виде лишения свободы, с применением ст. 90 УК РМ – условное осуждение. Поскольку, суд пришел к выводу о нецелесообразности отбывания виновным назначенного наказания. По мнению суда, с учетом обстоятельств совершенного преступления, отношения подсудимого к данному деянию, с учетом его пенсионного возраста и положительной характеристики, исправление и перевоспитание Атанасова Г. С. возможны без изоляции от общества. В части дополнительного наказания, таковое следует назначить с учетом санкции ст. 328 ч. 3 УК РМ действовавшей на период совершения деяния.

Вещественные доказательства следует хранить при деле.

Гражданский иск, заявленный Агентством «APELE MOLDOVEI» о взыскании с Атанасова Г. С. денежной суммы в размере 151185,39 лей следует удовлетворить, поскольку данный ущерб причинен в результате совершенного преступления.

Меру пресечения в отношении Атанасова Г. С. до вступления приговора в законную силу следует оставить прежнюю, - в виде подписки о невыезде из страны.

Руководствуясь ст. ст. 384-389 УПК РМ, суд, –

П Р И Г О В О Р И Л:

Атанасова Георгия Степановича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 328 ч. 3 п. п. b) d) УК РМ, и назначить ему наказание с применением ст. 79 УК РМ в виде лишения свободы сроком на 4 /четыре/ года, с лишением права занимать должности административно-распорядительного и организационно-хозяйственного характера сроком на 2 /два/ года.

В соответствии со ст. 90 УК РМ назначенное Атанасову Г. С. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 2 /два/ года.

Вещественные доказательства – договор заключенный в 2008 году между примэрией с. Кортен и СПК «Corten» об аренде озера и приозерья, - хранить при материалах уголовного дела.

Взыскать с Атанасова Георгия Степановича в пользу Агентства «APELE MOLDOVEI» денежную сумму в размере 151185 /сто пятьдесят одна тысяча сто восемьдесят пять/ лей и 39 бань, - в счет возмещения ущерба, причиненного преступлением.

Меру пресечения в отношении Атанасова Георгия Степановича до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю, - подписку о невыезде из страны.

Приговор с правом обжалования в Апелляционную палату Кахул в 15-ти дневный срок.

Судья суда Тараклия

Миронов А. С.