

S E N T I N Ț A

În numele Legii

25 iunie 2014

or.Edineț

Judecătoria Edineț

Instanța compusă din :

Președintele ședinței, judecător

Doina Neagu

Nina Bănărescu Grefier

cu participarea:

Procurorului

Marcel Dumbravan

Avocatului

Ghenadie Odobescu

examinînd în ședința de judecată publică în ordine de procedură specială privind acordul de recunoaștere a vinovăției, acceptat prin încheierea judiciară din 25.06.2014, cauza penală de învinuire a lui **xxxxNUMExxxx**, a.n. X, născut și domiciliat în or. Edineț, str. Independenței, nr. 86/ap. 12, moldovean, cetățean al R. Moldova, supus serviciului militar, studii superioare, celibatar, angajat în funcția de ofițer superior de urmărire penală al Secției Urmărire Penală al Inspectoratului de Poliție Edineț al Inspectoratului General al Poliției al MAI RM, fără antecedente penale, posesor al buletinului de identitate X eliberat la 30.07.2007 de către BEDP Edineț, număr de identitate X în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.328 alin.1 Cod Penal RM.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la 11.03.2014 și remisă instanței la 22.05.2014.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța

CONSTATĂ:

xxxxNUMExxxx, activînd în funcția de ofițer superior de urmărire penală al Secției Urmărire Penală al Inspectoratului de Poliție Edineț al Inspectoratului General al Poliției al MAI RM, numit în funcția respectivă prin transfer în baza ordinului nr. 38 EF din 07.03.2013 al Șefului Inspectoratului General de Poliție al MAI RM, prin urmare în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal fiind persoană publică, a săvârșit infracțiunea de depășire a atribuțiilor de serviciu în următoarele circumstanțe:

Activând în funcția sus nominalizată, începînd cu data de 28.02.2014, contrar prevederilor art. 26 alin. (1) lit. a), b), c) și d) ale Legii nr. 320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, care prevăd că Polițistul își desfășoară activitatea profesională în interesul și în sprijinul persoanei, comunității și al instituțiilor statului, exclusiv pe baza și în executarea legii, fiind obligat: să respecte cu strictețe drepturile, libertățile omului și demnitatea umană, să aibă comportament demn și respectuos pentru persoane, o atitudine fermă față de cei care încalcă legile; să se conducă, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, de legislație, asigurînd îndeplinirea sarcinilor ce stau în fața Poliției; să execute la timp și întocmai atribuțiile conform funcției deținute și să manifeste, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, perseverență, obiectivitate și imparțialitate, și contrar prevederilor art. 28 alin. (1) lit. g) și i) ale Legii nominalizate mai sus, care prevăd că polițistului îi este interzis să abuzeze de calitatea sa oficială și să întreprindă alte acțiuni interzise polițistului prin Lege, avînd în procedura sa de examinare materialul înregistrat la 28.02.2014 în Registru nr. 1 de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni, pe faptul conducerii la data de 23.02.2014 de către cet. **xxxxNUMExxxx** a mijlocului de transport în stare de ebrietate, sub pretextul păstrării la sine a contravalorii amenzii, a solicitat transmiterea către sine de către **xxxxNUMExxxx** a sumei de bani în mărime de la 8000 la 10000 lei, ce constituie contravaloarea amenzii prevăzută de sancțiunea articolului 264¹ alin. (1) Cod penal, prin ce și-a depășit vădit atribuțiile acordate de lege, decizia asupra cazului de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate de către X fiind de competența procurorului sau a instanței de judecată, bani o parte din care în sumă de 6000 lei i-a fost transmisă personal de **xxxxNUMExxxx** la data de 12.03.2014, în jurul orelor 08:14 min. în biroul său de serviciu amplasat la etajul trei al Inspectoratului de Poliție Edineț situat în or. Edineț, str. Ștefan Vodă, nr. 5, în continuare pretinzînd la transmiterea sumei restante în mărime de 2000 la 4000 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, xxxNUMExxxx a cauzat daune considerabile intereselor publice exprimate în discreditarea gravă a autorității și imaginii Ministerului Afacerilor Interne a R. Moldova în societate și funcției deținute, precum și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale lui xxxNUMExxxx în sumă de 6000 lei.

xxxNUMExxxx pe parcursul urmăririi penale a încheiat un acord de recunoașterea vinovăției, care a fost acceptat prin încheierea judiciară din 25.06.2014.

În ședința de judecată inculpatul xxxNUMExxxx a confirmat vinovăția sa în depășirea atribuțiilor de serviciu, a menționat că sub pretextul păstrării la sine a contravalorii amenzii pentru infracțiunea prevăzută de art.264/1 CP, a solicitat transmiterea către sine de către xxxNUMExxxx a sumei de bani în mărime de la 8000 lei, pentru ca ultimul să nu le cheltuie până la pronunțarea sentinței. La fel a indicat că recunoaște vina și acceptă probele prezentate de procuror, și anume: - declarațiile lui xxxNUMExxxx; proces-verbal de primire a denunțului din 10.03.2014, în care cet. xxxNUMExxxx indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale a învinutului xxxNUMExxxx (f.d. 7); ordonanța privind inițierea procedurii de autorizare a măsurilor speciale de investigații din 11.03.2014 (f.d. 14); ordonanță privind autorizarea controlului transiterii banilor din 11.03.2014 (f.d. 15); proces-verbal privind controlul transiterii banilor din 12.03.2014 (f.d. 16-24); raport privind rezultatele măsurii speciale de investigații – controlul transiterii banilor din 12.03.2014 (f.d. 25); ordonanță privind legalitatea măsurii speciale de investigații din 13.03.2014, prin care s-a dispus constatarea legalității măsurii speciale de investigație – controlul transiterii banilor extorcați pe cauza penală nr. 2014970136 (f.d. 26); încheierea privind autorizarea documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 11.03.2014 (f.d. 32); ordonanță privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 11.03.2014 (f.d. 29); raport privind rezultatele măsurii speciale de investigație – documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 12.03.2014 (f.d. 33); proces-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 12.03.2014 (f.d. 34-38); ordonanță privind încetarea măsurilor speciale de investigații din 13.03.2014 (f.d. 39); încheierea judecătorească de instrucție din 13.03.2014, prin care s-a dispus declararea legalității efectuării măsurii speciale de investigații – documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 12.03.2014 (f.d. 41); ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 13.03.2014, prin care au fost recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă suporturile de informație de tip: 1) CD-R de model „BARGES”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrări audio; 2) CD-R de model „BARGES”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrări operative video; 3) CD-R de model „BARGES”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrări operative audio; (f.d. 42); proces-verbal de cercetare la fața locului prin care se confirmă ridicarea banilor în sumă de 6000 lei, locul aflării cărora fiind indicat de A. Simon. (f.d. 65); ordonanță și proces-verbal de ridicare din 12.03.2014, prin care se confirmă faptul ridicării de la Șeful Inspectoratului de Poliție Edineț a registrului de evidență a vizitatorilor; REI-1 a IP Edineț (f.d. 66-67); procesele-verbale de examinare a documentelor din 12.03.2014, prin care se confirmă faptul examinării registrului de evidență a vizitatorilor; REI-1 a IP Edineț (f.d. 68-77); proces-verbal de examinare a documentelor din 12.03.2014, prin care se confirmă faptul examinării procesul penal înregistra în REI-1 al IP Edineț cu nr.147 din 28.02.2014 (f.d. 78-91); proces-verbal de examinare a obiectului din 12.03.2014, prin care a fost examinată camera de luat vederi de model „SONY”, care au fost înregistrate acțiunile de urmărire penală din 12.03.2014 (f.d. 98); ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 12.03.2014 (f.d. 99); raportul de expertiză nr. 575-576 din 25.03.2014, efectuat de experții Centrului Național de Expertize Judiciare (f.d. 103-109); proces-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 01.04.2014 (f.d. 110); ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive din 01.04.2014 (f.d. 111).

Instanța de judecată consideră, că acțiunile inculpatului corect au fost încadrate în baza art. 328 alin.1 CP RM după indicii - săvârșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege cu cauzarea daunelor în proporții considerabile intereselor publice, drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice, și anume xxxNUMExxxx, fiind persoană publică, activând în funcția de ofițer superior de urmărire penală al Secției Urmărire Penală al Inspectoratului de Poliție Edineț, începând cu data de 28.02.2014, contrar prevederilor art. 26 alin. (1) lit. a), b), c) și d) și art. 28 alin. (1) lit. g) și i) ale Legii nr. 320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, având în procedura sa de examinare materialul înregistrat la 28.02.2014 în Registru nr. 1 de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni, pe faptul conducerii la data de 23.02.2014 de către cet. xxxNUMExxxx a mijlocului de transport în stare de ebrietate, sub pretextul păstrării la sine a contravalorii amenzii, a solicitat transmiterea către sine de către xxxNUMExxxx a sumei de bani în mărime de la 8000 la 10000 lei, ce constituie contravaloarea amenzii prevăzute de sancțiunea articolului 264¹ alin. (1) Cod penal, bani o parte din care în sumă de 6000 lei i-a fost transmisă personal de xxxNUMExxxx la data de 12.03.2014, în biroul său, în continuare pretinzând la transmiterea sumei restante în mărime de 2000 la 4000 lei, astfel cauzând daune considerabile intereselor publice exprimate în discreditarea gravă a autorității și imaginii Ministerului Afacerilor Interne a R. Moldova în societate și funcției deținute, precum și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale lui xxxNUMExxxx în sumă de 6000 lei.

Conform art.75 al.(I) Cod Penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei instanța de judecată are obligația să țină cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului - acesta este unul din principiile aplicării Codului penal.

Analizând personalitatea inculpatului xxxNUMExxxx, s-a constatat că el posedă de studii superioare, nu are antecedente penale, nu este dependent de alcool sau droguri, se caracterizează pozitiv, are loc permanent de trai. Instanța de judecată la fel ia în considerație și nivelul intelectual și de pregătire profesională, atitudinea față de alți membri ai societății.

În conformitate cu prevederile art. 76 în acțiunile lui xxxNUMExxxx s-au stabilit circumstanțe atenuante și anume: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave, contribuirea la descoperirea infracțiunii, recunoașterea vinovăției.

În temeiul art. 77 CP RM, în acțiunile lui xxxNUMExxxx nu s-au stabilit circumstanțe ce agravează vinovăția în comiterea

infracțiunii incriminate.

Deci, la stabilirea tipului și măsurii de pedeapsă inculpatului xxxNUMExxxx, instanța de judecată va ține cont, că inculpatul a comis infracțiunea pentru prima dată, a recunoscut integral vina, a acceptat încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției în limitele învinuirii aduse, a depus binevol declarații de recunoaștere a vinovății, se caracterizează pozitiv la locul de muncă.

Potrivit art.55 Cod Penal, persoana care a săvârșit pentru prima oară o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă poate fi liberată de răspundere penală și trasă la răspundere contravențională dacă s-a constatat că corectarea ei este posibilă fără a fi supusă răspunderii penale.

Temeiuri prin care s-ar demonstra că xxxNUMExxxx nu poate fi corectat în ordinea prevăzută de art.55 Cod penal, nu s-au stabilit.

Faptul, că inculpatul xxxNUMExxxx a comis infracțiunea în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu poate fi dominant și nu poate fi reținută afirmația invocată în acest sens de către procuror în defavoarea inculpatului.

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, conform prevederilor art.16 CP considerându-se ca infracțiune mai puțin gravă, de personalitatea inculpatului, instanța de judecată consideră că corijarea și reeducarea lui pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.328 alin.1 CP a RM este posibilă fără supunerea lui răspunderii penale, suficientă fiind doar răspunderea contravențională prin aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în limitele prevăzute de art 55 al.2 CP, fapt ce atrage după sine încetarea procesului penal pe art.328 alin.1 CP în temeiul art.332 CPP.

Având în vedere că în cadrul urmăririi penale inculpatul xxxNUMExxxx a încheiat un acord de recunoașterea vinovăției, atât el cât și apărătorul său, pledează pentru o pedeapsă contravențională, instanța ajunge la concluzia că inculpatul xxxNUMExxxx urmează a fi eliberat de răspunderea penală cu tragerea la răspunderea contravențională.

În conformitate cu art.art. 55, 80 CP a RM, art. 509 CPP, instanța de judecată,
Hotărește:

A-l recunoaște pe xxxNUMExxxx vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin 1 Cod penal RM.

În baza art.55 CP RM a-l libera de răspunderea penală și a-l atrage la răspunderea contravențională, aplicându-i pedeapsa – amendă 150 unități convenționale(trei mii lei).

Corpurile delict care se păstrează la materialele cauzei penale date și anume:

- banii în sumă de 6000 lei ridicați la data de 12.03.2014 în cadrul cercetării la fața locului efectuate pe acoperișul coridorului de intrare în izolatorul de detenție preventivă a IP Edineț, care se conțin în Pachetul nr. 1, a-i trece în venitul statului;

- un purtător de informație de tip CD pe care sunt înregistrate înscrierile audio din 11.03.2014, care se conține în Plicul nr.1, purtător de informație de tip CD pe care sunt înregistrate înscrierile operative video din 12.03.2014 care se conține în Plicul nr.2, un purtător de informație de tip CD pe care sunt înregistrate înscrierile operative audio din 12.03.2014, care se conține în Plicul nr.3, un purtător de informație de tip DVD numerotat convențional cu nr.1 de model „Titanum” ce conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din 12.03.2014, care se care se conține în Plicul fără număr, de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate pe parcursul existenței acesteia.

Corpul delict care se păstrează în încăperea special amenajată a DGT Nord a CNA pe adresa mun. Bălți, str. Dostoevski, nr. 12 și anume un purtător de informație de tip DVD, numerotat convențional cu nr.2 de model „Titanum” ce conține copia înregistrărilor video a acțiunilor de urmărire penală din 12.03.2014 care se conține în Plicul fără număr – de nimic la intrarea sentinței în vigoare.

Măsura de reprimare, obligarea de nepărăsire a localității aplicată în privința lui xxxNUMExxxx, a o menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile.

Președinte de ședință,judecător

Nina Bănărescu