

Dosarul *****-132/21
(*****)



S E N T I N Ţ Ă
în numele legii

21 octombrie 2021

mun.*****

Judecătoria *****, sediul Central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

judecător:

Mereuță Tamara

grefier:

Holban Diana

Cu participarea:

Procurorului

Vitalie Codreanu

Apărătorului

Vasile Albu

a judecat în ședință de judecată publică, în procedură generală, cauza penală după învinuirea lui:

***** născut la *****, originar și locuitor din *****, raionul *****, moldovean, vorbitor de limbă română, studii superioare, căsătorit, activează în funcția de vice-primar de *****, anterior judecat n-a fost, cetățean al R. Moldova, IDNP : *****,

- învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute în art.324 alin. (4) Cod penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală a fost distribuită spre judecare aleatoriu prin intermediul PIGD în regim automat în procedura judecătorului Mereuță Tamara la 19.05.2021 și s-a finalizat examinarea la data de 21.*****.2021.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța

a c o n s t a t a t:

Inculpatul *****, deținând funcția de secretar al Consiliului local a corn. *****, r-nul *****, conform dispoziție *****7 din 16.*****.2009, emisă de Primăria corn. *****, r-nul *****, iar în atribuțiile funcționale ”potrivit fișei de post era obligat să organizeze, coordoneze și să poarte răspundere pentru activitatea serviciilor de stare civilă și serviciului public specializat în domeniul protecției sociale și exercită, după caz, atribuțiile respective”, astfel, fiind în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal și art. 2 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04.07.2008, persoană publică, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, contrar atribuțiilor funcționale, reglementate de art. 22 alin. (1) lit. a), c), d), f), g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public *****58-XVI din 04.07.2008 și art.2 din Legea nr. 25 din 22.02.2008 privind Codul de conduită al funcționarului public, acționând cu intenție:

La 16.08.2018, *****, aflându-se în biroul de serviciu din incinta sediului Primăriei comunei *****, r-nul *****, care este amplasată în corn. *****, str. *****, acționând cu intenție directă, a pretins, iar la 21.09.2018, a acceptat și primit personal de la cet. Sergiu Grigoraș, mijloace financiare în sumă de 800 lei, ce nu i se cuveneau, pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu și înregistrarea căsătoriei în afara sediului Primăriei comunei *****, între cet. Sergiu Grigoraș, născut la ***** și cet. Ana Bubuic, născută la *****, ceea ce contravine prevederilor art. 16 alin.(3) din ”Legea nr.100/2001 privind actele de stare civilă”, unde este indicat expres faptul, că ”în orașe, comune și sate, înregistrarea nașterii, căsătoriei și decesului se efectuează în cadrul primăriilor unităților administrativ-teritoriale respective. Consiliul orașului, comunei, satului, prin decizie, va abilita secretarul consiliului ori alt funcționar al primăriei respective cu exercitarea atribuțiilor de stare civilă”.

Tot el, în perioada de timp a lunii august 2019, data exactă nu a fost stabilită de organul de urmărire penală, aflându-se în biroul de serviciu din incinta sediului Primăriei comunei *****, r-nul *****, care este amplasată în corn. *****, str. *****, acționând cu intenție directă, a pretins, acceptat și a primit personal de la cet. Gheorghe Rusu, mijloace financiare în sumă de 400 lei, ce nu i se cuveneau, pentru încheierea căsătoriei între Gheorghe Rusu născut la ***** și Gotca Daria născută la *****, în termen de 30 zile, în schimbul cărora, făcând

uz de atribuțiile indicate în fișa de post, a indicat data înregistrării declarației de căsătorie la ***** iar în registru' de evidență a declarațiilor de căsătorie a indicat data înregistrării acesteia 08.07.2019, însă de fapt declarația de înregistrare a căsătoriei acestora a fost depusă la *****, iar căsătoria a fost încheiată la ***** de către *****, cu eliberarea certificatului de căsătorie, cu toate că aceștea au achitat taxa de stat în sumă de 120 de lei, indicată de *****, cu prezentarea actelor care confirmă acest fapt, însă taxa de 120 lei, achitată de acest: contravine ”Legii taxei de stat nr.1216-XII din 03.12.1992, în care este indicat că la încheierea căsătoriei se va achita taxa de stat în sumă de 20 lei, pentru eliberarea certificatului de căsătorie în termen de 30 zile”, iar alte careva taxe suplimentare nu era în drept să le perceapă, pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu și anume înregistrarea căsătoriei între Gheorghe Rusu și Gotcă Daria.

Tot el, la 13.08.2019, aflându-se în biroul de serviciu din incinta sediului Primărie comunei *****, r-nul *****, com. *****, str. *****, a pretins, iar la 14.08.2019 a acceptat, și primind la cet. Ion Putină, personal, mijloace financiare în sumă de 2500 lei, ce nu i cuveneau, pentru înregistrarea căsătoriei într-un termen redus, ceea ce contravine art.35 alin.(3) din ”Legea *****00/2001 privind actele de stare civilă”, deoarece șeful oficiului stare civilă va decide în privința reducerii termenului de încheiere , a căsătoriei, făcând mențiunea respectivă pe cererea depusă”, însă *****, deținând doar funcția de secretar al Consiliului local a com. *****, r-nul *****, contra sumei de 2500 lei, a înregistrat declarația de căsătorie depusă de Putină Ion născut la ***** și Maria Coșleț, născută la *****, indicând data de ***** pe declarația de căsătorie, iar în registrul de evidență a declarațiilor de căsătorie a indicat 15.07.2019, însă de fapt declarația de căsătorie a fost depusă la 13.08.2019, iar la 14.08.2019 a fost încheiată căsătoria, cu eliberarea certificatului de căsătorie pe care este indicat data de 14.08.2019, respectiv, acesta, a încheiat căsătoria între Putină Ion și Coșleț Maria, într-un termen redus, fără a fi efectuată mențiune pe cererea acestora de către șeful oficiului stare civilă care să decidă reducerea termenului la încheiere căsătoriei între aceștia, astfel, *****, a grăbit îndeplinirea unei acțiuni contrar atribuțiilor de serviciu indicate în fișa de post, pentru a încheia căsătoria între cet. Ion Putină și cet. Maria Coșleț, într-un termen redus.

Tot el, la 23.08.2019, aflându-se în biroul de serviciu din incinta sediului Primărie comunei *****, amplasată în r-nul *****, com. *****, str. *****, a pretins, iar ulterior, (data exactă nu a fost stabilită de către organul de urmărire penală), a acceptat și primit personal de la cet. Ajder Rodica, prin intermediul cet. Zinaida Emilian, mijloace financiare în sumă de 400 lei, ce nu i se

cuveneau, pentru a încheia căsătoria între cet. Pruteanu Nicolai, născut la ***** și cet. Ajder Rodica, născută la *****, într-un termen de 30 zile, cu eliberarea certificatului de căsătorie, cu toate că aceștia au achitat taxa de stat în sumă de 120 de lei, indicată de cet. *****, cu prezentarea actelor care confirmă acest fapt, ceia ce contravine ”Legii taxei de stat nr.1216-XII din 03.12.1992, în care este indicat că la încheierea căsătoriei se va achita taxa de stat în sumă de 20 lei, pentru eliberarea certificatului de căsătorie în termen de 30 zile”, iar alte careva taxe suplimentare nu era în drept să le perceapă, respectiv *****, a primit mijloace financiare în sumă de 400 lei, de la Ajder Rodica, prin intermediul lui Zinaida Emilia, deoarece aceasta a încheiat căsătoria între Pruteanu Nicolae și Ajder Rodica, pe motiv că îl înlocuia pe cet. *****, care se afla în perioada dată în concediu medical, iar mijloacele financiare în sumă de 400 lei, le-a pretins de la cet. Ajder Rodica, până la încheierea căsătoriei, ultima i-a transmis suma pretinsă de acesta prin Zinaida Emilia, pe care ulterior urma să i-o transmită, pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu și anume, înregistrarea căsătorie între Pruteanu Nicolae și Ajder Rodica.

Tot el, în perioada de timp a lunilor iunie-iulie 2019, aflându-se în biroul de serviciu care se află în incinta sediului Primăriei comunei *****, r-nul *****, amplasată în corn. *****, str. *****, a pretins de la cet. Sîrbu Svetlana, mijloace financiare în sumă de 2000 lei, ce nu i se cuveneau, pentru grăbirea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu și anume înregistrarea căsătorie în termen redus între cet. Dionisie Blagodarencu, născut la ***** și cet. Svetlana Sîrbu, născută la *****, ceia ce contravine art.35 alin.(3) din ”Legea *****00/2001 privind actele de stare civilă”, deoarece șeful oficiului stare civilă va decide în privința reducerii termenului de încheiere a căsătoriei, făcând mențiunea respectivă pe cererea depusă”, astfel, acesta nu era în drept, că încheie căsătoria în termen redus deoarece deținea funcția doar de secretar al consiliului local din corn. *****, r-nul *****, însă din motiv că cet. *****, a pretins suma de 2000 de lei, iar cet. Sîrbu Svetlana, fiind însărcinată și nedispunând de resursele financiare pretinse de acesta, s-a adresat la Oficiul stare civilă din or. *****, unde a fost informată despre faptul, că în cazul ei, din motiv că este însărcinată, urmează să prezinte un certificat medical care confirmă faptul dat și beneficiază de înregistrarea căsătoriei în termen redus, potrivit art. 12 din Codul familiei, la care este indicat expres, faptul că ”dacă există motive temeinice, la cererea persoanelor care doresc să se căsătorească, persoana responsabilă din cadrul organului de stare civilă poate reduce termenul indicat la alin.(1), iar în cazuri excepționale (pericol pentru viață, graviditate, nașterea copilului etc.), căsătoria poate fi încheiată chiar în ziua depunerii declarației”, fără achitarea căroro taxe suplimentare.

Tot el, în perioada de timp a lunii august 2019, aflându-se în biroul de serviciu din incinta sediului Primăriei comunei *****, r-nul *****, amplasată în com. *****, str. *****, a pretins de la cet. Ciubotaru Zinaida, mijloace financiare în sumă de 2000,00 lei, ce nu i se cuveneau, pentru grăbirea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu și anume înregistrarea căsătoriei în termen redus între cet. Vasile *****, născut la ***** și cet. Ciubotaru Zinaida, născută la ***** ceia ce contravine art.35 alin.(3) din ”Legea *****/2001 privind actele de stare civilă”, deoarece șeful oficiului stare civilă va decide în privința reducerii termenului de încheiere a căsătoriei, făcând mențiunea respectivă pe cererea depusă”, astfel, acesta nu era îndreptat, să încheie căsătoria în termen redus deoarece deținea doar funcția de secretar al consiliului local din corn. *****, r-nul *****, însă din motiv că cet. *****, a pretins suma de 2000,00 de lei și 120,00 lei taxa de stat, iar cet. Ciubotaru Zinaida, fiind însărcinată și nedispunând de resursele financiare pretinse de ultimul, s-a adresat la Oficiul stare civilă din or. *****, unde a fost informată despre faptul, că din motiv că este însărcinată, urmează să prezinte un certificat care confirmă faptul dat și beneficiază de înregistrarea căsătoriei în termen redus potrivit art. 12 din Codul familiei, unde este indicat expres faptul, că ” dacă există motive temeinice, la cererea persoanelor care doresc să se căsătorească, persoana responsabilă din cadrul organului de stare civilă poate reduce termenul indicat la alin.(1), iar în cazuri excepționale (pericol pentru viață, graviditate, nașterea copilului etc.), căsătoria poate fi încheiată chiar în ziua depunerii declarației”, fără achitarea căroro taxe suplimentare.

Tot el, la 11.01.2019, aflându-se în biroul de serviciu din incinta sediului Primăriei comunei *****, f-ma *****, amplasată în corn. *****, str. *****, a pretins, iar la data de 11.01.2019, a acceptat și primit de la cet. Deviza Vasile, mijloace financiare în sumă de 400 lei, ce nu i se cuveneau, pentru încheierea căsătoriei în termen redus, între cet. Vasile Deviza, născut la ***** și cet. Marina Coșciuc, născută la *****, ceia ce contravine art.35 alin.(3) din ”Legea *****/2001 privind actele de stare civilă”, deoarece șeful oficiului stare civilă va decide în privința reducerii termenului de încheiere a căsătoriei, făcând mențiunea respectivă pe cererea depusă”, astfel, acesta nu era în drept, să încheie căsătoria în termen redus deoarece deținea doar funcția de secretar al consiliului local din corn. *****, r-nul *****, respectiv, făcând uz de atribuțiile indicate în fișa de post, a încheiat căsătoria între cet. Vasile Deviza, născut la ***** și cet. Marina Coșciuc, născută la *****, efectuând corectări în declarația de căsătorie a acestora și anume data, luna și anul înregistrării acesteia, indicând data depunerii declarației de căsătorie la ***** iar căsătoria a încheiat-o între aceștia

la 11.01.2019, însă de fapt declarația de căsătorie a fost depusă la 11.01.2019 și tot la această dată a fost încheiată căsătoria între cet. Vasile Deviza și cet. Marina Coșciuc, cu eliberarea certificatului de căsătorie la 11.01.2019, acesta a recurs la scrierea unor date eronate în declarația de căsătorie, cât și în registrul de înregistrare a declarațiilor, pentru ca formal să se încadreze în termenul de 30 zile, cu toate că aceștia au achitat taxa de stat în sumă de 120 de lei, indicată de *****, cu prezentarea actelor care confirmă acest fapt, ceea ce contravine, ”Legii taxei de stat nr.1216-XII din 03.12.1992, în care este indicat că la încheierea căsătoriei se va achita taxa de stat în sumă de 20,00 lei, pentru eliberarea certificatului de căsătorie în termen de 30 zile”, iar alte careva taxe suplimentare nu era în drept să le perceapă, însă *****, a primit mijloace financiare în sumă de 400 lei, de la cet. Vasile Deviza, pentru îndeplinirea unei acțiuni contrar atribuțiilor de serviciu și anume înregistrarea căsătorie între cet. Vasile Deviza și cet. Maria Coșciuc, într-o zi, adică în termen redus.

Inculpatul *****, în ședința de judecată, fiind audiat în calitate de inculpat, vina de comiterea infracțiunilor incriminate nu a recunoscut și judecății a declarat că, începând cu data de 19.*****.2009 până 16.11.2019 a deținut funcția de secretar al consiliului local *****. Conform fișei de post, avea atribuțiile ofițerului de stare civilă și alte atribuții indicate în Legea nr. 436 din 28.12.2006.

Referitor la persoanele enumerate în ordonanța de recunoaștere în calitate de bănuț, a declarat, că nu a pretins și nu a primit mijloace financiare de la ele pentru înregistrarea căsătoriilor. În acest context, a comunicat că persoanele care au înregistrat căsătoria în cadrul Primăriei com. *****, îi transmiteau doar bonurile de plată în sumă de 120,00 lei, care erau achitate pentru înregistrarea căsătoriei la oficiul poștal sau la bănci comerciale.

Cu privire la suma de 400 lei, transmisă de către cuplu Pruteanu (Pruteanu Nicolai și Ajder Rodica), prin intermediul cet. Zinaida Emilian, a comunicat că în ziua când cet. Zinaida Emilian, ia transmis suma respectivă, el a întrebat-o pentru ce sunt acești 400 lei, la care ea i-a comunicat, că cuplu Pruteanu, i-a transmis lui pentru înregistrarea căsătoriei, la care el i-a comunicat că nu a pretins de la ei nimic și ea nu a procedat corect când a primit suma respectivă. Ulterior, s-a adresat la cet. Ajder Constantin, (tatăl cet. Ajder Rodica), pentru a afla unde sunt cet. Pruteanu Nicolai și cet. Ajder Rodica, pentru a le restitui suma de 400 lei, la care cet. Ajder Constantin, i-a comunicat că sunt plecați peste hotare, din acest motiv suma de 400 lei, a fost transmisă ultimului. De asemenea, la ședința consiliului local cet. Ajder Constantin, a comunicat că

suma de 400 lei, i-a fost înmănată și la revenirea fiicei de peste hotare îi va restitui.

Referitor la persoanele, Vasile Deviza și Marina Coșciuc, a declarat că nu a pretins și nu a primit suma de 400,00 lei, de la ele pentru înregistrarea căsătoriei.

A comunicat că, a solicitat să achite doar suma de 120 lei, la bancă, iar ulterior să-i aducă bonul de plată, alte sume bănești nu a pretins de la ei.

În pofida faptului că inculpatul *****, nu a recunoscut vina de săvârșirea infracțiunilor incriminate, acestuia a fost confirmată în ședința de judecată prin declarațiile martorilor, materialele dosarului penal- toate administrate și apreciate în cumul.

Astfel, fiind audiată în ședința de judecată în calitate de martor, Zinaida Emilian, a declarat că, activează în funcție de secretară a consiliului local ***** din luna februarie 2020. Anterior în funcția de secretar a consiliului local ***** a activat cet. *****, începând cu data de 16.*****.2009 până la 16.11.2019, ulterior a fost numit în funcția de viceprimar al Primăriei corn. *****, deținând funcția dată până la momentul actual. Pe data de .30.05.2020, s-a petrecut ședința consiliului sătesc unde s-a pus în discuție demiterea din funcția de viceprimar al com. ***** și anume *****, la cererea unor consilieri și anume a lui Bubuioc Ion, Holban Valentina și Maitiniuc Vlad, din motivul că anterior deținând funcția de secretar al consiliului local, pretindea și obținea ilegal diferite sume de bani de la localnici pentru înregistrarea căsătoriilor. Consilierul Holban Valentina - care este medic de familie, a declarat că la dânsa s-au adresat două femei însărcinate, care au solicitat certificat medical ce confirmă sarcina, pentru prezentarea la Oficiul de Stare civila din or. *****, pentru înregistrarea căsătoriei la OSC *****, motivând că *****, a solicitat de la dânsa mijloace financiare în sumă de 2000,00 lei. În primăvara anului 2019, data precisă nu o ține minte, ea îl înlocuia temporar pe *****, deoarece ultimul s-a internat în spital. Astfel, la primăria corn. *****, s-au prezentat cuplu Pruteanu Nicolae și Ajder Rodica, pentru a înregistra căsătoria. După ce a fost înregistrată căsătoria, d-na Ajder Rodica, i-a transmis 400 lei, comunicând că dl. *****, a solicitat suma dată, pentru înregistrarea căsătoriei. Ea nu a dorit să ia banii, motivând că toate taxele au fost achitate și anume 20,00 lei, taxa de stat și *****0,00 lei taxa aprobată de consiliul local. Până la urmă d-na Ajder Rodica, a insistat să-i transmită banii lui *****. Ulterior, când a revenit la serviciu *****, i-a transmis în biroul lui de serviciu, actele cuplului Pruteanu și suma de 400 lei. *****, a luat banii în mână, a deschis sertarul de la masă și i-a pus acolo, mulțumind-o. Prin sat se auzea că *****, în perioada când a deținut funcția de secretar al

consiliului comunei *****, solicita sume de bani și anume de la 400 lei, până la 2500 lei, pentru înregistrarea căsătoriilor.

Procedură de înregistrare a căsătoriei este următoarea, cuplul se prezintă la primărie pentru a depune declarație de căsătorie, achită taxa de stat în mărime de 20 lei și taxa aprobată de consiliul local pentru înregistrarea căsătoriei în mărime de *****0 lei, după 30 de zile se prezintă la primărie pentru înregistrarea căsătoriei. Urgentarea căsătoriei se efectuează în primăria comunei *****, numai în două cazuri și anume, când doamna este însărcinată și când cuplul are copil nou născut până la vârsta de trei luni, în ambele situații căsătoria se înregistrează în regim de urgență (până la 30 zile), tară achitarea taxelor suplimentare, doar suma de 120 lei. Ulterior, secretarul APL prezintă dosarul viitorilor soți la OSC *****, pentru a fi aprobat de către șeful OSC, iar după aprobare se eliberează blancheta certificatului de căsătorie. De asemenea, înregistrările căsătoriei se efectuează doar în incinta primăriei nu în alte localuri. Taxa pentru înregistrarea căsătoriei la primăria *****, este doar de 120,00 lei, alte taxe nu există, care se achită de către solicitant la oficiul poștal sau la orice bancă, bonul cu suma de 120 lei, se anexează la declarație.

În anul 2019, mai mulți localnici au întrebat-o pe ea, care este taxa oficială care urmează a fi achitată pentru înregistrarea căsătoriei, la care ea a postat pe rețeaua de socializare „Facebook”, că taxa pentru înregistrarea căsătorie în incinta Primăriei corn. *****, este de 120,00 lei și nu alta. Problema dată s-a iscat din cauza că prin sat s-a auzit că taxa de înregistrare a căsătorie diferă, adică un cuplu plătește mai mult, altul mai puțin, din ce motiv lumea era indignată, motivând de ce nu există o taxă fixă și de aceea după cum a menționat a plasat pe rețeaua de socializare „Facebook”, informația dată, deoarece era mai multă lume care se interesau și era o modalitate mai ușoară ca să-i informeze printr-un mesaj pe toți;

Fiind, audiată în ședința de judecată în calitate de martor, Rodica Pruteanu (Ajder), a relatat că, la ***** împreună cu Pruteanu Nicolae, s-au adresat la secretarul primăriei *****, *****, pentru a înregistra căsătoria, ultimul a comunicat, că după depunerea cererii peste o lună de zile îi va înregistra, totodată, comunicându-i să achite taxa de 120 ,00 lei și când vor veni la înregistrare să aibă bonul de plată de 120,00 lei și încă 400 ,00lei, însă pentru ce 400,00 lei, nu i-a comunicat. Pe data de *****, împreună cu Nicolae Pruteanu, s-au prezentat la primăria *****, unde primarul i-a comunicat, că *****, este internat în spital din acest motiv au fost înscriși de către Zinaida Emilian. După înregistrarea căsătoriei i-a dat lui Zinaida Emilian, bonul de 120,00 lei și 400,00 lei. Ultima a întrebat pentru ce i-a dat acei 400 lei, deoarece totul este achitat, la

care ea i-a comunicat ca să-i transmită banii lui *****, D-na Zinaida Emilian, a luat banii și cu aceasta s-a finisat discuția;

Fiind audiată în ședința de judecată în calitate de martor, Valentina Holban, judecății a relatat, că la sfârșitul anului 2019 luna și data exactă nu o ține minte, aflându-se la serviciu, la ea s-a adresat cet. Zinaida Cebotaru-*****, născută la ***** locuitoare a *****, din r-nul *****, ca să-i elibereze certificat care confirmă faptul, că este însărcinată, pentru a înregistra căsătoria în mod de urgență. Ea a întrebat-o unde dorește să înregistreze căsătoria, la care ultima i-a comunicat că agresându-se la secretarul primăriei ***** d-nul *****, ultimul pentru servicii i-a cerut suma de 2000 ,00lei, din ce motiv s-a adresat la OSC *****, unde i-a comunicat, că înregistrarea căsătoriei pentru femeile însărcinate este gratis, dar nu 2000,00 de lei, cum a cerut *****. Respectiv, atunci i-a eliberat certificatul

care confirma faptul că este însărcinată, după care Zinaida, a plecat să înregistreze căsătoria.

Peste aproximativ, două-trei săptămâni s-a adresat cet. Blagodarenco Svetlana, născută la *****, locuitoare a sat. *****, din r-nul *****, care de asemenea a cerut un certificat confirmativ a termenului de sarcină, spunând că dorește să înregistreze căsătoria de urgență. Ultima, i-a explicat că s-a adresat la secretarul primăriei *****, *****, pentru înregistrarea căsătoriei la care i-a comunicat că este necesar de achitat suma de 2000 lei, din ce motiv Svetlana, sa adresat OSC *****, unde înregistrarea căsătoriei este gratis, anume pentru femeile însărcinate. Ambele doamne aveau termenul de sarcină de 7 luni, adică vizual se vedea foarte bine că sunt însărcinate. A mai menționat, că ea activează în calitate de consilier local în Consiliul *****, iar pe data de 30.05.2020, în cadrul ședinței consiliului a pus în discuție tema referitoare la taxa oficială a înregistrării căsătoriei de către Primăria *****. D-na Zinaida Emilian, a întrebat-o de ce sumă merge vorba, la care ea a relatat cazul celor două femei însărcinate, care s-au adresat la ea, la care Zinaida Emilian, i-a comunicat, că taxa pentru înregistrarea căsătorie în Primăria *****, este de 120,00 lei, alte taxe nu există pentru înregistrarea căsătoriilor;

Fiind audiată în ședința de judecată în calitate de martor, Svetlana Blagodarenco *****, judecății a declarat, că fiind în relații de concubinaj cu cet. Blagodarenco Dionisie, născut la *****, locuitor al comunei ***** din r-nul *****, au decis împreună să officieze relația lor în anul 2019, din motiv că era însărcinată. Astfel, aproximativ în lunile iunie-iulie 2019, s-a deplasat la Primăria corn. ***** și a discutat cu secretarul primăriei *****, (persoana

responsabilă de înregistrarea căsătoriilor), pentru a afla care este procedura de înregistrare a căsătoriei și care sunt taxele în acest sens, prin urmare ultimul i-a comunicat că pentru înregistrarea căsătoriei va fi necesar să achite suma de 2000 lei.

Din motivul că suma solicitată de către secretarul Primăriei com. *****, era prea mare, împreună cu actualul soț au decis să se adreseze la Oficiul de stare civilă din or. *****, pentru a afla care sunt taxele de înregistrarea căsătoriei, prin urmare de la angajații Oficiului de stare civilă din or. *****, a aflat că în cazul în care femeia este însărcinată poate fi înregistrată căsătoria în regim de urgență fără achitarea careva taxe suplimentare, doar că trebuie de prezentat un certificat de la medicul de familie care confirmă sarcina. În acest context, s-a deplasat la medicul de familie Holban Valentina, pentru ai fi eliberat certificat care confirmă sarcina, în timpul completării certificatului dat, medicul Holban Valentina, a întrebat-o pentru ce îi trebuie certificatul dat, la care ea, i-a comunicat pentru a fi prezentat la Oficiul de stare civilă din or. *****, pentru înregistrarea căsătoriei cu cet. Blagodarenco Dionisie, la care ea i-a acordat întrebarea, de ce nu înregistrează căsătoria în cadrul Primăriei com. *****, însă aceasta i-a răspuns, din motivul că secretarul primăriei com. *****, *****, i-a solicitat suma de 2000 lei, pentru înregistrarea căsătoriei în termen redus. Într-un final a înregistrat căsătoria la Oficiul de stare civilă din or. *****, achitând o sumă simbolică, aproximativ de 120 lei, exact nu își amintește;

Fiind audiată în ședința de judecată în calitate de martor, Zinaida *****, judecății a relatat, că fiind în relații de concubinaj cu cet. ***** Vasile, născut la *****, locuitor al comunei ***** din r-nul *****, au decis împreună să officieze relația lor în anul 2019, din motiv că era însărcinată. Astfel, aproximativ în luna august 2019, ea cu actualul soț, ***** Vasiște, s-au deplasat la Primăria com. ***** și au discutat cu secretarul primăriei *****, (persoana responsabilă de înregistrarea căsătoriilor), pentru a afla care este procedura de înregistrare a căsătoriei și care sunt taxele în acest sens, prin urmare ultimul i-a comunicat, că pentru înregistrarea căsătoriei va fi necesar să achite suma de 2000 lei și 120 lei, la poștă.

Din motivul că suma solicitată de către secretarul Primăriei com. *****, era prea mare pentru ei, împreună cu actualul soț au decis să se adreseze la Oficiul de stare civilă din or. *****, pentru a afla care sunt taxele de înregistrarea căsătoriei, prin urmare de la angajații Oficiului de stare civilă din or. *****, au aflat că în cazul în care femeia este însărcinată poate fi înregistrată căsătoria în regim de urgență fără achitarea careva taxe suplimentare, doar că trebuie de a fi prezentat un certificat de la medicul de familie care confirmă că

este însărcinată. După care, s-a deplasat la medicul de familie Holban Valentina, pentru a-i fi eliberat certificat care confirmă sarcina, în timpul completării certificatului dat, medicul Holban Valentina, a întrebat pentru ce îi trebuie certificatul dat, la care i-a comunicat pentru a fi prezentat la Oficiul de stare civilă din or, *****, pentru înregistrarea căsătoriei cu cet. ***** Vasile, la care ea i-a acordat întrebarea, de ce nu înregistrează căsătoria în cadrul Primăriei corn. *****, la care ea, a răspuns, din motivul că secretarul primăriei corn. *****, *****, i-a solicitat suma de 2000 lei, pentru înregistrarea căsătoriei.

Din motivul că nașii de cununie nu aveau posibilitatea de a participa la oficierea căsătorie în anul 2019, a decis să amâne căsătoria pe anul 2020.

Deja în anul 2020, cunoscând că cet. *****, nu mai deține funcția de Secretar al Consiliului local din corn. ***** și nu mai este persoana responsabilă de înregistrarea căsătoriilor, în luna iunie a anului 2020, s-au prezentat cu actualul soț la Primăria corn. ***** și au întocmit declarația de căsătorie, iar pe data de 24.07.2020 actualul secretar Zinaida Emilian, a înregistrat căsătoria lor în cadrul Primăriei corn. *****, fiind eliberat în acest sens Certificat de căsătorie cu seria și nr. *****. De asemenea a menționat, că pentru înregistrarea căsătoriei a achitat doar 120 lei, la poștă, ulterior bonul de plată l-a predat dnei Zinaida Emilian și alte taxe nu a mai achitat;

Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor, Sergiu Grigoraș, judecății a declarat că, în luna august 2018, data exactă nu și-o amintește, împreună cu Bubuioc Ana, s-au adresat la secretarul primăriei *****, *****, pentru a înregistra căsătoria. Ultimul i-a comunicat, că din data depunerii cererii este un termen legal de 30 zile după care o să ne înregistreze. El a venit cu propunerea că el cu viitoarea soție să fie înregistrați la sala de ceremonii unde se va petrece nunta. Atunci, *****, a acceptat propunerea lui, spunând că este necesar de achitat suma de 120 lei și plus 800 lei, pentru ai înregistra la local și că este în afara orelor de lucru. La câteva zile a depus cerere de înregistrare a căsătoriei la primăria ***** și a achitat suma de 120 lei, bonul l-a anexat la cerere și pe data de 21.09.2018, aproximativ la ora 20 și 00 min, la localul de ceremonii situat în sat. ***** din r-ul *****, *****, a înregistrat căsătoria cu prezenta soție, primind certificatul de căsătorie. După care au ieșit cu *****, afară din local, i-a dat suma de 800 lei, după cum el a cerut, i-a mulțumit și cu aceasta s-au despărțit;

Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor, Gheorghe Rusujudecății a relatat, că aproximativ în luna iunie a anului 2019, data exactă nu își aduce aminte, el împreună cu actuala soție Daria Gotcă, născută la*****,

s-au adresat la secretarul Primăriei *****, *****, pentru a înregistrarea căsătoriei.

În urma discuției purtate cu secretarul Primăriei *****, *****, ultimul i-a comunicat, că dacă doresc să înregistreze căsătoria, va fi necesar de achitat 120 lei, la poștă și 400 lei, lui personal.

Astfel, la 19.06.2019 actuala soție Daria Gotcă, s-a deplasat la poșta din sat să achite suma de 120 lei, ulterior bonul respectiv a fost înmănat lui *****. La *****, el și actuala soție s-au dus la primărie și au completat cererea de înregistrare a căsătoriei. Aproximativ cu trei zile înainte de căsătorie, el i-a dat lui *****, suma pretinsă anterior și anume 400 lei, în biroul de serviciu a acestuia din incinta Primăriei corn. *****. La data de 09.08.2019, el și actuala soție s-au prezentat la Primăria com. *****, pentru a fi înregistrată căsătoria, prin urmare secretarul *****, a înregistrat căsătoria lor și i-a înmănat certificatului de căsătorie cu seria și nr. *****. A menționat, că pentru suma de 400 lei, transmisă lui *****, nu a primit bon de plată;

Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor, Ion Putină judecății a declarat, că fiind în relații de concubinaj cu cet. Coșleț Maria, născută la *****, au decis împreună să oficializeze relația lor în luna august a anului 2019.

La 13.08.2019, împreună cu actuala soție (Coșleț Maria), care atunci era însărcinată, având termenul de șase luni, s-au adresat la secretarul Primăriei *****, *****, ca să înregistreze căsătoria. I-au explicat că doresc să se căsătorească de urgență, deoarece concubina (Coșleț Maria), era însărcinată în luna a șasea și totodată o parte din rude urmau să plece în luna septembrie 2019, la muncă peste hotare.

Astfel, *****, i-a comunicat, că conform legii după ce depunem cerere, după o lună de zile poate să ne înregistreze, dar dacă doresc la urgență va fi necesar de achitat suma de 120 lei, la bancă sau poștă și suplimentar 2500 lei, lui și în astfel de circumstanțe va înregistra căsătoria și a doua zi.

Fiind impuși de situație, au acceptat condițiile lui *****, prin urmare fiind în sediul primăriei corn. *****, el cu actuala soție au depus cerere de înregistrare a căsătoriei, după care împreună cu *****, s-au deplasat la Centrul Multifuncțional (Agenția Servicii Publice), situat pe str. *****. *****. Ajungând la Centrul Multifuncțional, el a rămas în mașină, dar *****, a intrat în sediul Centrului, iar când a revenit i-a înmănat un tichet pentru a achita suma de 120 lei, la banca. Prin urmare am achitat la bancă suma de 120 lei și ulterior bonul de plată i-a înmănat lui *****.

Pe data de 14.08.2019, aproximativ la orele 17:00 min, împreună cu actuala soție și rudele lor, s-au prezentat la primăria *****, unde au înregistrat căsătoria.

După înregistrarea căsătoriei, în curtea sediului primăriei corn. *****, i-a transmis suma de 2500 lei, lui *****, pe care a pretins-o anterior, a menționat că suma respectivă a transmis-o lui *****, în prezența dnei Moraru Elena, născută la *****, care în prezent este plecată la muncă în Israel. Suma de 2500 lei, era formată din 12 bancnote cu nominalul de 200 lei și 1 bancnotă cu nominalul de *****0 lei, a menționat că pentru suma dată nu i-a fost eliberat un bon de plată.

Aproximativ peste două săptămâni după înregistrarea căsătoriei, s-au dus cu soția la Agenția Servicii Publice, unde urma să schimbe buletinul pentru a trece în familia lui. Angajata de la ghișeu l-a întrebat cât a costat înregistrarea căsătoriei, la care soția i-a comunicat că a achitat 120 lei și 2500 lei. Angajata în cauză, văzând că soția era însărcinată, a comunicat că trebuia să achite doar taxa de 120 lei, iar suma de 2500 lei, nu este întemeiată.

A doua zi el s-a dus la ***** și l-a întrebat de ce a achitat suma de 2500 lei, deoarece i-a fost comunicat că în cazul lor, soția fiind însărcinată nu era necesar să achite suma de 2500 lei, la care *****, i-a răspuns că dacă a vrut pe degeaba trebuia să se duc la *****. La solicitarea lui de a fi restituită suma de 2500 lei, *****, a refuzat să restituie banii.

În această ordine de idei, a depus o plângere pe cazul dat, la Serviciul Protecție Internă și Anticorupție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, iar ca rezultat fiind pornită cauza penală nr. *****.

Ulterior, aproximativ în luna octombrie 2020, cet. *****, s-a apropiat de el cu rugămintea de a-și schimba declarațiile depuse la organul de urmărire penală. Astfel, solicitând să comunice organului de urmărire penală, că suma de 2500 lei, i-a fost restituită soției lui de către *****, dar despre acest fapt a aflat doar după ce a depus plângerea la organele de drept, iar pentru acest fapt cet. *****, îi va restitui suma de 2500 lei, iar dacă nu va dori să-și schimbe declarațiile la organul de urmărire penală, el nu va recunoaște că a pretins și a primit suma de 2500 lei de la el și ca rezultat nu își va recupera suma dată;

Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor, Ion Putină judecății a relatat, că susține integral cele declarate anterior. De asemenea, a adăugat, că la 13.08.2019, când s-a adresat cu actuala soție (Coșleț Maria), la secretarul *****, pentru a înregistra căsătoria de urgență, ultimul i-a prezentat o listă, în care era indicate tarifele pentru înregistrarea căsătoriei de urgență, în care se specifica că înregistrarea căsătorie timp de 24 ore, costă 5600 lei, la 5 zile aproximativ 3500 lei, 15 zile aproximativ 2000 lei, cu cât termenul de înregistrare era mai mare, respectiv se micșora taxa de achitare. La întrebarea lui, cât va fi necesar de achitat pentru a fi înregistrată căsătoria a doua zi și anume pe data de 14.08.2019, secretarul *****, i-a comunicat că va fi necesar

de achitat 120 lei, la bancă sau poștă și 2500 lei, după înregistrarea căsătoriei săi transmitea lui, din motivul că suma era mai mică ca în lista prezentată - cu tarifele de înregistrare a căsătoriilor, el nu a dat mai multe întrebări;

Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor Vasile Deviza judecății a declarat, că pe data de *****.01.2019 împreună cu actuala soție Marina Coșciuc, născută la *****, s-au adresat la secretarul primăriei *****, *****, pentru a înregistra căsătoria lor, deoarece la 05 decembrie 2018, s-a născut fiica Ionela Deviza.

În urma discuției purtată cu secretarul primăriei *****, *****, ultimul a comunicat că dacă doresc să înregistreze căsătoria în regim de urgență, va fi necesar de achitat 120 lei, la poștă și 400 lei, pentru urgentare în ziua căsătoriei, iar în cazul în care nu doresc să achite suma de 400 lei, va fi posibil înregistrarea căsătoriei peste 30 zile.

Astfel, în aceeași zi, el împreună cu Marina Coșciuc, au completat cererea de înregistrare a căsătoriei și a achitat la poștă suma de 120 lei, iar a doua zi adică pe data de 11.01.2019, aproximativ la orele 16:00 min, s-au prezentat la Primăria *****, pentru înregistrarea căsătoriei.

Conform înțelegerii prealabile cu secretarul Primăriei *****, *****, i-au transmis ultimului bonul de plată de 120 lei și suma de 400 lei. Ulterior, secretarul primăriei *****, *****, a înregistrat căsătoria lor, cu eliberarea certificatului de căsătorie cu seria și nr. *****.

A menționat că pentru suma de 400 lei, transmisă lui *****, nu a primit bon de plată, din acest motiv i-a părut suspectă suma dată.

Peste o perioadă de timp, a aflat de la Serghei Grigoraș, că secretarul Primăriei *****, *****, percepea mijloace financiare ilegale de la locatarii corn. *****, care doreau să înregistreze căsătoriile în cadrul Primăriei *****. În acest context a aflat că de facto trebuia să achite doar suma de 120 lei, pe care a achitat-o la poștă, iar suma de 400 lei, nu era necesar să o achite secretarului Primăriei *****, *****, care l-a dus în eroare.

Ulterior, s-a adresat la secretarul Primăriei *****, *****, pentru a-i fi restituită suma de 400 lei, iar ultimul a refuzat să i-o restituie, comunicându-i că suma de 400 lei, primită de către el este legală;

Fiind audiat în calitate de martor, Radu Ghețu judecății a declarat, că deține funcția de Sef-adjunct al Secției evaluarea și controlul teritorial al Direcției

Generale Stare Civilă din cadrul ASP, din luna noiembrie 2017. Conform fișei de post are următoarea atribuție de bază, verificarea activității subdiviziunilor teritoriale ale Direcției Generale Stare Civilă. Examinând conținutul declarațiilor de căsătorie înregistrate de către Primăria ***** din raionul *****, în anul 2019, se observă la unele din acestea corectări la rubrica data înregistrării declarațiilor, iar la unele din ele data înregistrării indicată în declarație nu corespunde cu data indicată în Registrul de evidență a declarațiilor de căsătorie, cum ar fi: în declarația de căsătorie nr.1, pe numele Deviza Vasile și Coșciuc Marina, este corectată data, luna și anul înregistrării acesteia;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Dimitriu Gheorghe și Raevschi Alina, data înregistrării acesteia este *****, iar în registrul de evidență a declarațiilor de căsătorie este înregistrată cu data de *****.01.2019;

-în declarația de căsătorie ***** pe numele Solonaru Gheorghe și Marian Mariana, este corectată luna înregistrării declarației și anume din „02” în „01”;

-în declarația de căsătorie ***** pe numele Antohi Oleg și Casian Maria, este corectată data înregistrării declarației în *****, iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie este corectată data înregistrării Declarației în „18.03.2019”;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Guțu Alexandru și Pruteanu Zinaida, este corectată data înregistrării declarației din ***** în „07.04.2019”, iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie este corectată data înregistrării Declarației în „05.04.2019”;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Podoleanu Vasile și Filimon Daniela, este corectată data înregistrării declarației din „****”, în *****, iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie este indicată data înregistrării Declarației de Căsătorie „08.04.2019”;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Croitoru Dumitru și Urecheanu Valeria, este corectată data înregistrării declarației din „****”, în „****”, data stabilită pentru înregistrarea căsătoriei în *****, iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie este modificată data înregistrării Declarației de căsătorie în „****”;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Spataru Dumitru și Tăbăcaru Victoria, este corectată data înregistrării declarației în *****, data stabilită pentru înregistrarea căsătoriei în 01.06.2019, iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie, este indicată data înregistrării declarației 01.05.2019;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Moșneagu Clemente și Bărgan Arina, este indicată data înregistrării căsătoriei *****, iar în Registrul de

evidență a Declarațiilor de Căsătorie este indicată data înregistrării acesteia 20.05.2019;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Țoncu Gheorghe și Cunocan Doina, data înregistrării Declarației de căsătorie este indicată *****, iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie este indicată data înregistrării acesteia 26.06.2019;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Soltan Ion și Bunici Mihaela, data înregistrării Declarației de căsătorie este indicată *****, iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie este indicată data înregistrării acesteia 26.06.2019;

-în declarația de căsătorie ***** pe numele Solonaru Vadim și Don Olesea, data înregistrării Declarației de căsătorie este indicată ***** iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie, este indicată data înregistrării acesteia 02.07.2019;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Rusu Gheorghe și Gotcă Daria, data înregistrării Declarației de căsătorie este indicată ***** iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie este indicată data înregistrării acesteia 08.07.2019;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Cozonac Igor și Dobac Cristina, data înregistrării Declarației de căsătorie este indicată ***** iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie este indicată data înregistrării acesteia 08.07.2019;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Stropșa Vadim și Cristea Veronica, data înregistrării Declarației de căsătorie este indicată *****, iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie este indicată data înregistrării acesteia 12.07.2019;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Sîrbu Gheorghe și Lazu Tatiana, data înregistrării Declarației de căsătorie este indicată *****, iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie este indicată data înregistrării acesteia 12.07.2019;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Putină Ion și Coșleț Maria, data înregistrării Declarației de căsătorie este indicată *****, iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie este indicată data înregistrării acesteia 15.07.2019;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Olaru Petru și Bidiniuc Diana, data înregistrării Declarației de căsătorie este indicată ***** iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie este indicată data înregistrării acesteia 05.08.2019;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Bubuioc Sergiu și Vamiș Svetlana, data înregistrării Declarației de căsătorie este indicată ***** iar în Registrul

de evidență a Declarațiilor de Căsătorie este indicată data înregistrării acesteia 06.08.2019;

-în declarația de căsătorie *****, pe numele Filat Alexandru și Bubuioc Valentina, data înregistrării Declarației de căsătorie este indicată *****, iar în Registrul de evidență a Declarațiilor de Căsătorie este indicată data înregistrării acesteia 04.08.2019;

-în concluzie, a menționa că în perioada anului 2019, de către secretarul Primăriei corn. ***** din raionul *****, nu a fost dusă o evidență corectă privind înregistrarea Declarațiilor de căsătorie, care ar putea fi datorată introducerii unor date neveridice în ce privește data înregistrării Declarațiilor de căsătorie, pentru a fi înregistrate căsătoriile într-un termen mai mic de 30 zile, cum este prevăzut de către legislația în vigoare.

De asemenea, vinovăția inculpatului ***** se mai dovedește prin:

-procesul - verbal de confruntare din 03.12.2020, prin care s-a consemnat efectuarea confruntării dintre martorul Ion Putină și bănuitul *****, conform căruia ambele părți au menținut declarațiile date în cadrul audierilor. Totodată bănuitul *****, a recunoscut că i-a comunicat martorului Ion Putină că taxa de stat fiind 120 lei și taxele de urgență încep cu suma de 5600 lei pentru o zi și alte sume în descreștere, dar în alt context primul a mai declarat că în cadrul primăriei corn. *****, nu se înregistrează căsătorii de urgență și taxa de înregistrarea a căsătorie este una fixă de 120 lei;

-procesul - verbal de confruntare din 08.12.2020, prin care s-a consemnat efectuarea confruntării dintre martorul Gheorghe Rusu și bănuitul *****, conform căruia ambele părți au menținut declarațiile date în cadrul audierilor;

-procesul - verbal de confruntare din 08.12.2020, prin care s-a consemnat efectuarea confruntării dintre martorul Vasile Deviza și bănuitul *****, conform căruia ambele părți au menținut declarațiile date în cadrul audierilor. Totodată bănuitul *****, a recunoscut că căsătoria dintre soții Vasile Deviza și Marina Coșciuc a fost înregistrată într-o zi;

-procesul - verbal de examinare din 19.11.2020, prin care s-a consemnat examinarea documentelor ridicate la 18.09.2020 de la Primăria *****, constatându-se că:

-declarația de căsătorie nr. 21 din *****, este imprimată pe 1 filă de format A4, care reprezintă un blank tipizat și completat cu manuscris. Declarația de căsătorie conține datele personale a soților și anume a cet. Ion Putină, născut la

***** și a cet. Maria Coșleț, născută la *****, datele funcționarului, ***** și datele certificatului de căsătorie și anume, fiind eliberat la 15.08.2019 de către Primăria com. *****, având seria ***** La prezenta declarație fiind anexate, copia buletinului de identitate a cet. Ion Putină, cu seria și ***** pe 1 filă; copia certificatului de naștere a cet. Ion Putină, cu seria și ***** pe 1 filă; copia certificatului de divorț dintre cet. Ion Putină și cet. Elena Putină, cu seria și ***** pe 1 filă; copia buletinului de identitate a cet. Maria Coșleț, cu seria și ***** pe 1 filă; copia certificatului de naștere a cet. Maria Moraru, cu seria și ***** pe 1 filă; copia certificatului de divorț dintre cet. Vladimir Coșleț și cet. Coșleț Maria, cu seria și *****; ’

- declarația de căsătorie ***** din 23.08.2019, este imprimată pe 1 filă de format A4, care reprezintă un blank tipizat și completat cu manuscris. Declarația de căsătorie conține datele personale a soților și anume a cet. Pruteanu Nicolai, născut

la ***** și cet. Ajder Rodica, născută la *****, datele funcționarului, „*****” și datele certificatului de căsătorie și anume, fiind eliberat la ***** de către Primăria com. *****, având seria ***** și *****65812. La prezenta declarație fiind anexate: Copia buletinului de identitate a cet. Nicolai Pruteanu, cu seria și nr. *****, pe 1 filă; Copia certificatului de naștere a cet. Nicolai Pruteanu, cu seria și nr. ***** pe 1 filă; Copia buletinului de identitate a cet. Rodica Ajder, cu seria și ***** pe 1 filă; Copia certificatului de naștere a cet. Rodica Ajder, cu seria și ***** pe 1 filă; chitanța de plată *****TGH-J600 din 23.09.2019, pe 1 filă și bon fiscal 0008 cu ser. *****, pe 1 filă;

- declarația de căsătorie *****7 din ***** este imprimată pe 1 filă de format A4, care reprezintă un blank tipizat și completat cu manuscris. Declarația de căsătorie conține datele personale a soților și anume a cet. Rusu Gheorghe, născut la ***** și Gotcă Daria, născută la *****, datele funcționarului: ***** și datele certificatului de căsătorie și anume, fiind eliberat la 09.08.2019 de către Primăria com. *****, având seria ***** și *****. La prezenta declarație fiind anexate: Copia buletinului de identitate a cet. Gheorghe Rusu, cu seria și ***** pe 1 filă; Copia certificatului de naștere a cet. Gheorghe Rusu, cu seria și nr. *****, pe 1 filă; Copia buletinului de identitate a cet. Daria Gotcă, cu seria și nr. ***** pe 1 filă; Copia certificatului de naștere a cet. Daria Gotcă, cu seria și nr. ***** pe 1 filă; chitanța de plată ***** din 19.06.2019, pe 1 filă și bon fiscal ***** cu ser. *****, pe 1 filă;

- declarația de căsătorie *****4 din 16.08.2018, este imprimată pe 1 filă de format A4, care reprezintă un blank tipizat și completat cu manuscris. Declarația de căsătorie conține datele personale a soților și anume a cet. Grigoraș Sergiu,

născut la ***** și cet.Bubuioc Ana, născută la *****, datele funcționarului: „*****,” și datele certificatului de căsătorie și anume: fiind eliberat la 21.09.2018 de către Primăria com.*****, având seria ***** și *****. La prezenta declarație fiind anexate: Copia buletinului de identitate a cet.Grigoraș Sergiu, cu seria și nr.*****, pe 1 filă; Copia certificatului de naștere a cet. Grigoraș Sergiu, cu seria și nr. *****, pe 1 filă; Copia buletinului de identitate provizoriu a cet.Bubuioc Ana, cu seria și nr. *****, pe 1 filă; Copia certificatului de naștere a cet.Bubuioc Ana, cu seria și nr. *****, pe 1 filă; chitanța de plata *****din 16.08.2018, pe 1 filă și bon fiscal 0021 cu seria.*****, pe 1 filă;

- confirmarea *****75 din 17.09.2020, este imprimată pe 1 filă de format A4, cu antetul Primăriei *****. Conform căreia se atestă că soții ***** Vasile, născut la ***** și ***** Zinaida, născută la ***** și soții Blagodarenco Dionisie, născut la ***** și Blagodarenco Svetlana, născută la *****, în perioada anilor 2018-2019, dispuneau de viză de reședință pe teritoriul comunei *****, raionul *****;

- confirmarea *****76 din 17.09.2020, este imprimată pe 1 filă de format A4, cu antetul Primăriei *****. Conform căreia procedura de înregistrare a căsătoriilor în cadrul primăriei comunei *****, este efectuată în baza Legii *****00 din 26.04.2001, privind actele de stare civilă și a Codului familiei, totodată, taxele pentru înregistrarea căsătoriilor în cadrul primăriei comunei *****,

începând cu anul 2018 până la data de 17.09.2020, se percepeau în baza Legii taxei de stat *****16 din 03.12.1992;

- copia autentificată a Deciziei nr. 9.1 din 16.11.2019, cu privire la alegerea în funcție de demnitate publică, este imprimată pe 1 filă de format A4, cu antetul Consiliului local *****. Conform căreia s-a decis numirea în funcția de viceprimar a comunei ***** pe secretarul în consiliul local *****, *****;

- copia autentificată a Dispoziția nr. 37 din 16.*****.2009, cu privire la numirea în funcție de secretar a Primăriei *****, este imprimată pe 1 filă de format A4, cu antetul Primăriei com.*****. Conform căreia s-a dispus numirea în funcția de secretar a Primăriei ***** a cet. *****, începând cu data de 19.*****.2009.

- copia autentificată a Decizia nr. 8/1 din 16.*****.2009, cu privire la numire în funcție, este imprimată pe 1 filă de format A4, cu antetul Consiliului local *****. Conform căreia s-a decis numirea în funcția de secretar a Primăriei ***** a cet.***** , începând cu data de 19.*****.2009;

- copia autenticată a Fișei de post, a Secretarului al Consiliului local, este imprimată pe 4 file de format A4. Conform căreia titularul funcției fiind *****, iar una din împuternicirile acestuia fiind semnarea actelor de stare civilă;

- procesul - verbal de examinare din 24.09.2020, prin care s-a consemnat examinarea documentelor ridicate la 24.09.2020 de la cet. Vasile Deviza; constatându-se că:

1. copia buletinului de identitate pe numele lui Diviza Vasile, reprezintă 1 filă de format A 4 în care este afișat buletinul de identitate cu seria și numărul ***** pe numele lui Diviza Vasile, născut la *****eliberat la data de 30.04.2014 de către *****;
2. copia certificatului de căsătorie ce reprezintă 1 filă de format A 4 în care este afișat certificatul de căsătorie cu numărul de identificare ***** încheiat între Diviza Vasile și Coșciug Marina la data de 11.01.2019 la Primăria ***** r-1 ***** , act de căsătorie *****seria *****;

3. copia certificatului de naștere ce reprezintă 1 filă de format A 4 în care este afișat certificatul de naștere, cu numărul de identificare ***** , numele și prenumele Diviza Ionela, născută la ***** în satul ***** raionul ***** , părinți Diviza Vasile și Coșciug Marina, înregistrat la data de 11 ianuarie 2019 de către primăria ***** , ***** numele și prenumele funcționarului care a semnat;

- procesul - verbal de examinare din 09.11.2020, prin care s-a consemnat examinarea documentelor ridicate la *****.11.2020, de la Primăria ***** , constatându-se că declarația de căsătorie ***** din ***** este imprimată pe 1 filă de format A4, care reprezintă un blank tipizat și completat cu manuscris. Declarația de căsătorie conține datele personale a soților și anume a cet. Vasile Deviza, născut la *****și a cet. Marina Coșciuc, născută la ***** , datele funcționarului: „*****” și datele certificatului de căsătorie și anume: fiind eliberat la 11.01.2019 de către Primăria com. ***** , având seria ***** și*****. La prezenta declarație fiind anexate: Copia buletinului de identitate a cet. Vasile Diviza, cu seria și nr. ***** pe 1 filă; Copia certificatului de naștere a cet. Vasile Deviza, cu seria și nr.***** , pe 1 filă; Copia buletinului de identitate a cet. Marina Coșciuc, cu seria și nr. ***** pe 1 filă; Copia certificatului de naștere a cet. Marina Coșciuc, cu seria și nr. ***** , pe 1 filă;

- procesul - verbal de examinare din 07.04.2021, prin care s-a consemnat examinarea documentelor ridicate la 11.12.2020, de la Primăria ***** , constatându-se că:

1. scrisoarea de însoțire ***** din *****.12.2020, este imprimată pe 1 filă de format A4 cu antetul Primăriei com. ***** . Conform căreia expediază în adresa

Centrului Național Anticorupție, documentele solicitate conform ***** din 07.12.2020; '

2. extras din registrul de evidență a declarațiilor de căsătorie, ținut de primăria com. *****, r-nul *****, este imprimată pe 1 filă de format A4 cu antetul Primăriei com. *****. Conform căruia sunt indicate, data depunerii cererii de căsătorie; Numele și Prenumele soților, numărul actului și data de înregistrare a 26 de căsătorii;

3. copia declarației de căsătorie ***** din *****, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde cu originalul”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la 14.12.2018, cu manuscrise privind datele de identitate a soților și anume: Vasile Varanița, născut la ***** și Anna Bucur, născută la *****;

- o copia declarației de căsătorie ***** din ***** este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde cu originalul”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la *****, cu manuscrise privind datele de identitate a soților și anume: Gheorghe Dimitriu, născut la ***** și Alina Raevschi, născută la *****;

« copia declarației de căsătorie ***** din *****, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde cu originalul”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la *****, cu manuscrise privind datele de identitate a soților și anume: Gheorghe Solonaru, născut la ***** și Mariana Marian, născută la *****;

- copia declarației de căsătorie ***** din 18.04.2019, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia, reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la 18.04.2019, cu manuscrise privind datele de identitate a soților și anume: Oleg Antohi, născut la ***** și Maria Casian, născută la *****;

- copia declarației de căsătorie ***** din 07.05.2019, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la 05.04.2019, cu manuscrise privind datele de identitate a soților și anume: Alexandru Guțu, născut la ***** și Zinaida Pruteanu, născută la *****

- copia declarației de căsătorie ***** din 18.04.2019, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la 18.04.2019, cu manuscrise privind datele de identitate a solilor și anume: Vasile Podoleanu, născut la ***** și Daniela Filimon, născută la *****;

- copia declarației de căsătorie ***** din *****, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la *****, cu manuscrise privind datele de identitate a soților și anume, Ion Cernega, născut la ***** și Maria, născută la *****;

- o copia declarației de căsătorie ***** din *****, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la *****, cu manuscrise privind datele de identitate a soților și anume: Dumitru Croitoru, născut la ***** și Valeria Urecheanu, născută la *****;

o copia declarației de căsătorie ***** din 26.04.2019, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la 26.04.2019, cu manuscrise privind datele de identitate a soților și anume: Dumitru Spatari, născut la ***** și Victoria Tăbăcaru, născută la *****

- copia declarației de căsătorie ***** din *****, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde cu originalul”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la 12.05.2019, cu manuscrise privind datele de identitate a soților și anume: Sergiu Moraru, născut la ***** și Stela Schimbător, născută la *****;

- copia declarației de căsătorie ***** din *****, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la 17.05.2019, cu manuscrise privind datele de identitate a soților și anume: Clemente Mosneagu, născut la ***** și Arina Bărgan, născută la *****;

- copia declarației de căsătorie ***** din *****, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se

indică că a fost completat la *****, cu manuscrite privind datele de identitate a soților și anume: Gheorghii Comica, născut la ***** și Anastasia Hâdei, născută la *****;

- copia declarației de căsătorie ***** din *****, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la 18.06.2019, cu manuscrite privind datele de identitate a soților și anume: Gheorghe Țoncu, născut la ***** și Doina Canocan, născută la *****;

- o copia declarației de căsătorie ***** din *****, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la 19.06.2019, cu manuscrite privind datele de identitate a soților și anume: Ion Soltan, născut la ***** și Mihaela Bunici, născută la *****

- copia declarației de căsătorie ***** din ***** este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde cu originalul”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la 22.06.2019, cu manuscrite privind datele de identitate a soților și anume: Vădim Solonaru, născut la ***** și Olesea Don, născută la *****

- copia declarației de căsătorie ***** din ***** este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la 05.07.2019, cu manuscrite privind datele de identitate a soților și anume: Igor Coronac, născut la ***** și Cristina Dobac, născută la *****;

- copia declarației de căsătorie ***** din *****, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la *****, cu manuscrite privind datele de identitate a soților și anume: Vădim Stopșa, născut la ***** și Seronica Cristea, născută la *****.

- copia declarației de căsătorie ***** din *****, este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la *****, cu manuscrite privind datele de identitate a

soților și anume: Gheorghe Sîrbu, născut la ***** și Tatiana Lazu, născută la li.*****

- copia declarației de căsătorie *****2 din ***** este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la ***** cu manuscrise privind datele de identitate a soților și anume: Petru Olaru, născut la *****și Diana Bidiniuc, născută la *****;

- copia declarației de căsătorie ***** din ***** este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la ***** cu manuscrise privind datele de identitate a soților și anume: Sergiu Bubuioac, născut la ***** și Svetlana Vameș, născută ia *****;

- o copia declarației de căsătorie ***** din ***** , este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la ***** , cu manuscrise privind datele de identitate a soților și anume: Alexandru Filat, născut ia ***** și Valentina Bubuioac, născută la *****

- copia declarației de căsătorie *****6 din ***** , este imprimat pe 1 filă de format A4, pe care este prezentă amprenta umedă a ștampilei cu textul „copia corespunde originalului”. Conform căreia reprezintă un blank tipizat, în care se indică că a fost completat la 16.11.2019, cu manuscrise privind datele de identitate a soților și anume: Ivan Buhna, născut la***** și Mariana Prutianu, născută la *****;

-procesul - verbal de examinare din 13.04.2021, prin care s-a consemnat examinarea documentelor ridicate la 13.04.2021 de la Primăria ***** , constatându-se că copia autentificată a procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local ***** nr.03 din 30.05.2020, este imprimată pe 29 file de format A4, iar pe fiecare filă fiind prezente două amprentele umede de ștampile și anume una de formă rotundă cu inscripția „Consiliul Comunal *****” și alta de formă dreptunghiulară cu inscripția „Copia corespunde cu originalul”. La filele 28 - 29 a prezentului proces-verbal este prezent punctul XVI, intitulat: Chestiunea cu privire la motivarea solicitării a unui grup de 9 consilieri, către primarul comunei, de a revoca din funcție pe vice-primarul comunei ***** . Conform acestuia fiind prezente replicile consilierilor, dintre care și replica consilierului Valentina Holban, cu următorul text: „Eu activez în calitate de

medic de familie în comuna ***** din luna martie 2019. Tot timpul am vrut să întreb care este taxa pentru înregistrarea căsătoriei în regim de urgență pentru femeile însărcinate. Am avut două cazuri cu două perechi de tineri. La prima pereche ambii soți au viza de domiciliu în comuna *****. Dna s-a prezentat la mine să solicite un certificat medical care ar confirma că este însărcinată, pentru urgentarea înregistrării căsătoriei la ASP *****. întrebându-i de ce merg la ***** să înregistreze căsătoria, mi-au răspuns că Dl. ***** le-a solicitat să achite suma de 2000 lei. Și a doua pereche s-a confruntat cu aceeași problemă. Doamna a solicitat certificat medical pentru a înregistra căsătoria la ***** , fiindcă la ***** i s-a solicitat suma de 2000 lei”, de asemenea fiind prezentă și replica vice-primarului ***** , cu următorul text: „Eu vreau să spun că dacă sunt învinuit de dl. avocat, nu are decât dumnealui să mă atace în judecată și să dovedească aceste fapte. Cât privește restanța, dl. Eremia, a avut la noi în teritoriu un imobil și fără a pune la curent primăria, l-a vândut altei persoane. Suma de 240 de lei era o datorie din anul 2013, depistată de Secher Ala, percepător fiscal. Dumneai l-a telefonat pe Eremia să vină să achite restanța, însă acesta nu a mai venit și Secher a achitat personal această restanță. Cât privește cei 400 de lei, pe care i-am luat pentru înregistrarea căsătoriei. Familia dată a dorit să urgenteze înregistrarea căsătoriei și eu le-am spus că trebuie să achite suma de 400 de lei. Deoarece eu am fost nevoit să mă internez la spital, înregistrarea căsătoriei a petrecut-o dna Emilian și dumneai i-a dat 400 de lei, pe care mi i-au transmis familia în cauză. Știind că nu s-a petrecut urgentarea căsătoriei, eu am înapoiat acești bani”.

- înregistrarea audio - video a ședinței ordinare a Consiliului local ***** din 30.05.2020 stocată pe purtătorul de informație de tip DVD-R model „Verbatim”. La introducerea purtătorului de informație menționat mai sus, în CD-romul calculatorului de serviciu, s-a stabilit că pe acesta sunt înregistrate două fișiere video-audio cu denumirile: ***** și ***** . La accesare proprietăților fișierului audio-video cu denumirea *****s-a constat că are formatul ***** , cu durata de 03(ore):02(min.):14(sec.), dimensiunea 4ᄁ5 MB (456 988 7ᄁ2 bytes), iar fișierului audio-video cu denumirea ***** s-a constat că are formatul „MP4 Video (.mp4)”, cu durata de 01(ore)ᄁ2(min.):52(sec.), dimensiunea 2ᄁ8 MB (249 576 957 bytes).

Pentru vizionarea conținutului fișierelor video menționate mai sus, a fost utilizată aplicația „Media Player Classic. Ink (MPC-ИC)”, instalată pe calculatorul de serviciu.

La redarea fișierului video cu denumirea convențională ***** începând cu min.00:01, apare în imagine o sală în care sunt prezente persoane așezate pe scaune de tip rabatabile specifice sălilor de conferință, iar în fața acestora fiind amplasată o masă la care sunt prezente alte persoane. Din conținutul discuțiilor rezultă că are loc ședința Consiliului local *****.

La redarea fișierului video cu denumirea convențională „MOH EySyHor - MOH Ey6yHor”, începând cu min.00:01, apare în imagine o sală în care sunt prezente persoane așezate pe scaune de tip rabatabile specifice sălilor de conferință, iar în fața acestora fiind amplasată o masă la care sunt prezente alte persoane. Din conținutul discuțiilor rezultă că are loc ședința Consiliului local *****.

În intervalul de timp 01(ore):02(min.):15(sec.) - 01(ore):04(min.):00(sec.) se aude un glas caracteristic unei persoane de gen feminin, care relatează că activează în calitate de medic de familie în comuna *****, la care s-au adresat două domnișoare însărcinate, care au solicitat certificate de confirmare a sarcinilor, din motiv că doresc să înregistreze căsătoriile la *****, fiind impuse de situația că în cadrul Primăriei com. ***** se solicită 2000 lei pentru înregistrarea căsătoriei.

În intervalul de timp 01(ore):19(min.):00(sec.) - 01(ore):27(min.):50(sec.) se aude un glas caracteristic unei persoane de gen masculin, care relatează că o pereche a dorit să înregistreze căsătoria de urgență, la care acesta i-a comunicat viitorilor soți că pentru înregistrarea căsătorie de urgență va fi necesar de achitat suma de 400 lei, iar din motiv că a fost nevoi să fie internat la spital a fost în imposibilitatea de a înregistra căsătoria, din care motiv a restituit suma transmisă.

La fel, vina inculpatului ***** a fost confirmată prin documentele examinate și anexate la materialele cauzei penale după cum urmează:

- copiei buletinului de identitate pe numele lui Vasile Deviza, pe 1 filă;
- copia certificatului de căsătorie cu numărul de identificare ***** pe 1 filă;
- copia certificatului de naștere cu numărul de identificare *****, pe 1 filă;
 - o declarația de căsătorie ***** din ***** a cet. Putină Ion, născut la ***** și Coșleț Maria, născută la *****, pe 1 filă și anexele acesteia, pe 6 file;
 - declarația de căsătorie ***** din 23.08.2019 a cet. Pruteanu Nicolai, născut la ***** și Ajder Rodica, născută la *****, pe 1 filă; anexele acesteia, pe 4 file;
- chitanța de plată *****TGH-J600 din 23.09.2019, pe 1 filă;
- bon fiscal 0008 cu ser.*****, pe 1 filă;
- declarația de căsătorie *****7 din 08.08.2019 a cet. Rusu Gheorghe, născut la ***** și Gotcă Daria, născută la *****, pe 1 filă și anexele acesteia, pe 4 file;

- chitanța de plata*****din 19.06.2019, pe 1 filă;
- bon fiscal *****cu ser.*****, pe 1 filă;
- declarația de căsătorie *****4 din 16.08.2018 a cet. Grigoraș Sergiu, născut la ***** și Bubuioc Ana, născută la *****, pe 1 filă și anexele acesteia, pe 4 file;
- chitanța de plata *****din 16.08.2018, pe 1 filă;
- bon fiscal 0021 cu ser.*****, pe 1 filă;
- confirmarea ***** din 17.09.2020, pe 1 filă;
- confirmarea *****76 din 17.09.2020, pe 1 filă;
- copia autentificată a Deciziei nr. 9.1 din 16.11.2019, cu privire la alegerea în funcție de demnitate publică, pe 1 filă;
- copia autentificată a Dispoziția nr. 37 din 16.*****.2009, cu privire la numirea în funcție de secretar a Primăriei *****, pe 1 filă;
- copia autentificată a Decizia nr. 8/1 din 16.*****.2009, cu privire la numire în funcție, pe 1 filă;
- copia autentificată a Fișei de post, a Secretarului al Consiliului local, pe 4 file;
- copiile actelor indicate supra au fost recunoscute ca mijloace materiale de probă (documente), prin ordonanța organului de urmărire penală din 19.11.2020;
- declarația de căsătorie *****din ***** pe 1 filă;
- copia buletinului de identitate a cet. Vasile Diviza, cu seria și nr. ***** pe 1 filă;
- copia certificatului de naștere a cet. Vasile Deviza, cu seria și nr.*****, pe 1 filă;
- copia buletinului de identitate a cet. Marina Coșciuc, cu seria și nr. ***** pe 1 filă;
- copia certificatului de naștere a cet. Marina Coșciuc, cu seria și nr. *****, pe 1 filă;
- copiile actelor indicate supra au fost recunoscute ca mijloace materiale de probă (documente), prin ordonanța organului de urmărire penală din 19.11.2020;
- scrisoarea de însoțire ***** din *****.12.2020, pe 1 filă;
- extras din registrul de evidență a declarațiilor de căsătorie, ținut de primăria com. ***** , r-ul ***** , pe 1 filă;
- copia declarației de căsătorie *****din ***** , pe1 filă;
- copia declarației de căsătorie *****din ***** , pe1 filă;
- copia declarației de căsătorie *****din ***** , pe 1filă;
- copia declarației de căsătorie***** din ***** , pe 1 fi lii;
- copia declarației de căsătorie *****din ***** , pe 1fi lă;
- copia declarației de căsătorie *****in ***** , pe1filă;
- copia declarației de căsătorie *****din ***** , pe1filă;

- copia declarației de căsătorie ***** din *****, pe 1 filă;
 - copia declarației de căsătorie ***** din *****, filă;
 - copia declarației de căsătorie ***** 1 din *****, pe 1 filă;
 - copia declarației de căsătorie ***** din *****, pe 1 filă;
 - copia declarației de căsătorie ***** din *****, pe 1 fila;
 - copia declarației de căsătorie ***** din *****, pe 1 filă;
 - copia declarației de căsătorie ***** 6 din *****, pe 1 filă;
 - copia declarației de căsătorie ***** din *****, pe 1 filă;
 - copia declarației de căsătorie ***** din *****, pe 1 filă;
 - copia declarației de căsătorie ***** din *****, pe 1 filă;
 - copia declarației de căsătorie ***** 2 din *****, pe 1 filă;
 - copia declarației de căsătorie ***** din *****, pe 1 filă;
 - copia declarației de căsătorie ***** din *****, pe 1 filă;
 - copia declarației de căsătorie ***** 6 din *****, pe 1 filă;
 - copiile actelor indicate supra au fost recunoscute ca mijloace materiale de probă (documente), prin ordonanța organului de urmărire penală din 07.04.2021;
 - copia autentificată a procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local ***** nr. 03 din 30.05.2020, pe 29 file;
 - fișierul audio-video cu denumirea ***** "Зфине", stocat pe pe purtătorul de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”;
 - copia autentificată a procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local ***** nr. 03 din 30.05.2020, pe 29 file, cât și fișierul audio-video cu denumirea *****, au fost recunoscute ca mijloace materiale de probă (documente), prin ordonanța organului de urmărire penală din 13.04.2021;
- Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că, vina inculpatului ***** este dovedită prin probe concludente și incontestabile, care demonstrează realizarea acțiunilor infracționale activ din partea inculpatului vizavi de realizarea acțiunilor încadrate în componența de infracțiune prevăzută la art. 324 alin. (4) Cod penal după semnele: ” coruperea pasivă, adică pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de către o persoană publică sau de către o persoană publică străină de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, sau acceptarea ofertei ori promisiunii acestora pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia., acțiuni prevăzute la alin. (1), săvârșite în proporții , care nu depășesc *****0 unități convenționale.

În conformitate cu prevederile art. *****0 alin. (4) Cod de procedură penală: „Toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective”. Potrivit art. *****1 alin. (1) Cod de procedură penală: „Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor”.

Latura obiectivă a infracțiunii de corupere pasivă constă în fapta prejudiciabilă exprimată doar prin acțiune, care în varianta sa tip (art. 324 alin. (1) din Codul penal, vizează în mod alternativ următoarele modalități normative:

1) pretinderea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului;

2) acceptarea: a) de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului; b) ofertei ori promisiunii de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului;

3) primirea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului.

Astfel, inculpatul , ***** , prin pretindere, acceptare și primire de la Sergiu Grigoraș, Gheorghe Rusii, Ion Putină, Ajder Rodica, Deviza Vasiie, a mijloacelor bănești care variază în sume de la 800 lei, 400 lei, 2500 lei, cât și pretindere de la Sîrbu Svetlana și Ciubotarii Zinaida, a mijloacelor bănești în sumă de 2000 lei, de la fiecare, ce nu i se cuvineau, pentru ale încheia căsătoriile în termen redus, atribuție care nu era inclusă în fișa de post și care contraveneau art.35 alin.(3) din "Legea *****00/2001 privind actele de stare civilă", deoarece șeful oficiului stare civilă va decide în privința reducerii termenului de încheiere a căsătoriei, făcând mențiunea respectivă pe cererea depusă”, însă ***** , deținând doar funcția de secretar al Consiliului local a corn. ***** , r-nul ***** , accepta cereri de la persoanele indicate supra, pentru a încheia căsătorii în termen redus, prin pretinderea unei remunerații ilicite, totodată conștientizând caracterul infracțional al acțiunilor, pentru a ascunde urmele infracțiunii, includerea date eronate în registrul de înregistrare a declarațiilor de căsătorie fapt confirmat prin declarațiile martorului Radu Ghețu, care deține funcția de Șef-adjunct al Secției evaluarea și controlul teritorial al Direcție Generale Stare Civilă din cadrul Agenției Servicii Publice, cât și prin procesul-verbal de confruntare din 03.12.2020 dintre martorul Vasiie Deviza și bănuitul ***** , unde ultimul a recunoscut, că căsătoria dintre soții Vasiie

Deviza și Marina Coșciuc, a fost înregistrată într-o zi. Faptul că învinuitul încheia căsătorii în termen redus și pretindea mijloace financiare care nu i se cuvenea, se mai confirmă și prin procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local ***** nr. 03 din 30.05.2020, la care era prezent și ***** , în cadrul căreia a comunicat, că a solicitat 400 lei, de la cet. Ajder Rodica, pentru urgentarea căsătoriei, însă din motiv că el ulterior se afla în concediu medical, banii i-au fost transmiși lui, prin intermediul lui Zinaida Emilian, iar el din motiv că nu a încheiat căsătoria acesteia în termen redus, a restituit suma de 400 lei, respectiv reieșind din cele indicate supra, se constată, că în acțiunile lui ***** , se întrunesc elementele infracțiunii prevăzută la art.324 alin.(4) din Codul penal, pe toate capetele de acuzare indicate în ordonanța de punere sub învinuire din 27.04.2021, care se confirmă prin declarațiile martorilor indicați supra și mijloacele de probă specificate în rechizitoriu. Prin urmare, infracțiunea de corupere pasivă este una formală și se consumă din momentul comiterii uneia dintre modalitățile normative care desemnează faptele prejudiciabile, adică din momentul pretinderii, acceptării, primirii sau extorcării în întregime a remunerației ilicite.

Se reține, că infracțiunea de corupere pasivă poate fi comisă doar cu intenție directă, întrucât scopul infracțiunii este unul special, având o natură alternativă, și anume:

- 1.scopul îndeplinirii - în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă - de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză;
- 2.scopul neîndeplinirii - în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă - de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză;
- 3.scopul întârzierii îndeplinirii - în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă - de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză;
- 4) scopul grăbirii îndeplinirii - în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă - de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză. Acționarea de către corupt în interesului persoanei pe care acesta o reprezintă.

Inculpatul ***** , a comis infracțiunea cu intenție directă deoarece, acesta în mod intenționat pretindea, accepta cât și primea mijloace financiare ce nu i se cuveneau, pentru sine, de la persoanele indicate supra, pentru îndeplinirea unor acțiuni în exercitarea funcției sale, sau pentru a grăbi îndeplinirea unor acțiuni contrar funcției sale.

Subiect al infracțiunii de corupere pasivă este persoana publică ori persoană publică străină (art. 324 alin. (1) din Codul penal; funcționar internațional (art. 324 alin.(2) lit, a) din Codul penal; persoană cu funcție de demnitate publică (art. 324 alin.(3) lit. a) din Codul penal.

În acord cu alin. (2) art. 123 din Codul penal, prin „persoană publică” se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare); angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.

Conform dispoziției nr. 37 din 16.****.2009, ****, a deținut funcția de secretar al Consiliului local a corn. ****, r-nul **** în perioada anilor 2009-2019, iar potrivit fișei de post era obligat să organizeze, coordoneze și să poarte răspundere pentru activitatea serviciilor de stare civilă și serviciului public specializat în domeniul protecției sociale și exercită, după caz atribuțiile respective. Acțiunile învinutului au fost calificate conform art.324 alin.(4) din Codul penal, deoarece valoarea remunerația ilicită pretinsă, primită și acceptată de ****, este mai mică de ****0 u.c.

Astfel, constatînd cu certitudine comiterea cu vinovăție de către inculpatul **** a infracțiunilor, prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod penal- epozoadele cu: Gheorghe Rusu, Ion Putina, Ajder Rodica, Zinaida ”****”, Sîrbu Svetlana, instanța de judecată constată și intervenirea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală în conformitate cu prevederile art. 60 alin. 1) lit. a) cod penal.

Conform art. 275 pct. 4), 332 alin. 1) Cod de procedură penală, urmează încetarea procesului penal în privința lui ****, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție pentru tragerea la răspundere penală.

La materialele cauzei penale urmează a fi păstrat DVD-R de model „Verbatim”- pe care se află un fișier audio-video cu denumirea M****, și care a fost recunoscut ca mijloc de probă (document), prin ordonanța din 13.04.2021.

Documentele și mijloacele material de probă (document) conform prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penal, la fel, urmează a fi păstrate la dosarul pe tot termenul de păstrare a acestuia

În baza expuselor și în conformitate cu prevederile art. 382, 384 – 389, 392 – 395, 60 al. (1) lit. a) CP, art. 275 pct. 4), 332 alin. (1) CPPRM ,instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se încetează peocetul penal în privința lui ***** în baza art. 324 alin. (4) Cod penal- epozoadele cu cet. Gheorghe Rusu, Ion Putina, Rodica Ajder, Zinaida (***** *****, Svetlana Sîrbu în legătură cu intervenirea termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală.

Documentele și mijloacele material de probă (document) conform prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penal, DVD-R de model „Verbatim”- pe care se află un fișier audio-video cu denumirea M*****, și care a fost recunoscut ca mijloc de probă (document), prin ordonanța din 13.04.2021 – de păstrat la dosarul penal pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Sentița cu drept de atac în Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei *****, sediul Central.

Președintele ședinței ,
judecător

Mereuță Tamara