

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

11 iulie 2024
Chişinău

mun.

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecător

- Sergiu Stratan

Grefier

- Oxana Chintea

Cu participarea:

Procurorului

- Mariana Bocşanean

Avocatului

- Alexandru Stanţieru

Interpretului

- Grigore Damaschin

examinând în şedinţă publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală depusă în instanţa de judecată la 06 septembrie 2022, de învinuire a dlui:

Pascari Alexandr *****, născut la *****, IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova, domiciliat în *****, studii medii de specialitate, nesupus militar, căsătorit, un copil minor la întreţinere, neangajat în câmpul muncii, fără grade de dizabilitate, fără antecedente penale,

de săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal.

c o n s t a t ă :

Pascari Alexandr *****, fiind în mun. Chişinău, în perioada anului 2021, fiind persoana interesată pentru obţinerea adeverinţei medicale a conducătorului de vehicul şi a candidatului pentru obţinerea permisului de conducere, a dat mijloacele băneşti ce nu i se cuvin în sumă de 1000 lei unei persoane identificate de către organul de urmărire penală, care, discutând în prealabil cu o altă persoană identificată de către organul de urmărire penală, a susţinut că are influenţă asupra membrilor comisiei de examinare medicală a conducătorilor de vehicule şi a candidaţilor pentru obţinerea permisului de conducere din cadrul IMSP Dispensarul Municipal Dermatovenerologic Chişinău, pentru a determina membrii comisiei de examinare din care făcea parte şi Carolina Cojocari, ca contrar Normelor privind examinare medicală a conducătorilor de vehicule şi a candidaţilor pentru obţinerea permisului de conducere, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.12 din 19.01.2009, Pascari Alexandru să nu fie supus investigaţiei pentru stabilirea acuităţii vizuale, care trebuie să corespundă exigenţelor de conducere a vehiculelor şi să-i fie eliberată adeverinţa contrar prevederilor.

Ca rezultat, pe numele inculpatului Pascari Alexandr a fost eliberat certificatul nr. ***** din 02.12.2021.

Astfel, Pascari Alexandr ***** a săvârșit infracțiunea de trafic de influență, infracțiune prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal, adică - darea unei persoane, personal și prin mijlocitor, de bunuri, pentru aceasta și pentru o altă persoană, când respectiva persoană susține că are o influență asupra unei persoane publice pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, urmate de obținerea rezultatului urmărit.

Prin încheierea protocolară din 12 iunie 2024, instanța de judecată a admis cererea inculpatului privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Astfel, inculpatul, fiind audiat în ședința de judecată, a indicat că, fosta sa concubină era medic și avea un cunoscut care putea să facă certificat medical. El avea nevoie de certificat și i-a dat numărul unei persoane pe nume „Slava”, care ulterior i-a făcut legătură cu o doamnă. El a sunat de câteva ori, au convenit la o întâlnire, a fost trecut fără rînd și el i-a dat bani. El nu știa familia doamnei, ulterior a aflat că se numea Tatiana. Cele întâmplare au avut loc iarna, cu mai mult de 3 ani în urmă. Tatianeii i-a dat bani în mărime de 1000 lei. Certificatul medical a fost pentru el personal pentru a face lecții practice la școala auto. Nu cunoaște cui trebuiau dați acei bani. Baniii au fost dați ca să fie trecut fără rînd și să nu aibă probleme. Rîndul era la primirea certificatului. Certificatul l-a primit. A precizat că nu are antecedente penale și are un copil minor la întreținere. Se căiește sincer de cele comise. A mai adăugat că Tatiana a mers cu el și l-a trecut fără rînd. Baniii i-a dat la intrarea în Dispensar, pe str. Columna. Nu a fost întrebat pentru ce avea nevoie să treacă fără rînd. El avea nevoie urgent de certificat, deoarece avea lecții practice cu automobilul.

În acest sens, instanța constată că în cadrul urmăririi penale au fost administrate următoarele mijloace de probă, cu care inculpatul, prin cererea de examinare a cauzei în procedura art. 364¹ din Codul de procedură penală, a fost de acord:

– **Declarațiile bănuitei în cauza penală nr.*****Objilean Tatiana**, care a comunicat că din 9 ianuarie 2018 activează în calitate de contabil în cadrul SRL „Mazur Auto”. În 2020, fostul administrator Motruc Marcel a scris o cotă parte pe numele ei, argumentând că nu are nevoie de ea și că nu face față. Din februarie 2021, a preluat activitatea integrală a SRL „Mazur Auto”, adică înregistra elevii la cursurile auto de teorie și activa ca secretar. Cu privire la ordonanța de recunoaștere în calitate de bănuît în prezenta cauză, a declarat că nu a primit mijloace bănești și nu a susținut că are influență asupra vreunor persoane. Cu referire la cetățeanul Ivanov Viorel, comunică că a fost elev la școala lor, din ce își amintește în anul 2020. În rest, ceea ce este stipulat în ordonanța de recunoaștere în calitate de bănuît cu referire la Ivanov Viorel nu cunoaște și nu confirmă. Mai mult ca atât, a menționat că la data de 16 august 2021 a avut pregătiri intensive, în incinta sediului SRL „Mazur Auto”, pentru acreditarea și controlul care urmau să aibă loc pe 17 august. La 16 august 2021, nu a fost nici o persoană la ea pentru a vorbi cu privire la cele indicate în ordonanța de recunoaștere în calitate de bănuît. Referitor, la Mătăsaru Ion, declară că nu cunoaște această persoană. Acesta nu a fost înscris la școala auto SRL „Mazur Auto”. În ceea ce privește cet. Carolina Cojocaru, o cunoaște deoarece aceasta activează în cadrul IMSP Dispensarul Dermatovenerologic, dat fiind faptul că s-a adresat la ea pentru sine și pentru soț în scopuri personale. Nu cunoaște care este funcția cet. Carolina Cojocaru, însă ea o ajuta să treacă fără rînd pentru a trece comisia medicală în scopuri personale. Referitor la cet. Mândrilă Natalia, a declarat că nu o cunoaște și nu a primit de la așa persoană mijloace bănești. Lichii Diana, a declarat că este prietena sa din copilărie și nu a primit și nu a pretins bani de la ea niciodată. Referitor la cet. Daniev Alexandru, a declarat că este elev la

școala auto. Nu a pretins și nu a primit mijloace bănești de la acesta pentru a determina membrii comisiei de examinare să îi elibereze adeverința medicală. Daniev Alexandru a achitat doar serviciile școlii în sumă de 1000 de lei, fapt ce poate fi confirmat de dumnealui.

– **Declarațiile bănuitei în cauza penală nr.*****Cojocari Carolina**, care a comunicat că, activează în funcția de asistent secretar al directorului IMSP Dispensarul Municipal Dermatovenerologic Chișinău, str. Columna, 47, din anul 2018. În atribuțiile de serviciu conform funcției deținute intră înregistrarea și expedierea scrisorilor, informație, taparea ordinelor instituției, expedierea prin poșta electronică la necesitate, și alte atribuții. Cu referire la introducerea și înregistrarea datelor personale ale solicitanților care solicită examinarea medicală în cadrul IMSP Dispensarul Municipal Dermatovenerologic Chișinău, în Registrul de înregistrare a adeverințelor medicale forma 083-1/e, și eliberarea formularului adeverinței medicale a conducătorului de vehicul cu fișa personală, declară că aceasta nu este atribuția sa de serviciu, dar a registratorului medical Slutu Tatiana. Când registratorul medical Slutu Tatiana este absentă, înregistrarea datelor personale ale solicitanților care solicită examinarea medicală în cadrul IMSP Dispensarul Municipal Dermatovenerologic Chișinău, în Registrul de înregistrare a adeverințelor medicale și eliberarea formularului adeverinței medicale a conducătorului de vehicul cu fișa personală o ia personal. Conform procedurii, pentru eliberarea formularului adeverinței medicale a conducătorului de vehicul cu fișa personală, solicitantul care necesită examenul medical pentru obținerea adeverinței medicale a conducătorului de vehicul, necesară acestuia pentru obținerea permisului de conducere, se prezintă în cadrul IMSP Dispensarul Municipal Dermatovenerologic Chișinău, str. Columna, 47. Inițial, solicitantul achită în casă 185.00 lei. După aceasta, el se adresează la registratorul medical Slutu Tatiana sau la ea când o înlocuiește și trebuie să prezinte următoarele acte: buletinul de identitate, permisul de conducere (în cazul în care îl deține), forma 027e eliberată de către medicul de familie de unde se află la evidență, certificatul de la psihiatru eliberat de către medicul psihiatru de unde se află la evidență, certificatul de la narcolog eliberat de la IMSP Dispensarul Republican de Narcologie (str. Petru Rareș 32) sau de unde se află la evidență, și după caz, livretul militar. A menționat că solicitantul, chiar dacă nu deține toate actele menționate supra, poate solicita inițierea examinării medicale de către IMSP Dispensarul Municipal Dermatovenerologic Chișinău, dar este informat că nu va fi primit la examen de către medici și formularul adeverinței medicale a conducătorului de vehicul nu va fi autentificat cu ștampilă și semnătură până acesta nu va aduce tot setul de acte. Astfel, chiar dacă solicitantul inițial nu deține toate actele, registratorul medical Slutu Tatiana sau ea, în cazul când o înlocuiește pe aceasta, inițial înregistrează datele personale ale solicitantului în Registrul de înregistrare a adeverințelor medicale, fac o poză a solicitantului și îi eliberează formularul adeverinței medicale a conducătorului de vehicul cu fișa personală. Pe formularul adeverinței medicale, registratorul medical Slutu Tatiana sau ea când o înlocuiește pe aceasta se semnează la Rubrica „Secretar”. Tot atunci, solicitantul suplimentar este informat că doar după ce avea tot setul de acte necesare menționate supra va fi în drept și va fi primit să treacă examenul medical, care constă din examenul la: medicul terapeut, la medicul ORL, la medicul oftalmolog, și la medicul neuropatolog. Din câte cunoaște, medicii menționați supra, pe lângă toate actele necesare, în caz că consideră necesar, sunt în drept să mai solicite suplimentar și alte acte (de ex: cartela medicală, etc). Declară că, nu există o ordine la care medici solicitantul trebuie să intre inițial, dar obligatoriu ultimul examen se face la medicul care în perioada trecerii examenului exercită funcția de Președinte al Comisiei. Președintele Comisiei este neuropatologul Vasilev Nicolae, dar în cazul în care acesta este în concediu, sau din alte motive

întemeiate lipsește de la serviciu, funcția de Președinte al comisiei în acele zile se exercită de către alt medic, care este numit de director. Dacă directorul emite un ordin sau nu, nu cunoaște. Cu referire la circumstanțele indicate în ordonanța de recunoaștere în calitate de bănuț din 25.01.2022 a declarat că, pe Objilean Tatiana a cunoscut-o posibil prin anul 2020, nu-și amintește exact. Aceasta s-a adresat la IMSP Dispensarul Municipal Dermatovenerologic Chișinău, și s-a prezentat că este angajată în cadrul unei școli auto, denumirea nu o cunoaște, dar știe că era prin sectorul Centru. Tot atunci, aceasta a solicitat lista actelor necesare pentru solicitantii care doresc trecerea examenului medical în cadrul IMSP Dispensarul Municipal Dermatovenerologic Chișinău. Astfel, tot atunci s-au schimbat cu numerele de telefoane, dar nu s-a împrietenit cu aceasta. Numărul de telefon i l-a dat deoarece ea l-a cerut ca s-o apeleze ca să programeze preventiv solicitantii. Nu cunoaște persoanele indicate în ordonanța de recunoaștere în calitate de bănuț din 25.01.2022, pe nume: Mîndrilă Natalia, Lichii Diana, Daniev Alexandru, Negru Sergiu. Posibil aceștia au efectuat examenul medical la IMSP Dispensarul Municipal Dermatovenerologic Chișinău, dar ea nu-i ține minte. Personal niciodată nu a susținut că are influență asupra membrilor comisiei IMSP Dispensarul Municipal Dermatovenerologic Chișinău și nu a pretins și nici primit careva mijloace financiare de la solicitanți pentru eliberarea formularului adevărului medicale a conducătorului de vehicul cu fișa personală în lipsa actelor necesare. La întrebările ofițerului de urmărire penală a declarat că niciodată nu a primit careva remunerații bănești sau sub altă formă de la solicitanți pentru eliberarea formularelor adevărului medicale a conducătorului de vehicul cu fișa personală fără toate actele necesare sau pentru influențarea membrilor comisie pentru primirea solicitanților la examenul medical la IMSP Dispensarul Municipal Dermatovenerologic Chișinău în lipsa actelor necesare. Objilean Tatiana putea s-o telefoneze și s-o roage doar să programeze pe cineva pentru a trece examenul medical sau s-o întrebe dacă este rînd la comisie. Alte rugămînți sau înțelegeri nu ține minte să fi avut cu aceasta. Recunoaște că pe parcursul activității sale în cadrul IMSP Dispensarul Municipal Dermatovenerologic Chișinău a mai ajutat unii solicitanți să treacă fără rînd comisia medicală, însă careva remunerații bănești sau sub altă formă niciodată nu a pretins și nici nu a primit. De asemenea, a menționat că, formularul adevărului medicale a conducătorului de vehicul cu fișa personală pe care o elibera solicitanților este doar o blanchetă nu de strictă evidență. Aceste formulare fără semnăturile membrilor comisiei nu au nici o valoare juridică. Ea nu este în drept să refuze solicitanților eliberarea formularului, totodată este obligată să elibereze formularul adevărului medicale a conducătorului de vehicul cu fișa personală chiar dacă solicitantul nu are tot setul de acte, dar îl informează pe solicitant că nu va fi primit la examenul medical pînă nu va avea tot setul de acte.

– **Procesul-verbal de ridicare din 10.06.2022** de la Dispensarul Dermatovenerologic Chișinău, a fișelor medicale și actelor anexe pe numele lui Pascari Alexandr și altor persoane.

– **Procesul-verbal de examinare a documentelor din 13.06.2022**, care au fost ridicate de la Dispensarul Dermatovenerologic Chișinău în cadrul căruia s-a confirmat cele stabilite în cadrul măsurilor speciale de investigație și anume data cînd au obținut adevărul medicală precum și faptul că mai multe persoane au obținut adevărul medicală a conducătorului de vehicul în lipsa Formei 027, precum și necătînd la faptul că Pascari Alexandr avea probleme cu vederea, în fișa medicală nu au fost efectuate mențiunile respective, obținînd adevărul medicală fără probleme.

– **Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație din 31.01.2022**, interpretarea și înregistrarea comunicărilor purtate de către Objilean Tatiana, la numărul de

telefon *****, în care sunt consemnate discuțiile telefonice a cet. Objilean Tatiana cu Pascari Alexandr (Stenograma Anexa 18 și Anexa 19) precum și cu alte persoane, referitor la perfectarea adeverinței medicale și despre mijloacele bănești în sumă de 1000 lei ce necesită a fi achitate.

– **Procesul-verbal nr. 10/1550 din 27.12.2021** privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare (GPS) în cadrul căreia la data de 02.12.2021 a fost fixată întâlnirea dintre Objilean Tatiana și Pascari Alexandru în apropierea Dispensarului Dermatovenerologic Chișinău, în ziua când ultimului a fost perfectată adeverința medicală.

Mijloacele materiale de probă recunoscute prin ordonanțe și anexate la materialele cauzei penale:

– fișa medicală nr.***** din 02 decembrie 2021 pe numele lui Pascari Alexandr, ridicat la 10.02.2022 de la Dispensarul Dermatovenerologic Chișinău cu sediul mun. Chișinău str. Columna 47.

Prin totalitatea probelor cercetate, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpatului Pascari Alexandr ***** este dovedită pe deplin, încadrând acțiunile sale în baza art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal, adică - darea unei persoane, personal și prin mijlocitor, de bunuri, pentru aceasta și pentru o altă persoană, când respectiva persoană susține că are o influență asupra unei persoane publice pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, urmate de obținerea rezultatului urmărit.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoanele celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea.

Totodată, instanța va ține cont că procurorul, în cadrul dezbaterilor judiciare, a solicitat stabilirea pedepsei de 2 ani închisoare, cu aplicarea art. 90 din Codul penal, prin suspendarea termenului pedepsei pe un an. Apărătorul a solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde.

Conform prevederilor art. 76-77 din Codul penal, în privința inculpatului nu s-au stabilit circumstanțe atenuante sau agravante.

Potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80¹ din Codul penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 75 din Codul penal, potrivit cărora, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Din materialele cauzei rezultă că infracțiunea comisă de inculpat, prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal, este atribuită conform art. 16 alin. (4) din Codul penal, categoriei infracțiunilor grave.

La stabilirea limitei pedepsei, instanța va ține cont de circumstanțele cauzei, de faptul că inculpatul nu are antecedente penale, se căiește de cele comise, va determina pedeapsa în limitele sancțiunii prevăzute în dispoziția art. 326 alin. (2) lit. b) din Codul penal, care stabilește pedeapsă cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate, și îi va stabili inculpatului o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, în penitenciar de tip semiînchis.

Totodată, ținând cont de circumstanțele cauzei, de faptul că inculpatul este căsătorit, are la întreținere un copil minor, a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate, căindu-se de cele săvârșite, instanța de judecată consideră că corectarea acestuia este posibilă fără izolarea de societate, or, condamnarea reală la pedeapsă privativă de libertate nu-și poate atinge scopul de corectare și reeducare, ci de generare a mobilurilor negative. În acest sens, instanța de judecată consideră că reeducarea inculpatului poate avea loc prin aplicarea în privința sa a unei pedepse condiționate în limitele prevederilor art. 90 din Codul penal. Astfel, se va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei, fixând o perioadă de probațiune de 1 (un) an și a-l obliga pe Pascari Alexandr ***** ca în termenul stabilit, să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent.

Suplimentar, instanța notează că, procurorul în cadrul dezbaterilor judiciare a solicitat de a confisca de la inculpatul Pascari Alexandr *****, în folosul statului, contravaloarea sumei de 1000 lei, ca bani utilizați pentru săvârșirea infracțiunii.

Potrivit art. 106 din Codul penal, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. 2) Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. (2¹) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobândite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri. (3) Dacă bunurile menționate la alin.(2) lit.a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. (4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală. (5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvârșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Respectiv, ținând cont de faptul că, suma bănească menționată reprezintă obiectul infracțiunii și constituie bunul utilizat sau destinat pentru săvârșirea infracțiunii, instanța,

conducându-se de prevederile art. 106 din Codul penal, va dispune confiscarea specială a acestora.

În acest context, instanța menționează că nu are importanță dacă suma de 1000 lei a fost sau nu confiscată de la o altă persoană. Or, confiscarea specială nu are un rol de reparare a prejudiciului cauzat prin infracțiune. Confiscarea specială, potrivit art. 98 din Codul penal este o măsură de siguranță ce are drept scop înlăturarea unui pericol și preîntâmpinarea săvârșirii faptelor prevăzute de legea penală. Astfel, în cauza **Phillips, Curtea Europeană a statuat că confiscarea a constituit o pedeapsă**, în sensul art. 1 § 2 din Protocolul nr.1 la Convenția Europeană (*a se vedea Phillips, precitată, § 51 și, mutatis mutandis, Welch vs Marea Britanie, hotărârea din 9 februarie 1995, § 35*), **în timp ce, în celelalte cazuri, le-a calificat, ca fiind reglementare a folosinței bunurilor**. Prin urmare, ținând cont de circumstanțele specifice ale cauzei penale, instanța consideră că confiscarea sumei respective reprezintă o măsură de pedeapsă ce are drept scop descurajarea comiterii pe viitor a unor infracțiuni similare prin indisponibilizarea sumei de bani respective.

În conformitate cu art. 80¹ din Codul penal, art. 384-385, 389, 392-395 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Pascari Alexandr ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal și se condamnă în baza acestei legi, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 90 din Codul penal, se suspendă executarea pedepsei cu închisoarea, stabilindu-i un termen de probațiune de 1 (un) an, și a-l obliga pe **Pascari Alexandr ******* ca în termenul stabilit, să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent.

Se dispune confiscarea specială de la inculpatul **Pascari Alexandr ******* în folosul **Statului** a sumei de 1000 (o mie) lei.

Sentința poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Sergiu STRATAN