

SENTINȚĂ

În numele legii

13 iulie 2015

or.Strășeni.

xxxxJUDECATORIAxxxx

Instanță compusă din :

Președintele ședinței, judecător Mihaela Grosu,

Grefier Valentina Barcari

Cu participarea:

Procurorului Cotun Alexandra

Avocatului Stratan Igor

a judecat în ședința de judecată publică, în procedură general cauza penală de învinuire a lui:

xxxxNUMExxxx, a.n. xxxxDATA_NASTERIIxxxx, originar și locuitor al s. Zubrești, r. Strășeni, studii general obligatorii, supus militar, moldovean, anterior nejudecat, văduv, la întreținere un copil minor, cetățean al Republicii Moldova, IDNP xxxxCODxxxx,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2), lit. c) CP

Termenul de examinare a cauzei penale: 15 aprilie 2015 – 13 iulie 2015.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

A CONSTATAT:

Inculpatul xxxxNUMExxxx la data de 30 septembrie 2005 în Split, Gat Sv Duje bb, cu intenția de a trece frontiera de stat "Luka Split" a prezentat la trecerea frontierei organelor competente documente care nu erau ale lui, și anume Pașaportul Republicii Slovacia, buletinul de identitate din Republica Slovacia și permisul de conducere din Republica Slovacia, toate pe numele Jozef Grupac. xxxxNUMExxxx a achiziționat documentele contestate pe cale nedeterminată cu scopul de a le utiliza și a le prezenta ca fiind proprii, astfel înșelând oficialii la trecerea ilegală a frontierei statului.

Prin ordonanța procurorului în procuratura r-lui Strășeni, Alexandra Cotun, din 13 iulie 2015, a fost dispusă punerea sub învinuire a inculpatului în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2), lit. c) CP, "confeccionarea, deținerea, vânzarea sau folosirea documentelor oficiale, a imprimatelor, ștampilelor sau sigiliilor false, adică deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, săvârșite referitor la un document de importanță deosebită".

În ședința de judecată, inculpatul xxxxNUMExxxx a declarat că în perioada lunii august – septembrie 2005 a procurat de la niște persoane necunoscute documentele oficiale, și anume buletin de identitate, permis de conducere și pașaport pe numele Jozef Grupac, cu scopul de a traversa hotarele României, iar la frontiera de stat a Republicii Slovacia a fost depistat, fiindu-i confiscate documentele respective, iar el a fost deportat în Republica Moldova.

Totodată, vinovăția inculpatului se confirmă prin probele administrate la faza urmăririi penale, și anume:

- certificatul de confiscare temporară a obiectelor /f.d.5/, prin care a fost confiscate pașaportul personal Republica Slovacia seria nr.327247 pe numele Grupac Jozef, buletinul de identitate Republica Slovacia seria nr. SF 146927 pe numele Grupac Jozef, permisul de conducere Republica Slovacia seria nr. 510758 pe numele Grupac Jozef.

- cererea de acuzare de un delict /f.d. 8/

- raportul privind interogatoriul suspectului /f.d.12/

- raportului cu privire la arestare și transportare /f.d.17/

Așa dar, analizând probele prezentate, apreciindu-le din punct de vedere al pertinentei, concludenței și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, conform propriei convingeri, judecata ajunge la ferma convingere, că inculpatul xxxNUMExxxx a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 361 alin. (2), lit. c) CP, adică - deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, săvârșite referitor la un document de importanță deosebită.

Totodată, instanța examenând demersul procurorului, auzind părerea inculpatului și avocatului acestuia, consideră necesar de a înceta procesul în cauza dată din următoarele considerente:

Potrivit prevederilor art. 332 CPP (1) în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct. 5)-9), 285 alin. (1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit prevederilor art. 275 p.4) CPP urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

Sanctiunea art. 361 al.(2) lit. c) CP prevede pedeapsă penală maximă până la 5(cinci) ani închisoare.

Potrivit art.16 CP infracțiunea prevăzută de art. 361 al.(2) lit. c) CP se clasifică ca infracțiune mai puțin gravă.

Potrivit art. 60 alin. (1) CP „Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene:

b) 5 ani de la săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave.

(2) Prescripția curge din ziua săvârșirii infracțiunii și pînă la data rămîinerii definitive a hotărîrii instanței de judecată”.

În ședința de judecată s-a constatat că inculpatul xxxNUMExxxx a fost pus sub învinuire la data de 13.07.2015, prin ordonanța procurorului în procuratura r-lui Strășeni, Alexandra Cotun, pentru faptele, că inculpatul a comis infracțiunea în perioada 30 septembrie 2005. Deci, rezultă, că infracțiunea s-a consumat la data de 30 septembrie 2010.

În așa circumstanțe, termenul de prescripție pentru pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală pe art. 361 al.(2) lit.c) CP în privința lui inculpatului xxxNUMExxxx a expirat la data de 30 septembrie 2010, pe când inculpatul a fost pus sub învinuire la data de 13.07.2015, adică peste termenul prevăzut la art. 60 al. (1), lit.b) CP.

Așa dar, în temeiul celor indicate supra și în conformitate cu art. 332, 350, 384-385, CPP, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

A înceta procesul penal de învinuire a lui xxxNUMExxxx, a.n. xxxDATA_NASTERIIxxxx, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2), lit. c) CP în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău prin intermediul xxxJUDECATORIEIxxxx în termen de 15 zile.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Mihaela Grosu