

SENTINȚĂ

în numele Legii

18 decembrie 2014

mun. Chișinău

Judecătoria Centru, mun. Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Garri Bivol

Grefieră

Alexandra Nadolschi

Cu participarea:

Procurorului

Constantin Popa

Avocatului inculpatului

Ion Gavriiliuc

examinând în ședință de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

Zabolotnic Vitalii Gheorghii, născut la 27.08.1989, originar din r-nul Telenești, satul Codru, studii superioare, angajat în calitate de inspector al Regimentului de patrulă și santinelă „Scut” al CGP mun. Chișinău, supus militar, cetățean al Republicii Moldova, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal și

A CONSTATAT:

Inculpatul Zabolotnic Vitalii Gheorghii la 10.09.2013, ora 09.10 min., Zaharia Pavel, deplasându-se împreună cu Ludmila Arman, cu mijlocul de transport de model „Chery QQ”, cu numărul de înmatriculare AN AY 976, condus de către primul, pe bd. Ștefan cel Mare și Sfint, a virat ilegal pe str. Armenească, mun. Chișinău fiind stopat de către inspectorul Regimentului de patrulă și santinelă „Scut” al CGP mun. Chișinău, Zabolotnic Vitalii Gheorghii. În urma verificării actelor inspectorul RPS „Scut” al CGP mun. Chișinău, Zabolotnic Vitalii Gheorghii a stabilit că, acesta a încălcat regulamentul circulației rutiere. În această situație, reieșind din prevederile art. 240 alin. (1) Cod contravențional și pct. 1 și 3 din Regulamentul Circulației Rutiere, inspectorul poliției rutiere, urma să întocmească un proces-verbal în privința conducătorului auto Zaharia Pavel, fapt asupra căruia l-a informat pe conducător, totodată comunicându-i că pentru încălcările comise, acesta riscă o amendă în valoare de 1900 lei RM. În pofida acestui fapt, contrar atribuțiilor și obligațiilor sale de serviciu inspectorul RPS „Scut” Zabolotnic Vitalii Gheorghii făcând uz de anumite cuvinte, gesturi și semne, i-a dat de înțeles conducătorului că ar accepta o remunerare ilegală într-o valoare net inferioară cuantumului amenzii ce i se cuvine, determinându-l pe acesta să-i înmâneze mijloace bănești în sumă de 600 lei RM, bancnote cu valoare nominală de 50 lei fiecare, bani pe care i-a primit.

În cadrul ședinței de judecată inculpatul Zabolotnic Vitalii Gheorghii nu și-a recunoscut vinovăția de comiterea faptei incriminate și a declarat că la data de 10.09.2013, aflându-se la ruta de patrulare str. Armenească cu bd. Ștefan cel Mare a depistat un automobil deplasându-se pe bd. Ștefan cel Mare și a observat că acesta vrea să încalce regulile de circulație. Automobilul a făcut manevra la stânga unde indicatorul nu permitea virarea la stânga. A stopat automobilul. S-a apropiat de automobil. S-a prezentat. A rugat să i se prezinte actele. Șoferul i-a prezentat actele. I-a explicat ce a încălcat. După care șoferul i-a spus că nu a văzut indicatorul care să nu permită virarea la stânga. După care a spus să-l urmeze pe bd. Ștefan cel Mare la intersecție ca să-i arate indicatorul. Ajungând la indicator i-a arătat unde stă indicatorul din partea de la MAI. Șoferul a văzut indicatorul și și-a dat seama că a încălcat și a decis să-i dea banii. El i-a pus banii în mână dreaptă și el s-a trezit cu bani în mână. Stând cu banii în mână câteva secunde automat au venit și l-au reținut. Au venit și l-au apucat de mână. Au stins stația radio. El era gata să facă careva acțiuni. Nici nu a reușit să vadă ce bani i s-au dat. Nu a reușit să cheme echipajul și să facă proces-verbal. Nu a reușit să facă aceste acțiuni. După aceea i s-a luat telefonul, banii și s-au deplasat la MAI. A fost audiat la Procuratura anticorupție. Mâna dreaptă o ținea spre direcția indicatorului. Arăta spre indicator. În deal mergând spre bd. Ștefan cel Mare el se deplasa cu 3-4 m înaintea șoferului, iar șoferul se deplasa în urma sa. Lângă mașină șoferul era în automobil, iar cu el era o domnișoară. După ce a explicat ce a încălcat el a ieșit din automobil. La intersecție domnișoara

din automobil a rămas în automobil. Șoferului careva cuvinte că dorește să fie remunerat nu i-a spus. Gesturi sau semne careva de acest gen nu au fost. Pe bd. Ștefan cel mare este un chioșc, dar nu erau între aceste chioșcuri. Ei erau în stradă împreună cu șoferul. Bani nu i-a acceptat. El i-a lămurit șoferului că se poate întocmi proces-verbal și nu a fost nici o înțelegere acolo de a lua bani de la șofer. Bani dacă îi lua avea unde să-i ascundă. Avea buzunare. Nu avea scopul să ia banii de la șofer. Martorului Carțan Vladislav nu i-a reușit să-i explice nimic. A încercat să-i explice dar el nu vroia să asculte. După ce a făcut manevra de pe bd. Ștefan cel Mare automobilul s-a oprit la vreo 10 metri. Activează în MAI de aproximativ doi ani. Cu șoferul s-a deplasat la indicator pentru a-i explica că a încălcat. Nu recunoaște declarațiile date la urmărirea penală. La darea declarațiilor la urmărirea penală nu a fost prezent avocatul. În birou la urmărirea penală mai era și Edurad și un coleg. Eduadr i-a spus că o să fie aruncat în subsol. La momentul audierii avocatul său nu era prezent. I-a explicat șoferului care este amenda pentru încălcarea care a făcut-o, dar de ce a decis să-i dea bani nu cunoaște. Intenționa să-i facă șoferului proces-verbal, dar aceste acțiuni nu s-au reușit.

Deși inculpatul Zabolotnic Vitalii Gheorghii în cadrul ședinței de judecată, nu și-a recunoscut vinovăția de comiterea faptei imputate, vinovăția acestuia este dovedită prin următoarele probe cercetate în cadrul ședinței de judecată.

Martorul Carțan Vladislav a declarat în cadrul ședinței de judecată că activează în calitate de ofițer principal de investigații a Serviciului Protecție Internă a MAI, îl cunoaște pe Zabolotnic Vitalii Gheorghii din data de 10.09.2013 și careva relații personale nu au. La data de 10.09.2013, orele 09.30 el mergând pe str. Armenească în direcția bd. Ștefan cel Mare, la sediul MAI a observat că inculpatul fiind implicat în serviciu în uniformă nouă de tip albastru conduce o persoană la stația de troleibuz, care mergea alături de dânsul la intersecția bd. Ștefan cel Mare și str. Armenească la magazinul sportiv. La stație inculpatul i-a arătat persoanei indicate la un indicator rutier care era pe stâlp cu un gest cu mâna care era peste drum de sediul MAI. La indicator cu sensul mișcarea obligatorie înaintea. Acolo este doar acest indicator instalat. El personal a văzut cum Zabolotnic Vitalii Gheorghii a arătat conducătorului auto. Din aceasta a înțeles că persoana este șofer. Șoferul dat a fost stopat. A hotărât să vadă ce o să facă inculpatul mai departe. Înainte a aflat că colaboratorii de poliție a INP opresc șoferi care merg în Direcția Magazinului "UNIC", stopează șoferii și primesc recompense de la șoferi, dar nu documentează acest fapt. A hotărât să verifice ce întreprinde Zabolotnic Vitalii Gheorghii. Fiind la o distanță de 5 m a văzut că persoana din automobil a propus lui Zabolotnic Vitalii Gheorghii "hai cumva să hotărâm această întrebare". Zabolotnic Vitalii Gheorghii a dus persoana respectivă într-un loc întunecos între două gherete ale companiilor Unite și Moldpresa. A mers și el într-un loc unde putea să vadă toate acțiunile a lui Zabolotnic Vitalii Gheorghii și a șoferului. A văzut cu șoferul a transmis lui Zabolotnic Vitalii Gheorghii bancnote. Nu a văzut ce sumă. Ambii apoi s-au îndreptat în direcția str. Armenească. I-a cerut lui Zabolotnic Vitalii Gheorghii să-i prezinte mâna. Inițial acesta a refuzat și a văzut că avea intenția de a arunca conținutul la ceea ce a fost în mână. I-a solicitat încă odată să arate mâna pe care a apucat-o. El i-a arătat și a văzut mai multe bancnote cu nominalul de 50 lei. A solicitat să-i transmită banii pentru a nu fi distruse probele și i le-a transmis. Vizând că șoferul a încercat să părăsească locul incidentului. I-a dus pe ambii la serviciu pentru a investiga cazul dat. În timpul deplasării la MAI inculpatul îl ruga să nu raporteze conducerii despre aceasta și i-a propus să hotărască întrebarea altfel la ce el a refuzat. La serviciu a raportat conducerii serviciului și a fost anunțată. La serviciu discutând cu șoferul Pavel Zaharia i-a comunicat că a transmis suma de 600 lei. Zabolotnic Vitalii Gheorghii era la o distanță de 5-7 m, când arăta la semnalul de pe stâlp. El arăta la acel semnal de pe stâlp. El a făcut așa concluzie că arată anume spre acel stâlp. Conversația între ei a auzit-o, dar nu ține minte dacă era liniște sau nu. Zabolotnic Vitalii Gheorghii ținea banii el i-a transmis prin modalitatea spusă anterior. Bani luați de la Zabolotnic Vitalii Gheorghii i-a transmis procurorului Constantin Popa.

Martorul Arman Ludmila a declarat în cadrul ședinței de judecată că nu-l cunoaște personal pe Zabolotnic Vitalii Gheorghii și nu au careva relații personale. La data de 10.09.2013 se deplasa împreună cu Yahari Pavel pe str. Izmail cu automobilul de model „Chary QQ” cu n/i ANAY 967 în jurul orelor 09.00 dimineața pe bd. Ștefan cel Mare spre Ismail. I-a spus lui Zaharia Pavel să vireze la stânga. Au fost stopați de Zabolotnic Vitalii Gheorghii. S-a prezentat și a cerut permisul de la Zaharia Pavel. A muștrat-o că nu are centura de siguranță. A spus că a încălcat regulile de circulație rutieră și i-a spus că i se cuvine amendă în mărime de 1 900 lei pentru că a pus viața în pericol. A spus că putea să aibă loc un accident. Ea cu Pavel Zaharia au ieșit afară. Zaharia Pavel a încercat să comunice cu Zabolotnic Vitalii Gheorghii ca să nu aplice polițistul amenda. I-a împrumutat lui Pavel Zaharia 600 lei și ea s-a dat la o parte și apoi Pavel Zaharia s-a dus. Din discuția cu Pavel Zaharia și Zabolotnic Vitalii Gheorghii a înțeles că Pavel Zaharia i-a spus lui Zabolotnic Gheorghie că poate nu întocmește proces-verbal la ce Zabolotnic Vitalii Gheorghii a răspuns că nu poate deoarece sunt camere de filmat. A auzit că Zabolotnic Vitalii Gheorghii a cerut de la Zaharia Pavel 600 lei. A trecut mult timp de atunci și nu prea ține minte totul. În septembrie anul 2013 a răspuns corect despre suma de 600 lei la audiere de la urmărirea penală. Când a ieșit din mașină se afla în partea unde stă pasagerul, peste mașină unde se afla Zaharia Pavel. Pavel Zaharia și Zabolotnic Vitalii Gheorghii s-au îndepărtat la distanță de 1,5 m de automobil ca să discute. Cei 600 lei împrumutați de Pavel Zaharia erau în bancnote de 50 lei. Locul unde era Zaharia Pavel și Zabolotnic Vitalii Gheorghii nu era în vizorul ei, ei s-au ridicat mai la deal de la mașina. Pavel Zaharia a lipsit vreo 20 de minute. Despre sancțiunile ce urmează a fi aplicate contravenientului ea nu a auzit deoarece stătea într-o parte și nu a auzit. Au fost duse discuții între Zaharia Pavel și Zabolotnic Vitalii Gheorghii. Zabolotnic Vitalii Gheorghii i-a spus lui Zaharia Pavel pentru ce să achite la stat dacă poate să-i achite lui 600 lei. Zaharia Pavel a împrumutat de la ea 600 lei dar nu a spus pentru ce. Apoi Zaharia Pavel s-a întors cu cineva, cu inspector de poliție, care i-a luat pe ambii cu el.

Totodată, vinovăția inculpatului este dovedită prin materialele cauzei examinate în cadrul ședinței de judecată:

Ordonanța privind pornirea urmăririi penale din 10.09.2013 conform căreia s-a dispus începerea urmăririi penale conform semnelor componente de infracțiune prevăzute de art. 324 alin. 1) Cod penal (f.d. 2), ordonanța de ridicare din 10.09.2013 conform căreia de la ofițerul superior de investigații al Direcției Anticorupție al SSI și CC al MAI Vladislav Carțan au fost ridicați banii în sumă de 600 lei RM, cu nominalul de 50 lei fiecare (f.d. 16), procesul verbal de examinare din 10.09.2013 conform căruia au fost examinați banii în sumă de 600 lei RM, cu nominalul de 50 lei fiecare (f.d. 17), ordonanța de recunoaștere drept corp delict a mijloacelor bănești în sumă de 600 lei din 10.09.2013 (f.d. 20), raportul de expertiză nr. 367 din 18 septembrie 2013 conform căruia s-a stabilit că 12 bancnote fiecare cu nominalul de 50 lei ai BNM corespund după calitatea și metoda imprimării în ele a imaginilor și recuzitelor, bancnotelor autentice (f.d. 37-41) și alte material ale cauzei.

Instanța apreciază critic declarațiile inculpatului Zabolotnic Vitalii Gheorghii și le califică drept o modalitate aleasă de către inculpat de a se eschiva de la răspunderea penală pentru faptele incriminate.

Instanța califică versiunea inculpatului Zabolotnic Vitalii Gheorghii precum că acesta nu avea scopul de a lua bani de la șoferul Zaharia Pavel pentru neîntocmirea unui proces-verbal cu privire la contravenție în privința ultimului, nu a acceptat banii de la șoferul

Pavel Zaharia și că nu a reușit să facă un proces-verbal cu privire la contravenție în privința lui Pavel Zaharia deoarece a fost reținut ca fiind una declarativă și contrară probelor prezentate și examinate în cadrul ședinței de judecată, fiind combătută prin declarațiile martorilor Arman Ludmila și Carțan Vladislav cât și prin corpurile delictelor anexate la materialele cauzei.

Totodată, instanța consideră ca fiind una declarativă versiunea inculpatului precum că a avut loc o provocare a infracțiunii instanța în acest sens reținând că suspiciunea de comitere a infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod Penal a apărut la momentul transmiterii mijloacelor bănești inculpatului Zabolotnic Vitalii Gheorghii de către Pavel Zaharia, condamnat de către Judecătoria Centru, mun. Chișinău de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal – corupere activă, iar bănuiala rezonabilă fiind fundamentată pe actul de sesizare depus de martorul Vladislav Carțan, care activează în funcție de ofițer superior de investigații al Direcției Anticorupție al SSI și CC al MAI. Astfel ne fiind utilizați ofițeri sub acoperire și nici agenți ai acestora. În cadrul urmăririi penale de către procuror ne fiind autorizate careva măsuri speciale de investigație cu utilizarea investigatorilor sub acoperire.

Instanța consideră că acțiunile inculpatului Zabolotnic Vitalii Gheorghii urmează a fi încadrate, conform Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 326 din 23.12.13, publicată în Monitorul Oficial nr. 47-48 din 25.02.14 art. III, în vigoare din 25.02.14 și conform art. 10 Cod Penal, efectul retroactiv al legii penale, în baza art. 324 alin. (4) Cod Penal, – coruperea pasivă pe semnele acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și pentru a îndeplini acțiuni contrar exercitării funcției sale, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale .

La stabilirea pedepsei instanța acordă deplină eficiență prevederilor art. 61, 75 Cod penal, ține seama de gravitatea infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea.

Circumstanțe atenuante și agravante în privința inculpatului Zabolotnic Vitalii Gheorghii nu au fost stabilite.

Ținând cont de personalitatea inculpatului, de faptul că inculpatul Zabolotnic Vitalii Gheorghii pentru prima dată a comis o infracțiune, anterior ne fiind judecat, se caracterizează pozitiv la locul de muncă, instanța consideră că în privința inculpatului Zabolotnic Vitalii Gheorghii este rațional să fie aplicată o pedeapsă minimă prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod Penal.

În temeiul celor expuse, și în conformitate cu art. 384-385, 389 CPP instanța

HOTĂRĂȘTE:

A-l declara vinovat pe Zabolotnic Vitalii Gheorghii de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod Penal și a-i stabili pedeapsa în baza acestei Legi – amendă în mărime de 1 000 u.c., ceea ce constituie 20 000 (douăzeci mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în cadrul organelor de drept pe un termen de 1 (unu) an.

Măsura preventivă în privința lui Zabolotnic Vitalii Gheorghii – obligarea de nepărsire a țării se menține până la definitivarea sentinței.

Corpurile delictelor – mijloace bănești în sumă de 600 (șase sute) lei – 12 (douăsprezece) bancnote cu nominalul a 50 (cincizeci) lei anexate la dosarul penal prin ordonanța din 10.09.2013 a le încasa în beneficiul statului.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

Președintele ședinței, judecător

Garri Bivol