

**S E N T I N Ț Ă**  
**ÎN NUMELE LEGII**

21 martie 2017

orașul Florești

Judecătoria Soroca sediul Florești

Instanța de judecată în componența:

Președintele ședinței, Judecătorul Ion Gonciaruc

Grefier Elena Militaru

Cu participarea:

Procurorului Marcel Dumbrăvan

Avocatului Leonid Zaharii

examinând în ședință publică, în baza probelor administrate în faza urmăririi penale cauza penală pe acuzarea lui:

– **XXX** născut la **XXX**, originar s.**XXX**, r-ul **XXX**, domiciliat a or.**XXX**, str.**XXX**, moldovean, **XXX**, studii **XXX**, **XXX** serviciului militar, **XXX** în câmpul muncii-**XXX**, **XXX**, fără antecedente penale, posedă limba de stat, posesor al Buletinului de Identitate Seria **XXX**, eliberat la **XXX** IDNP **XXX**, cetățean al Republicii Moldova, --de comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod Penal.,

Procedura de citare legal executată.

Procurorul –acuzator de stat a pledat pentru numirea pedepsei cu amendă în mărime de 2000 u/c.

Apărătorul a susținut poziția procurorului.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată ,

**A C O N S T A T A T :**

Inculpatul **XXX** la data de 15 ianuarie 2017, acționând în mod intenționat, din interes material, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înmatricularea Transporturilor și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun.Bălți, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră primirea examenelor de calificare auto și eliberarea permiselor de conducere, în scopul de a-i determina pe acestea să organizeze susținerea favorabilă de către cet-ul **XXX** a probei practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce iar oferi dreptul de a conduce autovehicolul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg, acțiuni ce intră în obligațiile acestora de serviciu, a pretins de la cetățeanul susnumit, bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 450 Euro care inculpatul **XXX** ia primit personal de la cet-ul **XXX** la data de 18.01.2017 în jurul orelor 15,22 min., în or.**XXX**, str.**XXX** nr.**XXX**, nemijlocit în apropierea Farmaciei „Familia” și care conform cursului valutar oficial a BNM constituiau suma de 9714,06 lei, după care fapt a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție a Republicii Moldova.

În ședința de judecată din 21 martie 2017 pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul **XXX** prin înscris autentic, a declarat că recunoaște în totalitate faptele încriminate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe și acceptă judecarea cauzei în baza probelor administrate la urmărirea penală.

Conform Hotărîrii Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 13 din 16 decembrie 2013, „Cu privire la aplicarea prevederilor art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală de către instanțele judecătorești” în pct. (5) se stipulează că: Prevederile art.364<sup>1</sup> Cod Procedură Penală impun, cit se poate de clar că, declarația de recunoaștere a faptei/faptelor reținută în rechizitoriu să fie însoțită de o solicitare de judecare a cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și le însușește. Formulînd solicitarea de a judeca cauza în baza probelor administrate în fază de urmărire penală, inculpatul dreptul neechivoc la dreptul de a interoga martori în fața instanței. Renunțarea nu este contrară art.6 §3 lit. d) din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, dreptul consacrat de aceste dispoziții neavînd caracter absolut.,,

Prin Încheierea din 21.03.2017 instanța de judecată a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul, **XXX** a declarat instanței că, susține și recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de noi probe, de cele comise sincer se căiește și regretă, pe viitor încredințează instanța de judecată că nu va comite asemenea sau alte fapte, solicită dacă este posibil să nu fie privat de libertate, săi fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă pe care se va strădui cu ajutorul copiilor să o achite, sincer se căiește de cele comise.

Vinovăția inculpatului **XXX** s-a dovedit integral și prin materialele -mijloacele de probă și documentele dosarului și anume:--prin procesul verbal de primire a denunțului din 18.01.2017 depus de cet-ul **XXX** (f.d.n.7), ordonanța privind inițierea procedurii de autorizare a măsurilor speciale de investigații din 18.01.2017 (f.d.n.46), ordonanța privind autorizarea controlului transmiției banilor din 18.01.2017 (f.d.n.47), ordonanța privind legalitatea măsurii speciale de investigații din 19.01.2017 (f.d.n.55), Ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive din 20.01.2017 și anume

a sumei de bani în numerară 450 Euro în următoarele bancnote - y bancnote cu valoarea nominală a cîte 50 Euro asupra cum urmează, 1.-seria Z nr.77620154229, 2.-seria X nr.01502050979, 3.-seria S nr.11307462586, 4.-seria V nr.59318343013, 5.-seria S nr.74059215307, 6.-seria S Nr.57098112451, 7. Seria X nr.57333500624, 8.-seria S nr.77781493546, 9.-seria V nr.59193439366 (f.d.n. 57), proces verbal de recunoaștere și atașare la dosar a mijloacelor de probă din 19.01.2017 și anume: 1. CD-R de model „Barges” cu capacitatea memoriei de 700 MB ce conține înscrisuri operative audio din 18.01.2017 împachetat într-un pachet de culoare albă ce conține purtător de informație de tip CD-R de model „Barges” pe care sunt înscrise copia înregistrării operative audio din 18.01.2017, 2. CD-R de model „Barges” cu capacitatea de 700 MB ce conține copia înscrisurilor operative audio din 18.01.2017, 3. CD-R de model „Barges” cu capacitatea de 700 MB ce conține înscrisuri operative video din 18.01.2017 împachetat într-un pachet de culoare albă, Plicul nr.2 ce conține purtător de informație de tip CD-R de model „Barges” pe care sunt înscrise înregistrări operative video din 18.01.2017, 4. CD-R de model „Barges” cu capacitatea de 700 MB ce conține înscrisuri operative video din 18.01.2017 împachetat într-un pachet de culoare albă, Plicul nr.2/1e conține purtător de informație de tip CD-R de model „Barges” cu capacitatea memoriei 700 MB cu copia înscrisurilor operative video din 18.01.2017, (f.d.n.74), Încheierea Judecătorei mun.Bălți din 19.01.2017 cu privire la constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații (f.d.n.77). Ordonanța de recunoaștere și atașare la dosar a corpurilor delictive din 20.01.2017 și anume : 1.--un suport de informație de tip CD-R „Barges” cu capacitatea memoriei 700 MB ce conține înregistrarea video a acțiunii de urmărire penală din 18.01.2017 efectuată cu camera de luat vederi de modelul „SONY” ce este împachetat întrun pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, 2.-- un suport de informație de tip CD-R „Barges” cu capacitatea memoriei 700 MB ce conține înregistrarea video a acțiunii de urmărire penală din 18.01.2017 efectuată cu camera de luat vederi de modelul „SONY” ce este împachetat întrun pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, (f.d.n.81).

Astfel că, în ședința de judecată vinovăția inculptului XXX de comiterea infracțiunii încriminate s-a dovedit integral.

Potrivit art. 14 alin. (1), art.15 Cod penal, infracțiunea este o faptă (acțiune sau inacțiune) prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, săvîrșită cu vinovăție și pasibilă de pedeapsă penală. Gradul prejudiciabil al infracțiunii se determină conform semnelor ce caracterizează elementele infracțiunii: obiectul, latura obiectivă, subiectul și latura subiectivă.

Latura obiectivă a infracțiunii de trafic de influență, constă în în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunea de primire sau extorcare de bani, totluri de valoare, alte bunuri sau avantaje patrimoniale, ori de acceptare de servicii, bunuri sau avantaje, personal sau prin mijlocitor, pentru sine sau pentru o altă persoană.

Infracțiunea de trafic de influență este una formală, și se consideră a fi consumată din momentul primirii, extorcării sau acceptării în întregime a foloaselor necuvenite.

Latura subiectivă a infracțiunii specificate la alin.(1) art. 326 Cod Penal se caracterizează prin intenție directă. Motivul infracțiunii în cauză constă, în principal, în interesul material sau în năzuința de a obține unele avantaje nepatrimoniale.

Subiectul infracțiunii specificate la art. 326 Cod Penal este o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar.

Atunci cînd influența făptuitorului asupra funcționarului nu este reală, ci numai afirmată de făptuitor, această influență trebuie să îndeplinească și condițiile definite de legiuitor prin expresia „susține că are influență asupra unui funcționar”, Această influență trebuie să fie posibilă și credibilă, nu însă o pretinsă influență ce apare irealizabilă sau este absurdă, imposibil de a exista și a avea efect.

În cazul dat Inculpatul XXX a luat banii promițînd că va soluționa problema lui XXX cu privire la obținerea permisului de conducere a autovehiculelor.

Iar pentru calificarea acțiunilor în baza art. 326 Cod Penal, nu are importanță dacă a fost sau nu precizat numele funcționarului asupra căruia există o influențare reală sau presupusă. De asemenea nu contează dacă numele atribuit de către făptuitor este un nume real sau unul fictiv. La calificare urmează să se țină cont de faptul dacă funcționarul, care nu neapărat este o persoană cu funcție de răspundere, se prevaluează de influența pe care i-o oferă relațiile sale personale, de serviciu, indiferent dacă această influență este reală sau presupusă.

În contextul celor expuse acțiunile inculpatului XXX trebuie just calificate în baza art.326 alin.(1) Cod Penal după elementele calificative –Trafic de influență,pretinderea,acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine și pentru alte persoane, de către o persoană care are influență asupra unei persoane publice, pentru al face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite.

La aplicarea pedepsei inculpatului XXX, instanța de judecată ține cont de faptul că în acțiunile ultimului nu au fost stabilite circumstanțe agravante:

Circumstanțele atenuante în acțiunile inculpatului sunt:

– recunoașterea vinovăției, săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

La locul de trai inculpatul XXX este caracterizat pozitiv.

Totodată instanța de judecată reține că inculpatul XXX de cele comise sincer se căiește și regretă, este XXX,XXX.

Potrivit prevederilor art.61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni, atît din partea acestuia, cît și din partea altor persoane. ori , ca măsură de constrîngere, pedeapsa are pe lîngă scopul său represiv și o finalitate de exemplaritate, în ce privește comportamentul făptuitorului, pedeapsa și modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizată în așa fel încît condamnatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale și evitarea în viitor a săvîrșirii unor fapte similare .

În contextul dat instanța de judecată decide posibilă corijarea inculpatului prin numirea unei pedepse non privative de libertate sub formă de amendă , avînd în vedere circumstanțele comiterii infracțiunii , comportamentul inculpatului după comiterea infracțiunii, avînd în vedere personalitatea sa, dîndu-i posibilitate reală inculpatului să-și dovedească corectarea prin comportament exemplar și muncă cinstită, considerînd că pedeapsa dată va asigura scopurile pedepsei, va atinge scopul de corectare și reeducare a inculpatului.

Potrivit art. 364/1 alin. (8) Codul de Procedură Penală, Inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriul și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.



Potrivit prevederilor art. 162 alin.(1) pct. (3) Cod de procedură Penală, în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora.

În conformitate cu prevederile art.art.338,364<sup>1</sup>,384,389 Cod Procedură Penală,Instanța de judecată în Numele Legii:

### **CONDAMNĂ:**

A-l recunoaște pe XXX vinovat de comiterea infracțiunii stipulate de art.326 1) Cod Penal și conform prevederilor art.364<sup>1</sup> Cod Procedură Penală a-i numi pedeapsa sub formă de amendă 2000 unități convenționale în mărime de 100 000 lei ( una sută mii lei).

A dispune față de XXX măsura preventivă/obligația de nepărăsire a localității/ și a o menține pînă la devenirea definitivă a sentinței după care urmînd a fi considerată anulată.

Conform prevederilor art.64 alin.(3<sup>1</sup>)Cod Penal-Condămantul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 ore din momentul în care hotărîrea devine executorie.În acest caz ,se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delictive: Mijloacele bănești în sumă totală de 450 (patru sute cincizeci) euro, sumă formată din 9 (nouă) bancnote cu valoarea nominală de 50 (cincizeci) euro fiecare, care sunt împăchetați într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „ Plicul nr.1, bani în sumă de 450 euro ridicați de la ce. Oțel Mihail în cadrul percheziției corporale din 18.01.2017”, la devenirea definitivă a sentinței a le trece în venitul statului;- CD-R de model „BARGES”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscrisuri operative audio din 18.01.2017, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2016970648, Plicul nr.1, ce conține purtător de informație de tip CD-R de model „BARGES”, pe care sunt înscrise înregistrările operative audio din 18.01.2017” - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.,---- CD-R de model „BARGES”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține copia înscrisurilor operative audio din 18.01.2017, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2016970648, Plicul nr.1/1, ce conține purtător de informație de tip CD-R de model „BARGES”, pe care sunt înscrise copia înregistrării operative audio din 18.01.2017” – de nimic la devenirea definitivă a sentinței. ,-- CD-R de model „BARGES”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscrisuri operative video din 18.01.2017, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2017970041, Plicul nr.2, ce conține purtător de informație de tip CD-R de model „BARGES”, pe care sunt înscrise înregistrări operative video din 18.01.2017” - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate. ,---- CD-R de model „BARGES”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscrisuri operative video din 18.01.2017, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2017970041, Plicul nr.2/1, ce conține purtător de informație de tip CD-R de model „BARGES” cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu copia înscrisurilor operative video din 18.01.2017 - de nimic la devenirea definitivă a sentinței ,--- Un suport de informație de tip CD-R de model „BARGES” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrarea video a acțiunii de urmărire penală din 18.01.2017, efectuată cu camera de luat vederi de model „SONY”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate. - Un suport de informație de tip CD-R de model „BARGES” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține copia înregistrării video a acțiunii de urmărire penală din 18.01.2017, efectuată cu camera de luat vederi de model „SONY”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” care se păstrează în încăperea special amenajată a DGT Nord a CNA pe adresa mun. Bălți, str. Dostoevski, nr. 12 – de nimic la devenirea definitivă a sentinței .

Sentința este cu drept de apel în termen de 15 zile la instanța ierarhic superioară-Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătorei Soroca sediul Florești.

Președintele ședinței

Judecătorul

Ion GONCEARUC