

SENTINȚĂ**În numele Legii**

xxxxAPARTxxx7 decembrie 20xxxxAPARTxxx3

or. xxxxORAS_SATxxx

xxxxJUDECATORIAxxx, *Instanța compusă din:*

Președintele ședinței, judecătorul – Vasile Lupu

Grefier - Elena Rudico

Cu participarea:

Procurorul -xxxxNUMExxxx Cușnir

Avocatul - Maria Arabadji

A examinat în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

Obrintețchi xxxNUMExxxx, născut la xxxDATA_NASTERIlxxx, în sat. Grinăuți, r-ul Rîșcani, domiciliat în s. Valea Mare, r-xxxxAPARTxxx. xxxxORAS_SATxxx, studii superioare, supus militar, căsătorit, moldovean, angajat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova., -

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (xxxxAPARTxxx) Cod Penal al R. Moldova.

Examinând cauza penală, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T :

Obrintețchi xxxNUMExxxx, care conform Ordinului Inspectorului general-șef al IGP, nr. xxxxAPARTxxx7 EF din 06.03.20xxxxAPARTxxx3, deține funcția de șef de post, ofițer superior de sector al postului de poliție xxxxORAS_SATxxx al sectorului de poliție nr. 3 (Pîrlița) al IP xxxxORAS_SATxxx, la xxxxAPARTxxx8 aprilie 20xxxxAPARTxxx3, aflându-se conform fișei de post, aprobate de către Comisarul CPR xxxxORAS_SATxxx la data de 28.05.2009, în timpul serviciului, a fost sesizat de către cet. xxxNUMExxxx, locuitoare a sat. xxxxORAS_SATxxx, r-ul xxxxORAS_SATxxx, despre comiterea unei infracțiuni, și anume că la 07.04.20xxxxAPARTxxx3, în timp ce nepotul ei minor xxxNUMExxxx a.n. 200xxxxAPARTxxx, se afla pe stadionul din sat. xxxxORAS_SATxxx, r-ul xxxxORAS_SATxxx, de către persoane necunoscută i-a fost sustras, pe ascuns, telefonul mobil de model „Samsung” cu prețul de 4000 lei. Contrar prevederilor cap. VI § xxxxAPARTxxx, „Examinarea sesizărilor și a altor informații despre infracțiuni” prevăzute în Instrucțiunile cu privire la organizarea activității șefului de secție, sector, post și inspectorului (superior) de sector în comisiariatele de poliție aprobat prin ordinul nr. 200 din xxxxAPARTxxx0.06.2004 al MAI cu privire la organizarea activității secțiilor de ordine publică, secțiilor, sectoarelor și posturilor de poliție ale comisiariatelor de poliție ale MAI; ordinului interdepartamental nr. xxxxAPARTxxx2xxxxAPARTxxx/254/286-0/95 din xxxxAPARTxxx8.07.2008, „Cu privire la evidența unică a infracțiunilor, a cauzelor penale și a persoanelor care au săvârșit infracțiuni”; capitolul II din fișa de post; prin folosirea intenționată a situației de serviciu, din interese personale manifestate prin faptul de a nu fi obligat să de-a darea de seamă factorilor de decizie din teritoriu cu privire la cauzele nedescoperirii infracțiunilor de pe sectorul deservit, nu a înregistrat această sesizare, fiind tănuțit infracțiunea, prin care fapt s-au cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei fizice, nefiind asigurat dreptul victimei infracțiunii la un proces penal și repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

Inculpatul, Obrintețchi Ion, în ședința preliminară, a depus cerere, scrisă personal, prin care a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată printr-o încheiere a admis cererea dată constatînd că din probele administrate, rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt date suficiente cu privire la persoana sa și care permite stabilirea unei pedepse pentru făpta incriminată.

Inculpatului, Obrintețchi Ion, i-au fost explicate probele administrate în faza de urmărire penală și anume:

f.d. 4 - cererea părții vătămate din 06.06.20xxxxAPARTxxx3

f.d. 7-8 - proces verbal de audiere a martorului, Areseni Liubovi

f.d. 9-xxxxAPARTxxx0 - proces verbal de audiere a martorului, Botnari Svetlana

f.d. xxxxAPARTxxxxxxxAPARTxxx-xxxxAPARTxxx2 - proces verbal de audiere a martorului, xxxNUMExxxx

f.d. xxxxAPARTxxx3 - ordonanță de ridicare

f.d. xxxxAPARTxxx4 - proces verbal de ridicare și examinare

f.d. xxxxAPARTxxx5 – ordonanță de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delictive

f.d. 25 - ordonanță de recunoaștere a persoanei în calitate de bănuțit

f.d. 28 - proces verbal de audiere a bănuțitului

f.d. 3xxxxAPARTxxx - proces verbal de percheziție

f.d. 34 - ordonanță de recunoaștere în calitate de reprezentant legal

f.d. 35-36 - proces verbal de audiere a martorului minor, Maximciuc Svetlana

f.d. 37 - proces verbal de audiere a martorului, Cerneev Iurii

f.d. 38 - proces verbal de audiere a martorului, xxxxNUMExxxx

f.d. 47-48 - proces verbal de audiere a martorului, xxxxNUMExxxx

f.d. 49-50- proces verbal de audiere a martorului, Blișceac Oleg

f.d. 5xxxxAPARTxxx-52 - ordonanță de punere sub învinuire

f.d. 76-77 - proces verbal de audiere a martorului, xxxxNUMExxxx

f.d. 84-85 - proces verbal de audiere a martorului, xxxxNUMExxxx

f.d. 88-89 - proces verbal de audiere a martorului, xxxxNUMExxxx

f.d. 97 - proces verbal de audiere a martorului, xxxxNUMExxxx

Inculpatul, **Obrintețchi Ion**, a recunoscut în totalitate probele susindicate.

Inculpatul, **Obrintețchi Ion**, fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, sub jurământ, a declarat recunoaște integral vinovăția și că a admis încălcarea dată nu intenționat dar din neglijență. Regretă sincer de cele întâmplate și îngredințează instanța că pe viitor nu va mai admite astfel de încălcări.

Ca circumstanță atenuantă în privința inculpatului, s-a constatat că el a săvârșit pentru prima oară o infracțiune mai puțin gravă, prezența unui copil minor la întreținere, a recunoscut vinovăția și sincer regretă de cele comise.

La locul de trai și muncă ca personalitate inculpatul se caracterizează, doar din punct de vedere pozitiv.

Circumstanțe agravante în privința inculpatului, nu s-au constatat.

Apreciind probele expuse din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării, conform propriei convingeri, formate în rezultatul examinării sub toate aspectele, în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, instanța de judecată consideră că acțiunile inculpatului, **Obrintețchi Ion**, corect au fost calificate în baza art. 327 alin. (xxxxAPARTxxx) Cod Penal al R. Moldova.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată, i-a în considerație caracterul și gradul de pericol al infracțiunii comise precum și faptul că inculpatul, **Obrintețchi Ion**, pentru prima dată a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă, are la întreținere un copil minor, și-a recunoscut integral vina, este antrenat în câmpul muncii și se caracterizează pozitiv în societate.

Luând în considerație că infracțiunea comisă nu prezintă un mare pericol social și este calificată de lege ca infracțiune mai puțin gravă, instanța de judecată consideră că corectarea inculpatului, **Obrintețchi Ion** este posibilă fără ca acesta să fie supus răspunderii penale, urmînd a-l libera de răspundere penală cu tragerea lui la răspundere contravențională, potrivit prevederilor art. 55 Cod penal RM.

Totodată instanța de judecată consideră inoportună cerința procurorului remisă judecății la xxxxAPARTxxxx4.xxxxAPARTxxxx2.20xxxxAPARTxxx3, prin care solicită suspendarea din funcție a inculpatului ca măsură procesuală de constrîngere.

Conducându-se de prevederile art. 55 Cod Penal al RM, art. 364^{xxxxAPARTxxxx}, 384, 385, 389, 39xxxxAPARTxxx, 393-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

DISPUNE :

Se recunoaște vinovat **Obrintețchi xxxxNUMExxxx**, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (xxxxAPARTxxx) Cod Penal al R.M, totodată, conform art. 55 Cod Penal al RM el se liberează de răspundere penală și se atrage la raspundere contravențională, stabilindu-i-se o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de xxxxAPARTxxx50 u.c, ceea ce constituie 3000 (trei mii) lei.

Procesul penal în privința lui **Obrintețchi xxxxNUMExxxx** se încetează.

Corpurile delictive – un pachet din politilenă în care se află actele de la telefonul mobil de model "Samsung GT-S5830" de restituit proprietarului, xxxxNUMExxxx.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Bălți, în termen de xxxxAPARTxxx5 zile, prin intermediul judecătoriei xxxxORAS_SATxxxx.

Președintele ședinței

Judecătorul

Vasile Lupu