

**S E N T I N Ţ Ă**

**În numele Legii**

28 decembrie 2016

or. Ungheni

Judecătoria Ungheni,

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

Judecător

Maria Malanciuc

Grefier

Nicolina Chercheja

Cu participarea:

Procurorul

XXXXXXXXXX

Avocatului

Igor Stratan

a judecat în ședință de judiciară publică cauza penală în baza probelor privind învinuirea lui:

XXXXXXX, născut la XXXXXXXX în or.XXXXXXdomiciliat în XXXXXcetățean al Republicii Moldova, student, supus serviciului militar, celibatar, fără antecedente penale, posesor al buletinului de identitate XXXXXXXXliberat la 20.05.2015 de BEDP XXXXXX, număr de identitate XXXX

În comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 al. 1 Cod Penal

**C O N S T A T A T :**

XXXXXX la data de 02 iunie 2016 a săvârșit cu intenție infracțiunea de corupere activă, manifestată prin oferirea și darea personală de bunuri sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin președintelui comisiei de examinare a candidaților pentru obținerea permisului de conducere XXXXXXX, care este persoană publică, în scopul îndeplinirii de către acesta a unor acțiuni în exercitarea funcției sale, manifestate prin aplicarea calificativului „admis” la proba practică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria „B” de către XXXXX.

Astfel, la data de XXXXXXXX, XXXX, în scopul obținerii calificativului „admis”, la proba practică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria „B”, probă pe care nu a susținut-o la data de 30.04.2016 și la data de 14.05.2016 a anexat la dosarul său de candidat pentru obținerea permisului de conducere mijloace bănești în sumă de 300 euro, astfel a încât aceste mijloace bănești să fie primite de către examinatorul probei.

În continuare, la data de XXXXXXXX aprocsimativ în jurul orelor 15,46 în procesul evauaării la proba practică, traseu,, candidatul XXXXXX aflându-se în automobilul de examinare de model „XXXXX”, cu n/i XXXXXXX, confirmând, că personal a anexat banii la dosarul său personal, i-a oferit și i-a dat mijloacele bănești în sumă de 300 euro examinatorului rprobei –XXXXXXX bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de BNM constituie 6665,7 lei, solicitînd de la ultimul ca în schimbul acestor mijloace bănești, să-i aplice calificativul „admis”, la proba practică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria „B”,

Fiind audiat în ședința judiciară potrivit regulilor de audiere a martorului sub jurământ, inculpatul, XXXXX, a recunoscut faptele indicate în rechizitoriul și a declarat că sincer se căiește de cele comise și pe viitor nu se va mai întîmpla și solicită aplicarea amnistiei în privința lui.

*Necătînd la faptul că inculpatul XXXXXXX recunoaște vinovăția imputată, vinovăția sa este confirmată integral prin probe suficiente, pertinente și concludente administrate legal în cadrul urmăririi penale și anume:*

-ordonanța de pornire a urmăririi penale din 03.06.2016/f.d.1/

-proces-verbal de cercetare la fața locului din XXXXXXXX /f.d.4/

-proce verbal de a uadiere a martorilor XXXXX/f.d.5/, Bîrliba Ion /f.d.14/

-proces-verbal de examinare a compact discului, cu reproducerea imprimării sonore din 16-06.2016/f.d./6-8/

-ordonanța de recunoaștere și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 16.06.2016/f.d. 9/

-ordonanța de ridicare a documentelor din XXXXXXXXXX/f.d.10/

-proces-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX /f.d.10/

-proces-verbal de examinare a documentelor din 16.06.2016/f.d.12/

-ordonanța de recunoaștere și atașare a dosar a mijloacelor material din 16.06.2016 /f.d.13/

-proces-verbal de ridicare a probelor din XXXXXXXXXX /f.d.16/

-proces-verbal de examinare a suportului informațional, cu reproducerea imprimării sonore din 16.06.2016/f.d.17-18

-ordonanța de recunoaștere și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 16.06.2016/f.d. 10/

-revendicarea de la MAI în privința lui xxxxxxxx rezultă că nu are antecedente penale.

-ordonanța de punere sub învinuire din 28.06.2016 /f.d.46/

Fiind audiat în ședința de judecată inculpatul xxxxxx a declarat, că la data de XXXXXXXXXX urma să susțină examenul pentru o ținerea permisului de conducere la categoria „B,, la proba practică. Deoarece anterior nu a susținut examenul la proba practică, a hoărît să așere membrilor comisiei de examinare suma de 300 euro pentru facilitarea obținerii examenului la proba dată . Sincer se așere de cele întîmplate .

Apreciind probele expuse din punct de vedere al pertinentei, concludenții, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării, conform propriei convingeri, formate în rezultatul examinării cauzei, călăuzindu-se de lege, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpatului xxxxxxxx a fost dovedită integral, iar acțiunile acestuia corect au fost calificate în baza art. 325 al.1 Cod penal coruperea activă \_\_\_\_\_ după semnele calificative : promisiunea, oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare ce nu l se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

Conform art. 16 Cod penal infracțiunea comisă de către inculpatul xxxxxxxx se caifică ca infracțiuni grave .

Instanța de judecată, examinînd cauza penală în privința inculpaților, xxxxxxxx, a stabilit următoarele circumstanțe atenuante prevăzute de art. 76 CP: recunoașterea vinovăției.

Conform art.61 al.(1) Cod Penal „Pedepsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrșit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor,,. Pedepsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnatului, cît și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La individualizarea pedepsei instanța de judecată va ține cont de prevederile art.art.7, 61, 75 Cod Penal, precum și de cele ale art.84 și art.85 CP, care prevăd aplicarea pedepsei în cazul unui concurs de infracțiuni și cumul de sentințe, și va lua în considerație rolul inculpatului la săvîrșirea infracțiunii, gravitatea infracțiunii săvîrșite, motivul acesteia, persoana inculpatului, circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influențare a pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Ca împrejurare ce caracterizează personalitatea inculpatului, xxx în dosarul penal este anexată caracteristică, din care urmează că ultimul se caracterizează din punct de vedere pozitiv, este o persoană calmă și liniștită. De asemenea, ultimul nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru, anterior nu a fost judecat. La calcularea pedepsei se vor lua în considerație prevederile art. 364<sup>1</sup> al. (8) CPP conform căroră inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă (...) Luînd în considerație cele expuse anterior instanța de judecată consideră necesar de aplicat în privința inculpatului, xxxxxx o pedeapsă privativă de libertate cu aplicarea prevederilor art.90 CP RM - de a suspenda condiționat executarea pedepsei, deoarece astfel va fi asigurat scopul pedepsei. Instanța consideră pedeapsa dată ca fiind echitabilă faptelor infracționale săvîrșite și fiind în corespundere cu împrejurările cauzei, normelor legale și care va atinge scopul de corectare și reeducare a vinovatului

Soarta corpurilor delict se hotărăște conform art. 162 CPP .

Conducîndu-se de prevederile art. 7, 61, 67, 70, 75 art. 90 Cod Penal al RM, art.364<sup>1</sup>, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată ,

### **C O N D A M N Ă :**

xxxxxxx se recunoaște culpabil în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 al.1 Cod Penal pe care de aplicat pedeapsa cu închisoare pe un termen de 3 ani cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 90 Cod Penal pedeapsa cu închisoară aplicată condamnatului xxxxxxxx a o suspenda pe un termen

de probă de 3 ani.

Măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi localitatea în privința lui xxxxxxxx a menține pînă la rămînerea definitivă a sentinței.

**Corpurile delicate: mijloacele bănești în sumă de 300 /trei sute/ euro de trecut în venitul statului conform art. 162 al. 4 CPP**

Corpul delict dosarul candidatului xxxxxxxx pentru susținerea examenului în vederea obținerii permisului de conducere la categoria „B,, de restituit proprietarului xxxxxx după rămînerea sentinței în vigoare.

Corpurile delict care se păstrează la cauza penală și anume: purtătorul material de informație de tip flash-card de model „Transcend” cu numărul C 40496 2074 cu capacitatea memoriei de 32 GB pe care a fost stocată înregistrarea video cu privire la desfășurarea examenului la proba practică din data de XXXXXXXXXX din automobilul de serviciu de model „DACIA Sandero” cu numerele de înmatriculare CPT 159, împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul „Cauza penală nr.2016970362 Plic nr.1 în care se conține un card memorie de tip Transcend, 32 GB, pe care se află înregistrarea video a procesului de examinare din XXXXXXXXXX din automobilul de examinare cu n/î CPT 159” și purtătorul material de informație de tip DVD-R de model „YDD”, pe care a fost stocată înregistrarea video cu privire la desfășurarea examenului la proba practică de la XXXXXXXXXX din automobilul de serviciu de model „DACIA Sandero” cu numerele de înmatriculare CPT 159, împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul „Cauza penală nr.2016970362 Plic nr.2 în care se conține un DVD-R de model „YDD”, pe care se află înregistrarea video a procesului de examinare din XXXXXXXXXX din automobilul de examinare cu numerele de înmatriculare CPT 159” – de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Ungheni.

Președintele ședințe

Judecătorul

Maria Malanciuc