

SENTINȚA
ÎN NUMELE LEGII

11 mai 2018

or. Taraclia

Judecătoria Cahul, sediul Taraclia în componență:

Președinte ședinței de judecată – Uzun Svetlana

Grefier – Rîzova Liudmila

Cu participare:

Procurorului – Ciuleacu Anatolie

Avocatului – Puică Sergiu

Traducătorului – Sult Tamara

În ședință de judecată publică, a examinat cauza penală pe învinuirea lui:

XXXXXXXXXX, născut la --, originar s.---, domiciliat în s. ---, studii medii, căsătorit, are la întreținerea sa 2 copii minori, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova,

în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 324 alin.(4) Cod Penal RM.

Cauza este primită spre examinare la 24.01.2018.

Cauza este examinată în fond la 11.05.2018.

A S T A B I L I T :

XXXXXXXXXX, deținând funcția de inspector a unității de control al sectorului de Poliție de Frontieră Copceac a Departamentului Poliției de Frontieră, Direcția regională Sud, fiind persoană publică, acționând contrar prevederilor art.22 alin.(1) lit.a),b),d),t),g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008, conform căreia funcționarul public este obligat să respecte Constituția Republicii Moldova, legislația în vigoare, să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu, să respecte normele de conduită profesională prevăzută de lege, să respecte regulamentul intern; contrar prevederilor art.54 a Legii Nr. 283 din 28.12.2011, cu privire la Poliția de Frontieră potrivit căreia în exercițiul funcțiunii, polițistul de frontieră se supune numai legii, acționând contrar atribuțiilor de serviciu, care constă în asigurarea procesului de combatere migrației și altor infracțiuni transfrontaliere legate de circulația ilegală a persoanelor și mijloacelor de transport pe teritoriul Republicii Moldova, asigurarea depistării căilor, mijloacelor și mecanismelor migrației ilegale și altor infracțiuni transfrontaliere legate, raportarea la timp șefului Direcției generale management operațional despre activitatea de serviciu, examinarea informației privind veridicitatea datelor prezentate, asigurarea procesului de prevenire și contracarare a corupției, solicitarea și examinarea actelor de identitate a pasagerilor aflați în mijlocul de transport, examinarea actelor de identitate a conducătorului mijlocului de transport, verificarea compartimentelor, inclusiv marfă, a mijloacelor de transport. în scopul depistării persoanelor ce se eschivează de la control și a mărfurilor transportate în lipsa actelor însoțitoare, inițiază, în caz de suspiciuni sau în baza informațiilor obținute, propuneri pentru derularea acțiunilor de control al transporturilor, mărfurilor sau oricărui altor bunuri și efectuarea de investigații, supravegheri și verificări în cazurile în care sunt semnalate încălcări ale legislației în vigoare, având scopul primirii de bani ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, folosindu-se intenționat de situația sa de serviciu, la data de 22 aprilie 2016, aflându-se la punctul de trecere a Frontierei de Stat "Cairaclia – Zaleznicinoe", acționând contrar atribuțiilor de serviciu, a pretins, acceptat și primit de la cet. XXXXXXXXXX loc. s. Cairaclia r-l Taraclia, pentru sine, bani în sumă de 100 lei BNM, pentru acțiuni ce intră în obligațiile de serviciu și contrar acestora și totodată, pentru a facilita trecerea ilegală prin punctul de control și trecere local „Cairaclia- Zaleznicinoe” de către XXXXXXXXXX, prin contrabandă a doi saci cu zahăr cu greutatea de 50 kg fiecare, încălcând astfel art. 6 alin. 4 lit. f) din Legea cu privire la Poliția de Frontieră potrivit căreia, în exercitarea atribuțiilor în care îi revin, să controleze și să rețină mijloacele de transport pentru a împiedica încălcarea regimului frontierei de stat, art. 12 alin. (1) lit. b) al aceleiași legi prin care polițistul de frontieră este obligat să acționeze cu competență, responsabilitate pentru asigurarea ordinii publice, protejarea și promovarea intereselor naționale ale Republicii Moldova.

În ședință de judecată inculpatul Goju Constantin a declarat, că vina sa în comiterea faptei indicate mai sus nu recunoaște și a declarat, că la XXXXXXXXXX lucra la punctul de trecere Cairaclia – Zaleznicinoe în funcția de inspectorul poliției de frontieră. Pe Malacii Stepan a cunoscut pe faptul dat, dar anterior nu-l știa. El lucra ca inspectorul principal al schimbului de verificarea actelor. Malacii Stepan s-a apropiat și a dat actele pentru verificare, dar între actele el a scos 100 lei, apoi el nu a amintit, ce a fost cu banii aceștia, el personal la Malacii Stepan banii nu cerea. Nu consideră că o sută de lei a fost ca mită. La XXXXXXXXXX în obligațiile lui intra verificarea mijlocului de transport și verificarea documentelor la pasagerii și șoferul mijlocului de transport. În cazul cu Malacii în obligațiile lui intra verificarea documentelor, mijlocului de transport și documentele la transport. El a controlat ce Malacii S. transporta în mașina. Malacii Stepan trecea pe automașina de model „Reno”. A fost depistat, că în mașina a fost zahărul mai mult, decât trebuie de a fi. Se permite 2 kg. la 1 persoana, acolo a fost mai mult, doi saci pe 50 kg într-un sac. El nu întocmea actele și nu raporta oricui pe faptul depistării 2 sacuri de zahăr. În obligațiile lui intra de a raporta conducerii, ce a fost depistat în mijlocul de transport cu încălcările. El nimic nu a întreprins pentru aceasta. Cînd a făcut observația la videoînregistrare, a avut în vedere, că Malacii nu a venit și nu a întrebat se poate sau nu. Cînd spunea: „Ciți dai pentru un sac”, întreba, cît costă zahărul la Ucraina. El nu a luat o sută de lei, dar a rămas pe masă, ce a fost cu banii, nu știe. El nu a amintit, dacă a întors lui Malacii S. bani, banii au fost pe masă. El a permis lui Malacii să treacă, deoarece ultimul a spus, că lui trebuie zahăr pentru părinții, pentru sine și pentru familia. Despre aceasta Malacii S. Îl spunea afară la verificarea mijlocului de transport. Alt punct de trecere este situat prin Mirnoe, dar cine are viza de domiciliu din Găgăuzia, acolo nu pot să treacă conform buletinului de identitate. numai după pașaportul sau prin Vulcănești. Malacii S. este din s.

Copceac. El consideră că a procedat uman, dar nu după legea, permițând lui Malacii S. de a trece. El putea de a întoarce pe Malacii, dar n-a făcut acesta, deoarece el a spus, că nu are cu sine pașaportul, ca să treacă prin Mirnoe. Ziua aceea cu el lucrau Caireac și Trandabula. El nu spunea lor, cum a fost depistată încălcarea, nu considera de a spune, a ascuns de la ei informația. După ceia cum a fost depistată încălcarea, el în continuare cu Malacii S. nu comunica. A aflat despre ceia că Malacii a fost condamnat de judecătoria Taraclia pentru prezentarea mitei 100 lei, când a făcut cunoștința cu cauza, a văzut proces-verbal și sentința. Acum el a înțeles, că prin acțiunile sale a comis infracțiunea, dar el nu consideră că a luat mita. El nu lua banii, poate Malacii a luat banii înapoi. Colegii lui nu puteau de a lua banii, ei erau afară. Alte persoane nu intrau în birou lui, când cu ceva nu-s de acord. Malacii a intrat în birou, deoarece a gândit, el îl va întoarce înapoi. El nu trebuia să deie lui Malacii S. voie să intre în încăpere. Atunci el a verificat actele și le-a întors înapoi.

Necăzind la ceia că inculpatul Goju Constantin vina în învinuirea înaintată nu a recunoscut-o, instanța consideră că vina lui în comiterea faptei indicate mai sus, este dovedită prin declarațiile martorilor și prin materialele cauzei cercetate în ședință de judecată.

Așadar, interogat în ședință de judecată în calitate de martor XXXXXXXXXXXX a declarat, că în poliția de frontieră lucrează din anul 2011. În luna aprilie 2016 a lucrat la PTC Cairaclia – Zalznicioe și în sectorul apropiat de frontieră. Regimul de lucru este – schimbul include 12 ore, vara de la ora 7.00 pînă la 07.00 seara fiecare zi. Într-un schimb sunt aproape 7 persoane. La XXXXXXXXXXXX a fost la serviciu cu Goju Constantin și Trandabula N. Cel principal a fost Goju C., dar el a fost în subordonarea lui. Ziua aceea la XXXXXXXXXXXX în obligațiunile lui intra de a controla după regulile de ordine la PTC în localitate aferentă. Odihna se interzice, se află afară 12 ore și vizualizează după frontieră. Cel principal al schimbului ia documente la aceia persoane, care trec frontiera și îl controlează în baza de datele. Cel principal pleacă în încăperea singurului. La venirea la PTC mijlocului de transport, cel principal al schimbului pleacă în încăperea de a controla actele conform bazei de datele singurului. Pe motivul că acesta este PTC, atunci se permite numai o geantă cu sine. În cazul depistării multor mărfuri, întorc înapoi și nu dau voie de a trece. La depistarea multor mărfuri, se întocmesc actele, dar ei nu-s în drept de a le întocmi. Vine șeful sau adjunctul șefului, care-s în drept să întocmească procese-verbale. El nu știa numele Malacii Stepan. În faza de urmărire penală îl chemau, și el a dat declarații. La interogare îl spuneau numele Malacii și Goju, dar despre mita el nu a auzit. Pe faptul celuia că Malacii a dus 2 sacuri de zahăr, îi interogau, dar el nimic nu vedea, așa fapt nu a fost în prezența lui. În schimb el se schimba cu Tarandabula N.. În prezența lui așa fel de caz nu putea de a fi, acesta este PTC și acolo nu se permite de a trece cantitatea mare de mărfuri. În prezența lui la XXXXXXXXXXXX Goju C. nu spunea despre ceia că oarecare persoana a dus zahărul, pe care este interzis de a duce în așa cantitate mare. În obligațiunile lui nu intra de a întocmi actele cu aplicarea amenzi. La PTC Cairaclia–Zalznicioe nu este prevăzută achitarea taxelor. Ei nu-s în drept de a primi mijloacele bănești pentru careva taxe, activitatea lor este legată cu respectarea legalității de trecerea frontierei, nu a amintit, prin ce se reglementează activitatea lor. Înainte de intra la PTC Cairaclia- Zalznicioe, este panou cu indicarea ce se poate de a duce și în ce cantitate, panou dat a venit de la conducerea poliției de frontieră. Se permite de a trece prin frontieră nu mai mult de 2-3 kg de zahăr. El nu are dreptul de a participa la verificarea actelor și introducerea în baza de datele ale șoferului. La șoferul se iau actele, șoferul nu se apropie spre fereastră. Altor persoane este interzis de a intra în încăpere, nu este panou despre acesta, la depistarea altor persoane, în încăperea le pedepsesc, deoarece este interzis de a se afla altor persoane în încăperea dată. La depistarea încălcărilor, cheamă pe șeful frontierei, și pînă cînd nu va veni șeful PTC nu funcționează. La XXXXXXXXXXXX amintit, au fost depistate careva încălcări.

Interogat în calitate de martor Trandabula Nicolai Nicolaie a declarat, că lucrează ca inspectorul în poliție de frontieră. Cu inculpatul lucrau împreună. În luna aprilie 2016 împreună cu Goju C. lucra la PTC Zalznicioe-Cairaclia. Goju a fost cel principal în schimb. Goju C. verifică dacomentele persoanelor fizice, controla transportul la obiectul de transportarea obiectelor interzise. În obligațiunile lui intra de a vizualiza după ordinea la PTC și la linia frontierei în apropierea PTC, ca să nu fiu încălcările de trecerea frontierei. Nu se permite de a transporta mărfuri voluminoase, în obligațiunile lui intră de a vizualiza după regimul. La îndeplinirea obligațiunilor se conduc cu fișa de post. El participă la verificarea mijloacelor de transport. Este interzis de a transporta în RM carne, zahărul se poate 2-3 kg. la o persoană. El controla volumul de transportare. El nu știe numele Malacii Stepan. În obligațiunile lui Gaju C. intra de a verifica actele pe baza de datele documentelor acestea. La efectuarea verificării actelor și verificarea în baza de datele în aprilie 2016 el nu participa alături, a fost obligațiunea lui de a fi afară, dar nu alături cu Goju C.. În cazul depistării mărfurilor mai mult decît se poate de a transporta prin PTC, nu permit de a transporta pe teritoriul RM, independent este documentul la marfa sau nu. Malacii S. nu știa și nu a amintit. La verificarea actelor la PTC Cairaclia-Zalznicioe, se oprește transportul, cel principal al schimbului ia actele la cetățeni, ei nu trec în încăpere, dacă sunt întrebări cel principal iese din birou și verifică actele pe loc, apoi le ia și intră în birou și le controlează în baza de datele. Marcările intrare-ieșire nu pun, acolo trec după buletin de identitate, dacă apar întrebările cetățenii nu intrînd în birou, nu au dreptul de a intra. Punctul de trecere are vagon birou și încăperea cu fereastra. La verificarea autobusului cel principal intră în autobuz, șoferul nu are dreptul să intre în încăpere, el singurul iese la dînsul, dacă apar întrebările, le soluționează afară. La depistarea încălcărilor în onligațiunile lui nu intră de a întocmi procese-verbale. Dacă cel principal poate, el nu știe. La verificarea mijlocului de transport se deschide port-bagaj, cel principal al schimbului iese la trecerea fiecăruia mijloc de transport și îl verifică. Nu știe, se duce registrul de evedență că trec controlul persoanele și transportul. În faza de urmărire penală îl interogau, el nu știa în legătură cu ce a fost interogat, referitor la mită. Cine cui mita dădea el nu știa. În instanța au chemat referitor la mita de cine cui, nu știe. În urma lucrului el nu întocmește proces-verbale și nicioarecare acțiuni de luarea mijloacelor bănești el nu primește la serviciu, acolo nimic nu se plătește de nimeni.

Vina lui Goju C se confirmă:

-Copie încheierii instanței de judecată Cahul nr.-----, conform căreia judecătorul de instrucție a autorizat măsura specială de investigație, prin instalarea în domiciliu a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat și anume în biroul punctului de control și trecere local „Cairaclia-Zaleznicioie” situat în s.Cairaclia, raionul Taraclia, pe o perioadă de 30 zile, din momentul emiterii prezentei încheierii. (Vol.1, f.d. 18-20)

-Copie încheierii instanței de judecată Cahul nr.--- conform căreia judecătorul de instrucție a autorizat prelungirea măsurii specială de investigații supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat și anume în biroul punctului de control și trecere local „Cairaclia-Zaleznicioie” situat în s.Cairaclia, raionul Taraclia, pe o perioadă de 30 zile, pe o perioadă de 30 zile, din momentul emiterii prezente-i încheierii. (Vol.1, f.d. 21-23)

-Procesul-verbal de consemnare a măsurilor speciale din 24.05.2016 cu anexele acestuia (Stenograma) în total pe 6 file (Vol.1, f.d. 24-29)

-Copie încheierii instanței de judecată Cahul nr.13-81/16 din 10.06.2016 conform căreia judecătorul de instrucție a autorizat folosirea rezultatelor măsurilor speciale de investigație - Instalare în domiciliu a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat de filmat - în biroul punctului de control și trecere local „Cairaclia-Zaleznicioie” situat în s.Cairaclia, raionul Taraclia și anume a secvențelor audio-video care au avut loc XXXXXXXXXXXX în jurul orelor 14:20 min, în punctul de trecere a Frontierei de Stat Cairaclia-Zaleznicioe la sensul de intrare în R. Moldova, care se conțin pe DVD-R de model TDK căruia ia fost atribuit numărul de inventar nr.1794 al DAO a CNA care conține fișierele Recl_0143.avi cu 856 MB înregistrat la XXXXXXXXXXXX cu o durată de 30 min, fișier Recl_0152.avi cu 809 MB înregistrat la XXXXXXXXXXXX cu o durată de 30 min; împachetat în pachetul Nr. 3 sigilat cu semnătura ofițerului CNA Denis Caranic, în cadrul cauzei penale nr.2016970335. (Vol.1,f.d.12-13)

-Informației privind traversarea frontierei de stat a R. Moldova de către cet. XXXXXXXXXXXX, prin punctul de trecere Cairaclia-Zaleznicioe pe 7 file.(Vol.1, f.d. 12-29)

- Copie Sentinței de condamnare a numitului XXXXXXXXXXXX Nr. --- emisă de către Judecătoria Taraclia la 02.12.2016, conform căreia XXXXXXXXXXXX a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 al. 1 CP RM, pe faptul celuia că el la XXXXXXXXXXXX undeva la ora 14.15 aflîndu-se la punctul de trecere și control de traversarea frontierei Cairaclia –Zalznicioe, fiind în calitate de șofer și proprietarul automobilului de model „Renaut Clio”, nr. de înmatriculare ---acționînd intenționat și știind despre ceia că la traversarea frontierei punctului dat de trecere se poate de a transporta o anumită cantitate de produse alimentare și altă geantă nu mare fiind încrezut, că prin punctul dat fără prezentarea mitei colaboratorilor de poliție de frontieră poate de a transporta 2 sacuri de zahăr, cumpărat

pe teritoriul Ucrainei, la intrare în R. Moldova, a propus și a dat inspecturii de sector poștei de frontieră Copceac, Direcția Regională Sud, Goju Constantin, care este persoană publică, ca ultimul să nu face obstacole și să nu îndeplinească obligațiile sale de serviciu, la fel a transmis ultimului bani în mărime de 100 lei, și anume pentru traversarea ilegală a punctului de trecere și de control Cairaclia –Zaliznicinoe, mărfii interzise prin contrabandă, doi saci de zahări, cu greutatea 50 kg – fiecare sac (Vol.1, f.d. 206).

-Copiei procesului verbal al ședinței de Judecată Taraclia nr. 49-1-1015-27092016 din 23.11.2016, din care reiese că în ședință de judecată la examinarea cauzei penale pe învinuirea lui Malacii Stepan în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 al. 1 CP RM, ultimul a declarat, că la 22 aprilie 2016 a plecat în Bolgrad, Ucraina, ca să ieie 2 saci de zahăr la mașina sa de model «Renaut Clio» n/1 ----. În Bolgrad a procurat 2 saci de zahăr în magazin și a plecat acasă. Când pleca acasă și trecea punctul de trecere Zaliznicinoe – Cairaclia a dat 100 lei la vama colaboratorului, ca să-l deie voie să treacă. (Vol.1, f.d. 200-204).

-Două CD-R-uri de model «Omega» care conține înregistrările audio a ședinței de judecată Taraclia cu declarațiile condamnatului XXXXXXXXXXXX. (anexat la materialele cauzei penale).

-corpurile delictelor : DVD+R DL de model TDK care conține înregistrarea audio-video a cu fișierele Recl_0143.avi cu capacitatea de 856MB înregistrat la XXXXXXXXXXXX cu durata de 30 min. fișier Recl_0152.avi cu capacitatea de 809 MB înregistrat la XXXXXXXXXXXX cu o durată de 30 min. (anexat la materialele cauzei penale).

Din videoînregistrare vizualizată în ședință de judecată, circumstanțelor care au avut loc la XXXXXXXXXXXX reiese că la înregistrare se vede Goju C., care aflându-se la locul de muncă în fața calculatorului, verifică actele, transmise lui de Malacii S., la verificarea documentelor Malacii la fel a transmis lui Gaju C. mijloacele bănești în mod de 2 bancnote câte 50 lei, care după restituirea actelor lui Malacii au fost pe masă lui Goju C.. La fel din conținutul convorbirii între Goju și Malacii reiese că ultimul a dat lui Goju C. 100 lei, ca el să nu facă obstacole de a transporta prin punctului de trecere și de control frontierei 2 saci de zahăr.

Analizând declarațiile inculpatului, martorilor, materialele cauzei penale și corpurile delictelor, instanța consideră, că vina lui Goju Constantin în comiterea faptei indicate mai sus este dovedită și acțiunile lui trebuie de a califica pe art. 324 alin. (4) Cod Penal conform indicilor - corupere pasivă, adică pretinderea și primirea de către o persoană publică de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a îndeplini și nu a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acesteia, acțiuni săvârșite în proporții ce nu depășesc 100 unități convenționale.

Negarea de inculpatul vinei sale, instanța apreciază ca modul de apărare, deoarece din declarațiile singurului inculpatul reiese, că el a încălcat cerința legii, deoarece din declarațiile singurului inculpatul reiese, că el a încălcat cerințele legii, permițând lui Malacii S. de a transporta prin punctului de trecere și de control Cairaclia –Zaliznicinoe 2 saci de zahăr, atunci cum inculpatul a confirmat că Malacii S. a pus pe masa lui banii în două bancnote câte 50 lei, negând că acești bani au fost ușați de el. La fel, inculpatul în ședință de judecată n-a declarat, unde au plecat acești bani. Inculpatul Goju C. a declarat că nu avea dreptul de a trece mașina lui Malacii prin punctului de trecere și de control Cairaclia – Zaliznicinoe cu marfa, care este interzisă să fie transportată prin PCT, deoarece acolo nu este punctul de vama. Trebuia de a întoarce pe Malacii S., sau de a comunica conducerii, sau de a propune lui Malacii S. de a trece punctul de vama «Mîrnoe».

Faptul primirii de inculpatul Goju C. 100 lei de la cet. Malacii S. se confirmă prin audio-videoînregistrare vizualizată și audiată în ședință de judecată, unde se vede cum Malacii dă lui Goju 100 lei în mod de 2 bancnote câte 50 lei, la fel din conținutul convorbirii reiese că acești bani erau transmiși de la Malacii lui Goju cu scopul transportării prin PTC Cairaclia –Zaliznicinoe 2 saci de zahăr. Apoi acțiunile lui Goju C. se explicau în ceea ce el a permis lui Malacii de a transporta prin frontiera 2 saci de zahăr la fel este proba de acceptarea de Goju C. 100 lei.

Așadar, instanța consideră, că vina lui Goju Constantin în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 324 alin. (4) CP RM, este dovedită.

În conformitate cu art. 60 CP RM, alin.(1) *Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene: p. a) 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare...*

Sanctiunea alin. (4) art. 324 CP RM *prevede pedeapsa în mod de amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani, adică în conformitate cu art. 16 CP RM, se referă la categoria infracțiunilor ușoare.*

În conformitate cu art. 391 CPP RM, alin. (1) *Sentața de încetare a procesului penal se adoptă dacă:...p.6) există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală...*

Infracțiunea, în care Goju Constantin se învinuiește a fost comisă la 22 aprilie 2016. La 11 mai 2018 au trecut mai mult de 2 ani, după comiterea de inculpatul infracțiunii indicate mai sus, adică au expirat termeni de tragere la răspundere penală în privința lui Goju Constantin, în legătură cu ce, în conformitate cu art. 391 alin. (1) p.6) CPP RM, art. 60 alin.(1) p. a) CP RM, procesul penal în privința lui XXXXXXXXXXXX în baza art 324 alin (4) CP trebuie de a înceta, în legătură cu expirarea termenului de prescripție pentru tragerea la răspundere penală.

Corpurile delictelor DVD – discuri de a păstra în materialele cauzei penale.

Luând în vedere cele expuse, conducându-se cu art.art. 384-388, 391 CPP RM, instanța, -

C O N D A M N Ă :

Se încetează procesul penal în privința lui XXXXXXXXXXXX în baza art. 324 alin. (4) CP în legătură cu expirarea termenului de prescripție pentru tragerea la răspundere penală.

Corpurile delictelor DVD – discuri a păstra în materialele cauzei penale.

Sentața cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile din ziua pronunțării sentinței.

Judecătorul judecătorei Cahul,

sednă Taraclia

S.D. Uzun

