

SENTINȚĂ

În numele Legii

19 decembrie 2014

mun. Chișinău

Judecătoria Centru mun. Chișinău

Completul de judecată compus din

Președintele ședinței, judecătorul Andronic Adela

Grefier Lisnic Mariana, Carauș Tatiana, Vlad Dîntu

Cu participarea

Procurorului Balan Eugen

Avocatului Capcelea Rodion

a judecat în ședință publică cauza penală de învinuire a lui,-

Guțu Ciprian, a.n.27.04.1979, *originar din raionul Florești, domiciliat în mun.Chișinău, str.Călărași 67, ap. 21, cetățean al Republicii Moldova, supus militar, studii superioare, căsătorit, are la întreținere un copil minor, lucrează jurist la SRL „Colect Capital Grup” în calitate de jurist, anterior nu a fost condamnat*

Învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin.(1) CP.

Cauza penală a parvenit în Judecătoria Centru mun. Chișinău la data de 04 iunie 2014 și a fost examinată în baza prevederilor articolului 364¹ Cod de procedură penală

CONSTATĂ:

Inculpatul Guțu Ciprian Ion, activînd în calitate de ofițer de urmărire penală în cadrul IP Centru mun.Chișinău, fiind o persoană cu funcție publică, a pretins de la Stîncă Vladimir mijloace bănești în sumă de 15000 mii lei, dintre care a primit suma de 15000 lei, prin ce a comis corupere pasivă. La 11.04.2014 Guțu Ciprian Ion l-a telefonat pe Stîncă Vladimir și în cadrul discuției i-a solicitat acestuia în aceeași zi să se prezinte în biroul său. Astfel, Guțu Ciprian Ion, aflîndu-se în incinta IP Centru mun.Chișinău, în biroul său de serviciu a extorcat suma de 15 000 lei, susținînd că deține anumite materiale în privința lui Stîncă Vladimir și poate în orice moment să pornească o urmărire penală pe faptul escrocheriei, dacă pînă la 16.04.2014 nu îi vor fi achitate mijloacele bănești nominalizate.

La data de 16.04.2014 Guțu Ciprian Ion, aflîndu-se în incinta IP Centru, mun.Chișinău a primit de la Stîncă Vladimir mijloace bănești în sumă de 5000 lei, înțelegîndu-se că restul sumei îi va fi achitată ulterior, în momentul cînd Stîncă Vladimir va dispune de bani. Ulterior la 23.04.2014, continuîndu-și intențiile sale criminale, Guțu Ciprian aflîndu-se în biroul său de serviciu a primit partea restantă a sumei de 10 000 lei, în vederea înaintării către procuror a unui raport cu propunere de neîncepere a urmăririi penale și clasare a procesului penal în privința lui Stîncă Vladimir. La data de 23.05.2014 Guțu Ciprian Ion a fost recunoscut în calitate de învinuit, incriminîndu-se comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin.(1) din Codul penal al Republicii Moldova.

Totodată, la 14.04.2014 de către DGUP a CNA în baza art.326 alin. (2) lit. d) Cod penal, pe faptul săvârșirii infracțiunii de trafic de influență urmat de influența promisă sau de obținerea rezultatului urmărit a fost pornită cauza penală nr. 2014970203, în cadrul căreia s-a stabilit că potrivit susținerilor declarantului, acesta în perioada anilor 2012-2013 a avut mai multe întâlniri cu ofițerul de urmărire penală Guțu Ciprian, care a pornit în privința sa un dosar penal în baza art.361 privind falsificarea unor scrisori a autorităților publice locale din mun.Chișinău.

Astfel, pe parcursul perioadei 2012-2013 ca urmare a examinării dosarului dat de către Guțu Ciprian, Stîncă Vladimir a întreprins mai multe vizite în biroul ofițerul de urmărire penală, purtând cu el mai multe discuții, iar în cadrul unei discuții purtate în luna martie 2013, ultimul i-a solicitat suma de 15 000 lei MDL, menționînd că poate interveni pe lângă procuror în vederea tragerii sale la răspundere contravențională în loc de răspundere penală. În rezultatul solicitării, aproximativ în perioada februarie - martie 2013 Stîncă Vladimir i-a transmis lui Guțu Ciprian suma de 5 000 lei MDL, adică o parte din suma totală de 15 000 lei solicitată de ultimul, după care la 28.03.2013 a fost chemat la Procuratura sect.Centru, mun.Chișinău, unde i s-a adus la cunoștință ordonanța de încetare a urmăririi penale și tragerea sa la răspundere contravențională.

Ca urmare, la 15.04.2014, dat fiind faptului că între aceste două infracțiuni exista o legătură, pentru buna înfăptuire a justiției ambele cauze penale nr.2014970202 și nr.2014970203 au fost conexe într-o procedură unică, fiindu-le atribuit numărul unic

Din considerentul că faptele incriminate conform art.326 Cod penal nu și-au găsit confirmare la 22.05.2014 a fost dispusă scoaterea lui Guțu Ciprian conform acestui capăt de învinuire.

În ședința de judecată, inculpatul Guțu Ciprian Ion a solicitat ca judecarea cauzei să fie petrecută în ordinea art. 364¹ CPP, în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale, declarând că recunoaște integral vina și se căiește sincer de cele comise.

Instanța de judecată, a admis demersul dat, dispunând examinarea cauzei penale în ordinea art. 364¹ CP în baza probelor acumulate în cadrul urmăririi penale.

În ședința de judecată, inculpatul Guțu Ciprian Ion și-a recunoscut vina în comiterea infracțiunii incriminate și a declarat că activînd în calitate de ofițer de urmărire penală în cadrul IP Centru, mun.Chișinău, avea la examinare conform art. 264 CP, procesul penal în privința lui Stîncă Vladimir. La data de 11.04.14 l-a telefonat pe acesta pentru a se prezenta să dea declarații în cadrul procesului penal. Tot în aceeași zi, s-a prezentat în biroul nr. 306 în IP Centru, unde discutînd cu Stîncă Vladimir i-a comunicat că poate să înainteze o propunere de neîncepere a urmăririi penale, pentru ce va fi necesar ca el să aducă suma de 15000 lei. La data de 16.04.2014, Guțu Ciprian Ion se afla în biroul de serviciu, Stîncă Vladimir s-a prezentat și avea la el suma de 5000 lei, pe care a înmînat-o inculpatului, comunicînd că restul sumei o va prezenta mai tîrziu. La 23.04.14, aproximativ la orele 12:00- 13:00, Stîncă Vladimir l-a telefonat pe Guțu Ciprian, care în scurt timp s-a prezentat în biroul de serviciu și i-a înmînat restul sumei de 10000 lei, după ce în flagrant, în urma unei percheziții de către ofițerii CNA, a fost ridicată suma respectivă. În cele săvîrșite se căiește sincer.

Necățînd la faptul că inculpatul Guțu Ciprian Ion, a recunoscut vina în acțiunile incriminate, vinovăția acestuia, este demonstrată și prin alte probe, cum sunt:

-- Declarațiile martorului Stîncă Vladimir, care la 14.04.2014 a declarat că activează în calitate de voluntar în cadrul Societății Naționale de Cruce Roșie din Republica Moldova. Acesta a declarat că la 11.04.2014 a fost telefonat de către Guțu Ciprian, care activează în calitate de ofițer de urmărire penală în cadrul Inspectoratului de poliție a sect.Centru, mun.Chișinău, de la numărul de telefon -068577703 la telefonul său mobil - 060114902, iar în cadrul discuției acesta l-a citat în aceeași zi să se prezinte în biroul său de serviciu.

Din declarațiile martorului s-a stabilit că prezentându-se la IP Centru, la intrare în sediu a fost întâmpinat de Guțu Ciprian, care l-a condus în biroul său cu nr.306, care este amplasat la etajul 3 în incinta Inspectoratului de poliție a sectorului Centru mun.Chișinău. Fiind în biroul menționat, Guțu Ciprian i-a comunicat că deține careva materiale acumulate pe marginea unor acțiuni întreprinse de el și poate porni în orice moment în privința lui o urmărire penală pe faptele expuse în acestea.

Totodată, martorul a menționat că Guțu Ciprian i-a explicat că există o alternativă și anume, i-a sugerat că dacă îi aduce până la 15.04.2014 suma de 15 000 lei MD, atunci el nu va porni această cauză penală și respectiv totul va fi normal. La propunerea sa, Stîncă Vladimir a explicat că nu știa cum să reacționeze, însă nu a refuzat, deoarece la acel moment era într-o stare emoțională deosebită și respectiv nu putea analiza ce se întîmplă, iar ulterior, analizând cele întîmplute și înțelegînd intențiile ofițerului Guțu Ciprian a hotărât să se adreseze la Centrul Național Anticorupție în vederea tragerii la răspundere penală a acestuia.

Fiind întrebat dacă Guțu Ciprian i-a prezentat materialele menționate de el și în legătură cu care acțiuni întreprinse, Stîncă Vladimir a răspuns că Guțu Ciprian nu i-a prezentat nimic și doar verbal a menționat despre existența acestora, totodată acesta nu i-a explicat nimic în legătură cu acest subiect.

De asemenea, martorul a declarat că pe Guțu Ciprian îl cunoaște de mai mult timp, mai precis din anul 2012, când în privința lui a fost pornit un dosar penal pe faptul confecționării, deținerii și folosirii documentelor oficiale false, infracțiune prevăzută la art. 361 Cod penal. A fost citat de mai multe ori la organul de urmărire penală și anume, la ofițerul de urmărire penală pe nume Guțu Ciprian. Pentru prima dată a scris o explicație, după care a fost de mai multe ori la el, o dată împreună cu avocatul Cebanaș Alexandru când a fost recunoscut în calitate de bănuț, iar de alte ori singur, pentru că Guțu Ciprian avea ceva de concretizat în legătură cu cauza penală.

După ce a fost recunoscut în calitate de bănuț privind comiterea infracțiunii prevăzute la art. 361 Cod penal, ofițerul de urmărire penală Guțu Ciprian a început să-l sune în vederea prezentării lui la el, iar în cadrul discuțiilor care se petreceau în biroul său amplasat la etajul 3 a IP Centru (bir. 309 sau 311) acesta își permitea să strige la el, înjosindu-l și amenințându-l că va sta la închisoare mulți ani. De asemenea, acesta solicita să scoată șireturile și centura menționînd că acuș va fi reținut, adică într-o oarecare măsură îl determina să-i propună careva bani în vederea soluționării cauzei penale, iar văzînd că nu propune nimic, în una din discuții care a avut loc în luna martie 2013, Guțu Ciprian i-a spus că riscă să fie condamnat la ani grei de pușcărie și a solicitat de la el suma de 15 000 lei, menționînd că poate interveni pe lângă procuror pentru ca ultimul să-l tragă la răspundere contravențională în loc de răspundere penală.

Suma solicitată, adică 15 000 lei, Guțu Ciprian i-a indicat-o pe foiță de culoare verde, iar el l-a întrebat în ce valută și Guțu Ciprian în glas a concretizat că cincisprezece mii de lei. Martorul în urma solicitării, aproximativ în perioada februarie - martie 2013, văzînd insistența cu care solicita bani în sumă de 15 000 lei Guțu Ciprian, i-a transmis acestuia suma de 5 000 lei, adică doar o parte din suma totală de 15 000 lei, sumă solicitată de el.

Fiind întrebat în ce circumstanțe a transmis suma de 5 000 lei lui Guțu Ciprian și cum au derulat evenimentele în continuare, acesta a răspuns că banii în sumă de 5 000 de lei el i-a transmis lui Guțu Ciprian chiar în biroul lui de serviciu. Astfel, la indicația lui el a pus acești bani pe dulapul din biroul său după care a plecat. Ulterior, a fost chemat la procurorul Lilia Șapovalov care i-a înaintat învinuirea, apoi la 28.03.2013 a fost chemat de același procuror care i-a adus la cunoștință ordonanța de încetare a urmăririi penale și tragerea lui la răspundere contravențională, fiindu-i aplicată o amendă de 3 000 lei. În cadrul întîlnirii din 11.04.2014 Guțu Ciprian i-a spus că încă îi mai este dator cu suma de 10 000 lei de data trecută, însă această sumă o va transmite altădată după posibilitate. În cele

din urmă Stînca Vladimir a declarat că l-a întrebat pe Guțu Ciprian unde urmează să-i transmită suma solicitată și Guțu Ciprian i-a spus că-l va suna și va veni la el în birou, iar în cadrul audierii a anexat la proces-verbal de audiere fotocopia ordonanței de încetare a urmăririi penale și liberarea lui de răspundere penală în dosarul penal nr.2012010880.

Fiind audiat suplimentar la 16.04.2014, martorul Stînca Vladimir a declarat că la 15.04.2014 a fost telefonat de către ofițerul de urmărire penală al IP Centru, mun. Chișinău, Guțu Ciprian, care i-a comunicat că este ultima zi și urmează să se prezinte în legătură cu cele discutate anterior. La rândul său el i-a comunicat că se reține deoarece are nevoie de ceva timp pentru a acumula suma necesară după care îl va telefona și îl va anunța ce face mai departe. L-a telefonat la 15.04.2014 pe Guțu Ciprian aproximativ la ora 18:00 și i-a comunicat că nu poate să se prezinte și va veni neapărat a doua zi și el a căzut de acord.

Din declarațiile martorului s-a constatat că, la 16.04.2014, aproximativ la ora 14:00, a primit de la ofițerii CNA suma de 5 000 lei, prezentată în 25 bancnote cu nominalul de câte 200 lei și s-a îndreptat spre Inspectoratul de poliție a sectorului Centru mun. Chișinău, unde urma să transmită acești bani ofițerului de urmărire penală Guțu Ciprian. Ajungând în fața IP Centru mun. Chișinău, l-a telefonat pe Guțu Ciprian și acesta a coborât la etajul 1 a IP Centru și împreună cu el s-au ridicat la etajul 3 în biroul de serviciu nr. 306. În acest birou i-a comunicat lui Guțu Ciprian că are la el doar suma de 5 000 lei, iar restul sumei va încerca să o împrumute de la rude și a doua zi de Paști urmează să-i aducă, la care Guțu Ciprian i-a comunicat că el nu va fi atunci, menționând că la 23.04.2014 urmează să vină cu restul sumei. Totodată, în cadrul discuției date Guțu Ciprian i-a mai comunicat că termenul de examinare expiră și trebuie să se prezinte la 23.04.2014 între orele 10:00 - 11:00, iar când va veni el îi va da o listă care va conține actele ce trebuie să i le aducă și ulterior va fi totul normal. Martorul a comunicat că în același timp l-a întrebat pe Guțu Ciprian dacă va fi posibil de trecut pe administrativ și ultimul a răspuns că este foarte posibil, doar că el trebuie să se ducă la procuror că acesta îl așteaptă, apoi îi va spune ce să facă și de ce va fi nevoie, precum și faptul că urmează să vorbească cu o persoană căreia să-i comunice ce declarații urmează să dea.

Ulterior, martorul i-a comunicat că banii sunt la el, iar Guțu Ciprian i-a spus să îi dea. El a luat personal suma de 5 000 lei, a pus-o în sertarul mesei din birou și i-a spus că data limită este 23.04.2014 și nu trebuie să o întindă, deoarece dacă o întind situația se va complica. Guțu Ciprian i-a spus că va fi chestionat la urmă pentru ca să se poată aprecia cum va acționa mai departe, apoi a ieșit din birou și a plecat.

Fiind audiat suplimentar la 24.04.2014, martorul Stînca Vladimir a declarat că la 23.04.2014 conform înțelegerii avute cu ofițerul de urmărire penală al IP Centru mun. Chișinău, Guțu Ciprian, urma să se prezinte la sediul IP Centru. Aproximativ la ora 11:00 s-a prezentat la sediul Centrului Național Anticorupție unde a fost înzestrat cu tehnică specială și i s-a oferit suma de 10 000 lei prezentată în 50 bancnote cu nominalul de câte 200 lei, adică restul sumei din totalul de 15 000 lei, bani extorcați de Guțu Ciprian. S-a îndreptat spre IP Centru și aproximativ la 12:00, ajungând la fața locului, l-a telefonat pe Guțu Ciprian comunicându-i că este pe loc. Peste aproximativ 10-15 minute Guțu Ciprian a coborât jos și împreună cu el s-au ridicat în biroul lui de la etajul trei. În biroul nr. 306 Guțu Ciprian i-a declarat că urmează să-i prezinte recipise de la Anghel Ana în sumă totală de 19 000 lei pentru perioada 24.02.2014 - 23.04.2014, iar el, adică Guțu Ciprian, va avea grijă să fie totul normal. Intre timp a deschis servieta din care a scos suma de 10 000 lei și i-a pus-o pe masă comunicându-i lui Guțu Ciprian că el s-a ținut de cuvânt. Guțu Ciprian a luat banii și i-a pus într-un volum. Întrebându-l despre procurorul la care urmează el să intre cu materialele acumulate, dându-i de înțeles că este de acord la procurorul Șapovalov Lilia la care a mai fost, Guțu Ciprian a menționat că găsește el unul mai bun. Au mai discutat referitor la materialele acumulate de Guțu Ciprian, ultimul s-a ridicat în picioare, dându-i de înțeles să părăsească biroul lui, a deschis ușa și a ieșit. În acest timp în birou au intrat reprezentanții Centrului Național Anticorupție.

-- Declarațiile martorului Șapovalov Lilia, care la 06.05.2014 a declarat că activează în calitate de procuror în cadrul Procuraturii sectorul Centru mun. Chișinău. Referitor la dosarul penal nr.2012010880 martorul a declarat că a condus cu urmărirea penală, iar exercitarea urmăririi penale era efectuată de ofițerul de urmărire penală a IP Centru Guțu Ciprian. În cadrul acțiunilor de urmărire penală învinuirea a fost înaintată înainte de a fi prezentat dosarul cu propunere de către ofițer deoarece expira termenul de bănuială, iar în cadrul primei audieri în calitate de învinuit, Stînca Vladimir a refuzat să dea careva declarații și vina în comiterea infracțiunii nu a recunoscut-o. De asemenea, martorul a declarat că ulterior, nu poate concretiza data când dosarul nr. 2012010880 a parvenit de la SUP a IP Centru și nu poate concretiza ce propunere a înaintat ofițerul Guțu Ciprian.

A înaintat lui Stînca Vladimir învinuirea definitivă, ultimul a acceptat să dea declarații recunoscând în același timp și vina în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 361 alin. (1) CP. În aceste condiții, examinând revendicarea lui Stînca Vladimir, precum și faptul că ultimul împreună cu avocatul său au depus o cerere de încetare a urmăririi penale cu tragerea la răspundere contravențională, analizând în ansamblu toate circumstanțele a emis la 28.03.2013 ordonanța de încetare a urmăririi penale aplicând prevederile art. 55 CP, fiindu-i stabilită o amendă în sumă de 3 000 lei. Ulterior, după ceva timp, Stînca Vladimir i-a prezentat confirmarea achitării amenzii aplicate. A declarat cu certitudine că nu a avut careva discuții cu ofițerul Guțu Ciprian referitor la situația lui Stînca Vladimir, acesta nu l-a influențat pentru tragerea la răspundere contravențională și a examinat cazul reieșind doar din prevederile legale și nu a primit careva mijloace financiare de la Guțu Ciprian pentru emiterea hotărârii pe marginea dosarului penal nr. 2012010880.

--Procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigație din 17.04.2014 care confirmă transmiterea de către Stînca Vladimir către Guțu Ciprian a sumei de 5 000 lei la data de 16.04.2014;

--Procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigație din 17.04.2014 care confirmă existența întâlnirii la 16.04.2014 între Stînca Vladimir și Guțu Ciprian.

--Procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigație din 24.04.2014 privind interceptarea și înregistrarea de imagini a întâlnirilor și convorbirilor în care au fost documentate (stenografiate) înregistrările comunicărilor din 23.04.2014 în incinta IP Centru mun. Chișinău, str. Bulgară 40, purtate între Stînca Vladimir și Guțu Ciprian, între orele 12:30 și 12:40.

--Procesul-verbal de efectuare a percheziției biroului ofițerului de urmărire penală Guțu Ciprian nr. 306, amplasat în incinta Inspectoratului de poliție a sectorului Centru mun. Chișinău, str. Bulgară 40 din 23.04.2014, precum și caseta video „Sony Mini-DV” cu numărul de inventar - 1220 cu înregistrarea audio-video a acestei acțiuni procesuale, care determină faptul, că în biroul lui Guțu

Ciprian au fost descoperite mijloace bănești pretinse în sumă totală de 11 000 lei, care conform rapoartelor de expertiză nr. 110 din 16.04.2014 și nr. 113 din 22.04.2014 corespund după calitatea și metoda de imprimare a imaginilor și recuzitelor, bancnotelor autentice, bancnote care au fost transmise sub controlul colaboratorilor CNA de către Stînca Vladimir;

-- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 24.04.14 privind examinarea procesului penal nr. 784 din 09.04.2014 înregistrat în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni a IP Centru DP mun. Chișinău care demonstrează că acest proces penal a fost repartizat spre examinare ofițerului superior de urmărire penală al IP Centru a DP mun. Chișinău, locotenent major de poliție Guțu Ciprian la 09.04.2014, iar ultimul la rândul său a efectuat acțiuni în cadrul acestuia, urmând să examineze circumstanțele cazului imparțial, obiectiv și sub toate aspectele;

-- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 06.05.2014 privind examinarea dosarului penal nr. 2012010880 prin care se constată că ofițerului superior de urmărire penală al IP Centru a DP mun. Chișinău, locotenent major de poliție Guțu Ciprian a exercitat urmărirea penală în cadrul dosarului dat;

-- Raportul de expertiză nr. 110 întocmit la 16.04.2014 prin care s-a constatat că 25 de bancnote cu nominalul a câte 200 (două sute) lei cu seria și numărul - 489630 / G 0016, 423898 / G 0042, 755013 / G 0014, 516620 / G 0002, 896973 / G 0028, 908457 / G 0048, 396901 / G 0046, 644115 / G 0008, 381904 / G 0008, 305258 / G 0027, 457551 / G 0059, 828203 / G 0027, 433622 / G 0055, 410942 / G 0001, 464398 / G 0055, 235995 / G 0080, 525665 / G 0015, 468560 / G 0005, 485667 / G 0041, 505054 / G 0036, 742083 / G 0029, 229574 / G 0069, 357923 / G 0012, 613153 / G 0002, 756025 / G 0036 corespund după calitatea și metoda imprimării recuzitelor, bancnotelor autentice (confectionate la întreprinderea specializată în fabricarea banilor și hârtiilor de valoare).

-- Raportul de expertiză nr. 113 întocmit la 22.04.2014 prin care s-a constatat că 50 de bancnote cu nominalul a câte 200 (două sute) lei cu seria și numărul - 504178 / G0035, 363864 / G 0012, 103626 / G 0105, 791447 / G 0046, 605514 / G 0042, 244566 / G 0117, 272839 / G 0040, 487845 / G 0007, 405650 / G 0048, 176352 / G0006, 717500 / G 0049, 690803 / G 0040, 755496 / G 0041, 408412 / G 0095, 294674 / G 0104, 108332 / G 0057, 830445 / G 0031, 831093 / G 0033, 696403 / G0018, 830539 / G 0018, 790653 / G 0012, 014816 / G 0059, 630190 / G 0060, 758115 / G 0007, 812677 / G 0020, 384302 / G 0011, 552083 / G 0031, 433635 / G0037, 243624 / G 0001, 240784 / G 0074, 529810 / G 0030, 855231 / G 0022, 493010 / G 0015, 435126 / G 0053, 814647 / G 0033, 351264 / G 0060, 585430 / G0013, 434754 / G 0083, 516825 / G 0044, 423793 / G 0021, 304639 / G 0044, 416888 / G 0091, 842122 / G 0032, 707162 / G 0021, 531541 / G 0034, 680645 / G0060, 668616 / G 0019, 759743 / G 0011, 690121 / G 0040, 691917 / G0030 corespund după calitatea și metoda imprimării în ele a imaginilor și recuzitelor, bancnotelor autentice (confectionate la întreprinderea specializată în fabricarea banilor și hârtiilor de valoare);

Aceste, cât și alte probe, cercetate prin prisma prevederilor art.101 CPP RM, din punctul de vedere al concludenței, pertinentei și veridicității lor, demonstrează incontestabil vina lui Guțu Ciprian Ion de comiterea infracțiunii de corupere pasivă, care fiind persoană cu funcție publică, a estorcat și a primit bani, ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini o acțiune contrar obligațiilor de serviciu și astfel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin.(1) Cod penal.

Instanța de judecată, ajunge la ferma convingere privind prezența în acțiunile inculpatului lui Guțu Ciprian Ion a elementelor constitutive ale infracțiunii incriminate, lipsind careva probe contrare învinuirii înaintate.

Cît privește pedeapsa ce urmează a fi aplicată inculpatului Guțu Ciprian Ion, instanța de judecată ajunge la concluzia că față de el urmează a fi stabilită pedeapsă cu închisoare.

În contextul enunțat, sunt reiterabile prevederile normei art. 61 alin.(1) CP care reiterează că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Potrivit art. 61 alin. (2) pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnaților, cît și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”.

Astfel, avînd în vedere norma vizată mai sus, cît și prevederile art. 76 și art. 77 CP și anume, de faptul că infracțiunea comisă de către inculpat face parte din categoria celor grave, personalitatea inculpatului Guțu Ciprian Ion care anterior nu a fost condamnat, a recunoscut integral vina și a recunoscut probele administrate în faza de urmărire penală potrivit prevederilor articolului 364¹ Cod de procedură penală, are la întreținere un copil minor, are loc de muncă în calitate de jurist la SRL „ColectCapitalGrup”.

De asemenea, instanța menționează și prevederile art. 364¹ alin. (8) CPP care prevede că inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriul și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducere cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

În circumstanțele descrise și avînd în vedere prevederile art. 364¹ CPP, instanța de judecată ajunge la concluzia de a aplica inculpatului Guțu Ciprian Ion pedeapsă cu închisoare pe termen de doi ani cu executare în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în beneficiul statului în mărime de 1000 unități convenționale și cu privire de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe termen de doi ani.

În termenul ispășirii pedepsei se va include și termenul aflării lui Guțu Ciprian Ion în arest la domiciliu cu calcularea termenului de la momentul reținerii, de la 23 aprilie 2014, ora 12.45 pînă la 12 mai 2014, ora 12.45.

Instanța de judecată consideră că pedeapsa dată este echitabilă, corectă și legală și în opinia instanței de judecată va duce la corectarea și reeducarea deplină a inculpatului, în scopul neadmiterii pe viitor a careva încălcări. Sub acest aspect, instanța de judecată

consideră că scopul prestabilit al legii penale va fi atins pe deplin.

Corpurile delictive, banii în valoare de 11 000 lei - 55 bancnote cu nominalul a câte 200 (două sute) lei cu nominalul după cum urmează: 504178 / G 0035, 363864 / G 0012, 103626 / G 0105, 791447 / G 0046, 605514 / G 0042, 244566 /-G 0117, 272839 / G 0040, 487845 / G 0007, 405650 / G 0048, 176352 / G 0006, 717500 / G 0049, 690803 / G 0040, 755496 / G 0041, 408412 / G 0095, 294674 / G 0104, 108332 / G 0057, 830445 / G 0031, 831093 / G 0033, 696403 / G 0018, 830539 / G 0018, 790653 / G 0012, 014816 / G 0059, 630190 / G 0060, 758115 / G 0007, 812677 / G 0020, 384302 / G 0011, 552083 / G 0031, 433635 / G 0037, 243624 / G 0001, 240784 / G 0074, 529810 / G 0030, 855231 / G 0022, 493010 / G 0015, 435126 / G 0053, 814647 / G 0033, 351264 / G 0060, 585430 / G 0013, 434754 / G 0083, 516825 / G 0044, 423793 / G 0021, 304639 / G 0044, 416888 / G 0091, 842122 / G 0032, 707162 / G 0021, 531541 / G 0034, 680645 / G 0060, 668616 / G 0019, 759743 / G 0011, 690121 / G 0040, 691917 / G 0030, 396901 / G 0046, 464398 / G 0055, 410942 / G 0001, 433622 / G 0055, 828203 / G 0027, în conformitate cu art.162 alin.(1) pct.4) CPP, urmează a fi trecuți în contul statului.

Corpurile delictive: CD-R cu numărul de inventar al DAO CNA – 1385 cu înregistrări video a întâlnirii dintre Stînca Vladimir și Guțu Ciprian la 16.04.2014, cu începere de la ora 14:35 și finisată la ora 14:41, purtate în incinta IP Centru, mun. Chișinău, str. Bulgară nr. 40; CD-R cu numărul de inventar al DAO CNA – 1386 cu înregistrări audio-video a comunicărilor (convorbirilor) purtate între Stînca Vladimir și Guțu Ciprian din 23.04.2014, cu începere de la ora 12:30 și finisată la ora 12:40, purtate în incinta IP Centru, mun. Chișinău, str. Bulgară nr. 40, cu fixarea momentului transmiterii sumei de 10 000 lei MD sub controlul colaboratorilor CNA; Caseta „SONY Mini-DV” cu numărul de inventar al DAO CNA – 1220 cu înregistrări audio-video a reținerii lui Guțu Ciprian din 23.04.14 și percheziției biroului său, se păstrează la materialele cauzei.

Acțiunea civilă înaintată de Centrul Național Anticorupție urmează a fi admisă integral, cu încasarea de la Guțu Ciprian Ion în bugetul de stat prin intermediul contului „Cheltuieli speciale” al CNA suma de 4000 (patru mii) lei.

Pentru motivele expuse și conducîndu-se de prevederile art. 364¹, art. 384-389 CPP, instanța de judecată:

condamnă:

Se recunoaște vinovat Guțu Ciprian Ion de comiterea infracțiunii prevăzute de 324 alin. (1) CP și i se stabilește pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de doi ani cu executare în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în beneficiul statului în mărime de 1000 (o mie) unități convenționale, ce constituie 20 000 (douăzeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în organele de stat pe un termen de 2 (doi) ani.

Se aplică în privința lui Guțu Ciprian Ion măsura preventivă, arestul, cu luarea lui sub strajă de la momentul devenirii sentinței definitive.

În termenul ispășirii pedepsei se va include și termenul aflării lui Guțu Ciprian Ion în arest la domiciliu cu calcularea termenului de la momentul reținerii, de la 23 aprilie 2014, ora 12.45 pînă la 12 mai 2014, ora 12.45.

Corpurile delictive, banii în valoare de 11 000 lei - 55 bancnote cu nominalul a câte 200 (două sute) lei cu nominalul după cum urmează: 504178 / G 0035, 363864 / G 0012, 103626 / G 0105, 791447 / G 0046, 605514 / G 0042, 244566 /-G 0117, 272839 / G 0040, 487845 / G 0007, 405650 / G 0048, 176352 / G 0006, 717500 / G 0049, 690803 / G 0040, 755496 / G 0041, 408412 / G 0095, 294674 / G 0104, 108332 / G 0057, 830445 / G 0031, 831093 / G 0033, 696403 / G 0018, 830539 / G 0018, 790653 / G 0012, 014816 / G 0059, 630190 / G 0060, 758115 / G 0007, 812677 / G 0020, 384302 / G 0011, 552083 / G 0031, 433635 / G 0037, 243624 / G 0001, 240784 / G 0074, 529810 / G 0030, 855231 /G 0022, 493010 / G 0015, 435126 / G 0053, 814647 / G 0033, 351264 / G 0060, 585430 / G 0013, 434754 / G 0083, 516825 / G 0044, 423793 / G 0021, 304639 / G 0044, 416888 / G 0091, 842122 / G 0032, 707162 / G 0021, 531541 / G 0034, 680645 / G 0060, 668616 / G 0019, 759743 / G 0011, 690121 / G 0040, 691917 / G 0030, 396901 / G 0046, 464398 / G 0055, 410942 / G 0001, 433622 / G 0055, 828203 / G 0027, în conformitate cu art.162 alin.(1) pct.4) CPP, urmează a fi trecuți în contul statului.

Acțiunea civilă înaintată de Centrul Național Anticorupție se admite integral.

Se încasează de la Guțu Ciprian Ion în bugetul de stat prin intermediul contului „Cheltuieli speciale” al CNA suma de 4000 (patru mii) lei.

Corpurile delictive: CD-R cu numărul de inventar al DAO CNA – 1385 cu înregistrări video a întâlnirii dintre Stînca Vladimir și Guțu Ciprian la 16.04.2014, cu începere de la ora 14:35 și finisată la ora 14:41, purtate în incinta IP Centru, mun. Chișinău, str. Bulgară nr. 40; CD-R cu numărul de inventar al DAO CNA – 1386 cu înregistrări audio-video a comunicărilor (convorbirilor) purtate între Stînca Vladimir și Guțu Ciprian din 23.04.2014, cu începere de la ora 12:30 și finisată la ora 12:40, purtate în incinta IP Centru, mun. Chișinău, str. Bulgară nr. 40, cu fixarea momentului transmiterii sumei de 10 000 lei MD sub controlul colaboratorilor CNA; Caseta „SONY Mini-DV” cu numărul de inventar al DAO CNA – 1220 cu înregistrări audio-video a reținerii lui Guțu Ciprian din 23.04.14 și percheziției biroului său, se păstrează la materialele cauzei.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Centru mun. Chișinău.

Președintele ședinței,

judecătorul

Andronic Adela

