

**S E N T I N Ţ Ă**

**În numele Legii**

06 august 2014

or.xxxxORAS\_SATxxxx

xxxxJUDECATORIAxxxx

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Judecătorul Corcea Nicolae

Grefier Ursu Mariana

Cu participarea:

Procurorului xxxxNUMExxxx

Avocatului Țibîrnă Vasile

a examinat în ședința de judecată publică în procedură specială - acord de recunoaștere a vinovăției, cauza penală privind învinuirea lui

xxxxNUMExxxx, născut la xxxxDATA\_NASTERIIxxxx, originar și domiciliat în or. xxxxORAS\_SATxxxx, str. xxxxORAS\_SATxxxx 93, ap. xxxxORAS\_SATxxxx, de naționalitate moldovean, supus serviciului militar, studii superioare, căsătorit, 1 copil minor la întreținere cet. al R.Moldova

în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art.326 alin.1 Cod penal.

Cauza penală a parvenit în judecătoria xxxxORAS\_SATxxxx la data de 15.07.2014 și examinată la data de 06.08.2014

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

**c o n s t a t ă :**

xxxxNUMExxxx la data de 10.06.2014, acționînd intenționat și din interes material, susținînd că are influență asupra unor persoane publice din țara de înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. xxxxORAS\_SATxxxx, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea și eliberarea permiselor de conducere, a pretins de la cet. Rudeanu Nicolae Gheorghe, bani în sumă de 250 Euro, în scopul de a determina persoanele nominalizate la favorizarea ținerii de către cet. Rudeanu Nicolae Gheorghe a examenului pentru obținerea permisului de conducere de categoria "B" de vehicule. Bani fiind transmisi de către Rudeanu Nicolae, personal, sub controlul colaboratorilor Centrului Național Anticorupție xxxxNUMExxxx la data de 11.06.2014, în jurul orei 08:36, incinta biroului de serviciu al Directorului Filialei xxxxORAS\_SATxxxx a Întreprinderii Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională, amplasată în or. xxxxORAS\_SATxxxx, str. Independenței 38, și care la moment conform valorii stabilite de Banca Națională a Moldovei, constituia suma de 4705 lei

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul xxxxNUMExxxx a recunoscut vina pe deplin și a declarat că la data de 10.06.2014 a primit de la cet. Rudeanu Nicolae, bani în sumă de 250 Euro, în scopul de a determina persoanele din cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor din mun. xxxxORAS\_SATxxxx la favorizarea ținerii de către cet. Rudeanu Nicolae Gheorghe a examenului pentru obținerea permisului de conducere de cele comise.

În cadrul urmăririi penale între inculpat, asistat de avocat, și procuror a fost încheiat acord de recunoaștere a vinovăției, care a fost acceptat prin încheierea de mediere a instanței de judecată din 06 august 2014.

Necătînd la faptul că inculpatul în ședința de judecată și-a recunoscut vinovăția, vina acestuia mai este dovedită prin următoarele probe:

- Prin declarațiile martorului Rudeanu Nicolae, care a declarat că în perioada lunilor aprilie-iulie 2012 a învățat la filiala xxxxORAS\_SATxxxx a Întreprinderii de Servicii "Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională", pentru categoria de calificare auto "B". Însă, pe motivul că nu a primit comisia mediă la momentul finalizării studiilor, nu a fost admis la examenele interne de la școala auto și la examenele de stat de la SÎT și CC pentru obținerea examenelor de bacalaureat a plecat peste hotarele țării la muncă, revenind temporar acasă. Deoarece după finalizarea cursului auto au trecut doi ani, revenind acasă, a urmat pe perioada 21.05.2014-05.06.2014, un curs suplimentar de școlarizare de 40 ore pentru proba pentru obținerea permisului de conducere de categoria "B", în scopul prezentării la examenul pentru obținerea permisului de conducere. La 28.05.2014 a susținut examenul de admitere și a fost eliberat fișa de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor nr. 002163 și certificatul de confirmare nr. 5 privind susținerea unui examen suplimentar pentru proba practică de conducere a autovehiculelor pentru categoria "B". La 10.06.2014 în scopul de a afla cînd va avea loc examenul la SÎT și CCA xxxxORAS\_SATxxxx, s-a prezentat la filiala xxxxORAS\_SATxxxx a ÎS "Centrul de pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională" unde a avut o discuție cu directorul școlii auto xxxxNUMExxxx și profesorul de curs teoretic A.Bîrsanu, numele nu-l cunoaște. xxxxNUMExxxx l-a întrebat de gînd să susțină examenele de calificare la SÎT și CCA xxxxORAS\_SATxxxx la care i-a răspuns că cu forțele proprii, la care ultimul i-a spus că cu șanse să primească permisul de conducere, însă dacă dorește să fie favorizat la examenele de calificare auto de la SÎT și CCA xxxxORAS\_SATxxxx din 11.06.2014, trebuie să ofere 250 Euro, această sumă fiind indicată de Bîrsanu A. pe o bucată de hîrtie, care i-a fost arătată distanță. xxxxNUMExxxx a menționat că are influență asupra persoanelor publice din cadrul SÎT și CCA xxxxORAS\_SATxxxx, în atribuțiile de serviciu de sergent în cadrul Centrului de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională, xxxxNUMExxxx intrînd în sediul școlii i-a indicat să-l urmeze în biroul său de serviciu, între ei a avut o discuție în cadrul căreia ultimul i-a explicat procedura de depunere a actelor la SÎT și CCA xxxxORAS\_SATxxxx, unde urmează să achite taxa de stat

la etajul 4, ap -a întrebă dacă îl cunoaște cineva de Ureacheanu Marian, acesta spunându-i să nu vorbească mult, fără să-i indice vreun carev ulterior a scos b în sumă de 250 Euro, numărându-i față de xxxxNUMExxxx, acesta personal i-a luat în mână, apoi l-a petrecut pînă la ieșirea d colii autși i-a declarat că dacă apar probleme să-l sune, notînd pe o porțiune de hîrtie albă numărul său de telefon mobil 069052639.

-Prin procesul-verbal de primire a denunțului din 10.06.2014 (f.d.6), procesul verbal privind controlul transmițerii banilor din 11.06.2014 (f. raportul șerului superior de investigații M.Negru privind rezultatele măsurii speciale de investigații-controlul transmițerii banilor din 11.06.2014 încheierea ju ătorului de instrucție din 10.06.2014 prin care a fost autorizată efectuarea măsurii speciale de investigații-documentarea cu metodel și mijloacele tehnice speciale(f.d. 28), raportul ofițerului superior de investigații D.Gherasimciuc privind rezultatele măsurii speciale de inv documentarea cu ajutorul metodel și mijloacelor tehnice din 11.06.2014 (f.d.29); proces-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu metodel și mijloacelor tehnice speciale din 11.06.2014 (f.d.30-34); încheierea judecătorului de instrucție din 12.06.2014 prin care s-a dispus de leg ății efectuării măsurii speciale de investigații- documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 11.06.2014 (f.d.37); proces-v inere a lui xxxxNUMExxxx din 11.06.2014 (f.d.51-52); raportul de expertiză nr. 154 din 16.06.2014, prin care se confirmă autenticitatea mijloacelo pretinse d ătre xxxxNUMExxxx (f.d.62-70); proces-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din xxxxORAS\_SATxxxx.06.2014, prin care examinate: pachetul nr. 2 cu inscția "Mijloace bănești predate benevol de către xxxxNUMExxxx la data de 11.06.2014 în cadrul reținerii" de culoare care este sigilat, ce ține bani în sumă de 250 Euro, ridicați la data de 11.06.2014 în cadrul reținerii cet. xxxxNUMExxxx. Conform raportului de expe 154 din 16.06.2014, execută pe 9 pagini de către expertul SEJ DAO P.Petcovici, pe aversul celor 5 boncnote, dintre care 2 bancnote cu valoare nu 100 Euro fieca cu numărul și seria: X0716361388; S11836773115 cu anul emisiei 2002, 2 boncnote cu valoarea nominală de 20 Euro fiecare, cu nu seria: U46894026506, L42325230956, cu anul emisiei 200 și 1 boncnotă cu valoarea nominală de 10 Euro cu numărul M2147xxxxORAS\_SATxxxx28062, cu anul emisiei 20- corespund după calitate și metoda imprimării recuzitelor, bancnotelor autentice (f.d.71), verbal de ridicare din 11.06.2014, prin care de la Rudeanu Nicolae a fost ridiă porțiunea de hîrtie albă pe care este notat numărul 069052639 pro -verbal de examinare a obiectului din 12.06.2014, prin care a fost examinată porțiunea de hîrtie albă pe care este notat numărul 069052639 pro -verbal de examinare a obiectului din 12.06.2014, prin care a fost examinată camera de luat vederi de model "Sony", cu care au fost înr iunile de urmărire penală din 11.06.2014 (f.d. 80); certificatul de primire la păstrare a corpurilor delictate - un suport de informație de tip DVD-R înregiărilor acțiunilor de urmărire penală pe prezenta cauză penală (f.d.83); certificatul de primire la păstrare a corpurilor delictate- un suport de in de tip -R de model "Barges" cu copia înregistrărilor operative audio din 11.06.2014 și un suport de informație de tip CD-R de model "Barges" înregiărilor operative video din 11.06.2014 (f.d. 40); corpurile delictate și mijloacele materiale de probă: mijloace bănești în sumă de 250 Euro, pr primite d ătre xxxxNUMExxxx, care se păstrează în pachetul nr. 2; CD-R de model "Barges" ce conține înregistrările operative audio din 11.06.2014 strea ă la pricul nr. 1.1, iar copia acestuia se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictate a DGT Nord a CNA; CD-R de model "Barges" ce înregiările operative video din 11.06.2014, care se păstrează în plicul nr. 2.1, iar copia acestuia se păstrează în camera de păstrare a corpurilor DGT Nord a CNA; D -R de model "Barges" ce conține înregistrările video ale aciuinilor de urmărire penală din 11.06.2014, care se păstrează într-u hîrtie de culoare ă, iar copia acestuia se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictate a DGT Nord a CNA; porțiunea de hîrtie albă pe care e n ărul 069052636, care se păstrează la f.d.75.

Instanța de judecată consideră că acțiunile inculpatului corect au fost încadrate conform art.326 alin.1 Cod penal, adică pretinderea, acce primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o ă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asu persoane publice, pentr -l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite.

La aplicarea pedepsei, instanța de judecată reține că circumstanțe care agravează răspunderea lui xxxxNUMExxxx conform art. 77 Cod penal n fel, circums țe care atenuează răspunderea lui xxxxNUMExxxx conform art.76 Cod penal este săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puț i prez ța copilului minor la întraținere..

Referitor la personalitatea inculpatului xxxxNUMExxxx, instanța de judecată reține că acesta se caracterizează din punct de vedere pozitiv, atît la m ă, cît și la locul de trai, fapt confirmat prin caracteristicile anexate la materialele dosarului.

Astfel, analizînd în ansamblu circumstanțele cauzei, instanța consideră că corectarea inculpatului poate avea loc prin aplicarea unei pedepse nepri liberta Or, pedeapsa neprivativă de libertate sub formă de amendă care urmează a fi stabilită lui xxxxNUMExxxx, este una echitabilă și corespunde educa și preventiv al pedepsei, fiind aplicată cu respectarea prevederilor art.61, 75 Cod penal, ținîndu-se seama de criteriile de individualizare a p prec și de caracterul și gradul prejudiciabil al faptei comise.

Soarta corpurilor delictate instanța de judecată le v-a soluționa în conformitate cu art.162 CPP.

În conformitate cu art.384-386, 506-509 CPP, instanța de judecată

#### HOTĂRĂȘTE:

A-l recunoaște vinovat pe xxxxNUMExxxx în comiterea infracțiunii prevăzute la art.326 alin.(1) Cod penal și a-i stabili în baza acestei norme pede fo ă de amendă în mărime de 2 000(două mii) UC, ceea ce constituie suma de 40 000(patruzeci mii) lei.

Corpurile delictate: mijloace bănești în sumă de 250 euro care se păstrează în pachetul nr.2 se trec venit la stat, CD-R de model "Barges" ce înregiările operative audio din 11.06.2014, CD-R de model "Barges" ce conține înregistrările operative video din 11.06.2014, DVD-R de model "Ba ține înregistrările video al acțiunilor de urmărire penală din 11.06.2014, precum și porțiunea de hîrtie albă pe care este notat numărul "06905 strat la materialele dosarului

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel xxxxORAS\_SATxxxx în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul xxxxJUDECATO doar în partea erorilor procesu și măsurii de pedeapsă stabilite.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Corcea Nicolae.