

Dosarul nr.1-19128583-38-1-06082019  
nr.1-169/2018

S E N T I N Ţ Ă  
În numele Legii

06 decembrie 2019

or. Teleneşti

Judecătoria Orhei sediul Teleneşti, în componenţa:

Preşedintele şedinţei de judecată, judecător

Gheorghe Popa

Grefier

Cristina Cotluş

Cu participarea:

Procurorului

\*\*\*\*\*

Apărătorul

Svetlana Coşneanu

A judecat în şedinţa de judecată publică, cauza penală de învinuirea lui:

\*\*\*\*\* (a.n.\*\*\*\*\*, c/p \*\*\*\*\*, originar şi domiciliat în satul \*\*\*\*\*, studii medii, moldovean, neangajat în câmpul muncii,căsătorit, cetăţean al R.Moldova, fără antecedente penale), învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute de **art. 326 al.(1/1)Cod Penal**,

Termenul examinare a cauzei: 06 august 2019 – 06 decembrie 2019.

Cauza judecată conform art.364<sup>1</sup> CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

*Acuzatorul de stat* \*\*\*\*\* a solicitat de a fi recunoscut \*\*\*\*\* în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.326 al.(1/1) Cod Penal,cu aplicarea prevederilor art. 364/1 CPP o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000(două mii,00) unităţi convenţionale.

*Apărătorul Svetlana Coşneanu* a solicitat de a-i fi stabilit inculpatului \*\*\*\*\* o pedeapsă nonprivativă de libertate cu aplicarea prevederilor art.90 CP RM.

**În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,**

A C O N S T A T A T:

Inculpatul \*\*\*\*\* născut la \*\*\*\*\*, locuitor a satului \*\*\*\*\*, i-a promis oferirea de mijloace băneşti în sumă totală de 300 euro şi i-a solicitat ca el în calitate de şef al Secţiei Investigaţii Infracţiuni al Inspectoratului de Poliţie Teleneşti să influenţeze pe colegul său din cadrul Inspectoratului de Poliţie

Telenești, ce activează în cadrul Secției Ordine Publică, inspector principal Bagrii Mihai și în virtutea statului deținut este persoană publică, în procedura de exercitare a căruia se află materialele pe faptul sustragerii din avutul proprietarului, pentru a-l face pe ultimul să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, astfel încât să nu fie atras la răspundere contravențională. De asemenea, \*\*\*\*\* i-a promis oferirea mijloacelor bănești indicate i-a solicitat ca el în calitate sa de șef al Secției Investigații Infrațiuni a IP Telenești să influențeze subalternii săi, astfel încât aceștia să nu îndeplinească acțiunile în exercitarea funcțiilor, astfel încât să nu fie demascată implicarea lui \*\*\*\*\* într-o serie de furturi avute loc în localitatea \*\*\*\*\*, urmărirea penală pe care a fost suspendată, dat fiind faptul că nu a fost identificată persoana care putea fi pusă sub învinuire.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul \*\*\*\*\* care pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și asupra căreia nu are obiecții.

*Avocatul Svetlana Coșneanu și procurorul \*\*\*\*\* au susținut cererea înaintată de inculpat.*

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută de 364<sup>1</sup> CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale, printr-o încheiere judecătorească, parte a procesului-verbal a ședinței de judecată.

Inculpatul \*\*\*\*\* în ședința de judecată vina în săvârșirea infracțiunii incriminate a recunoscut-o pe deplin și instanței de judecată a declarat că prin luna iulie 2019 împreună cu niște consăteni de a-i săi a fost la iazul din satul \*\*\*\*\* care este arendat de către Ioniță Roman, unde cu o plasă prindea pește, după care a fost prins de către arendașul iazului care a și chemat poliția. Fiind dus la poliția din Telenești în biroul nr.8 a transmis unui polițist care i-a uitat numele suma de 4000 lei și 100 euro pentru a-i influența pe colegii săi de serviciu ca ei să nu fie trași la răspundere pentru furtul de pește. După care a fost reținut de către reprezentării Centurului Național Anticorupție.

Vina inculpatului \*\*\*\*\* în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1/1) CP RM, se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, administrate la urmărirea penală, prin declarațiile martorilor:

\*\*\*\*\* cu referire la denunțul depus la Centrul Național Anticorupție a declarat că, la 05 iulie 2019 aflându-se în exercițiul funcției, în biroul său de serviciu a fost adus cetățeanul identificat drept \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, locuitor a satului \*\*\*\*\* suspectat de către subalternii săi de implicarea în mai multe furturi ce au avut loc anterior în satul Hirișeni urmărirea penală pe care a fost suspendată, dat fiind faptul că nu a fost identificată persoana care putea fi pusă sub învinuire. Cetățeanul \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* a fost condus la el în birou pentru o discuție, în vederea stabilirii implicării sau neimplicării sale în furturile nominalizate. De asemenea, a declarat că cet.\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* a fost adus în incinta IP Telenești fiind bănuit de furtul peștelui de la iazul unui locuitor din satul \*\*\*\*\* ce a sesizat Poliția.

În cadrul discuției avute loc la 05 iulie 2019 în biroul său de serviciu din incinta IP Telenești \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, i-a promis oferirea de mijloace bănești în sumă totală de 300 euro și i-a solicitat ca el în calitate de șef al Secției Investigații Infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Telenești să-l influențeze pe colegul său din cadrul Inspectoratului de Poliție Telenești, ce activează în cadrul Secției Ordine Publică, inspector principal Bagrii Mihai, în procedura de exercitare a căruia se află materialele pe faptul sustragerii din avutul proprietarului, pentru a-l face pe ultimul să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, astfel încât să nu fie atras la răspundere contravențională. De asemenea, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* promițându-i oferirea mijloacelor bănești indicate i-a solicitat ca el în calitate sa de șef al Secției Investigații Infracțiuni a IP Telenești să influențeze subalternii săi, astfel încât aceștia să nu îndeplinească acțiunile în exercitarea funcțiilor, astfel încât să nu fie demascată implicarea lui \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* într-o serie de furturi avute loc în localitatea \*\*\*\*\*, urmărirea penală pe care a fost suspendată, dat fiind faptul că nu a fost identificată persoana care putea fi pusă sub învinuire.

La finele discuției avute loc la 05 iulie 2019 \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* i-a spus că pe parcursul zilei de 08 iulie 2019 urma să-l telenefoneze pentru a-i comunica la ce oră se va prezenta pentru a-i aduce banii în sumă de 300 euro. Astfel, în cazul în care era telefonat de către \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, urma neîntârziat să anunțe colaboratorii Centrului Național Anticorupție.

Careva înregistrări audio sau video a discuției cu \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* nu dispune, deoarece nu a efectuat.

De asemenea, a declarat că în procesul audierii sale în calitate de martor în cadrul procesului penal aflat în procedura de examinarea Centrului Național Anticorupție, pe faptul acțiunilor ilegale comise de \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, acesta la ora 08

și 24 min. a fost telefonat de la numărul 069011717 la numărul său 060799556, însă nu a ridicat receptorul, deoarece telefonul său se afla în ghișeu de păstrare de la primul etaj din incinta DGT „Nord” a CNA, văzând acest apel nepreluat, când s-a coborât la ghișeu pentru a se informa din telefon care este numărul lui \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*, în vederea indicării în procesul-verbal de audiere a sa în calitate de martor. Astfel, a pus la dispoziția organului de urmărire penală imaginea de tip „screenshot”, pe 1 filă de format A4.(f.d. 14-16).

Fiind audiat suplimentar **martorul \*\*\*\*\***, cu referire la întrebările adresate suplimentar a declarat că susține în mod integral declarațiile oferite anterior. La 08.07.2019 până s-a prezentat la Inspectoratul de Poliție Telenești a fost telefonat de mai multe ori de către \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* de la numărul 069011717 la numărul meu 060799556. Astfel, a oferit reprezentantului organului de urmărire penală istoria apelurilor telefonice între numărul său și a lui \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* pe o imagine din telefonul său de tip „screenshot” pe una filă de format A4.

Tot la 08.07.2019 după ce în biroul a fost înzestrat cu tehnică specială de către angajatul Centrului Național Anticorupție, el s-a îndreptat spre intrarea în incinta IP Telenești, unde era așteptat de către \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* . Intrând la el în birou \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* i-a dat de înțeles că a adus banii în sumă de 300 euro, insistând să iasă afară la vreo cafea, deoarece din spusele lui la el în birou „nu se poate”. În momentul oferirii banilor care după câte a observat erau atât în valuta națională, cât și în valuta străină euro, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* a spus că sunt bani în sumă de 100 euro și 4000 lei, solicitându-i să întreprindă acțiuni, astfel încât să nu fie atras la răspundere contravențională pentru furtul de pește săvârșit de către el în comun cu alte persoane. Despre celelalte fapte de furt din anii precedenți, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* a comunicat că nu este implicat.

În cadrul discuției cu \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* de vreo două ori l-a atenționat că acțiunile sale de dare a banilor poartă un caracter ilegal. Însă, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* i-a răspuns că el cunoaște, dar totuși insistă să primească banii ca el să nu fie atras la răspundere.(f.d. 17-18).

**Vinovăția inculpatului \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* se mai dovedește și prin următoarele probe:**

Proces-verbal de primire a denunțului din 08.07.2019, în care cet.\*\*\*\*\* indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale a lui \*\*\*\*\*.(f.d.6).

Proces-verbal din 08.07.2019, prin care se confirmă faptul ridicării de la ofițerul superior al Serviciului Supraveghere Armament și Activități Licențiate a IP Telenești Bagrii a materialului înregistrat în Registrul nr.2 de evidență a altor

informații referitoare la infracțiuni cu nr.2441 din 04.06.2019 în copii autentificate.(f.d. 20-42).

Acte procesuale prin care s-a dispus și autorizat îndeplinirea măsurii speciale de investigație – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor.(f .d. 47-48).

Ordonanță din 08.07.2019, privind încetarea măsurilor speciale de investigații.(f.d. 50).

Proces-verbal din 08.07.2019, de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor.(f.d. 51-54).

Ordonanță din 09.07.2019, privind pertinenta probelor pentru cauza penală.(f.d. 55-56).

Proces-verbal din 09.07.2019, prin care se confirmă faptul examinării și transcrierii pe un suport aparte a comunicărilor și a imaginilor.(f.d. 57).

Ordonanță din 09.07.2019, privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă, următoarele obiecte:

**CD-R de model „BARGES”**, cu capacitatea memoriei de 700MB, ce conține *înscrisuri operative audio din 08.07.2019*, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2019970434 Plicul nr.1/1, ce conține: suport de informație de tip CD-R de model „BARGES”, pe care sunt înscrisuri operative audio din 08.07.2019”;

**CD-R de model „BARGES”**, cu capacitatea memoriei de 700MB, ce conține *copia înscrisurilor operative audio din 08.07.2019*, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2019970434 Plicul nr.1/2, ce conține: suport de informație de tip CD-R de model „BARGES”, pe care sunt copiile înscrisurilor operative audio din 08.07.2019”;

**CD-R de model „BARGES”**, cu capacitatea memoriei de 700MB, ce conține *înscrisuri operative video din 08.07.2019*, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2019970434 Plicul nr.2/1, ce conține: suport de informație de tip CD-R de model „BARGES”, pe care sunt înscrisuri operative video din 08.07.2019” ;

**CD-R de model „BARGES”**, cu capacitatea memoriei de 700MB, ce conține *copia înscrierilor operative video din 08.07.2019*, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2019970434 Plicul nr.2/2, ce conține: suport de informație de tip CD-R de model „BARGES”, pe care sunt copiile înscrierilor operative video din 08.07.2019”.(f.d. 58).

Încheierea emisă la 09.07.2019 de către judecătorul de instrucție a Judecătoriei Bălți, prin care a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigație – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor.(f.d. 62-63).

Proces-verbal de cercetare la fața locului din 08.07.2019, prin care se confirmă cercetarea biroului nr.8 din incinta Inspectoratului de Poliție Teleneshti, pe masa șefului Serviciului Investigații Infracțiuni de unde au fost descoperite și ridicate mijloace bănești în sumă de 4000 lei și 100 euro, cu indicarea seriilor și numerelor tuturor bancnotelor.(f.d. 65-67).

Informația nr.1649 din 15.07.2019, prezentată de sucursala nr.4 a BC „FinComBank” SA din mun.Bălți, prin care se confirmă că bancnotele ce formează sumele de 4000 lei și 100 euro sunt autentice.(f.d. 69).

Ordonanță din 15.07.2019, privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de corpuri delictive:

Bani în sumă totală de 4000 (patru mii) lei și 100 (una sută) euro. (cu seriile și numerele indicate în procesul verbal de cercetare la fața locului)

Mijloacele bănești nominalizate, sunt împachetate într-un plic de culoare albă, care este sigilat cu amprente ștampilei rotunde „pentru pachete a DGT Nord a CNA” și amprenta ștampilei BC „FinComBank” SA, iar pe plic este prezentă inscripția: „Plic nr.1 (CFL biroul nr.8) ce conține: Mijloace bănești în sumă de totală de 4000 lei și 100 euro, ridicate în cadrul cercetării la fața locului efectuată în biroul nr.8 din incinta IP Teleneshti”.(f.d.70).

Proces-verbal din 09.07.2019, prin care se confirmă faptul examinării camerei de luat vederi de model „SONY” cu memorie de tip „hard disk”, ce conține înregistrările video ale acțiunilor de urmărire penală efectuate la 08.07.2019 în or.Teleneshti, str.Dacia 5, în biroul nr.8 din incinta IP Teleneshti.(f.d. 71).

Ordonanță din 09.07.2019, privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de corpuri delictive, obiectele:

**Suport de informație de tip DVD-R de model „VERBATIM”** cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține *înregistrările video ale acțiunilor de urmărire penală din 08.07.2019*, înregistrate cu camera de luat vederi de model „SONY”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

**Suport de informație de tip DVD-R de model „VERBATIM”** cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține *copia înregistrărilor video ale acțiunilor de urmărire penală din 08.07.2019*, înregistrate cu camera de luat vederi de model „SONY”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;(f.d. 72).

Certificat eliberat la 09.07.2019 de șeful SMC a DGT „Nord” a CNA, prin care se confirmă faptul primirii la păstrare a unui suport de informații de tip DVD-R, cu copia înregistrărilor de imagini ale acțiunilor de urmărire penală din 08.07.2019(f.d. 73).

Instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului \*\*\*\*\* au fost corect încadrate în prevederile art.326 alin.(1/1) CP RM cu indicii calificativi: traffic de influență, promisiunea, oferirea, darea personal unei personae de bani pentru aceasta și altă persoană, când respective persoană are influență asupra unei personae publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, iar toate probele în ansamblu-din punct de vedere al colaborării lor.

Apreciind probele administrate în cadrul cercetării judecătorești, din punct de vedere al pertinentei și concludenței și utilității lor, instanța de judecată conchide că vina inculpatului este dovedită pe deplin prin probele administrate la prezenta cauză penală și cercetate în cadrul cercetării judecătorești, care dovedesc cu certitudine vinovăția inculpatului.

Circumstanțe ce atenuiază răspunderea penală, conform art.76 CP, în privința inculpatului \*\*\*\*\*- săvârșirea pentru prima oară a unei infracțiuni mai puțin grave.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP, în privința inculpatului \*\*\*\*\*, nu au fost stabilite.

La evidența medicului narcolog și psihiatru inculpatul \*\*\*\*\* nu se află.

***Referitor la pedeapsa penală aplicată inculpatului \*\*\*\*\*, instanța de judecată relevă următoarele:***

La individualizarea pedepsei ce urmează a fi aplicată inculpatului instanța va avea în vedere criteriile generale de individualizare prevazute de art.75, 61 alin.(2) Cod penal, reținând în acest sens: gradul de pericol social concret al faptei, împrejurările și modalitatea de comitere a acesteia, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de vârsta tânără acestuia, de persoana inculpatului care se caracterizează pozitiv, are loc permanent de trai, de faptul că inculpatul a adoptat o soluție procesuală corectă recunoscându-și vina în mod deplin, anterior nu a fost tras la răspundere penală.

Deci, pornind de la materialul caracteristic administrat, atât de faptul că cauza penală a fost examinată într-o procedură specială instanța, consideră că pentru corectarea inculpatului nu este absolut necesară privarea lui de libertate, fiindu-i acordată șansa corectării fără izolarea de societate, cu aplicarea unei pedepse nonprivative de libertate, cu aplicarea prevederilor art.90 CP RM, deoarece pedeapsa solicitată de acuzatorului de stat amenda în mărime de 2000 unități convenționale, nu-și va atinge scopul reeducării inculpatului, deoarece el nu este angajat în câmpul muncii și nu are posibilitatea executării unei astfel de pedepsă, în acest caz situația inculpatului poate fi înrăutățită, iar instanța de judecată consideră că în privința inculpatului trebuie să fie aplicată o pedeapsă care să-și atingă scopul.

Astfel, în privința inculpatului urmează a fi aplicată o pedeapsă nonprivativă de libertate cu aplicarea prevederilor art.90 CP RM.

Conducându-se de art. 364<sup>1</sup> alin.(8), 382-398, 392-394, CPP RM, instanța de judecată,-

**C O N D A M N Ă:**

*\*\*\*\*\*, se declară vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.(1/1) Cod Penal R.Moldova, cu aplicarea art. 364/1 al.(8) CPP stabilindu-i pedeapsa sub formă de 2 (doi) ani închisoare.*

Conform art.90 CP RM, executarea pedepsei în privința inculpatului \*\*\*\*\* de suspendat atribuindu-i un termen de probă de 1(un) an.

A-l obliga pe \*\*\*\*\* să participe la programe probaționale conform art.90 alin.(6) CP RM.

Corpurile delicate cinci dicuri de păstrat la dosarul penal pînă la intrarea sentinței în vigoare după care de nimicuit, iar suma de 4000(patru mii,00) lei și 100 euro de trecut în contul statului.



Măsura preventivă-obligația de a nu părăsi țara în privința lui \*\*\*\*\* de menținut pînă la intrarea sentinței în vigoare, după care se abrogă.

Sentința cu drept de atac la Curtea de apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Orhei sediul Telenești.

**Sentința a fost pronunțată în ședință publică la 06.12.2019.**

Președinte de ședință

Judecătorul /semnătura/

Gheorghe Popa