

Dosarul nr.1a-599/13

**DECIZIE**

11 martie 2013

mun.

Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău în completul de judecată :

președintele ședinței de judecată, judecător

Micu Tudor

judecătorii

Iovu Gheorghe și Furdui

Sergiu

grefierul

Buhnă Nadejda

cu participarea:

procurorului

Botnaru

Grigore

avocaților

Razdarojnaia Tatiana și

Arabadji

Constantin

inculpaților

Darvin Iuri și Fesiuc Leonid

interpretului

Guzun Diana

a judecat, în ședință publică apelurile inculpatului Fesiuc Leonid, avocatului Slabu Viorel, în interesele inculpatului Fesiuc L., și inculpatului Darvin Iuri, declarate împotriva sentinței Judecătoriei Centru, mun.Chișinău din 30 iulie 2012, prin care sunt condamnați:

1. în baza art.44 și 325 alin.(2) lit.b) Cod penal la 5 ani închisoare în penitenciar de tip închis, cu amendă 1000 unități convenționale – **Darvin Iuri Evgheni**, născut la 26.03.1979 în com.Codru, mun.Chișinău, domiciliat în mun.Chișinău, str.Costiujeni,15/2 ap.7, moldovean, holtei, anterior condamnat : 1) la 13.05.2004 prin sentința Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, în baza art.122 alin.(1) CP, cu aplicarea art.109 CP - încetat; 2) la 02.11.2004 prin sentința Judecătoriei Ungheni, în baza art.217 alin.(1) CP la amendă 9000 lei; 3) la 28.12.2009 prin sentința Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, în baza art.352 alin.(3) lit. d) CP la 1 an închisoare; cetățean al Republica Moldova; și
2. în baza art.325 alin.(2) lit. b) Cod penal la 5 ani închisoare în penitenciar de tip închis, cu amendă 1000 unități convenționale – **Fesiuc Leonid Andrei**, născut la 16.06.1982, originar și domiciliat în mun.

Chișinău, str. D.Rîșcanu, 7, ap.5, căsătorit, studii medii, neangajat în câmpul muncii, anterior condamnat : 1) la 25.08.2000 prin sentința Judecătorei Rîșcani, în baza art. 119 alin.(1) art.43 CP (redacție veche) la 3 ani privațiune de libertate, cu suspendarea condiționată pe un termen de probă de 1 an; 2) la 12.02.2002 prin sentința Judecătorei Rîșcani, în baza art.119 al.(3), art. 122 alin.(2), art. 40 CP la 5 ani privațiune de libertate; 3) la 16.05.2003 prin sentința Judecătorei Rîșcani, în baza art. 123/1, art. 119 alin.(3), 220 alin.(1), art. 39, art.40 CP la 9 ani privațiune de libertate, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23.11.2009, modificată din 119 alin.(3) în 186 alin.(2) lit.b) c) și d) CP și condamnat în baza art. 186 alin.(2) lit. b), c), d) și 186 alin.(5) CP, cu aplicarea art. 39 alin.(1) și 40 CP (redacție 1961) la 9 ani închisoare în penitenciar de tip închis; 4) la 12.03.2011 prin sentința Judecătorei Rîșcani, în baza art. 145 alin.(2) lit. a), i), j) CP la 13 ani închisoare și conform art. 85 CP la 13 ani și 4 luni închisoare în penitenciar de tip închis; cetățean al Republica Moldova,

#### C O N S T A T Ă :

1. Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei sunt: urmărirea penală a fost pornită la 25.08.2011 (vol.I, f.d.1), cauza penală a parvenit în instanță la 30.09.2011 (vol.II, f.d.64), prima ședință de judecată a fost fixată la 12.10.2011 (vol.II, f.d.65) și sentința a fost pronunțată la 30.07.2012 (vol.II, f.d.210-223).

2. Conform sentinței, Darvin Iuri Evgheni este recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de articolele 44, 325 alin (2) **lit. b)** Cod penal, fiind pedepsit la 5 (cinci) ani închisoare în penitenciar de tip închis cu amendă 1000 (una mie) unități convenționale;

2.1. conform sentinței, Fesiuc Leonid Andrei este recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de articolului 325 alin (2) **lit. b)** Cod penal, fiind

pedepsit la 5 (cinci) ani închisoare în penitenciar de tip închis cu amendă 1000 (una mie) unități convenționale.

3. Prima instanță a constatat starea de fapt : ”Fesiuc Leonid, fiind deținut în Penitenciarul nr.13 mun. Chișinău pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) Cod penal, cunoscând faptul că în penitenciar deținuților li se interzice utilizarea telefoanelor mobile, urmărind scopul realizării intențiilor sale criminale manifestate prin coruperea activă a unei persoane cu funcție de răspundere, i-a promis specialistului Serviciului securitate a Penitenciarului nr.13, mun.Chișinău, Musteață Vladislav bani pentru ca ultimul să îndeplinească acțiuni contrar obligațiilor sale de serviciu și anume să se întâlnească în mxm.Chișinău cu o cunoștință de a sa și să primească de la acesta telefoane mobile, iar ulterior telefoanele mobile să le introducă pe teritoriul penitenciarului și să le transmită lui, totodată persoana care a transmis telefoanele îi va da și banii pentru serviciile sale.

În așa mod, la 26 august 2011, fiind în înțelegere prealabilă cu Darwin Iuri, i-a comunicat lui Musteață Vladislav, că va fi telefonat de o persoană pe nume „Andrei” cu care urmează să se întâlnească și să ia de la el, telefoane mobile și bani pentru serviciul dat.

În cadrul urmăririi penale, s-a stabilit că persoana pe nume „Andrei” este Darwin Iuri și anume el, la 26.08.2011 l-a telefonat pe Musteață V, iar ulterior s-au întâlnit în sectorul Centru, str. Grenoble, în preajma marketului „Victoria” și prin intermediul lui Buftac Ivan, i-a transmis, trei telefoane mobile cu încărcătoare pentru a fi transmise în penitenciar deținutului Fesiuc Leonid și bani pentru serviciile acestuia în sumă de 100 Euro și 300 lei.

În aceeași zi, sub controlul CCCEC, deținutului Fesiuc Leonid i-au fost transmise trei telefoane mobile cu încărcătoare.

Tot deținutul Fesiuc Leonid în scopul continuării intențiilor sale criminale, l-a 14 septembrie 2011, i-a comunicat lui Musteață Vladislav, că va fi telefonat de aceeași persoană cu care urmează să se întâlnească și să ia, 6 telefoane mobile și drojdii uscate.

Astfel, la 14 septembrie 2011, Darwin Iuri, prin intermediul lui Buftac Ivan, pe teritoriul parării auto, aflate în spatele penitenciarului nr. 13, i-a dat lui Musteață Vladislav, o sacoșă în care se conținea șase telefoane mobile cu încărcătoare, drojdii uscate, ten electric, peliculă și bani pentru serviciile acestuia în sumă de 100 dolari SUA și 3400 lei.

În aceeași zi, Musteață Vladislav, sub controlul colaboratorilor CCCEC, a transmis deținutului Fesiuc Leonid sacoșa în care se conțineau telefoanele mobile cu încărcătoare și celelalte obiecte.

La 14 septembrie 2011, Fesiuc Leonid a fost prins în flagrant delict, iar în urma efectuării cercetării la fața locului au fost depistate telefoanele mobile transmise cu celelalte obiecte.

Darvin Iuri acționând în participație simplă cu Fesiuc Leonid a comis coruperea activă a unei persoane cu funcție de răspundere prin următoarele circumstanțe.

Fesiuc Leonia fiind deținut în penitenciarul nr.13 mun.Chișinău pentru comiterea infracțiunii prevăzută de art.145 al.(2) CP, știind că în penitenciar este interzis deținerea și utilizarea telefoanelor mobile i-a promis specialistului serviciului securitate a penitenciarului nr.13 mun.Chișinău Musteață Vladislav bani pentru ca ultimul să îndeplinească acțiuni contrar obligațiilor sale de serviciu și anume să se întâlnească în mun.Chișinău cu o cunoștință de a sa și să primească de la acesta telefoane mobile iar ulterior telefoanele mobile să le introducă în penitenciar și să le transmită lui, totodată și primirea banilor pentru serviciile acțiunile sale.

Astfel, la 26 august 2011 Darvin Iuri acționând prin participație simplă cu Fesiuc Leonid, în scopul realizării intențiilor sale criminale manifestate prin coruperea activă a unei persoane cu funcție de răspundere, în preajma marketului „Victoria” str. Grenoble, mun.Chișinău i-a transmis prin intermediul cet. Buftac Ivan Victor, specialistului Musteață Vladislav trei telefoane mobile cu încărcătoare pentru a le transmite în penitenciar deținutului Fesiuc Leonid. Pentru faptul primirii și transmiterii telefoanelor specialistului Musteață V. i s-a dat 100 de euro și 300 lei.

De asemenea, la 14 septembrie 2011 în scopul continuării acțiunilor sale criminale Darvin Iuri i-a transmis prin intermediul cet. Buftac Ivan Victor, specialistului Musteață Vladislav șase telefoane mobile cu încărcătoare pentru a le transmite în penitenciar deținutului Fesiuc Leonid. Pentru faptul primirii și transmiterii telefoanelor specialistului Musteață V. i s-a dat 100 de dolari SUA și 3400 lei.” (vol.II, f.d.211-212).

3.1. Fapta constatată de prima instanță este calificată : Darvin Iuri Evgheni în baza articolelor **44, 325 alin. (2) lit. b) Cod penal** - participație simplă la coruperea activă a unei persoane cu funcție de răspundere de două sau mai multe persoane, iar, Fesiuc Leonid Andrei în baza articolului **325 alin. (2) lit. b) Cod penal** - coruperea activă a unei persoane cu funcție de răspundere de două sau mai multe persoane” (vol.II, f.d.221).

4. Sentința este atacată cu apelurile declarate: la 03.09.2012 de inculpatul Darvin Iu., la 03.09.2012 și 16.09.2012 de inculpatul Fesiuc L., și la 20.09.2012 de avocatul Slabu Viorel, în interesele inculpatului Fesiuc L. (vol.II, f.d.240-250).

4.1. În apelul, inculpatul Darvin Iu., solicită casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri – de achitare, motivând că nu este vinovat de săvârșirea infracțiunii și că în cazul dat este o provocare din partea colaboratorilor MAI, astfel, dosarul penal, în care este atras la răspundere penală, este fabricat.

4.2. În apelurile inculpatului Fesiuc L., și avocatului Slabu Viorel, se solicită casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri – de achitare, fiind invocate următoarele motive:

- partea acuzării n-a prezentat suficiente probe pentru condamnarea lui Fesiuc;
- inculpatul Fesiuc la urmărirea penală n-a beneficiat de garanțiile la un proces echitabil, fiind instigat la săvârșirea infracțiunii de colaboratorul penitenciarului nr.13 Musteață Veaceslav.

5.Procedura privind citarea este îndeplinită.

6. În ședința de judecată în apel:

- inculpatul Darvin și avocatul au susținut propriul apel, în sensul declarat;
- inculpatul Fesiuc și avocatul au susținut propriul apel, în sensul declarat;
- procurorul s-a pronunțat împotriva apelurilor declarate, motivând că sunt nefondate.

În ședința de judecată în apel n-a fost invocată necesitatea administrării de noi probe, precum și n-au fost formulate cereri privind cercetarea suplimentară a probelor administrate în prima instanță; au fost verificate declarațiile și probele materiale examinate în ședința de judecată în fond.

7. Judecând apelurile, instanța conchide: respinge, ca fiind nefondate, apelurile, menținând sentința Judecătoriei Centru, mun.Chișinău din 30 iulie 2012 privindu-i pe Darvin Iuri Evgheni și Fesiuc Leonid Andrei.

8.Apelurile sunt declarate în termenul prevăzut de art.402 CPP.

9.Temeiurile de fapt și de drept care duc la soluția enunțată sunt :

Urmărirea penală și judecata în fond s-au desfășurat cu respectarea procedurii prevăzute de lege și, respectiv, nu se constată încălcări care atrag nulitatea actelor procedurale efectuate.

Starea de fapt și de drept constatată de prima instanță concordă cu circumstanțele stabilite și probele administrate, relevate în cuprinsul sentinței.

Sentința cuprinde elementele definiției condamnării, prevăzute de articolul 394 alin.(1) și (2) CPP.

Probele prezentate în ședința de judecată și puse la baza sentinței, fiind obținute legal, sânt admisibile și sânt apreciate conform prevederilor articolului 101 CP.

În acest context, nu există temei pentru a da o nouă apreciere probelor, instanța de apel fiind solidară cu concluziile primei instanțe privind aprecierea probelor puse la baza sentinței : depozițiile martorilor Musteață Vladislav, Guțan Vadim, Petcu Nicolai, Dicuseară Vasile, Bufteac Ivan, Fesiuc Irina, Poperecinii Andrei; procesul-verbal de ridicare din 26.08.2011, procesul verbal de ridicare din 26 august 2011, prin care de la Musteață Vladislav au fost ridicate 3 telefoane mobile de model „LG KP 105” IMEI - 354312/04/679545/7; „Nokia 1280”, IMEI - 353599041997523; „Sony Ericsson K 550i”, IMEI - 35489301- 532093-0; 3 încărcătoare pentru telefon mobil, de model „NOKIA”, cu inscripția numerică 4868670273211903318;0675370; „NOKIA”, cu inscripția numerică 70630203513314;0675384 C6; „Mobile Plus”, cu inscripția „MADE for Mobile Plus”, care i-au fost transmise de Darwin Iu. prin intermediul lui Bufteac I. pentru deținutul Fesiuc L. și bani în sumă de 100 Euro și 300 lei pentru serviciul acordat de el; procesul-verbal de examinare din 26.08.2011, prin care s-au examinat telefoanele mobile și încărcătoarele transmise lui Musteață VI. pentru deținutul Fesiuc L.; procesul-verbal de ridicare din 14 septembrie 2011, prin care de la Musteață Vladislav au fost ridicate 6 telefoane mobile de model. „ Nokia” 6300, IMEI - 355206038949818; „Samsung SGH C130”, IMEI - 354263015834472; „Simens AX 75”, IMEI - 356290003050660; „Nokia” 2626, IMEI - 359526010515899; „Huawei U 1280”, IMEI 355291031499235; „LG”, IMEI 356129035103206; 3 încărcătoare pentru telefon mobil, de model 2 buc „Nokia” și „Motorola SPN 5409M”; fire de cablu de la încărcător 5 bucăți; pachete mici și mari pe care este înscris „drojdie uscată activă” și alte obiecte: ten electric și peliculă, care i-au fost transmise de Darwin Iu. prin intermediul lui Bufteac I. deținutul Fesiuc L. și bani în sumă de 100 dolari SUA și 3400 lei pentru serviciul acordat de el; procesul-verbal de examinare din 14.09.2011, prin care s-au examinat telefoanele mobile și încărcătoarele și alte obiecte transmise lui Musteață V. pentru deținutul Fesiuc L. la 14 septembrie 2011; procesul-verbal de cercetare la fața locului, din 14 septembrie 2011, în cadrul cercetării încăperii din penitenciarul nr.13, unde se afla Musteață VI. și deținutul Fesiuc L. lângă care a fost depistată sacoșa de culoare neagră în care s-a găsit obiectele: 6 telefoanele mobile, 3 încărcătoare, 5 fire rupte de la încărcător, drojdiile și alte obiecte, care pînă la transmitere au fost examinate; procesul-verbal de percheziție din 14.09.2011 în celula nr. 80, în care este deținut Fesiuc L. la patul acestuia a fost depistat unul din încărcătoarele mobile de model „Nokia” individualizat prin numărul 4868670273211903318: 0675370, care i-a fost transmis la 26 august 2011; procesul-verbal de percheziție din 14.09.2011, efectuat la domiciliul învinuitului Darwin Iu. unde au fost depistate 6 telefoane mobile, unul din telefoane are cartela sim cu nr. 060343421, multiple cartele sim, cutie de carton

cu logotipul companiei „Orange” PrePay, pe versul căirea pe filă dreptunghiulară este indicat numărul **60343421**, prin ce se confirmă că Darwin Iu. a deținut numărul dat de telefon și-l utiliza. De pe numărul de telefon dat Darwin Iuri i-a telefonat pe Musteață Vlad ce se confirmă prin stenograma convorbirilor telefonice care a avut loc la 26.08.2011 între orele 17:31:58-17:32:55, orele 18:03:17-18:04:16; la data de 14.09.2011 orele 13:21:44-13:23:00 (CDR-ul nr.921); descifrările convorbirilor telefonice ridicate de la operatul „Orange” de la postul telefonic nr. 060343421 pentru perioada 01.06.2011-26.08.2011, utilizat de persoana pe nume „Andrei”, ulterior identificat Darwin Iu.; procesul-verbal de examinare a descifrărilor convorbirilor telefonice de la operatul „Orange” postul telefonic nr. 060343421 pentru perioada 01.06.2011-26.08.2011, utilizat de persoana pe nume „Andrei”, ulterior identificat Darwin Iu., prin care s-a constatat că de la numărul dat, la data 25.08.11 ora 18:02:13; 26.08.11 ora 17:31:58 și 26.08.11 ora 18:03:17 s-a efectuat apeluri la numărul 060445520, ce aparține lui Musteață V., fapt ce demonstrează că Darwin Iu. a discutat cu Musteață V. pînă și în ziua de 26 august 2011 cînd s-au transmis prima dată trei telefoane cu încărcătoare; procesul-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor și de imagini din 01.09.2011, dintre Musteață VI. și Fesiuc L. prin care Fesiuc L. în discuția din 26.08.11 de la ora 17:20 vorbește despre telefoanele ce urmează Musteață V. să le primească și totodată specifică că pentru introducerea telefoanelor în va da 500 lei per bucată și 200 lei per bucată încărcător; convorbirea dintre Fesiuc L. și Musteață V. din data de 26.08.11 ora 19:50 avută loc în penitenciarul nr. 13, după ce Musteață V. a transmis telefoanele în număr de trei bucăți și 3 încărcătoare, aceștia discută despre suma de bani pentru telefoane transmise - 100 euro și 300 lei - CDR-ul. Cu nr.754; procesul-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor și de imagini din 15.09.2011, dintre Musteață VI. și Buftac Ivan, imagini din 14.09.2011 de la ora 13:27 unde se vede că Buftac Ivan transmite 6 telefoane mobile; 3 încărcătoare pentru telefon mobil, fire de cablu de la încărcător 5 bucăți; pachete mici și mari pe care este înscris „drojdie uscată activă” și alte obiecte: ten electric și peliculă și bani în sumă de 100 dolari SUA și 3400 lei, lui Musteață VI., ca ultimul deja săi transmită lui Fesiuc; procesul-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor dintre Darwin Iuri și Musteață Vlad înregistrate pe CD nr. 921: din 26.08.11, ora 17:31 - 17:32 în care ulti discută despre faptul întîlnirii la magazinul „Victoria”, unde au fost transmise trei telefoane mobile cu încărcătoare și suma de 100 euro și 300 le, fapt care este confirmat și prin descifrările telefonice de la postul telefonic nr. 060343421 pentru perioada 01.06.2011-26.08.2011, utilizat de persoana pe nume „Andrei”, identificat Darwin Iu. : 1. din 14.09.2011 orele 13:21:44-13:23:00 în care ulti discută despre

faptul întâlnirii pentru a transmite pachetul cu telefoane, 2. din 14.09.2011 orele 13:50-13:51:26 în care discută Musteață VI. cu Buftac Ion unde să se întâlnească pentru a transmite pachetul cu telefoane; procesul-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor dintre Fesiuc L. și Darvin Iu. din 15.09.11 înregistrate pe CD nr. 922 : 1. din 26.08.11 ora 17.29-17.31, în care Fesiuc îi comunică lui Darvin că va trebui să se întâlnească cu Musteață și să-i transmită prin intermediul lui „Bufa” care este Buftac Ivan telefoanele mobile și totodată al verifica pe Musteață V., 2. din 26.08.11 ora 21:10-21:11 în care Fesiuc L. îi confirmă lui Darvin I, că a primit telefoanele, 3. din 26.08.11 ora 18:03:17-18:04:16 în care Fesiuc Irina confirmă că a transmis telefoanele și încărcătoarele, 4. din 26.08.2011, 27.08.2011 prin care se confirmă discuția lui Fesiuc L. cu deținuți cărora le explică a transmite banii și telefoanele la piața Centrală, persoanei pe nume „Andrei”, care s-a constatat în cadrul urmăririi penale că este Poperecinii Andrei; procesul-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor dintre Fesiuc L. și Darvin Iu. din 15.09.11 înregistrate pe CD nr. 953 : din 14.09.2011, ora 13.06- 13.07 în care Fesiuc L. discută cu Darvin I. despre faptul că urmează să se întâlnească cu Musteață V. și să-i transmită 6 telefoane, încărcătoare, drojdii și suma de 4600 lei și totodată îi transmite numărul de telefon a lui Musteață VI. 060-44-55-20; procesul-verbal de confruntare dintre Buftac I. și Darvin Iu. din 22.09.11 în cadrul căruia Darvin Iu. a confirmat depozițiile lui Buftac I. și a recunoscut că ea dat acestuia la 26.08.11 și la 14.09.2011 pachet în care se conțineau telefoane mobile și bani pentru persoana care va primi pachetul; raport de expertiză nr. 432 din 07.08.2011, prin care se constată că bancnotele ridicate de la Musteață Vladislav la 26.08.2011 100 euro (5 bancnote cu nominalul 20 euro fiecare) și 300 lei (una bancnotă cu nominalul 200 lei și una a câte 100 lei), care i-au fost transmise pentru serviciile sale de introducerea pe teritoriul penitenciarului și transmiterea lui Fesiuc a telefoanelor mobile - corespund după calitatea și metoda imprimării rechizitelor, bancnotelor autentice (confeționate la o întreprindere specializată în fabricarea banilor și hârtiilor de valoare); raport de expertiză nr. 449 din 23.09.2011, prin care se constată că bancnotele ridicate de la Musteață Vladislav la 14.09.2011 - una bancnotă cu nominalul 100 dolari SUA și 3400 lei în bancnote: două a câte 500 lei, 21 bancnote a câte 100 lei și 6 a câte 50 lei, care i-au fost transmise pentru serviciile sale de introducerea pe teritoriul penitenciarului și transmiterea deținutului Fesiuc a telefoanelor mobile - corespund după calitatea și metoda imprimării rechizitelor, bancnotelor autentice (confeționate la o întreprindere specializată în fabricarea banilor și hârtiilor de valoare); descifrările convorbirilor telefonice ridicate de la operatul „Orange” de la postul telefonic nr. 060343421 pentru perioada 01.06.2011-26.08.2011, utilizat de persoana pe nume „Andrei”, ulterior identificat Darvin Iuri; procesul-verbal de examinare a descifrărilor



convorbirilor telefonice de la operatul „Orange” postul telefonic nr. 060343421 pentru perioada 01.06.2011-26.08.2011, utilizat de persoana pe nume „Andrei”, ulterior identificat Darwin Iu., prin care s-a constatat că de la numărul dat, la data 25.08.11 ora 18:02:13; 26.08.11 ora 17:31:58 și 26.08.11 ora 18:03:17 s-a efectuat apeluri la numărul 060445520, ce aparține lui Musteață Vladislav, fapt ce demonstrează că Darwin Iuri a discutat cu Musteață până și în ziua de 26 august 2011 când s-au transmis prima dată trei telefoane cu încărcătoare; procesul-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor și de imagini din 01.09.2011, dintre Musteață Vladislav și Fesiuc Leonid prin care Fesiuc L. în discuția din 26.08.11 de la ora 17:20 vorbește despre telefoanele ce urmează Musteață V. să le primească și totodată specifică că pentru introducerea telefoanelor în va da 500 lei per bucată și 200 lei per bucată încărcător; convorbirea dintre Fesiuc L. și Musteață V. din data de 26.08.11 ora 19:50 avută loc în penitenciarul nr. 13, după ce Musteață V. a transmis telefoanele în număr de trei bucăți și 3 încărcătoare, aceștia discută despre suma de bani pentru telefoane transmise -100 euro și 300 lei(CDR-ul cu nr.754); procesul-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor și de imagini din 15.09.2011, dintre Musteață VI. și Buftac Ivan, imagini din 14.09.2011 de la ora 13:27 unde se vede că Buftac Ivan transmite 6 telefoane mobile; 3 încărcătoare pentru telefon mobil, fire de cablu de la încărcător 5 bucăți; pachete mici și mari pe care este înscris „drojdie uscată activă” și alte obiecte: ten electric și peliculă și bani în sumă de 100 dolari SUA și 3400 lei, lui Musteață VI., ca ultimul deja săi transmită lui Fesiuc Leonid; procesul-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor dintre Darwin Iuri și Musteață Vlad înregistrate pe CD nr. 921: 1. din 26.08.11, ora 17:31 - 17.32 în care ultimii discută despre faptul întâlnirii la magazinul „Victoria”, unde au fost transmise trei telefoane mobile cu Încărcătoare și suma de 100 euro și 300 le, fapt care este confirmat și prin descifrările telefonice de la postul telefonic nr. 060343421 pentru perioada 01.06.2011-26.08.2011, utilizat de persoana pe nume „Andrei”, identificat Darwin Iuri, 2. din 14.09.2011 orele 13:21:44-13:23:00 în care ultimii discută despre faptul întâlnirii pentru a transmite pachetul cu telefoane, 3. din 14.09.2011 orele 13:50:42-13:51:26 în care discută Musteață VI. cu Buftac Ion unde să se întâlnească pentru a transmite pachetul cu telefoane; procesul-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor dintre Fesiuc L. și Darwin Iu. din 15.09.11 înregistrate pe CD nr. 922 : 1. din 26.08.11 ora 17.29-17.31, în care Fesiuc Leonid îi comunică lui Darwin că va trebui să se întâlnească cu Musteață Vladislav și să-i transmită prin intermediul lui „Bufa” care este Buftac Ivan telefoanele mobile și totodată al verifica pe Musteață V., 2. din 26.08.11 ora 21:10-21:11 în care Fesiuc L. îi confirmă lui Darwin I, că a primit telefoanele, 3. din 26.08.11 ora 18:03:17-18:04:16 în care Fesiuc Irina confirmă că a transmis telefoanele și încărcătoarele, 4. din 26.08.2011,

27.08.2011 prin care se confirmă discuția lui Fesiuc L. cu deținuți cărora le explică a transmite banii și telefoanele la Piața Centrală, persoanei pe nume „Andrei”, care s-a constatat în cadrul urmăririi penale că este Poperecinii Andrei. procesul - verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor dintre Fesiuc L. și Darvin Iu. din 15.09.11 înregistrate pe CD nr. 953 : din 14.09.2011, ora 13.06- 13.07 în care Fesiuc L. discută cu Darvin I. despre faptul că urmează să se întâlnească cu Musteață V. și să-i transmită 6 telefoane , încărcătoare, drojdii și suma de 4600 lei și totodată îi transmite numărul de telefon a lui Musteață VI. 060-44-55-20; procesul-verbal de confruntare dintre Buftac I. și Darvin Iu. din 22.09.11 în cadrul căruia Darvin Iu. a confirmat depozițiile lui Buftac I. și a recunoscut că i-a dat acestuia la 26.08.11 și la 14.09.2011 pachet în care se conțineau telefoane mobile și bani pentru persoana care va primi pachetul; etc.

Instanța de apel înlătură apărările apelanților, în sensul cerințelor de achitare, apreciindu-le ca neîntemeiate.

Nerecunoașterea vinovăției de săvârșirea infracțiunilor imputate, nu echivalează cu achitarea inculpaților devreme ce probele prezentate în spriginul învinuirii, administrate și apreciate de prima instanță – relevate în cuprinsul sentinței, verificate în ședința instanței de apel, dovedesc cu certitudine săvârșirea infracțiunilor respective.

Intervenția colaboratorilor CCCEC s-a încadrat într-o operațiune de combatere a criminalității, acțiunile acestora fiind desfășurate în strictă conformitate cu procedura respectivă.

Acțiunile specialistului serviciului securitate al penitenciarului nr.13 din mun.Chișinău Musteață Vladislav se încadrează perfect în prevederile legii privind sesizarea organului de urmărire penală și exercitarea atribuțiilor de serviciu.

În acest context, din conținutul apelurilor, precum și din luările de cuvânt ale apelanților prezentate în ședința de judecată, se observă, că afirmațiile privind ilegalitatea activității speciale de investigații, în special investigația sub acoperire, de înregistrare și interceptare a comunicărilor și de imagini nu sînt întemeiate, avînd un caracter declarativ.

În atare situație, este corectă concluzia primei instanțe privind starea de fapt constatată și privind determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite de inculpat și semnele componenței de infracțiune : Darvin Iuri Evgheni în baza articolelor 44, 325 alin. (2) lit. b) Cod penal - participație simplă la coruperea activă a unei persoane cu funcție de răspundere de două sau mai multe persoane, iar, Fesiuc Leonid Andrei în baza articolului 325 alin. (2) lit. b) Cod penal - coruperea activă a unei persoane cu funcție de răspundere de două sau mai multe persoane.

Cu privire la pedeapsă se apreciază că la soluționarea chestiunii respective s-a acordat deplină eficiență prevederilor articolului 7, 61, 75, 85 Cod penal, astfel, fiind aplicată în limitele prevăzute de lege.

Instanța de fond motivat a stabilit categoria și măsura de pedeapsă, relevând în cuprinsul sentinței circumstanțele cauzei, persoana inculpaților, gravitatea infracțiunii săvârșite și, în așa mod, corect a concluzionat că atingerea scopului pedepsei se v-a asigura prin aplicarea închisorii.

Prin urmare, sînt nefondate motivele invocate de apelanți.

În afară de temeiurile invocate și cererile formulate de apelanți, examinând aspectele de fapt și de drept ale cauzei conform cerințelor din articolul 409 alin.(2) CP, instanța apreciază că nu există temei de a interveni în sentință.

10.În consecință, sentința este legală, întemeiată și motivată și, potrivit legii, se impune soluția enunțată în concluzie.

În conformitate cu prevederile art.415 alin.(1), pct.1), lit.c) – 418 Cod de procedură penală, în numele Legii, instanța de judecată

#### **D E C I D E:**

respinge, ca fiind nefondate, apelurile declarate de inculpatul Fesiuc Leonid, avocatul Slabu Viorel, în interesele inculpatului Fesiuc L., și inculpatul Darwin Iuri, menținînd sentința Judecătoriei Centru, mun.Chișinău din 30 iulie 2012 privind-i pe Darwin Iuri Evgheni și Fesiuc Leonid Andrei.

În termenul pedepsei stabilite lui Darwin Iuri Evgheni se include timpul arestării preventive: din 14.09.2011 pînă la 11.03.2013.

Decizia este executorie, dar poate fi supusă recursului ordinar în termen de 30 zile de la data pronunțării la Curtea Supremă de Justiție.

Decizia motivată este pronunțată la 08 aprilie 2013.

Președintele ședinței de judecată

Judecătorul

Judecătorul