

## CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul Nr.1a-720/2020  
Central

Judecătoria Drochia sediul

Judecător:Rusu I.

### DECIZIE

04 aprilie 2023

mun.Bălți

Colegiul judiciar penal al Curții de apel Bălți avînd în componența sa

Președintele ședinței:

Scutelnic Gheorghe

Judecătorii:

Moraru Oleg și Pușcaș Viorel

Grefier:

Știrbu Mihaela

Cu participarea

Procurorului:

Pasat Liliana

Avocatului:

Tudorica Andrei

Judecând în ședință deschisă în ordine de apel apelul declarat de către inculpatul **Rudi Alexandru \*\*\*\*\*** împotriva sentinței Judecătoriei Drochia sediul Central din 16.11.2020 prin care -

**Rudi Alexandru \*\*\*\*\***,născut la \*\*\*\*\*,IDNP \*\*\*\*\*,domiciliat \*\*\*\*\*,moldovean,studii superioare,\*\*\*\*\*, cetățean al Republicii Moldova,în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 al.2 lit.b) Codul Penal al Republicii Moldova,,

a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute art.326 al.2 lit.b) Codul Penal Republica Moldova, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 4000/patru mii/ unități convenționale ceea ce constituie 200 000,00/două sute mii,00/lei.

În corespundere cu art.106 Cod Penal Republica Moldova s-a trecut în mod solidar de la **Tagadiuc Igor \*\*\*\*\*** și **Rudi Alexandru \*\*\*\*\*** forțat și gratuit, în proprietatea statului suma de 2000,00/două mii/ lei.

Instanța de fond s-a expus asupra corpurilor delict pe cauza penală dată.

*Cauza s-a aflat în procedură de examinare în instanța de fond din 07.06.2019 până la 16.11.2020 și în instanța de apel de la 24.12.2020 până la 16.05.2023.*

Pentru a se expune pe marginea apelului declarat,-

### COLEGIUL PENAL CONSTATĂ:

Prin sentința nominalizată s-a reținut că **Rudi Alexandru \*\*\*\*\***, acționând intenționat și din interes material, împreună și de comun acord cu specialistul Serviciului supraveghere tehnică și accidente rutiere al Secției securitate publică a Inspectoratului de poliție Drochia al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne Tagadiuc Igor, începând cu data de 19 aprilie 2019,

susținând că au influență asupra judecătorilor din cadrul Judecătoriei \*\*\*\*\* sediul Central și asupra procurorilor din cadrul procuraturii raionului Drochia, care în conformitate cu prevederile art.123 alin.(3) Cod penal, întrunesc calitățile de persoane cu funcții de demnitate publică, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră obligația de a asigura desfășurarea procesului penal în conformitate cu legislația în vigoare, în scop de a-i determina pe aceștia să nu-l tragă la răspundere penală și respectiv, să nu-i anuleze lui \*\*\*\*\* dreptul de a conduce mijloace de transport pentru faptul conducerii la data de 18.04.2019 de către acesta a automobilului în stare de ebrietate alcoolică, fapt documentat prin raportul agentului constatator al Inspectoratului de poliție Drochia \*\*\*\*\* din 18.04.2019, au pretins de fa ultimul mijloace bănești în sumă de 45000 lei.

Continuându-și acțiunile lor infracționale, la insistența lui Rudi Alexandru, la data de 22.04.2019, \*\*\*\*\* aflându-se în biroul de serviciu al lui Tagadiuc Igor împreună cu acesta și Rudi Alexandru, situat la etajul 2 al sediului Serviciului supraveghere tehnică și accidente rutiere a Inspectoratului de poliție Drochia, i-a transmis lui Tagadiuc Igor suma de 2000 lei - o parte din suma de 45000 lei pretinsă, pentru a determina persoanele cu demnitate publică să nu-l tragă la răspundere penală și respectiv, să nu-i anuleze lui \*\*\*\*\* dreptul de a conduce mijloace de transport pentru faptul conducerii la data de 18.04.2019 de către acesta a automobilului în stare de ebrietate alcoolică.

În continuare, urmărind același scop infracțional, la data de 25.04.2019, Rudi Alexandru a mai primit de la \*\*\*\*\* o parte din suma de 45000 lei pretinsă și anume, bani în sumă de 1000 euro, care conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la acel moment constituiau suma de 20032 lei, bani pe care în continuare Rudi Alexandru i-a transmis lui Tagadiuc Igor la data de 25.04.2019 la ora 08:10 la domiciliul lui A.Rudi amplasat în or.Drochia pe str.\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , pentru ca Tagadiuc Igor să influențeze judecătorii din cadrul Judecătoriei Drochia sediul Central și procurorii din cadrul procuraturii raionului Drochia, pentru ca aceștia să nu-l tragă la răspundere penală și respectiv, să nu-i anuleze lui \*\*\*\*\* dreptul de a conduce mijloace de transport pentru faptul conducerii la data de 18.04.2019 de către acesta a automobilului în stare de ebrietate alcoolică.

Acțiunile lui Rudi Alexandru în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza: **art.326 al.2 lit.b) Codul Penal- traficul de influență ,semnele de calificare:**

*pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de două persoane.*

***Inițial cauza penală a fost examinată în procedură specială prevăzută de art.364<sup>1</sup> CP -neacceptată de instanță pe motivul nerecunoașterii integrale și a circumstanțelor de fapt menționate în actul de învinuire, fiind dispusă examinarea în procedură generală.***

Sentința în cauză a fost contestat cu apel de către inculpatul Rudi Alexandru, care solicită admiterea acestuia, casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să-i fie stabilită o pedeapsă mai blândă. În motivarea apelului indică faptul că pedeapsa stabilită este prea aspră.

În ședința instanței de apel avocatul Tudorica Andrei și inculpatul Rudi Alexandru au susținut apelul declarat pe motivele invocate în el.

Procurorul participant a solicitat respingerea apelului declarate de către ca fiind vădit nefondat.

Verificând argumentele invocate în apelurile înaintate, ascultând participanții, studiind materialele cauzei, Colegiul penal consideră, că apelul declarat urmează să fie respins ca nefondat.

Instanța de fond, în conformitate cu prevederile art.101 CPP, a verificat complet sub toate aspectele și în mod obiectiv circumstanțele cauzei și a dat probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, corect ajungând la concluzia privind vinovăția inculpaților care se confirmă prin probele acumulate pe dosar, cercetate în instanța de fond și de apel, acțiunile inculpatului Rudi Alexandru fiind corect calificate de către instanța de fond, după indicii ***art.326 alin.(2) lit.b) Codul Penal-*** „traficul de influență ,semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de două persoane*”.

În acest sens, instanța de fond întemeiat a bazat sentința de condamnare de rând cu declarațiile martorilor audiați în instanța de fond și pe cumulul probelor scrise, și anume: *ordonanța privind începerea urmăririi penale din data de 23.04.2019 (Vol.I,f.d.2); proces-verbal de audiere a martorului din data de 22.04.2019 (Vol.I,f.d.8-9); interpelare de la CNA către B.C., FINCOMBANK” S.A. (Vol.I,f.d.19-20); raport semnat de către ofițerul superior de investigații PCE-\*\*\*\*\* din data de 25.04.2019 (Vol.I,f.d.25); proces-verbal privind controlul transiterii banilor din data de 25.04.2019 (Vol.I,f.d.26); proces verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din data de 25.04.2019 (Vol.I,f.d.37-38); anexa nr.1 proces verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din data de 25.04.2019 (Vol.I,f.d.39-42); proces-verbal de examinare a documentelor și a obiectelor din 25.04.2019 (Vol.I,f.d.62); copia registrul nr.1 de evidență a înștiințărilor referitoare la infracțiuni început la 01.01.2019 (Vol.I,f.d.63-71); ordonanță de ridicare din 25.04.2019 (Vol.I,f.d.72-73); ordonanța de pornire a urmăririi penale din data de 25.04.2019 ale componenței de infracțiune prevăzute de art.264<sup>1</sup> alin.(1) CP în privința lui \*\*\*\*\* (Vol.I,f.d.74); copii a materialelor ce ține de învinuirea adusă lui \*\*\*\*\* învinuit în baza art.264<sup>1</sup> alin.(1) CP (Vol.I,f.d.75-97); proces-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 22.05.2019 (Vol.I,f.d.102); ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă și a corpurilor delictive (Vol.I,f.d.103); proces-verbal de audiere la faza de urmărire penală a martorului \*\*\*\*\* din data de 18.05.2019 (Vol.I,f.d.127-128); proces-verbal de audiere la faza de urmărire penală a martorului \*\*\*\*\* din data de 23.05.2019 (Vol.I,f.d.136-137); Revindicare pe numele lui Rudi Alexandru (Vol.I,f.d.147-148); declarațiile martorului \*\*\*\*\* depuse în instanță de fond la data de 30.06.2020 (Vol.II,f.d.24-25); declarațiile martorului \*\*\*\*\* depuse la instanța de fond la data de 25.09.2020 (Vol.II,f.d.26); declarațiile martorului Tagadiuc \*\*\*\*\* depuse la instanța de fond la data de 23.12.2019 (Vol.II,f.d.30-31).*

Probele enunțate incontestabil demonstrează vinovăția inculpatului și acestea au fost prezentate de partea acuzării în cadrul ședinței instanței de apel în respingerea argumentelor din apelul declarat.

Conform **art.61 CP al RM**: „*Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*”

Colegiul penal consideră, că pedeapsa aplicată lui Rudi Alexandru de către instanța de fond este adecvată și aplicată în limitele sancțiunii.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Rudi Alexandru, instanța de fond a ținut cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului care la locul de trai se caracterizează pozitiv, anterior inculpatul a fost judecat pentru infracțiune analogică.

Din cele expuse, Colegiul penal consideră motivele invocate în apelul declarat ca nefondat și necesar a fi respins.

Conducându-se de prevederile art.415 alin.(1) pct.1) lit.c), 417-418 CPP, colegiul penal, -

#### **DE C I D E:**

Apelul declarat de către inculpatul **Rudi Alexandru \*\*\*\*\*** împotriva **sentinței Judecătoriei Drochia sediul Central din 16.11.2020**, se respinge ca nefondat cu menținerea sentinței în cauză fără modificări.

Decizia este susceptibilă spre executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 (treizeci) zile de la data pronunțării.

Adoptată și pronunțată public la 04.04.2023.

Decizia motivată pronunțată și înmănată părților la 16.05.2023.

Președintele de ședință:

Judecătorii :