

**SENTINȚĂ****În numele Legii**

11 aprilie 2018  
municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Vasilisa Muntean

grefier Irina Rotari

cu participarea:

procurorului Popa Constantin

apărătorului Petcu Dragomir

inculpatului Tambur Marin Andrei

examinând în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

**Tambur Marin Andrei**, născut la xxxx, IDNP xxxxx, în xxxxx, domiciliat în muxxxxx, moldovean, cetățean al Republicii Moldova și al României, căsătorit, 3 copii minori la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, posesorul buletinului de identitate seria A nr.xxxx eliberat la xxxxx,-

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod Penal al Republicii Moldova, -

Cauza penală în privința lui Tambur Marin Andrei a parvenit în instanța de judecată la data de 12 octombrie 2017, primită în procedură la 16 octombrie 2017, sentința integrală pronunțată la 11 aprilie 2018.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor cauzei penale și probelor recunoscute de inculpat care au fost cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,-

**a c o n s t a t a t :**

Tambur Marin Andrei, activând în calitate de inspector superior a Serviciului Documentare Accidente Rutiere al Secției supraveghere transport și circulație rutieră a Direcției de poliție municipiul Chișinău a MAI RM, fiind persoană publică, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, fiind obligat în conformitate cu Fișa de post privind obligațiunile funcționale de a dirija în cunoștință de cauză sectorul de muncă încredințat, să manifeste inițiativă și perseverență, să asigure îndeplinirea întocmai a sarcinilor ce stau în fața sa, să se călăuzească în exercitarea atribuțiilor de legislația în vigoare, să fie obiectiv și imparțial, având obligații în vederea exercitării obligațiunilor de serviciu în strictă conformitate cu legislația în vigoare, iar în conformitate cu Legea privind combaterea corupției și protecționismului nr.900-XIII din 27.06.1996, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, în perioada 12-19 august 2015, a comis infracțiunea de corupere pasivă, în următoarele circumstanțe:

La data de 12.08.2015, cet. Ion Patraș, în jurul orelor 13:10 min., deplasându-se cu automobilul personal de model "Mitsubishi ASX", prin curtea de uz comun a casei de locuit, amplasată în mun. Chișinău str. M. Varlam 50, a stabilit că ieșirea era blocată parțial de un automobil de model "Citroen". Manevrând, Ion Patraș a depășit automobilul menționat și a plecat spre domiciliu. La scurt timp, Ion Patraș a fost contactat telefonic de către o doamnă, care l-a informat că el i-ar fi accidentat automobilul său și că materialele accidentului rutier se află la secția accidente rutiere.

Contactând telefonic instituția dată, acesta a fost informat că într-adevăr este înregistrat un asemenea caz și că urmează să se prezinte la sediul poliției rutiere. Deplasându-se la secția accidente, a stabilit că materialele se află la inspectorul Marin Tambur, biroul 212. Intrând în inspectorul Secției accidente rutiere, Marin Tambur, acesta i-a eliberat îndreptare la medicul narcolog. După ce dumnealui s-a conformat îndreptării, a revenit în inspectorul Marin Tambur, prezentându-i

certificatul, ultimul i-a întocmit și eliberat un proces-verbal cu privire la contravenție din 12.08.2015, potrivit căruia i s-a învinovățit comiterea contravenției prevăzute de art.242 din Codul Contravențional, pe faptul încălcării regulilor de circulație rutieră soldată cu deteriorarea bunurilor materiale. Totodată, în discuțiile purtate cu contravenientul, inspectorul Marin Tambur i-a comunicat că urmează să-i mai întocmească încă un proces-verbal conform prevederilor art.243 din Codul Contravențional pe faptul părăsirii locului accidentului, dar poate să-l stopeze până când cet. Ion Patraș îi va da "mohoric".

Ulterior, la data de 13.08.2015 Ion Patraș s-a prezentat la inspectorul Marin Tambur cu o șampanie și o cutie de ciocolată, la ce inspectorul indicat i-a dat de înțeles că nu se aștepta la așa ceva și pentru ca el să nu-i întocmească procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art.243 din Codul Contravențional, printr-un gest i-a indicat că urmează să-i mai transmită suma de 2 000 lei. Cu toate că inspectorul Tambur Marin nu a acceptat șampania și cutia de ciocolată, cet. Patraș Ion le-a lăsat în biroul acestuia.

La data de 18.08.2015, ora 16:30 min., cet. Patraș Ion s-a prezentat la biroul de serviciu cu nr.212 al inspectorului superior al Serviciului Documentare Accidente Rutiere al Secției supraveghere transport și circulație rutieră a Direcției de poliție municipiul Chișinău a MAI RM, căpitan de poliție Tambur Marin, întru verificarea dacă înțelegerea lor a rămas în vigoare, și anume Tambur Marin nu-i întocmește cet. Patraș Ion proces-verbal conform prevederilor art.243 din Codul Contravențional, pe faptul părăsirii locului accidentului, iar acesta să-i transmită suma de 2 000 lei pentru aceasta. Astfel, intrând în biroul de serviciu al inspectorului Tambur Marin, ultimul i-a dat de înțeles că totul a rămas în vigoare și că el nu a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în privința cet. Patraș Ion pe faptul părăsirii locului accidentului, convenind ca Patraș Ion să se prezinte la el pe data de 19.08.2015, după orele 14:00 min.

Tot el, Tambur Marin Andrei în cadrul întâlnirii din 19.08.2015, ora 15:22 min., aflându-se în biroul de serviciu cu nr.212 al Serviciului Documentare Accidente Rutiere al Secției supraveghere transport și circulație rutieră a Direcției de poliție municipiul Chișinău a MAI RM, a primit de la Patraș Ion suma convenită anterior în cadrul discuțiilor în mărime de 2 000 lei, fiind reținut în flagrant în momentul transmiterii.

Astfel, lui Tambur Marin Andrei i se impută că prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.324 alin.(4) din Codul Penal - coruperea pasivă, adică pretinderea, acceptarea și primirea personal, de către persoană publică de bunuri și servicii, ce nu i se cuvin pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

În ședința de judecată, inculpatul a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art.364<sup>1</sup> alin.(1) Cod de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

În ședința de judecată acuzatorul de stat, procurorul Popa Constantin, considerând că vinovăția inculpatului a fost dovedită, a solicitat de a o recunoaște pe Tambur Marin Andrei vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod Penal, însă reieșind din prevederile art.60 Cod Penal, inculpatul urmează a fi liberat de răspundere penală din motiv că din ziua săvârșirii infracțiunii a expirat termenul de 2 ani.

Apărătorul inculpatului, avocatul Petcu Dragomir a solicitat încetarea procesului penal în temeiul art.60 alin.(1) Cod Penal în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală a inculpatului Tambur Marin Andrei.

Ținând cont de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului erau stabilite și erau suficiente date cu privire la persoana sa, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul era întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 CPP, întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul Penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

În ședința de judecată inculpatul Tambur Marin Andrei a recunoscut vinovăția și faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat că, în luna august 2015, aflându-se în biroul de serviciu, s-a apropiat o doamnă și i-a comunicat că automobilul său a fost tamponat de un alt automobil. A fost prezent și contravenientul, acesta a fost trimis la narcologie, după care ambele părți au fost audiate și a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art.242 Cod Contravențional. Atât audierea, cât și întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție au avut loc în bir.214. Din discuția cu dl Patraș Ion, mai urma să întocmească un proces-verbal cu privire la contravenție pe faptul părăsirii locului accidentului rutier, însă acesta a comunicat că nu dorește încă un proces-verbal cu privire la contravenție. Au ajuns la înțelegerea că nu va fi întocmit, astfel, a doua sau a treia zi Patraș Ion urma să se prezinte la sediu cu mijloace bănești în sumă de 2 000 lei pentru a nu fi atras la răspundere pe faptul părăsirii locului accidentului rutier. Peste câteva zile Patraș Ion s-a prezentat la sediu cu o sacoșă neagră, concretizând dacă înțelegerea este în vigoare, a care i-a răspuns că totul va fi bine, nu va întocmi proces-verbal cu privire la contravenție și să se prezinte peste câteva zile cu suma de 2 000 lei. În ziua reținerii Patraș Ion s-a prezentat la sediu cu suma de bani care a fost percepută. Regretă cele întâmplate, se căiește sincer și promite că pe viitor nu va mai comite asemenea fapte.

Pe lângă faptul că inculpatul și-a recunoscut fapta și vinovăția în comiterea acesteia, aceasta se confirmă și prin următoarele probe administrate în cadrul urmăririi penale:

1. Declarațiile martorului Patraș Ion, care a comunicat că, la data de 12.08.2015, automobilul său de model "Mitsubishi ASX" era parcat în ograda casei de uz comun amplasată în mun. Chișinău str. M. Varlaam 50, unde deține în proprietate un apartament. În jurul orelor 13:10 min., dorind să iasă de la parcare a stabilit că ieșirea era blocată parțial de un automobil de model "Citroen", care era parcat neregulamentar sub semnul parcare este interzisă. Manevrând, fiind ajutat de un domn care în apropiere deține magazin cu covoare, a depășit automobilul menționat și a plecat spre domiciliul său amplasat în mun. Chișinău str. Vinătorilor 49.

După ce a părăsit locul, el a telefonat la 902 și a anunțat că intrarea în curte îi este blocată. Ulterior, angajații MAI - echipajul 9710 l-au sunat de la numărul de telefon 069262825 la numărul său de telefon 079540050 și l-au anunțat că ei la moment se află pe adresa indicată de el și anume: mun. Chișinău str. M. Varlaam 50, și fac ordine din considerentul că acolo sunt mai multe automobile parcate neautorizat, însă automobilul care i-a blocat ieșirea nu mai era. Faptele date s-au petrecut în decurs de 15 min.

Când a ajuns la domiciliul său pe adresa mun. Chișinău str. Vinătorilor 49, el a verificat exteriorul automobilului său și a stabilit în partea dreaptă a automobilului său este prezentă o deteriorare neesențială a ușilor de mărime aproximativ 15 cm. Ulterior, peste puțin timp, el a fost telefonat de către o doamnă de la numărul 068343490, care i-a spus că el i-a accidentat automobilul său, a părăsit locul accidentului și că ea a depus o cerere în sensul dat la Secția accidente rutiere și că el va fi privat de dreptul de a conduce mijlocul de transport și poliția îl va căuta.

Telefonând la Secția accidente rutiere, a fost informat că este înregistrat așa accident și trebuie să se prezinte la sediul instituției și să se adreseze la domnul Nicor Valeriu la telefonul 069326997. Tot atunci el a fost telefonat de către domnul Nicor Valeriu și el i-a comunicat să se apropie la el la sediul Secției accidente rutiere, amplasată în mun. Chișinău, în apropierea Gării de cale ferată. Deplasându-se la Secția accidente rutiere la domnul Nicor Valeriu, acesta i-a comunicat să se apropie la alt domn cum îl cheamă nu ține minte, după ce apropiindu-se la acesta, el i-a comunicat să se apropie la domnul Marin Tambur, cabinetul 212, că materialele se află la el. Intrând în inspectorul Secției accidente rutiere, Marin Tambur și prezentându-se, acesta i-a cerut documentele pe automobil și anume asigurarea, pașaportul tehnic, cât și permisul său de conducere, după ce aceasta i-a dat blancurile pe care i-a spus să le îndeplinească. Coborând în sala unde mai multe persoane

îndeplineau diferite acte, a stabilit că acolo era și doamna mașina căreia el a accidentat-o. Aceasta a început să-l sperie că el va avea probleme, că ea are rude în poliție și anume un colonel de poliție.

După aceasta, Tambur Marin a primit documentele dumneai, aceasta a plecat, iar inspectorul după ce a primit documentele cet. Patraș Ion i-a spus să se ducă să treacă medicul narcolog. Ulterior, el i-a prezentat inspectorului Marin Tambur certificatul de la medicul narcolog, care a dat concluzia că era treaz.

După prezentarea certificatului de la medicul narcolog, inspectorul Marin Tambur i-a întocmit și eliberat procesul-verbal cu privire la contravenție din 12.08.2015 privind săvârșirea de către el a contravenției prevăzute de art.242 din Codul Contravențional, pe faptul încălcării regulilor de circulație rutieră soldată cu deteriorarea bunurilor materiale. Totodată, în momentul când inspectorul Marin Tambur, întocmea procesul-verbal cu privire la contravenție acesta îl numea cu diferite cuvinte necenzurate și îl speria cu așa cuvinte ca: "este prost în regulamentul circulației rutiere", "va scrie recomandare judecătorului ca să fie lipsit de dreptul de a conduce mijlocul de transport pe un termen de 2 sau 3 ani", "dacă el nu a văzut că a deteriorat mașina înseamnă că este chior și el îl va trimite să treacă comisia medicală" și "îl va trimite să treacă reexaminarea referitor la posedarea cunoștințelor teoretice și practice pentru șofat". După aceasta, Tambur Marin i-a comunicat că el trebuie să-i facă și un proces-verbal cu privire la contravenția prevăzută de art.243 din Codul Contravențional, pe faptul părăsirii locului accidentului, însă el temporar îl stopează până când cet. Patraș Ion o să vină cu chitanța achitată pe primul proces-verbal și când va veni cu aceasta, el îi va spune ce sumă de bani trebuie să-i dea pentru ca el să nu-i întocmească al doilea proces-verbal.

Ulterior, la data de 13.08.2015 Patraș Ion s-a prezentat la inspectorul Marin Tambur și i-a comunicat că nu a achitat chitanța pe primul proces-verbal și l-a întrebat ce trebuie să achite și pentru al doilea proces-verbal ca să nu meargă de 2 ori, la care Tambur Marin i-a spus că inițial să se ducă să achite chitanța pentru primul proces-verbal.

După aceasta Patraș Ion a ieșit, a fost și a achitat procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art.242 din Codul Contravențional și a trecut pe la magazinul "Pegas" de pe strada Piața Dimitrie Cantemir de unde a procurat o șampanie în sumă de 46 lei și o ciocolată în sumă de 21,5 lei. Cu chitanța, cu șampania și ciocolata s-a prezentat la inspectorul Marin Tambur, la ce inspectorul i-a dat de înțeles că nu se aștepta la așa ceva și că pentru ca el să nu întocmească procesul-verbal cu privire la contravenție în privința lui Patraș Ion în baza art.243 din Codul Contravențional, i-a spus să se uite bine la el și cu ajutorul degetului a scris pe masa lui de lucru, că trebuie să-i dea 2000, însă nu a concretizat valuta, însă Patraș Ion își închipuia că este vorba de 2 000 lei. Totodată, a menționat că sacoșa cu șampania și ciocolata așa și a rămas la inspectorul Marin Tambur.

Patraș Ion l-a întrebat când trebuie să se prezinte la el, la care acesta i-a spus ca să se prezinte vineri, după orele 14:00 min. și i-a concretizat că până ce el a stopat întocmirea procesului-verbal în baza art.243 din Codul Contravențional. Luând în considerație cele menționate, a solicitat atragerea la răspundere penală a persoanei publice pentru acțiunile ilegale săvârșite de către acesta.

De asemenea, a menționat că convorbirile dintre el și inspectorul Marin Tambur de pe data de 13.08.2015, le-a înregistrat cu telefonul său personal de model "Samsung" și înregistrările le-a înregistrat pe un disc pe care poate să-l prezinte organului de urmărire penală.

Fiind audiat suplimentar la 19.08.2015, cet. Patraș Ion a declarat că la 18.08.2015, ora 16:30 min., s-a prezentat la sediul Secției Accidente Rutiere a MAI amplasată pe strada Aleea Gării, mun. Chișinău, la biroul 212 a inspectorului Marin Tambur, conform înțelegerii avute cu acesta, conform căreia el i-a spus ca să se prezinte la 14.08.2015, după orele 14:00 min. și să-i aducă banii în sumă de 2 000 lei pentru ca el să nu-i întocmească procesul-verbal cu privire la contravenția prevăzută de art.243 din Codul Contravențional, pe faptul părăsirii locului accidentului, pentru a vedea dacă înțelegerea sa și a inspectorului Marin Tambur a rămas în vigoare.

Aproximativ 15-20 min. a așteptat în hol lângă ușa biroului 212 în care activează inspectorul Marin Tambur, după aceasta a intrat în birou, Marin Tambur închizând ușa după el. În birou i-a spus că el trebuia să se prezinte pe data de 14.08.2015, după orele 14:00 min., cu sensul ca să-i aducă banii pe care acesta îi solicita de la el pentru a nu întocmi procesul-verbal menționat, însă nu a putut, la ce el l-a întrebat care îi este familia și s-a uitat într-un registru și i-a spus că încă nu l-a întocmit și că totul este normal, în sens că înțelegerea lor a rămas în vigoare.

Patraș Ion l-a întrebat când el poate să se prezinte la el, că acum este de la țară și este obosit și acum nu are nimic cu el și când poate să se prezinte la el, la care el i-a spus că el lucrează și mâine după orele 14:00 min., atunci și să se prezinte la el.

Fiind audiat suplimentar la 20.08.2015, cet. Patraș Ion a declarat că conform înțelegerii avute cu inspectorul Marin Tambur, la 19.08.2015, ora 15:15 minute s-a prezentat la acesta, în biroul de serviciu nr.212 amplasat în municipiul Chișinău str. Aleea Gării 38. Intrând în birou, în acesta mai era prezent un colaborator de poliție pe care nu-l cunoaște, salutându-se cu Tambur Marin, i-a spus că a venit să pună capăt problemei sale și i-a spus că i-a adus ceea ce a spus (în sens mijloace bănești în sumă de 2 000 lei), la care acesta a făcut câteva priviri prin birou, a deschis sertarele din partea dreaptă a mesei sale de serviciu de unde a scos un carnet de notițe (agendă) de culoare neagră și ținând-o, a îndreptat-o înspre cet. Patraș Ion și i-a spus să pună în aceasta, astfel Patraș Ion a luat din buzunar mijloacele bănești în sumă de 2 000 lei, predate lui de către colaboratorii Centrului Național Anticorupție și le-a pus în carnetul de notițe după cum i-a spus Tambur Marin, ultimul a luat carnetul de notițe și l-a pus înapoi în masa sa de serviciu în partea dreaptă a acesteia.

Ulterior, l-a întrebat dacă poate să-i dea numărul de telefon în caz dacă va mai avea nevoie de ajutorul lui, acesta i-a comunicat numărul său de telefon 079350335 și i-a spus că poate să-l contacteze numai în cazul când problemele sunt ușoare, nu grave. După aceasta Patraș Ion și-a luat rămas bun de la el și a ieșit din biroul de serviciu al acestuia (f.d.17-22);

2. Conținutul procesului-verbal privind examinarea bancnotelor din 19.08.2014, prin care au fost examinate 20 bancnote cu valoarea nominală de 100 lei cu seriile și nr. F0075 647258, F0125 513214, F0115 401515, F0109 364424, F0117 439980, F0076 499294, F0106 434321, F0104 297918, F0096 377635, F0114 625085, F0101 425820, F0103 411587, F0104 287235, F0072 621104, F0069 569680, F0085 443326, F0105 128748, F0013 725136, F0103 080896, F0021 921238 în totală de 2 000 lei. Mijloace bănești în sumă totală de 2 000 lei, care au fost transmiși de către ofițerii CNA, cet. Patraș Ion cu scopul realizării măsurii speciale de investigație - controlul transmiterii banilor și documentării acțiunilor de corupere pasivă, comise de inspectorul superior al Serviciului Documentare Accidente Rutiere al Secției supraveghere transport și circulație rutieră a Direcției de poliție municipiul Chișinău a MAI RM, căpitan de poliție Tambur Marin Andrei (f.d.32-34);

3. Raportul de expertiză nr.312 din 18 august 2015 prin care s-a constatat că, bancnotele cu nominalul de 100 (una sută) lei fiecare după cum urmează: F0075 647258, F0125 513214, F0115 401515, F0109 364424, F0117 439980, F0076 499294, F0106 434321, F0104 297918, F0096 377635, F0114 625085, F0101 425820, F0103 411587, F0104 287235, F0072 621104, F0069 569680, F0085 443326, F0105 128748, F0013 725136, F0103 080896, F0021 921238, corespund după calitatea și metoda imprimării imaginilor de design și elementelor principale, bancnotelor autentice (f.d.27-29);

4. Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor cu ajutorul mijloacelor tehnice, a convorbirii ce a avut loc între cet. Patraș Ion și Tambur Marin, efectuate în baza ordonanței procurorului din 18.08.2015 și încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Buiucani cu nr.11-3070/2015 din 18.08.2015. Potrivit procesului-verbal din 20 august 2015 privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor cu înregistrarea de imagini și materialelor anexe (stenogramele și suportul în original DVD-R de model "Estelle" cu inscripția pe acesta efectuată cu colorant albastru "înregistrarea audio video de pe 18.08.2015 și 19.08.2015". pe care a fost înregistrată informația și anume fisierul audio-video: 1) file 2

(2015\_08\_18-17\_09\_12)\_CKIMUX133133.wav, 2) file\_1\_(2015\_08\_19-15\_15\_08)\_CKIMUX133133.wav, 3) FAKM0608\_19082015151521.ASF, au fost documentate întâlnirile dintre cet. Tambur Marin și Patraș Ion, petrecute la 18.08.2015 în perioada 17:09 min. - 17:30 min., la 19.08.2015 în perioada 15:22 min. - 15:24 min. în biroul de serviciu cu nr.212 al cet. Tambur Marin, situat în mun. Chișinău, str. Aleea Gării 38. Convorbirile au fost stenografiate, stenogramele fiind anexate la prezentul proces-verbal și conțin date cu privire la data, durata convorbirii, numele persoanelor care le-au purtat și conținutul convorbirii, numărul abonatului cu care s-a purtat convorbirea (f.d.65-69);

5. Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație controlul transmițerii banilor din 20.08.2015, efectuate în baza ordonanței procurorului din 18.08.2015. În urma efectuării măsurii speciale de investigație, s-a constatat, că la 19.08.2015, cet. Patraș Ion s-a deplasat la biroul de serviciu cu nr.212 al cet. Tambur Marin, amplasat în sediul Serviciului Documentare Accidente Rutiere al Secției supraveghere transport și circulație rutieră a Direcției de poliție municipiului Chișinău a MAI RM pe adresa mun. Chișinău str. Aleea Gării 38, a intrat în interior, au discutat ceva timp după care la ora 15:23 min., cet. Patraș Ion i-a transmis inspectorului de poliție Tambur Marin suma de 2 000 lei și anume 20 bancnote cu valoarea nominală de 100 lei cu seriile și nr. F0075 647258, F0125 513214, F0115 401515, F0109 364424, F0117 439980, F0076 499294, F0106 434321, F0104 297918, F0096 377635, FOI 14 625085, F0101 425820, F0103 411587, F0104 287235, F0072 621104, F0069 569680, F0085 443326, F0105 128748, F0013 725136, F0103 080896, F0021 921238, după care inspectorul de poliție Tambur Marin a fost reținut în flagrant delict. Astfel, lui Tambur Marin în cadrul măsurii speciale de investigație controlul transmițerii banilor i-au fost transmise mijloace bănești pretinse ce nu i se cuvin în sumă totală de 2 000 lei (f.d.97);

6. Procesul-verbal de examinare din 01.09.2015 a suportului material de informație de tip CD-R de model "acme" cu inscripția efectuată cu marker de culoare albastră "Ion Patraș - Tambur Marin 13.08.2015", prezentat organului de urmărire penală de către Patraș Ion și ridicat de la acesta în baza ordonanței de ridicare din 18.08.2015 și procesului-verbal de ridicare din 19.08.2015. În rezultatul audierii fișierelor de pe disc, s-a constatat prezența unor comunicări care au importanță pentru cauza penală și anume întâlnirea și convorbirea dintre cet. Patraș Ion și inspectorul de poliție Tambur Marin, care a avut loc la 13.08.2015 în biroul de serviciu cu nr.212 a inspectorului Tambur Marin amplasat în mun. Chișinău, str. Aleea Gării 38 (f.d.97-101);

7. Procesul-verbal de percheziție din 19.08.2015 a locului transmițerii banilor și anume, biroul de serviciu cu nr.212 al cet. Tambur Marin, amplasat în mun. Chișinău str. Aleea Gării 38, în cadrul căreia a fost depistate 20 bancnote cu valoarea nominală de 100 lei cu seriile și nr. F0075 647258, F0125 513214, F0115 401515, F0109 364424, F0117 439980, F0076 499294, F0106 434321, F0104 297918, F0096 377635, FOI 14 625085, F0101 425820, F0103 411587, F0104 287235, F0072 621104, F0069 569680, F0085 443326, F0105 128748, F0013 725136, F0103 080896, F0021 921238.

Bancnotele cu seria și nr. F0075 647258, F0125 513214, FOI 15 401515, F0109 364424, FOI 17 439980, F0076 499294, F0106 434321, F0104 297918, F0096 377635, F0114 625085, F0101 425820, F0103 411587, F0104 287235, F0072 621104, F0069 569680, F0085 443326, F0105 128748, F0013 725136, F0103 080896, F0021 921238 au fost pretinse și primite de Tambur Marin de la Patraș Ion la 19.08.2015 în timpul întâlnirii care a avut loc în biroul de serviciu cu nr.212 al cet. Tambur Marin, amplasat în mun. Chișinău str. Aleea Gării 38, după care a fost reținut în flagrant delict. Discul DVD-R de model "Omega" cu inscripția pe el de culoare albastră "înregistrarea audio/video de pe 19.08.2015 Reținere" cu înregistrarea acțiunii de urmărire penală - percheziția la locul transmițerii banilor și anume, în biroul de serviciu a cet. Tambur Marin cu nr.212 amplasat în mun. Chișinău str. Aleea Gării 38, care este anexat la materialele cauzei penale (f.d.85-87);

8. Corpurile delictelor - discul de tip DVD-R de model "Estelle" cu inscripția pe acesta efectuată cu colorant albastru "înregistrarea audio video de pe 18.08.2015 și 19.08.2015" pe care a fost înregistrată informația și anume fișierul audio-video:

1) file\_2\_(2015\_08\_18-17\_09\_12)\_CKIMUX133133.wav,

2) file\_1\_(2015\_08\_19-15\_15\_08)\_CKIMUX133133.wav,

3) FAKM0608\_19082015151521.ASF, au fost documentate întâlnirile dintre cet. Tambur Marin și Patraș Ion, petrecute la 18.08.2015 în perioada 17:09 min. - 17:30 min., la 19.08.2015 în perioada 15:22 min. - 15:24 min., petrecute în biroul de serviciu cu nr.212 al cet. Tambur Marin, situat în mun. Chișinău, str. Aleea Gării 38.

- Discul de tip CD-R de model "acme" cu inscripția pe el efectuată cu marker de culoare albastră "Ion Patraș - Tambur Marin 13.08.2015", ridicat de la Patraș Ion, conform procesului-verbal de ridicare din 19.08.2015, pe care sunt înregistrate convorbirile cet. Patraș Ion și Tambur Marin, care au avut loc în cadrul întâlnirilor acestora în biroul de serviciu a cet. Tambur Marin amplasat în mun. Chișinău str. Aleea Gării 38.

- Discul DVD-R de model "Omega" cu inscripția pe el de culoare albastră "înregistrarea audio/video de pe 19.08.2015 Reținere" cu înregistrarea acțiunii de urmărire penală percheziția la locul transmițerii banilor și anume în biroul de serviciu a cet. Tambur Marin cu nr.212, amplasat în mun. Chișinău str. Aleea Gării 38.

- Mijloacele bănești ridicate la 19 august 2015 în rezultatul percheziției efectuate la locul transmițerii banilor și anume în biroul de serviciu cu nr.212 al inspectorului superior, căpitan de poliție cet. Tambur Marin în sediul Serviciului Documentare Accidente Rutiere al Secției supraveghere transport și circulație rutieră a Direcției de poliție municipiului Chișinău a IGP a MAI RM amplasat în mun. Chișinău str. Aleea Gării 38, conform procesului-verbal de percheziție din 19 august 2015, și anume 20 de bancnote cu valoarea nominală de 100 lei cu următoarele serii și numere: F0075 647258, FOI25 513214, F0115 401515, F0109 364424, F0117 439980, F0076 499294, F0106 434321, F0104 297918, F0096 377635, F0114 625085, F0101 425820, F0103 411587, F0104 287235, F0072 621104, F0069 569680, F0085 443326, F0105 128748, F0013 725136, F0103 080896, F0021 921238.

Instanța constată că din probele administrate la faza de urmărire penală și acceptate de inculpat, rezultă cu certitudine că acesta, activând în calitate de inspector superior a Serviciului Documentare Accidente Rutiere al Secției supraveghere transport și circulație rutieră a Direcției de poliție municipiului Chișinău a MAI RM, fiind persoană publică, având în virtutea acestei funcții permanente drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, fiind obligat în conformitate cu Fișa de post privind obligațiunile funcționale de a dirija în cunoștință de cauză sectorul de muncă încredințat, să manifeste inițiativă și perseverență, să asigure îndeplinirea întocmai a sarcinilor ce stau în fața sa, să se căluzească în exercitarea atribuțiilor de legislația în vigoare, să fie obiectiv și imparțial, având obligații în vederea exercitării obligațiilor de serviciu în strictă conformitate cu legislația în vigoare, iar în conformitate cu Legea privind combaterea corupției și protecționismului nr.900-XIII din 27.06.1996, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, în perioada 12-19 august 2015, a comis infracțiunea de corupere pasivă, în următoarele circumstanțe:

La data de 12.08.2015, cet. Ion Patraș, în jurul orelor 13:10 min., deplasându-se cu automobilul personal de model "Mitsubishi ASX", prin curtea de uz comun a casei de locuit, amplasată în mun. Chișinău str. M. Varlam 50, a stabilit că ieșirea era blocată parțial de un automobil de model "Citroen". Manevrând, Ion Patraș a depășit automobilul menționat și a plecat spre domiciliu. La scurt timp, Ion Patraș a fost contactat telefonic de către o doamnă, care l-a informat că el i-ar fi accidentat automobilul său și că materialele accidentului rutier se află la secția accidente rutiere.

Contactând telefonic instituția dată, acesta a fost informat că într-adevăr este înregistrat un asemenea caz și că urmează să se prezinte la sediul poliției rutiere. Deplasându-se la secția accidente, a stabilit că materialele se află la inspectorul Marin Tambur, biroul 212. Intrând la inspectorul Secției accidente rutiere, Marin

1 amour, acesta i-a emis un certificat de încercare la medicul narcolog. După ce cumneau s-a conformat încercării, a revenit la inspectorul Marin 1 amour, prezentându-i certificatul, ultimul i-a întocmit și eliberat un proces-verbal cu privire la contravenție din 12.08.2015, potrivit căruia i s-a învinuit comiterea contravenției prevăzute de art.242 din Codul Contravențional, pe faptul încălcării regulilor de circulație rutieră soldată cu deteriorarea bunurilor materiale. Totodată, în discuțiile purtate cu contravenientul, inspectorul Marin Tambur i-a comunicat că urmează să-i mai întocmească încă un proces-verbal conform prevederilor art.243 din Codul Contravențional pe faptul părăsirii locului accidentului, dar poate să-l stopeze până când cet. Ion Patraș îi va da "mohorici".

Ulterior, la data de 13.08.2015 Ion Patraș s-a prezentat la inspectorul Marin Tambur cu o șampanie și o cutie de ciocolată, la ce inspectorul indicat i-a dat de înțeles că nu se aștepta la așa ceva și pentru ca el să nu-i întocmească procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art.243 din Codul Contravențional, printr-un gest i-a indicat că urmează să-i mai transmită suma de 2 000 lei. Cu toate că inspectorul Tambur Marin nu a acceptat șampania și cutia de ciocolată, cet. Patraș Ion le-a lăsat în biroul acestuia.

La data de 18.08.2015, ora 16:30 min., cet. Patraș Ion s-a prezentat la biroul de serviciu cu nr.212 al inspectorului superior al Serviciului Documentare Accidente Rutiere al Secției supraveghere transport și circulație rutieră a Direcției de poliție municipiul Chișinău a MAI RM, căpitan de poliție Tambur Marin, întru verificarea dacă înțelegerea lor a rămas în vigoare, și anume Tambur Marin nu-i întocmește cet. Patraș Ion proces-verbal conform prevederilor art.243 din Codul Contravențional, pe faptul părăsirii locului accidentului, iar acesta să-i transmită suma de 2 000 lei pentru aceasta. Astfel, intrând în biroul de serviciu al inspectorului Tambur Marin, ultimul i-a dat de înțeles că totul a rămas în vigoare și că el nu a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în privința cet. Patraș Ion pe faptul părăsirii locului accidentului, convenind ca Patraș Ion să se prezinte la el pe data de 19.08.2015, după orele 14:00 min.

Tot el, Tambur Marin Andrei în cadrul întâlnirii din 19.08.2015, ora 15:22 min., aflându-se în biroul de serviciu cu nr.212 al Serviciului Documentare Accidente Rutiere al Secției supraveghere transport și circulație rutieră a Direcției de poliție municipiul Chișinău a MAI RM, a primit de la Patraș Ion suma convenită anterior în cadrul discuțiilor în mărime de 2 000 lei, fiind reținut în flagrant în momentul transmiterii.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Tambur Marin Andrei a comis infracțiunea prevăzută de art.324 alin.(4) Cod Penal – coruperea pasivă, adică pretinderea, acceptarea și primirea personal, de către persoană publică de bunuri și servicii, ce nu i se cuvin pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

Raționând asupra necesității tragerii la răspundere penală a inculpatului pentru fapta sa, instanța de judecată reține că potrivit art. 50 CP se consideră răspundere penală condamnarea publică, în numele legii, a faptelor infracționale și a persoanelor care le-au săvârșit, condamnare ce poate fi precedată de măsurile de constrângere prevăzute de lege.

Potrivit prevederilor art. 53 din CP persoana care a săvârșit o faptă ce conține semnele componenței de infracțiune poate fi liberată de răspundere penală de către procuror în cadrul urmăririi penale și de către instanța de judecată la judecarea cauzei în cazurile: a) minorilor; b) tragerii la răspundere contravențională; c) renunțării de bună voie la săvârșirea infracțiunii; d) căinței active; e) schimbării situației; f) liberării condiționate; g) prescripției de tragere la răspundere penală.

Conform prevederilor art. 60 alin. (1) lit. a) CP persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare.

(2) Prescripția curge din ziua săvârșirii infracțiunii și până la data răminerii definitive a hotărârii instanței de judecată. (3) În cazul săvârșirii de către persoană a unei noi infracțiuni, prescripția se calculează pentru fiecare infracțiune separat. (4) Prescripția se va întrerupe dacă, până la expirarea termenelor prevăzute la alin.(1), persoana va săvârși o infracțiune pentru care, conform prezentului cod, poate fi aplicată pedeapsa cu închisoare pe un termen mai mare de 2 ani. Calcularea prescripției în acest caz începe din momentul săvârșirii unei infracțiuni noi.

În conformitate cu prevederile art. 275 pct. 4) din CPP urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

Potrivit prevederilor art.332 alin.(1) și (5) CPP, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct. 5)–9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. În cazul prevăzut la art.275 pct.4), încetarea procesului penal nu se admite fără acordul inculpatului. În acest caz, procedura continuă în mod obișnuit.

Instanța de judecată reține că potrivit prevederilor art. 16 alin. (2) CP, infracțiunea stabilită de art. 324 alin. (4) CP este o infracțiune ușoară.

Luând în considerație momentul comiterii faptelor descrise în prezenta sentință (12-19 august 2015), cu referire la prevederile art. 60 alin. (1) lit.a) CP, deoarece termenul de prescripție de atragere a inculpatului Tambur Marin la răspundere penală (2 ani) pentru faptele descrise în prezenta sentință, a expirat la data de 19 august 2017, ținând cont de prevederile art. 53 pct. g) din CP al RM, instanța de judecată consideră necesar de a libera inculpatul Tambur Marin de răspundere penală în legătură cu expirarea termenului de prescripție și de a înceta procesul penal inițiat pentru învinuirea acestuia de comiterea infracțiunii stabilite de art. 324 alin. (4) CP în legătură cu expirarea termenului de atragere la răspundere penală.

Conform art.391 alin.(1) pct.6 CPC, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală.

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a înceta procesul penal intentat în privința lui Tambur Marin Andrei în baza art.324 alin.(4) Cod Penal în legătură cu expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Potrivit art.397 pct.3 în coroborare cu art.162 alin.(1) pct.4 Cod de procedură penală, la adoptarea hotărârii, instanța de judecată trebuie să hotărască și chestiunea cu privire la corpurile delictelor.

În acest sens, corpurile delictelor Discul de tip DVD-R de model „Estelle” cu inscripția pe acesta efectuată cu colorant albastru „înregistrarea audio video de pe 18.08.2015 și 19.08.2015” pe care a fost înregistrată informația și anume fișierul audio-video:

1) file\_2 (2015\_08\_18-17\_09\_12)\_CKIMUX133133.wav,

2) file\_1 (2015\_08\_19-15\_15\_08)\_CKIMUX133133.wav,

3) FAKM0608\_19082015151521.ASF, au fost documentate întâlnirile dintre cet. Tambur Marin și Patraș Ion, petrecute la 18.08.2015 în perioada 17:09 min. - 17:30 min., la 19.08.2015 în perioada 15:22 min. - 15:24 min. petrecute în biroul de serviciu cu nr. 212 al cet. Tambur Marin, situat în mun. Chișinău, str. Aleea Gării 38 (Plicul nr.I); discul de tip CD-R de model „acme” cu inscripția pe el efectuată cu marker de culoare albastră „Ion Patraș - Tambur Marin 13.08.2015”, ridicat de la Patraș Ion, conform procesului-verbal de ridicare din 19.08.2015, pe care sunt înregistrate convorbirile cet. Patraș Ion și Tambur Marin, care au avut loc în cadrul întâlnirilor acestora în biroul de serviciu a cet. Tambur Marin, amplasat în mun. Chișinău str. Aleea Gării 38 (Plicul nr. II); discul DVD-R de model „Omega” cu inscripția pe el de culoare albastră „înregistrarea audio/video de pe 19.08.2015 Rețineră” cu înregistrarea acțiunii de urmărire penală percheziția la locul transmiterii banilor și anume în biroul de serviciu a cet. Tambur Marin cu nr. 212 amplasat în mun. Chișinău str. Aleea Gării 38 (Plicul III), urmează a fi păstrate la materialele

cauzei penale pe tot termenul de păstrare a acestora.

Mijloacele bănești ridicate la 19 august 2015 în rezultatul percheziției efectuate la locul transmiterii banilor și anume în biroul de serviciu cu nr. 212 al inspectorului superior, căpitan de poliție cet. Tambur Marin în sediul Serviciului Documentare Accidente Rutiere al Secției supraveghere transport și circulație rutieră a Direcției de poliție municipiul Chișinău a IGP a MAI RM amplasat în mun. Chișinău str. Aleea Gării 38, conform procesului verbal de percheziție din 19 august 2015, și anume 20 de bancnote cu valoarea nominală de 100 lei cu următoarele serii și numere: F0075 647258, F0125 513214, F0115 401515, F0109 364424, F0117 439980, F0076 499294, F0106 434321, F0104 297918, F0096 377635, F0114 625085, F0101 425820, F0103 411587, F0104 287235, F0072 621104, F0069 569680, F0085 443326, F0105 128748, F0013 725136, F0103 080896, F0021 921238 (Plicul IV), anexate la materialele cauzei penale, instanța de judecată îi va trece în proprietatea statului.

În temeiul celor expuse supra, examinând sub toate aspectele, complet și obiectiv circumstanțele cauzei penale, în conformitate cu art. 60 CP al R. Moldova, art. art. 332, 391 alin.(1) pct. 6) Cod Procedură Penală RM, instanța de judecată,-

#### **hotărăște:**

Tambur Marin Andrei a.n.17.11.1975 se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal și se liberează de răspundere penală în legătură cu intervenirea prescripției atragerii la răspundere penală, prevăzută de art.60 alin.(1) lit.a) Cod penal, cu încetarea procesului penal.

Corpurile delictive Discul de tip DVD-R de model „Estelle” cu inscripția pe acesta efectuată cu colorant albastru „înregistrarea audio video de pe 18.08.2015 și 19.08.2015” (Plicul nr.I); discul de tip CD-R de model „acme” cu inscripția pe el efectuată cu marker de culoare albastră „Ion Patraș - Tambur Marin 13.08.2015”(Plicul nr. II); discul DVD-R de model „Omega” cu inscripția pe el de culoare albastră „înregistrarea audio/video de pe 19.08.2015 Reținere” (Plicul III), anexate la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrate la pe tot termenul de păstrare a acestora.

Mijloacele bănești ridicate la 19 august 2015 conform procesului verbal de percheziție și anume 20 de bancnote cu valoarea nominală de 100 lei cu următoarele serii și numere: F0075 647258, F0125 513214, F0115 401515, F0109 364424, F0117 439980, F0076 499294, F0106 434321, F0104 297918, F0096 377635, F0114 625085, F0101 425820, F0103 411587, F0104 287235, F0072 621104, F0069 569680, F0085 443326, F0105 128748, F0013 725136, F0103 080896, F0021 921238 (Plicul IV), anexate la materialele cauzei penale, trecându-le în proprietatea statului.

Sentința este cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Sentința integrală pronunțată public la 11 aprilie 2018.

**Președintele ședinței,**

**judcător**

**Vasilisa Muntean**