

Dosarul nr.1-212/2019
1-19172381-26-1-30102019

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

26 decembrie 2019
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător	Alina
Țihonschi	
Grefier	Cristina
Muncă	
cu participarea:	
Procurorului	Igor
Pasat	
Apărătorului	Ion
Racoviță	

examinînd în ședința de judecată publică, în procedura prevăzută de art.364¹ CPP, cauza penală, de învinuire a lui:

Mariniuc Vitalie Aristid, născut la *****, originar și domiciliat în *****, studii superioare, căsătorit, 2 copii minori la întreținere, inspector superior a DGF operativ nr.1 a DGAF Nord, supus militar, nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru, fără antecedente penale, codul personal *****, cetățean al R.Moldova,-

în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal,-

Termenul de examinare a cauzei: 30 octombrie 2019 - 26 decembrie 2019.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,-

c o n s t a Ț ă :

1. **Mariniuc Vitalie**, activînd în funcția de inspector superior al Direcției Control Fiscal Operativ nr.1 al Direcției Generale Administrare Fiscală Nord, numit în funcția respectivă în baza ordinului 71-p din 21.03.2017 al șefului Serviciului Fiscal de Stat, acționînd intenționat și din interes material, fiind permanent abilitat în instituția nominalizată de stat cu anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcției publice de execuție prevăzute de fișa postului de serviciu, inclusiv cu atribuția de documentare sub toate aspectele, obiectivă, imparțială și în termeni rezonabili a faptelor cu privire la încălcarea Codului Contravențional și

Codului Fiscal de către persoane fizice și juridice, în strictă conformitate cu actele normative în vigoare, fiind în acest mod în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod penal, persoană publică, acceptând concomitent benevol restricțiile impuse de prevederile Legii integrității nr.82 din 25.05.2017 pentru a nu comite acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup sau alte interese decât cele de serviciu, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, acționând în mod intenționat și din interes material, a comis infracțiune de corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

Astfel, el începând cu a doua jumătate a zilei de 04.09.2019, având în procedura sa de exercitare Decizia privind inițierea controlului nr.DICF 59945/03 din 03.09.2019 la Întreprinderea Individuală „ROPOT” amplasat în or.Glodeni, str.Suveranității, 13D, efectuând împreună cu colegul său Reaboi Roman, un control neplanificat prealabil la fața locului prin metoda verificării operative și constatând nepredarea premeditată, de către vânzătoarea *****, a bonului de casă în valoare de 66 lei, prin ce au fost încălcate prevederile Hotărârii Guvernului nr.141 din 27.02.2019, faptă prevăzută de art. 293¹ alin.(4) Cod contravențional, pasibilă de pedeapsă cu amendă în mărime de la 18 la 42 unități contravenționale care conversat în bani constituie de la 900 până la 2100 lei, acționând în mod intenționat și din interes material, după depistarea mai multor încălcări ale Codului Contravențional și Codului Fiscal la agentul economic respectiv cum ar fi depistarea „existenței excedentului de mijloace bănești în caseta (sertarul) pentru bani a mașinii de casă și control”, contravenție prevăzută de art.293¹ alin.(5) CC, sub pretextul adoptării unei decizii favorabile administratorului ÎI „Ropot” ***** și aplicării unei amenzi mai blânde doar pentru o încălcarea stabilită în cadrul controlului fiscal, a pretins de la *****, bunuri sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin și anume suma de 2000 lei, și anume invocând faptul că urmează a fi transmiși câte 1000 lei pentru fiecare angajat implicat la efectuarea controlului, pentru a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, exprimate prin nedocumentarea obiectivă a încălcărilor stabilite și în consecință stabilirea unei amenzi minime, doar pentru o singură încălcare, bani pe care i-a primit personal de la ***** la 04.09.2019 aproximativ la orele 16:30 în preajma magazinului alimentar ÎI „Gurschii Jemciușin” amplasat în or.Glodeni str. Suveranității, 21 fapt după care la ora 16³⁵ a fost reținut de către colaboratorii DGT Nord a Centrului Național Anticorupție.

2. La începutul cercetării judecătorești, inculpatul Mariniuc Vitalie, folosindu-se de dreptul său procesual s-a dezis de la examinarea pricinii în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, încheiat în cadrul urmăririi penale, și a depus cerere, potrivit prevederilor art.364¹ alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

3. Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință rezultă, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

4. Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul Mariniuc Vitalie prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția și a declarat, că a activat în cadrul Direcției Control Fiscal Operativ nr.1 al Direcției Generale Administrare Fiscală Nord în calitate de inspector superior, împreună cu un coleg de serviciu, Reaboi Roman, a efectuat un control la ÎI Ropot, în cadrul căruia a constatat un șir de încălcări. Pentru a fi aplicată o amendă mai mică, i-a cerut lui ***** mijloace bănești în mărime de 2 000 lei. La 04 septembrie 2019 a primit bani, după care imediat a fost reținut de către colaboratorii CNA Nord. Regretă de cele comise și solicită să-i fie aplicată pedeapsa minimală cu amendă. Totodată a pledat, pentru neaplicarea pedepsei complimentare, motivînd prin faptul că are probleme cardiace și trebuie să facă o intervenție chirurgicală. Are la întreținere un copil student care învață pe contract, și un copil cu dizabilități, invalid din copilărie, astfel privarea de posibilitatea de a munci va răsfrânge foarte grav asupra lui și a întregii familii.

5. Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele făcute în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

6. Vinovăția lui Mariniuc Vitalie în comiterea infracțiunii ce i se incriminează a fost dovedită și prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale și anume:

- declarațiile martorului ***** , care a explicat, că informarea benevolă a fost generată de faptul săvârșirii infracțiunii de către inspectorii Inspectoratului Fiscal de la Bălți, pe unul cunoaște că îl cheamă Vitalii, iar pe al doilea nu cunoaște cum îl cheamă. La 04 septembrie 2019 în jurul orelor 15⁰⁰ sau chiar poate mai degrabă, în incinta magazinului de jucării a ÎI "Ropot" unde activează soția sa ***** , s-au prezentat inspectorii Inspectoratului Fiscal Bălți, anume așa s-au prezentat ei, care au început un control la magazinul lui amplasat în or.Glodeni, strada Suveranității, 13 D. Astfel, el repede s-a prezentat la magazin, unde a început să discute cu inspectorii fiscali. Inspectorul pe nume Vitalie i-a cerut bani în sumă de a câte 1000 lei pentru fiecare inspector fiscal adică în total 2000 lei, pentru ca în actul fiscal să fie elucidate încălcări pentru care riscă o amendă mai blândă. Pînă la final inspectorul fiscal Vitalie a întocmit procesul-verbal, fiindu-i stabilită amendă în mărime de 1000 lei, pe care timp de 72 de ore poate să o achite în jumătate, adică 500 lei. După ce i-a fost înmănat procesul-verbal și actul fiscal, inspectorii fiscali au spus ca încă circa două ore se vor afla în or.Glodeni, timp în care urma să facă rost de bani în sumă de 2000 lei pe care trebuia să le ofere. După ce au plecat inspectorii fiscali, a decis să informeze Centrul Național Anticorupție despre acțiunile

infracționale ale inspectorilor fiscali de la Bălți. Dat fiind faptul că nu dispunea de bani a fost nevoit să-i împrumute de la vânzătoarea magazinului din vecinătate *****, însă nu i-a comunicat de ce are nevoie de acești bani. Bancnotele care erau în număr de zece cu valoare nominală de 200 lei fiecare, i-a fotografiat cu telefonul personal pentru a fixa seriile și numerele. Peste aproximativ o oră de la numărul soției sale ***** 068940508 a telefonat la numărul 069128004, care din spusele soției i-a fost lăsat de către unul din inspectorii fiscali cu scopul ca el mai ușor să-i găsească. Ridicând receptorul a cunoscut vocea lui Vitalii, care i-a indicat să se prezinte în preajma restaurantului "Șarm" din or.Glodeni. Lângă restaurant a văzut cum inspectorul fiscal mai tânăr a intrat în restaurant, iar inspectorul fiscal Vitalii era peste drum, astfel el a trecut drumul. Apropiindu-se de Vitalie i-a spus că precum s-au înțeles dispune de 2000 lei concomitent a spus că poate să-i dea mai puțini bani. La care inspectorul fiscal Vitalii a spus că și așa i-a perfectat un proces-verbal fiindu-i stabilită o amendă mai blândă, scutindu-l de și mai mari cheltuieli. În confirmare celor indicate a pus la dispoziție organului de urmărire penală înregistrările audio a discuțiilor cu inspectorii fiscali până la transmiterea banilor și în momentul transmiterii, precum și actul fiscal, procesul-verbal prin care i-a fost stabilită amenda. Suplimentar, a explicat că, discuțiile din 04.09.2019 cu inspectorii fiscali le-a înregistrat pe un dictafon integrat în telefonul său mobil de model Lenovo. Înainte de începerea înregistrării a intrat la un cunoscut pe nume Vanea din magazinul "Moldcell" de lângă magazinul său și l-a rugat să-i pornească dictafonul integrat în telefonul mobil deoarece nu era încrezut că va reuși să-l pornească singur corect. Astfel punând telefonul în gentuța sa de brâu a mers în magazinul său din or.Glodeni strada Suveranității unde se aflau inspectorii fiscali și a discutat cu ei. Inițial au discutat ambii cu dânsul adică Vitalie cu colegul lui, care îl convingea că să împrumute de la cineva bani ca să le transmită deoarece ei îi aplică amendă minimală pentru încălcarea fiscală, și la fel în context a spus că ei mai așteaptă vre-o două ore în Glodeni, referindu-se la bani deoarece el le explica că nu are 2000 lei, la fel colegul lui Vitalie l-a atenționat că să fie fără multă vorbă. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit pe numele lui ***** care este soția sa și era vânzătoarea care nu a eliberat bonul de casă la achiziție, fiindu-i aplicată amendă în mărime de 1000 lei. Ulterior a mers la cunoscutul de la magazinul "Moldcell" care i-a oprit dictofonul, dar el nu cunoștea pe cine înregistrează și pentru ce-i trebuie dictafonul. Ulterior după ce a împrumutat banii de la ***** s-a întâlnit cu Mariniuc Vitalie în stradă undeva la colțul magazinului alimentar a lui Gurschii din strada Suveranității unde i-a transmis banii în sumă de 2000 lei pe care i-a filmat și fotografiat preventiv transmiterii la fel cu același telefon mobil de model Lenovo pe care și a înregistrat discuțiile. Banii nemijlocit i-a primit Vitalie i-a colegul lui a mers în restaurantul "Șarm" și nu cunoaște dacă a văzut cum el i-a transmis banii lui Vitalie. Ulterior Vitalie a pus banii în buzunarul stâng a blugilor săi s-au despărțit și el a intrat în magazinul alimentar a lui Gurschii. Aceasta a avut loc în jurul orei 16³⁰.

Deja a doua înregistrare la dictafon a pornit-o și a întrerupt-o el singur (Vol.I, f.d.13-14, 44);

- declarațiile martorului ***** care a explicat, că este directorul magazinului alimentar ÎI „Gurschi Jemciujina” amplasat în or.Glodeni, str.Suveranității. La 04 septembrie 2019 în jurul orei 16⁰⁰ în magazin s-au prezentat doi colaboratori ai Serviciului Fiscal, unul pe nume Roman altul nu ține minte și au început a efectua controlul. Peste puțin timp Roman a plecat la restaurantul de peste drum iar al doilea colaborator fiscal a ieșit afară. Peste câteva minute fuse-se reținut. De unde lângă intrarea în magazinul său au fost depistate 10 bancnote cu valoarea nominală de 200 lei, una cu valoarea nominală de 10 lei și ceva lei de unu, nu cunoaște și nu a văzut cine i-a aruncat (Vol.I, 42-43);

- declarațiile martorului ***** care a explicat, că este vânzătoare la magazinul de jucării ÎI „Ropot” al cărui director este soțul ei *****. La 04 septembrie 2019 după ora prânzului, un domn, care ulterior s-a adeverit a fi inspector fiscal pe nume Mariniuc, a procurat o jucărie la preț de 66 lei, tranzacție pe care nu a trecut-o prin aparatul de casă fapt pentru care a fost sancționată de către Mariniuc cu amendă în mărime de 1000 lei. După ce s-au prezentat Mariniuc că este inspector fiscal, în magazin a intrat și alt inspector fiscal pe nume Reaboi și au efectuat controlul fiscal. Când aceștia s-au legitimat i-a telefonat soțului ***** care în 10 minute aproximativ a venit și ea a ieșit lăsându-i singuri să discute ceva. Ulterior, Boris a plecat iar Mariniuc i-a transmis prin intermediul ei când se va întoarce să-l telefoneze (Vol.I, 197-199);

- declarațiile martorului ***** care a explicat, că deține o gheretă pentru comercializarea fructelor și legumelor în or.Glodeni, str.Suveranității, 13. La 04 septembrie 2019 un bărbat pe nume Boris pe care-l cunoaște că deține un magazin de jucării nu departe, s-a apropiat de el cu un telefon mobil și l-a rugat să-i pornească aplicația dictafon. Peste aproximativ 5-20 minute s-a întors Boris și din nou l-a rugat să vadă dacă înregistrarea se mai efectuează și i-a oprit-o. Pentru ce a avut nevoie de dictafon Boris nu cunoaște (Vol.I, f.d.200-201);

- declarațiile martorului ***** care a explicat, că aproximativ cu o săptămână în urmă, aproximativ ziua de 3 sau 4 septembrie în jurul orei 16⁰⁰ aflându-se la serviciu la SRL „Licorent Agro” din or.Glodeni, la ea a venit cunoscutul ei ***** care a rugat-o să-i împrumute urgent suma de 2000 lei pe care i-a dat-o și se compunea din 10 bancnote cu valoarea nominală a câte 200 lei fiecare. Pentru ce a avut nevoie Boris de acei bani nu cunoaște (Vol.I, f.d.202-203);

- procesul-verbal de primire a denunțului din 04.09.2019, prin care se atestă, că martorul ***** a indicat că inspectorii fiscali din Inspectoratului Fiscal de Stat Bălți și anume unul pe nume Vitalie și altul necunoscut, în cadrul efectuării controlului fiscal la întreprinderea ÎI „Ropot” din or.Glodeni pretind de la el suma de 2000 lei pentru a-i aplica o amendă mai blîndă pentru încălcările depistate (Vol.I, f.d.12);

- procesul-verbal de ridicare din 04.09.2019, prin care se atestă, că în cadrul acțiunii procesuale de la ***** au fost ridicate copia procesului-verbal cu privire la contravenție și copia actului de efectuare a controlului fiscal efectuat la ÎI „Ropot” (Vol.I, f.d.16);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.09.2019, prin care se atestă, că cercetarea a fost efectuată în preajma magazinului ÎI „Gurschi Jemciujin” din or.Glodeni, unde au fost depistate 10 bancnote a câte 200 lei fiecare care au fost transmise de către ***** lui Mariniuc Vitalie și pe care ultimul le-a aruncat în locul indicat (Vol.I, f.d.18);

- procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 25.09.2019, prin care se atestă, că obiectul examinării sunt actele depistate și ridicate în cadrul reținerii de la Mariniuc Vitalie (Vol.I, f.d.28);

- procesul-verbal de examinare a obiectelor din 05.09.2019, prin care se atestă, că obiectul examinării este telefonul mobil de model Lenovo ce aparține a lui ***** fiind depistate fotografiile bancnotelor depistate și ridicate la 04 septembrie 2019 și 2 fișiere audio (Vol.I, f.d.47-60);

- procesul-verbal de examinare a documentelor depistate în cadrul reținerii la Reaboi Roman (Vol.I, f.d.116-117);

- procesul-verbal de verificate declarațiile învinuiților și martorului ***** la fața locului, prin care se atestă, că Reaboi Roman s-a aflat în încăperea magazinului la o distanță de 1 – 1,5 metri de Mariniuc Vitalie și ***** care erau alături la o distanță de aproximativ 0,5 metri și au discutat în privința încălcărilor fiscale și respectiv în privința mitei (Vol.I, f.d.233-241);

- procesul-verbal de confruntare între martorul ***** și învinuitul Reaboi Roman, prin care se atestă, că fiecare parte confruntată și-a susținut declarațiile făcute anterior (Vol.I, f.d.247-248);

- ordonanță de recunoaștere și atașare la dosar a mijloacelor materiale de probă și a corpurilor delictive din 25.09.2019, prin care se atestă, că s-a recunoscut drept corpuri delictive:

Documentele ridicate la 04.09.2019 de la martorul ***** și anume:

✓ procesul-verbal cu privire la contravenție nr.161303 din 04.09.2019 din care rezultă că la 04.09.2019 ora 14⁴⁷ de către Mariniuc Vitalie, în calitate de agent constatatator a fost sancționată cu amendă în mărime de 20 u.c. (1000 lei) pentru neeliberarea bonului de casă de către *****; vânzătoare în magazinul II „Ropot” - pe 1 filă;

✓ actul privind efectuarea controlului fiscal nr.1-833965 din 04.09.2019 la magazinul ÎI „Ropot” în care este reflectată încălcarea manifestată prin neeliberarea intenționată a bonului de casă, fapt constatat în urma efectuării achiziției de control - pe 1 filă;

Documentele ridicate la 04.09.2019 de la bănuitul Mariniuc Vitalie și anume:

✓ extrasul - informație despre contribuabilul ÎI „Ropot” - pe 1 filă;

- ✓ bonul fiscal nr.002 din 04.09.19 ora 14⁴³ în sumă de 66 lei a ÎI „Ropot” - pe 1 filă;
- ✓ raportul zilnic din 03.09.19 - 04.09.19 emis la 04.09.19 ora 14⁴⁷ în sumă de 416 lei a ÎI „Ropot” - pe 1 filă;
- ✓ decizie privind inițierea controlului prin verificarea operativă nr.DICF 59945/03 din 03.09.19 la ÎI „Ropot” - pe 1 filă;
- ✓ procesul-verbal cu privire la contravenție nr.161303 din 04.09.2019 din care rezultă că la 04.09.2019 ora 14⁴⁷ de către Mariniuc Vitalie, în calitate de agent constator a fost sancționată cu amendă în mărime de 20 u.c. (1000 lei) pentru neeliberarea bonului de casă de către *****, vânzătoare în magazinul ÎI „Ropot” - pe 1 filă;
- ✓ actul privind efectuarea controlului fiscal nr.1-833965 din 04.09.2019 la magazinul ÎI „Ropot” în care este reflectată încălcarea manifestată prin neeliberarea intenționată a bonului de casă, fapt constatat în urma efectuării achiziției de control - pe 1 filă și a-le păstra la materialele cauzei penale (Vol.I, f.d.29);
 - ordonanță de recunoaștere și atașare la dosar a mijloacelor materiale de probă și a corpurilor delictale din 25.09.2019, prin care se atestă, că s-a recunoscut drept corpuri delictale:
 - ✓ un CD-R de model „Barges”, cu capacitatea memoriei de 700 mb, cu inscripția manuscrisă „înregistrări audio, foto prezentate de către martorul ***** împachetat într-un colet alb sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA” ce conține inscripția manuscris corespunzătoare „Plic nr. 3 c/p 2019970499” care este sigilat cu amprenta ștampilei „ Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”;
 - ✓ un CD-R de model „Barges”, cu capacitatea memoriei de 700 mb, cu inscripția manuscrisă t. „înregistrări audio, foto prezentate de către martorul *****/copie/” împachetat într-un colet alb sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA” ce conține inscripția manuscris corespunzătoare „Plic nr.3 c/p 2019970499/copie/” care este sigilat cu amprenta ștampilei „ Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”;
 - ✓ un DVD-R de model „BARGES”, cu capacitatea memoriei de 4,7Gb pe care s-a efectuat inscripția manuscrisă „ Cercetare la fața locului, reținerea lui Mariniuc Vitalie. 04.09.2019”, care a fost împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție”. Pe aversul plicului fiind efectuată inscripția explicativă cu următorul conținut: „Plic nr. 2 conține: 1 CD) cu capacitatea memoriei de 4,7 Gb ce conține înregistrarea video a reținerii din 04.09.2019 a Mariniuc Vitalie și a cercetării la fața locului, c/p 2019970499”;
 - ✓ un DVD-R de model „BARGES”, cu capacitatea memoriei de 4,7 Gb pe care s-a efectuat inscripția manuscrisă „ Cercetare la fața locului, reținerea lui Mariniuc V. 04.09.2019 /copia/”, care a fost împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord

a Centrului Național Anticorupție”. Pe aversul plicului fiind efectuată inscripția explicativă cu următorul conținut: „Plic nr. 2/1 conține: 1 CD cu capacitatea memoriei de 4,7 Gb ce conține înregistrarea video a reținerii din 04.09.2019 a lui Mariniuc Vitalie și a cercetării la fața locului, c/p 2019970499/ COPIE/;

✓ un bon de casă nr. 0405 din 04.09.2019 ora 16⁴⁹ în sumă de 7 lei eliberat de S.A., Cereale Glodeni”;

✓ **10 bancnote cu valoarea nominală a câte 200 lei fiecare cu următoarele serii și numere: 301546 G.0150, 609388 G. 0085, 977601 G.0019, 777651 G.0088, 041698 G. 0139, 674631 G.0094, 094532 G. 0075, 654988 G.0084, 711804 G. 0061, 093606 G. 0087 și a-le păstra la materialele cauzei penale (Vol.I, f.d.61).**

7. Analizînd și apreciînd probele enunțate în ansamblu lor, sub toate aspectele și în mod obiectiv, instanța ajunge la concluzia, că recunoașterea vinovăției de către inculpat a fost făcută liber, benevol și în mod conștient, iar probelor administrate în cadrul dosarului penal și acceptate de către acesta, confirmă și adevăresc faptul comiterii de către Mariniuc Vitalie a infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal, coruperea pasivă, cu următoarele semne de calificare: pretinderea și primirea, personal, de către o persoană publică a bunurilor sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiunile ei de serviciu, acțiuni săvîrșite în proporții ce nu depășesc 100 u.c.

8. Calificînd astfel acțiunile inculpatului Mariniuc Vitalie, la determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atît sub aspectul respectării ordinii de drept încălcate, cît și din punct de vedere de educare a făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art.7, 61, 75-88 ale Codului penal, și anume de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

9. În acest sens, instanța ține cont și de opinia acuzatorului de stat care a pledat pentru stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 1 000 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani.

10. La rîndul său, apărătorul inculpatului a pledat pentru stabilirea pedepsei în formă de amendă în limitele minime cu aplicarea în speță a art.79 CP, fără privarea inculpatului de dreptul de a ocupa anumite funcții publice.

11. Instanța de judecată ia în considerație că inculpatul Mariniuc Vitalie a fost găsit vinovat de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsă cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții

publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani, infracțiune care, potrivit art.16 alin.(2) Cod penal, este calificată ca ușoară.

12. Dat fiind faptul, că cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, plafonul minim și maxim al pedepselor prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal se redice, după cum urmează: amenda în mărime de la 750 la 1 500 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

13. Astfel, în speță, Mariniuc Vitalie, a comis o infracțiune ușoară, cu intenție, fără careva formă de participație.

14. Referindu-se la personalitatea inculpatului Mariniuc Vitalie, instanța a constatat, că acesta la locul de trai și de muncă se caracterizează pozitiv, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, este căsătorit, are la întreținere 2 copii, are loc permanent de trai, anterior n-a fost judecat.

15. Ca circumstanțe atenuante, conform art.76 Cod penal, instanța va reține caracteristica pozitivă a inculpatului, comiterea pentru prima data a unei infracțiuni ușoare. Circumstanțe agravante în comportamentul inculpatului, conform art.77 Cod penal, instanța de judecată nu a stabilit.

16. Reieșind din circumstanțele comiterii infracțiunii, caracteristica pozitivă a inculpatului, lipsa de antecedente penale, prezența circumstanțelor atenuante și lipsa celor agravante în acțiunile inculpatului, instanța găsește rațional și echitabil de a-i stabili inculpatului o pedeapsa cu amendă în limita minimă, ținând cont de prevederile art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală. Instanța de judecată consideră, că stabilirea asemenea pedepse pentru comiterea infracțiunii săvârșite de către inculpat în circumstanțele descrise se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art.61 din Codul penal

17. Totodată, instanța de judecată reține, că în speță sunt prezente circumstanțe excepționale care, în temeiul art.79 alin.(1) Cod penal, permit de a nu aplica în privința lui Mariniuc Vitalie, pedeapsa complementară obligatorie prevăzută de art.324 alin.(4) Cod penal și anume, privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice.

18. Așa dar, potrivit art.79 alin.(1) Cod penal, ținând cont de circumstanțele excepționale ale cauzei, legate de scopul și motivele faptei, de rolul vinovatului în săvârșirea infracțiunii, de comportarea lui în timpul și după consumarea infracțiunii, de alte circumstanțe care micșorează esențial gravitatea faptei și a consecințelor ei, precum și de contribuirea activă a participantului unei infracțiuni săvârșite în grup la descoperirea acesteia, instanța de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracțiunea respectivă, sau una mai blîndă, de altă categorie, *ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie.* (1¹) Poate fi considerată excepțională atît o circumstanță atenuantă, cît și un cumul

de asemenea circumstanțe legate de situațiile menționate la alin.(1).

19. Studiind multelateral, în deplină măsură și obiectiv, toate circumstanțele și datele care caracterizează persoana inculpatului și care au importanță esențială pentru stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, se constată că Mariniuc Vitalie acumulează doar caracteristici pozitive, a comis pentru prima dată o infracțiune din categoria celor ușoare, este veteran la război, este diagnosticat cu o boală severă: Cardiopatie ischemică, Hipertensiune HTA gr.II, Insuficiență cardiacă II și necesită o intervenție chirurgicală; are la întreținerea sa un copil care este invalid din copilărie (f.d.82-86, vol.I), la fel, acesta a contribuit activ la descoperirea infracțiunii prin recunoașterea integrală a vinovăției atât la faza de urmărire penală, cât și în cadrul examinării cauzei în fond. Astfel, în accepțiunea instanței, deși acțiunile lui Mariniuc Vitalie cad sub incidența legii penale, împrejurările în care s-a derulat fapta pot fi reținute ca circumstanțe excepționale, ieșite din comun, ce nu sunt caracteristice comportamentului și personalității inculpatului. Prin urmare, circumstanțele enunțate conving instanța că aplicarea unei pedepse cu amendă va fi suficientă pentru restabilirea echității valorilor sociale perturbate prin faptele inculpatului.

20. Cu referire la prevederile art.385 alin.(1) pct.13, art.397 alin.(3) și art.162 alin.(1) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive.

21. Soarta corpurilor delictive necesită a fi decisă potrivit art.162 Cod de procedură penală și anume: 10 bancnote cu valoarea nominală a câte 200 lei fiecare cu următoarele serii și numere: 301546 G.0150, 609388 G. 0085, 977601 G.0019, 777651 G.0088, 041698 G. 0139, 674631 G.0094, 094532 G. 0075, 654988 G.0084, 711804 G. 0061, 093606 G. 0087, ce se păstrează la materialele cauzei penale, de restituit lui ***** la intrarea sentinței în vigoare; bani în sumă de 13 lei, ce se păstrează la materialele cauzei penale, de restituit lui Mariniuc Vitalie la intrarea sentinței în vigoare; 4 purtători de informație CD-R care conțin înregistrări audio și imagini video a acțiunilor de urmărire penală, anexate la dosar, de păstrat în continuare la materialele cauzei penale.

22. Conducându-se de prevederile art.79 Cod penal, art.art.162, 364¹, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecata,-

c o n d a m n ă :

Mariniuc Vitalie Aristid, născut la ***** , se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal, și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.364¹ alin.(8) CPP, i se stabilește o pedeapsă sub formă de 800 (opt sute) unități convenționale, echivalent cu 40 000 (patruzeci mii) lei, fără privarea de dreptul de a ocupa funcții publice sau de a exercita anumite activitate.

A-l informa pe **Mariniuc Vitalie**, că conform art.64 alin.(3¹) Cod penal, în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, acesta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii

este executată integral.

Corpurile delictive:

- 10 bancnote cu valoarea nominală a câte 200 lei fiecare cu următoarele serii și numere: 301546 G.0150, 609388 G. 0085, 977601 G.0019, 777651 G.0088, 041698 G. 0139, 674631 G.0094, 094532 G. 0075, 654988 G.0084, 711804 G. 0061, 093606 G. 0087, ce se păstrează la materialele cauzei penale, de restituit lui ***** la intrarea sentinței în vigoare;

- bani în sumă de 13 lei, ce se păstrează la materialele cauzei penale, de restituit lui Mariniuc Vitalie la intrarea sentinței în vigoare;

- 4 purtători de informație CD-R care conțin înregistrări audio și imagini video a acțiunilor de urmărire penală, anexate la dosar, de păstrat în continuare la materialele cauzei penale.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Sentința motivată pronunțată în ședință publică la data de 26 decembrie 2019.

Președintele ședinței, judecător
Țihonschi

Alina