

Dosarul penal nr. 1-803/2023
1-23150449-09-1-23102023

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

16 aprilie 2024
Bălți

mun.

Judecătoria Bălți sediul central,
Instanța de judecată compusă din:
Președintele de ședință, judecător
Grefier

Natalia Foma
Cristina Saracuța

Cu participarea:
Acuzatorului de stat
Apărătorului

Dorin Burlacu
Sergiu Prodan

În prezența:
Inculpatului

Gasnaș Gheorghe

examinând în ședință de judecată publică, în limba română, acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală cu privire la învinuirea lui

Gasnaș Gheorghe *****, a.n.*****, cetățian al Republicii Moldova, studii medii, supus militar, căsătorit, doi copii minori, angajat în calitate de paznic la Gimnaziul s. *****, r-l. *****, domiciliat s. *****, r-l. *****, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal, termenul de examinare a cauzei 23.10.2023 – 16.04.2024, procedura de citare legal executată, cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Gasnaș Gheorghe ***** a comis o faptă prejudiciabilă prevăzută de legea penală și pasibilă de pedeapsă în următoarele circumstanțe: în aceea că el, acționând în mod intenționat și din interes material, prin înțelegere prealabilă și în participație cu Cimbriciuc Marcel ***** urmărind scopul comiterii traficului de influență, începând cu data de 21.07.2023, în cadrul discuțiilor purtate cu Gheorghită Oleg ***** în s.***** , r-nul ***** , susținând că prin intermediul unor persoane au influență asupra unor procurori din cadrul Procuraturii raionului ***** , cât și asupra unor judecători din cadrul Judecătoriei ***** și Curtea de Apel Bălți, care conform art.123 Cod penal sunt persoane cu funcție de demnitate publică, unde la acel moment organul de urmărire penală a Inspectoratului de poliție ***** sub conducerea procurorilor din cadrul Procuraturii raionului ***** exercita urmărirea penală pe cauza penală nr. 2023120334 de învinuire a lui Gheorghită Oleg ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 2641 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, pe faptul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat la 18.07.2023 ora 15:25 prin centrul satului ***** , r-nul ***** , în vederea determinării acestor persoane cu funcție de demnitate publică de a adopta hotărâri favorabile în privința lui Gheorghită Oleg ***** și anume pentru a nu fi privat acesta de către instanța de judecată de dreptul de a conduce mijloacele de transport și pentru a nu fi aplicate sancțiuni penale privative de libertate în cadrul judecării cauzei pornită în privința ultimului în baza art. 2641 alin. (1) Cod penal, pe faptul „Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat”, personal a pretins de la Gheorghită Oleg ***** urmare înțelegerii prealabile avute cu Cimbriciuc Marcel ***** pentru sine și alte persoane, în cadrul discuțiilor care au avut loc în ultima decadă a lunii iulie 2023 și ulterior în cadrul întâlnirilor din 03.08.2023 și 10.08.2023 bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 3000 euro, pentru a determina persoanele cu funcție de demnitate publică menționate să adopte o decizie în favoarea ultimului.

Astfel, la 15.08.2023 Gasnaș Gheorghe ***** aflându-se în preajma domiciliului cet. Gheorghită Oleg ***** din r-nul ***** s.***** , susținând în continuare că împreună cu Cimbriciuc Marcel Gheorghita are influență asupra persoanelor cu funcție de demnitate publică din cadrul Procuraturii raionului ***** , Judecătoriei ***** și Curtea de Apel Bălți și-i poate determina să adopte o hotărâre favorabilă lui Gheorghită Oleg ***** și anume să nu fie privat de către judecată de libertate și de dreptul de a conduce mijloace de transport, a acceptat și primit personal pentru sine și alte persoane o parte din suma pretinsă anterior, de la Gheorghită Oleg ***** bani în sumă totală de 2000 euro, urmând ca restul sumei pretinse să fie transmisă ulterior timp de o săptămână, în vederea determinării persoanelor cu funcție de demnitate publică menționate, să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale.

La data de 05.10.2023, în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 din Codul de procedură penală, Gasnaș Gheorghe a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal.

La etapa urmăririi penale, Gasnaș Gheorghe, asistat de apărătorul său, avocatul Sergiu Prodan, și-a manifestat voința să încheie acordul de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, între procurorul Dorin Burlacu și învinuitul Gasnaș Gheorghe, asistat de avocatul Sergiu Prodan, în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și, luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în cauza penală intentată în privința lui Gasnaș Gheorghe.

În ședință de judecată, Gasnaș Gheorghe a declarat că înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, că recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Regretă mult de cele săvârșite, și-a făcut concluziile pentru viitor și solicită instanței acceptarea acordului de recunoaștere a vinovăției cu stabilirea pedepsei negociate la faza de urmărire penală sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

La etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare:

- procesul-verbal de primire denunț de la cet.Gheorghită Oleg din data de 25.07.2023, prin care a denunțat acțiunile ilegale a lui Gasnaș Gheorghe ce ține de comiterea infracțiunii de trafic de influență (Vol.1 f.d.8);
- procesul-verbal de ridicare a telefonului mobil de model Samsung Galaxy A12 + imei1:354290373220234; imei2: 357788123220237, care aparține lui Gheorghită Oleg ***** (Vol.1 f.d.21);
- procesul-verbal de examinare din data de 25.07.2023 a telefonul mobil de model Samsung Galaxy A12 + imei1:354290373220234; imei2: 357788123220237, care îi aparține lui Gheorghită Oleg ***** , cu tabel fotografic (Vol.1 f.d.24-28);
- procesul-verbal de examinare din data de 26.07.2023 a CD-R Artex pe care a fost transcrisă înregistrarea audio extrasă din telefonul mobil de model Samsung Galaxy A12 + imei1:354290373220234; imei2: 357788123220237, care îi aparține lui Gheorghită Oleg ***** cu stenogramele convorbirilor (Vol.1 f.d.30-35);

- procesul verbal privind controlul transmiterii banilor din 16.08.2023 (Vol.1 f.d.60);
- procesul-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor nr.*****) din 17.08.2023, cu anexe stenograme (Vol.1 f.d.77-89);
- procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor) din 16.08.2023, cu anexe stenograme (Vol.1 f.d.112-140);
- procesul-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 20.09.2023(Vol.1 f.d.147);
- procesul-verbal de consemnare a constatărilor privind infracțiunea depistată din 07.08.2023 (Vol.1 f.d.155-156);
- procesul-verbal de recunoaștere după fotografie din 04.08.2023, unde martorul Gheorghită Oleg l-a recunoscut pe Cimbriciuc Marcel (Vol.1 f.d.162);
- procesul-verbal de examinare din data de 15.08.2023 a telefonul mobil de model Samsung Galaxy S9 imei1:353325100538150; imei2:353326100538158 ce se află în posesia bănuțului Cimbriciuc Marcel, cu tabel fotografic (Vol.1 f.d.206-219);
- procesul-verbal de percheziție din 15.08.2023 prin care au fost ridicate mijloacele bănești de 2000 euro pretinse (Vol.2 f.d.1-2);
- procesul-verbal de examinare a camerei video de model Sony din 16.08.2023 prin care au fost fixate acțiunile de urmărire penală din data de 15.08.2023 și anume percheziția mijlocului de transport de model Renault Kangoo ce aparținea în folosință lui Gasnaș Gheorghe, unde a fost fixat faptul ridicării mijloacelor bănești transmise sub controlul angajaților CNA (Vol.2 f.d.8);
- procesul-verbal de examinare din data de 28.08.2023 a telefonul mobil de model Samsung Galaxy A03 imei1:354076275117200; imei2:354860825117202 ce se afla în posesia învinuitului Gasnaș Gheorghe, cu tabel fotografic (Vol.2 f.d.31-39);
- procesul-verbal de ridicare a descifrărilor telefonice de la SA „Orange-Moldova” din 20.09.2023 nr.***** (Vol.2 f.d.52);
- procesul-verbal de ridicare a descifrărilor telefonice de la SA „Orange-Moldova” din 20.09.2023 nr.***** (Vol.2 f.d.59);
- procesul-verbal de examinare a descifrărilor convorbirilor telefonice eliberate de SA „Orange-Moldova” de pe numerele de telefoane nr.***** și nr. ***** (Vol.2 f.d.61-63);
- procesul-verbal de examinare și transcriere a rezultatelor măsurii speciale de investigație (interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor) din cauza penală nr.2023970289 în cauza penală nr.2023970311 autorizate prin

încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei Bălți sediul Central din 06.09.2023 (Vol.2 f.d.71);

- ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictive și anexarea acestora la materialele cauzei penale din 20.09.2023, prin care a fost recunoscute corpuri delictive și anexate la dosar înregistrările audio/video din 03.08.2023 (Vol.II f.d. 72);
- ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictive și anexarea acestora la materialele cauzei penale din 20.09.2023, prin care a fost recunoscute corpuri delictive și anexate la dosar două discuri de tip CD-R nr 101/2023-OM; nr. 102/2023-OM (vol.II f.d. 64);
- ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictive și anexarea acestora la materialele cauzei penale din 17.08.2023, prin care a fost recunoscute corpuri delictive și anexate la dosar suma de 2000 euro ridicați de la cet. Gasnaș Gheorghe în cadrul percheziției din 15.08.2023 (Vol.II f.d. 88);
- ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictive și anexarea acestora la materialele cauzei penale din 26.09.2023, prin care a fost recunoscute corpuri delictive și anexate la dosar 14 discuri CD-R și un DVD-R (Vol.II f.d.88);
- încheierea judecătorului de instrucție din 17.08.2023, prin care s-a dispus declararea legalității efectuării măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice purtate de către cet.Gasnaș Gheorghe de la telefonul mobil cu nr.*****, consemnate în procesul verbal din 17.08.2023 cu stenogramele anexate (Vol.I, f.d.94);
- încheierea judecătorului de instrucție din 17.08.2023, prin care s-a dispus declararea legalității efectuării măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor pe cauza penală nr.2023970289 între martorul Gheorghică Oleg cu bănuitul Gasnaș Gheorghe ***** și alte persoane care au intervenit, consemnate în procesul verbal din 16.08.2023 cu stenogramele anexate (Vol.I, f.d.144-145);

Audiind inculpatul, studiind materialele dosarului, analizând probele din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată a ajuns la concluzia că, vina inculpatului Gasnaș Gheorghe în săvârșirea infracțiunii lui incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificată just în baza art. art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal, conform semnelor calificative – traficul de influență, cu semnele de calificare: „pretinderea, acceptarea și primirea personală sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de două sau mai multe personae”, faptă prejudiciabilă ce se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la

4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

La adoptarea sentinței în latura stabilirii vinovăției inculpatului instanța a reținut că, Gasnaș Gheorghe în ședința de judecată, a recunoscut pe deplin comiterea infracțiunii. Circumstanțele expuse de inculpat au fost confirmate prin probele administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în ședința de judecată.

Inculpatul Gasnaș Gheorghe întrunește condițiile subiectului infracțiunii prevăzute de art. 21 Codul penal, având în vedere că nu a fost declarat iresponsabil și are împlinită vârsta de tragere la răspundere penală.

Instanța de judecată califică acțiunile inculpatului Gasnaș Gheorghe ca, traficul de influență, cu semnele de calificare: „pretinderea, acceptarea și primirea personală sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de două sau mai multe personae”, faptă prejudiciabilă ce se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate, conform art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Gasnaș Gheorghe, instanța de judecată ține cont de următoarele circumstanțe.

Conform art. 80 alin. (1) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Gravitatea infracțiunii săvârșite de inculpat se atribuie la categoria infracțiunilor grave (art. 16 alin. (4) Codul penal).

Prezența circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. a), f) Codul penal: săvârșirea a unei infracțiuni grave, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii.

Lipsa circumstanțelor agravante prevăzute de art. 77 Codul penal.

Astfel, având în vedere circumstanțe cauzei stabilite mai sus, reieșind din caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Gasnaș Gheorghe, instanța de judecată constată că la convenirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani și 6 luni. Conform art. 72 Cod penal executarea pedepsei urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis. În conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal, ținând cont de circumstanțele cauzei, persoana celui vinovat, executarea pedepsei cu închisoarea urmează să fie

suspendată condiționat cu stabilirea unui termen de probă 2 ani. În temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal de obligat inculpatul să nu-și schimbe domiciliu fără acordul organului competent, au fost respectate prevederile art. 75 -78 Cod penal, ce țin de individualizarea pedepsei. La fel, la coordonarea pedepsei nominalizate, au fost respectate și limitele de pedeapsă rezultând din reducerea de 1/3 din limitele de pedeapsă.

Astfel, în concluzie, se constată a fi rezonabilă aplicarea pedepsei convenite, între părți, prin acordul de recunoaștere a vinovăției, iar temei de respinge a acordului de recunoaștere a vinovăției, în opinia instanței, lipsește.

În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța procurorului din 14.09.2023 în privința inculpatului Gasnaș Gheorghe a fost aplicată măsură preventivă sub formă de liberarea provizorie sub control judiciar pe un termen de 60 zile, care, nefiind prelungită, a încetat de drept în temeiul art. 195 alin. (5) pct. 1) Codul de procedură penală, la expirarea termenului de 60 zile pentru care a fost aplicată.

Având în vedere că, în prezent, nu există circumstanțe care ar impune necesitatea aplicării măsurii preventive în privința lui Gasnaș Gheorghe, instanța nu-i va aplica măsură preventivă la adoptarea sentinței.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea ce trebuie să se facă cu corpurile delictive.

În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) din Codul procedură penală, corpurile delictive sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Conform art.162 alin.(1) pct.2), 4) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 4) banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului.

Corpul delict - telefonul mobil de model Samsung Galaxy A03 imei1:354076275117200; imei2:354860825117202 ce aparține lui Gasnaș Gheorghe ridicat în cadrul percheziției efectuate în mijlocul de transport de model „Renault Kangoo” cu numerele de înmatriculare SVAK813 conform procesului-verbal de percheziție din 15.08.2023, sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al

CNA”, la intrarea în vigoare a sentinței, urmează a fi restituit proprietarului Gasnaș Gheorghe.

Totodată instanța de judecată la aplicarea pedepsei și referitor la soarta corpurilor delict urmează să țină cont de faptul că cauza penală în privința inculpatului Cimbriciuc Marcel în baza art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal, va continua în procedură separate la Judecătoria ***** sediul central, unde în privința lui Cimbriciuc Marcel este deja pe rol la faza de examinare și alte cauze penale la care dosarul respectiv cu corpuri delict a fost conexat, prin urmare odată cu examinarea acestor cauze penale instanța de judecată se va expune definitive și asupra discurilor, corpurilor delict (banilor) și mijloacelor materiale de probă anexate la cauza de bază nr. 2023970289 care probează vinovăția ambilor inculpați (Gasnaș Gheorghe și Cimbriciuc Marcel), iar pînă atunci bunurile și corpurile delict (conform listei probelor cu scrisoarea de însoțire anexată la dosar) se vor păstra la dosarul nr. 2023970289 fără ca instanța să se expună în privința lor.

În baza celor expuse, conform dispoziției art. art. 509-509¹, 384-385, 389, 392-395 Codul de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat dintre Gasnaș Gheorghe și procurorul în Procuratura Anticorupție, oficiul Nord, Dorin Burlacu, la data de 12.10.2023, în prezenta cauză.

Se recunoaște Gasnaș Gheorghe vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar semiînchis.

Conform art.90 Cod penal, se suspendă condiționat executarea pedepsei cu închisoarea aplicată lui Gasnaș Gheorghe cu stabilirea unei perioade de probațiune de 2 (doi) ani.

Conform art. 90 alin. (6) lit. a) Cod penal, se obligă Gasnaș Gheorghe ca pe perioada de probațiune fixată să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Corpul delict - telefonul mobil de model Samsung Galaxy A03 imei1:354076275117200; imei2:354860825117202 ce aparține lui Gasnaș Gheorghe ridicat în cadrul percheziției efectuate în mijlocul de transport de model „Renault Kangoo” cu numerele de înmatriculare SVAK813 conform procesului-verbal de percheziție din 15.08.2023, sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, la intrarea în vigoare a sentinței, urmează a fi restituit proprietarului Gasnaș Gheorghe.

Sentița este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătorei Bălți sediul central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Natalia Foma