

Dosarul nr. 1-24125169-32-1-05112024 (1-259/24)

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

11 martie 2024

or. Ialoveni

Judecătoria Hînceşti (sediul *****),
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător: **Natalia Doroftei**
Grefier: Lilia Creţu

Cu participarea:
Acuzatorului de stat, procuror: Dumbrăveanu Nicolae
Apărătorului inculpatei, avocatul Lilian Osoian
Inculpatei – Herţa Liliana

examinând în şedinţă publică, în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei cauza penală de învinuire a lui:

Herţa Liliana Mihail, a.n. *****, cetăţeană a R. Moldova, originară şi domiciliată în s. *****r-ul. *****, IDNP: *****, studii medii speciale, nesupusă militar, căsătorită, fără persoane la întreţinere, neangajată oficial, la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află, nu dispune de careva titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, fără antecedente penale, **de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 324 alin. (1) şi art. 332 alin. (1) din Codul penal**

a constatat:

Fapta prejudiciabilă săvârşită de inculpat, considerată ca fiind dovedită:

Inculpata Herţa Liliana Mihail în perioada lunilor martie aprilie 2024, activând în funcţia de secretar al Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicule din cadrul ***** Ialoveni, fiind potrivit art. 123 alin. (2) din Codul penal art. 2 din Legea cu privire la funcţia publică statutul functionarului public nr.158-XVI din 04.07.2008, persoana publică, având în virtutea acestei funcţii permanent drepturi şi obligaţii în vederea exercitării funcţiilor autorităţii publice, acceptând benevol restricţiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acţiuni ce pot conduce la folosirea serviciului şi a autorităţii sale în interese personale, de grup în alte interese decât cele de serviciu, contrar atribuţiilor functionale, reglementate de art. 22 alin. (1) lit. a), c), d), f), g) din Legea cu privire la funcţia publică statutul functionarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008, art. 2 din Legea nr. 25 din 22.02.2008 privind Codul de conduită al functionarului public, urmărind scopul obţinerii remuneraţiei ilicite, acţionând de comun acord împreună cu ***** care activează în calitate de preşedinte al Comisiei medicale menţionate supra, au creat o schemă infracţională manifestată prin obţinerea mijloacelor băneşti de la candidaţii pentru obţinerea permisului de conducere fără a fi supus examenului medical conform prevederilor legale, în schimbul eliberării adevărinatei medicale a conducătorilor de vehicule, după cum urmează:

Astfel, la ***** 2024 Herţa Liliana Mihail, aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acţionând cu intenţie

directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și a primit de la *****, care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la *****, a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail la 26 martie 2024, aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la *****, care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la *****, a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herva Liliana Mihail la 26 martie 2024, aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la *****, care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la *****, a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail la 26 martie 2024, aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la *****, care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la *****, a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail la 28 martie 2024, aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul in or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind in mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la ***** care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obtinerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi indeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obtinerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la Turcule! Nicolai, a transmis-o numitei *****

Tot ea, HervaLiliana Mihail la 29 martie 2024, aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul in or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind in mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la ***** care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obtinerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi indeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obtinerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la ***** a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail, la 29 martie ***** aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul in or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind in mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la ***** care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obtinerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi indeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obtinerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la ***** a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail la ***** , aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul in or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind in mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la*****care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obtinerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi indeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obtinerea permisului

de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la*****a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail la ***** aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la Meșcov Alexei, care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la ***** , a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail la 09 aprilie ***** aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la ***** mijloace bănești în sumă nestabilă pe care la rândul său i-a primit acceptat de la ***** , în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.

Tot ea, Herța Liliana Mihail la ***** , aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la Ursu Ion, care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la ***** , a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail la ***** , aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația ***** serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la *****care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă de 200 lei, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru

obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la *****a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail, la ***** aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la Bolozan Viorel, care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului ***** conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la *****a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail la la ***** aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la ***** care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la ***** a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail la la ***** aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la ***** care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la *****a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail la ***** aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la ***** mijloace bănești în sumă nestabilă pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la ***** în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009,

pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.

Tot ea, Herța Liliana Mihail la *****, aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la ***** care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la ***** a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail la *****, aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la ***** care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă de 200 lei, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită ***** la ***** a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail la *****, a aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la ***** care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la ***** a transmis-o numitei *****

Tot ea, Herța Liliana Mihail la 15 aprilie ***** aflându-se în biroul de serviciu din incinta ***** laloveni cu sediul în or. laloveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat a primit de la ***** care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule a candidaților pentru

obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la ***** a transmis-o numitei *****

Trot ea, Herta Liliana Mihail la ***** , activând în funcția de secretar al Comisiei*****ale a conducătorilor de autovehicule din cadrul ***** Ialoveni, care potrivit art. *****3 alin. (2) din Codul penal este persoană publică, acționând de comun acord și împreună cu ***** care activează în calitate de președinte al Comisiei medicale menționate supra și cunoscând cu certitudine că ***** nu a fost supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. ***** din 19 ianuarie 2009, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, din interes personal a introdus date vădite false în adeverința medicală a conducătorilor de vehicule a candidatului pentru obținerea permisului de conducere nr. ***** , potrivit căreia ***** ar fi fost supus examinării medicale la ***** , precum constatarea lipsei restricțiilor de candida pentru obținerea permisului de conducere a autovehiculelor de categoria „B1” și „B”, fapt confirmat prin aplicarea ștampilei și semnăturii numitelor Herta Liliana și ***** deși în realitate ***** , în perioada respectivă se afla peste hotarele Republicii Moldova.

Prin acțiunile sale intenționate, Herta Liliana Mihail a comis infracțiunea prevăzută la art. 324 alin. (1) din Codul penal, individualizată prin acceptarea și primirea de către o persoană publică, de bunuri ce nu i se cuvin, pentru sine și altă persoană, pentru a îndeplini sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale și infracțiunea prevăzută de art. 332 alin. (1) Cod penal, individualizată prin falsul în acte publice, adică „înscrierea de către o persoană publică în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale.

Procedura examinării cauzei penale:

La data de 31 octombrie 2024 procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Principal, Olesea Botezatu, la inițiativa învinutei Herta Liliana și apărătorului Lilian Osoianu și în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de învinuit și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a întocmit acordul de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală nr. 2024970531.

În ședința de judecată, inculpata Herta Liliana a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, a declarant că înțelege pentru ce infracțiune este învinuită, recunoaște vinovăția; a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință; în prezența apărătorului; înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, însă nu este de acord cu pedeapsa stabilită.

Avocatul inculpatei Lilian Osoianu de asemenea a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, însă a solicitat să-i fie stabilită inculpatei o pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, în mărime de pînă la 3000 u.c..

Argumentele inculpatului:

În ședința de judecată inculpata, Herta Liliana fiind chestionată în baza art. 509 Cod ***** procedură penală, a declarant că fapta încriminată o recunoaște.

Probe administrate la faza urmăririi penale:

1. Procesul-Verbal din *** privind consemnarea rezultatelor măsurilor speciale de investigații (cercetarea domiciliului și instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat), măsură efectuată în biroul de serviciu al secretarului Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicule**

și a candidaților pentru obținerea permiselor de conducere, amplasat în incinta ***** *****, din or. *****, str. *****

Potrivit informațiilor consemnate în cuprinsul procesului-verbal menționat, au fost constatate următoarele circumstanțe relevante cauzei:

1. Potrivit anexei nr. 4 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume *****, care a avut loc la data de ***** ***** în intervalul de timp cuprins între ora 11:11:03 și 11:54:01. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 11:*****:32 ***** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani, posibil în valoare totală de 200 lei.

2. Potrivit anexei nr. 8 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoanele pe nume ***** și***** care a avut loc la data de 26 martie ***** în intervalul de timp cuprins între ora 11:05:19 și 11:08:17. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 11:05:45 ***** a plasat sub niște hârtii care se aflau pe masa din partea stângă a biroului, bani destinați învinuitei Herța Liliana, în sumă nestabilă.

3. Potrivit anexei nr. 9 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume *****, care a avut loc la data de 26 martie ***** în intervalul de timp cuprins între ora 11:08:09 și 11:10:47. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 11:10:01 ***** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani în valoare neidentificată, posibil în sumă totală de 200 lei.

4. Potrivit anexei nr. 10 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume *****, care a avut loc la data de 26 martie ***** în intervalul de timp cuprins între ora 11:51:44 și 11:53:31. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 11:53:17 ***** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani în valoare neidentificată, posibil în sumă totală de 300 lei.

5. Potrivit anexei nr. 15 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume ***** care a avut loc la data de 28 martie ***** în intervalul de timp cuprins între ora 10:*****:09 și 15:40:25. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 11:01:***** Turculeț Nicolai i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani în valoare neidentificată, posibil în sumă totală de 200 lei.

6. Potrivit anexei nr. 17 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoanele pe nume ***** și fiul acestuia ***** care a avut loc la data de 29 martie ***** în intervalul de timp cuprins între ora 09:09:44 și *****:05:39. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 09:10:39 ***** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani în valoare neidentificată.

7. Potrivit anexei nr. 18 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume ***** care a avut loc la data de 29 martie ***** în intervalul de timp cuprins între ora 10:39:***** și *****:05:39. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 10:41:08 ***** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani în valoare neidentificată.

8. Potrivit anexei nr. 24 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume*****care a avut loc la data de *****, în intervalul de timp cuprins între ora 10:19:05 și *****:20:04. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 10:20:53 ***** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani în valoare neidentificată, posibil în sumă totală de 200 lei.

9. Potrivit anexei nr. 28 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume *****, care a avut loc la data de ***** ***** în

intervalul de timp cuprins între ora 09:09:31 și 10:40:00. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 09:10:**** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani în valoare neidentificată, posibil în sumă totală de 200 lei, pe care aceasta a plasat-o sub o cutie care se afla pe masa din partea dreaptă a biroului.

10. Potrivit anexei nr. 32 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume *****, care a avut loc la data de *****, în intervalul de timp cuprins între ora 09:05:42 și 09:45:24. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 09:07:07 ***** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani în valoare neidentificată.

11. Potrivit anexei nr. 33 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume *****care a avut loc la data de *****, în intervalul de timp cuprins între ora *****:44:56 și 15:51:07. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora *****:51:***** ***** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani în valoare neidentificată, posibil în sumă totală ***** 200 lei.

12. Potrivit anexei nr. 34, a fost constatat faptul că la ***** în perioada de timp cuprinsă între ora 09:*****:22, până la ora 09:14:16, în biroul de serviciu al lui Herța Liliana, intră persoana pe nume *****. Între cei doi a fost fixată o discuție, potrivit căreia ***** i-a oferit și dat lui Herța Liliana, bani ce acesteia nu i se cuvin, pentru ca ultima să-i faciliteze obținerea Adeverinței medical cu încălcarea procedurii prevăzute de actele normative relevante. În cadrul măsurii speciale de investigații, în locul și timpul sus menționat, a fost fixat momentul în care ***** i-a transmis lui Herța Liliana o sumă neidentificată de bani, anume la ora 19:15:26 pe care, ultima după ce rămâne singură în birou, o împarte, câteva bancnote le pune sub pelicula mesei din birou, alte bancnote le pune în portmoneul său personal.

13. Potrivit anexei nr. 35 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume *****care a avut loc la data de *****, în intervalul de timp cuprins între ora 08:*****:40 și 08:39:08. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 08:38:50 ***** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani în valoare neidentificată, posibil în sumă totală de 200 lei.

14. Potrivit anexei nr. 38 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume ***** care a avut loc la data de *****, în intervalul de timp cuprins între ora 08:35:48 și 10:49:18. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 08:*****:***** ***** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani în valoare neidentificată, posibil în sumă totală de 200 lei.

15. Potrivit anexei nr. 39 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume ***** care a avut loc la data de *****, în intervalul de timp cuprins între ora 10:25:22 și 11:07:49. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 10:27:36 ***** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani în valoare neidentificată, posibil în sumă totală de 200 lei. (Vol. II. f. d. 4-78)

2. Procesul-Verbal din *** privind consemnarea rezultatelor măsurilor speciale de investigații (cercetarea domiciliului și instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat), măsură efectuată în biroul cu nr. 415 al de serviciu al președintelui Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicule și a candidaților pentru obținerea permiselor de conducere, amplasat în incinta ***** , din or. ***** , str. *******

Potrivit informațiilor consemnate în cuprinsul procesului-verbal menționat, au fost constatate următoarele circumstanțe relevante cauzei:

1. Potrivit anexei nr. 2 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume *****care a avut loc la data de ***** în intervalul de timp cuprins între ora *****:***** și *****. Astfel, potrivit imaginilor fixate, ***** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani nestabilă.

2. Potrivit anexei nr. 4 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume *****care a avut loc la data de *****, în intervalul de timp cuprins între ora 11:*****:10 și *****.*****Astfel, potrivit imaginilor fixate, ***** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani nestabilă.

3. Potrivit anexei nr. 5 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita Herța Liliana și persoana pe nume ***** care a avut loc la data de *****, în intervalul de timp cuprins între ora *****:31:***** și *****:*****:*****. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora *****:34:14 ***** i-a transmis învinuitei Herța Liliana, o sumă de bani nestabilă, pe care a pusă pe masa de serviciu a acesteia sub niște hârtii. (Vol. I. f. d. 196-218)

3. Procesul-Verbal din *** ***** privind consemnarea rezultatelor măsurilor speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice), al abonatului cu numărul de telefon *****-Herța Liliana.**

Potrivit discuțiilor stenografiate, Herța Liliana duce o convorbire cu ***** referitor la eliberarea unui certificat pe care ***** nu l-ar fi semnat, însă Herța Liliana o asigură că președintele Comisiei l-ar fi semnat cu siguranță, Vol. II. f. d. 119-122.

4. Procesul-Verbal din *** ***** privind consemnarea rezultatelor măsurilor speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice), al abonatului cu numărul de telefon *****_*******

Potrivit discuțiilor stenografiate, Herța Liliana duce o convorbire cu ***** referitor la eliberarea unui certificat pe care ***** nu l-ar fi semnat, însă Herța Liliana o asigură că președintele Comisiei l-ar fi semnat cu siguranță. (Vol. II. f. d. 162-166)

5. Raportul de expertiză judiciară grafoscopică și tehnică a documentelor nr. CNA_AA 000080, 000081 din 01 august 2024. Potrivit concluziilor raportului înșpeță: „1. Înscrisurile manuscrise literale și cifrice de la rubricile „ADEVERINȚA MEDICALĂ nr. _____”, „Numele, Prenumele”, „Numărul de identificare”, „Data nașterii”, A trecut examinarea medicală”, în tabelul „CONCLUZIA COMISIEI MEDICALE”, „Următoarea examinare” și „Data eliberării” din adeverința medicală nr. ***** din***** eliberată pe numele lui *****, au fost executate de cet. Liliana Herta. 2. Semnătura de la rubrica „Președintele comisiei” din adeverința medicală nr. ***** din***** eliberată pe numele lui ***** a fost executată de cet. Liliana Herta prin imitare liberă. 3. Semnătura de la rubrica „Secretarul” din adeverința medicală nr. ***** din***** eliberată pe numele lui ***** a fost executată de cet. Liliana Herta. 4. Impresiunea de stampilă „Comisia medicală a conducătorilor de autovehicule Ministerul Sănătății al Republicii Moldova 19” din partea stânga, jos a adeverinței*****ală nr. ***** din***** eliberată pe numele lui ***** nu a fost aplicată de stampila „Comisia medicală a conducătorilor de autovehicule Ministerul Sănătății al Republicii Moldova 19”, impresiunile cărora au fost prezentate ca model de comparație. 5. Impresiunea de stampilă „*****Medic” din partea dreapta, jos a adeverinței medicală nr. ***** din***** eliberată pe numele lui ***** nu a fost aplicată de stampila „*****Medic”, impresiunile cărora au fost prezentate ca model de comparație.” (Vol. I. f. d. 76-92)

6. Proces-verbal din *** ***** cu privire la perchezitie în domiciliul numitei Herța Liliana, situat în s. *****r-ul *****.**

Potrivit conținutului acestui act, a fost consemnată ridicarea telefoanelor mobile ale numitei Herța Liliana, Registrul de evidență a adeverințelor medicale în două volume, pentru perioada totală cuprinsă între ***** și ***** ***** mai multe blanchete necompletate ale adeverințelor medicale ale conducătorilor de autovehicule. (Vol. II. f. d. 183-185)

7.Proces-verbal din *** ***** cu privire la examinarea obiectelor și documentelor ridicate în cadrul percheziției în domiciliul numitei Herța Liliana, situat în s. *****r-ul *****.**

La examinarea volumului I al Registrului de înregistrare a adeverințelor medicale a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, au fost constatate mențiuni cu referire la examinarea și eliberarea adeverințelor în cauză, în privința următoarelor persoane: ***** , ***** , ***** , ***** , ***** ***** ***** , ***** , ***** ***** Capmoale Mihai, ***** ***** ***** Solomon Andrei și Botnaru Constantin. (Vol. II. f. d. 186-189)

8.Proces-verbal din *** ***** cu privire la percheziție în biroul de serviciu al numitei Herța Liliana, amplasat în sediul ***** ***** , din adresa: or. ***** , str. *******

Potrivit conținutului acestui act, a fost consemnată ridicarea a 334 fișe medicale ale candidaților pentru obținerea adeverinței medicale a conducătorilor auto. (Vol. II. f. d. 217-219)

9.Proces-verbal de examinare din *** prin care au fost cercetate fișele medicale ridicate în cadrul percheziției în biroul de serviciu al numitei Herța Liliana.**

Prin examinare au fost constatate următoarele:

1. potrivit pct. 1 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui ***** Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1986 și textul *****”

În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul ***** și o copie de pe permisul de conducere al acestuia cu numărul de înregistrare *****

Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: *****E”

În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de ***** lei, plată percepută de ***** ***** pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de ***** , ora *****:48. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 3046 cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de ***** lei, fiind indicată și data de ***** . [...]”

2. potrivit pct. 2 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui ***** . Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1969 și textul „Rus Noi”

În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul B34014292 și o copie de pe permisul de conducere al acestuia cu numărul de înregistrare*****

Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „Apt cat AB”.

În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de ***** lei, plată percepută de ***** pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de ***** ora 08:*****. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 3621 cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de ***** lei, fiind indicată și data de ***** 2024. [...]

3.potrivit pct. 3 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de Terni dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1958 și textul „*****”.

În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul *****și o copie de pe permisul de conducere al acestuia cu numărul de înregistrare *****.

Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „*****”.

În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de ***** lei, plată percepută de ***** pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de ***** ora 09:*****. Bonul este capsat la chitanța cu nr. ***** cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de ***** lei, fiind indicată și data de *****. [...]

4.potrivit pct. 4 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...]Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-***** și textul „*****”.

În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul ***** și un extras trimitere (forma nr. 027/e) eliberată pe numele persoanei ***** la rubrica „Diagnostic” fiind indicat-miopie, extras semnat de medicul ***** la data de 29 februarie 2024.

Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În dreptul înscrierii efectuate de oftalmolog este aplicat un fragment de impresiune a unei ștampile al unui medic, pe care se observă următorul text: „Seria *****”. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „*****”.

În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de ***** lei, plată percepută de *****

pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de *****, ora ***** Bonul este capsat la chitanța cu nr. 3153 cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de ***** lei, fiind indicată și data de *****. [...]"

5. potrivit pct. 7 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de ***** dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-***** și textul „*****”.

În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul ***** și o copie de pe permisul de conducere al acestuia cu nr.***** De asemenea, este lipit și un extras trimitere (forma nr. 027/e) eliberată pe numele persoanei *****la rubrica „*****” fiind indicat-sănătos, extras semnat de medicul ***** la data de *****.

Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În dreptul înscrierii efectuate de oftalmolog este aplicat un fragment de impresiune a unei ștampile al unui medic, pe care se observă următorul text: „*****”.

În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „*****”. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, cât și bonul de casă care ar confirma încasarea sumei necesare pentru aceste servicii. [...]"

6. potrivit pct. 8 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de Moscova dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-*****și textul „*****”.

În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul *****.

Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist.

În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „*****”. Totodată fiind aplicată și impresiunea ștampilei „*****”

În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de ***** lei, plată percepută de ***** ***** pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de ***** ***** ora 09:51. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 2954 cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de ***** lei, fiind indicată și data de ***** 2024. [...]"

7. potrivit pct. 9 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișade examinare*****al a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de Moscova dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-***** și textul „Dănceni”.

În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul ***** și copia de pe permisul de conducere nr. *****.

Pe partea interioară a coperții finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicii ortoped-traumatolog, oftalmolog și internist. În dreptul concluziilor medicilor sunt aplicate impresiunile a trei ștampile: *****_*****, *****_*****, *****_*****.

În partea de jos a coperții menționate, în calitate de concluzie este menționat: „*****”.

În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de ***** lei, plată percepută de ***** ***** pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de ***** , ora 11:29. Bonul este capsat la chitanța cu nr. ***** cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de ***** lei, fiind indicată și data de ***** . [...]

8. potrivit pct. 10 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartelă*****ală, cu parametrii de *****dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-***** și textul „*****”.

În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul ***** și copia permisului de conducere nr. *****.

Pe partea interioară a coperții finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist.

În partea de jos a coperții menționate, în calitate de concluzie este menționat: „*****”. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de ***** lei, plată percepută de ***** ***** pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de ***** , ora *****. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 3025 cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de ***** lei, fiind indicată și data de ***** . [...]

9. potrivit pct. 11 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartel*****ală, cu parametrii de *****dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-***** și textul „*****”.

În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul*****și copia permisului de conducere nr. *****.

Pe partea interioară a coperții finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist.

În partea de jos a coperții menționate, în calitate de concluzie este menționat: „*****”. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de ***** lei, plată percepută de ***** ***** pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de ***** , ora 09:31. Bonul este capsat la chitanța cu nr. *****cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de ***** lei, fiind indicată și data de ***** . [...]

10.potrivit pct. ***** al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de *****dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-*****și textul „*****”.

În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul ***** și copia permisului de conducere eliberat de autorităților române, nr. *****.

Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist.

În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „*****”. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de ***** lei, plată percepută de ***** pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de ***** ora *****. Bonul este capsat la chitanța cu nr. ***** cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de ***** lei, fiind indicată și data de *****. [...]”

11.potrivit pct. 14 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de Cap moale dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-***** și textul „*****”.

În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul *****și copia permisului de conducere nr. ***** De asemenea, în interiorul fișei examinate este anexat și un extras trimitere (forma nr. 027/e) eliberată pe numele persoanei ***** la rubrica „*****” fiind indicat-somatic sănătos, extras semnat de medicul de familie ***** la data de ***** 2024.

Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist.

În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „*****”. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de ***** lei, plată percepută de ***** pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de ***** ora 10:03. Bonul este capsat la chitanța cu nr. ***** cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de ***** lei, fiind indicată și data de *****2024. [...]”

Potrivit concluziilor procesului-verbal în cauză: „[...] Fișele de examinare medicală întocmite în contextul procedurii de obținere a adeverințelor conducătorilor de autovehicule și a candidaților pentru obținerea permiselor de conducere, în privința persoanelor menționate la capitolul I (majoritatea din care sunt figuranți în cadrul prezentei cauze penale, pentru comiterea coruperii active), conțin informații cu privire la examenul medical în volum incomplet al specialiștilor din Comisia de profil.

Cu excepția fișelor numerotate la pct. 4, 7 și 9 din Capitolul I, restul conțin înscrisuri efectuate de o singură persoană din numele medicilor oftalmolog și internist, fără aplicarea ștampilelor acestora.

*Acest fapt consolidează o bănuială potrivit căreia înscrisurile din fișele descrise la Capitolul I, cu excepția celor prevăzute la pct. 4, 7 și 9, au fost efectuate de o singură persoană. Totodată, reieșind din faptul că responsabile de întocmirea fișelor în speță erau secretara și președintele Comisiei medical-Herța Liliana și ***** suspiciunea de efectuare a înscrisurilor în aceste fișe, planează anume asupra acestor două persoane.*

Coroborând datele obținute în urma efectuării măsurilor speciale de investigații cu circumstanțele stabilite în cadrul prezentei cercetări, se atestă o suspiciune rezonabilă că înscrisurile din numele medicului oftalmolog și internist, erau efectuate anume de secretarul comisiei-Herța Liliana, în lipsa unui control efectiv efectuat în privința persoanelor solicitante ale Adeverințelor medicale a conducătorilor de autovehicule și a candidaților pentru obținerea permiselor de conducere.

Totodată, urmează a fi menționat că în zilele în care au fost întocmite fișele menționate în capitolul I, cu omiterea examinării efective a persoanelor de către medicii specialiști, au fost întocmite fișe cu examinarea altor persoane, practic de componența completă a Comisiei medicale, după cum urmează:

*1. La data de ***** zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui ***** , constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. *****, din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia;*

*2. La data de ***** , zi în care au fost întocmite fișele medicală în privința lui ***** și ***** constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 63-66 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia;*

*3. La data de ***** zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui ***** constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 69-73 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia;*

*4. La data de ***** , zi în care au fost întocmite fișele medicală în privința lui ***** și Capmoale Mihail, constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 75-81 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia;*

*5. La data de ***** , zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui ***** constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 87-91 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia;*

*6. La data de ***** ***** zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui Solomon Andrei, constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 94, 104-110 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet;*

*7. La data de ***** ***** zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui ***** constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 210 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet;*

Rezumând ideea principală a concluziei, reieșind din circumstanțele obiective stabilite în cadrul cercetării documentelor în speță, am constatat că deși medicii din cadrul Comisiei de profil erau la locul de muncă în zilele în care au fost examinate majoritatea persoanelor menționate în capitolul I, având posibilitatea reală de a examina aceste persoane, din oarecare motive acest lucru nu s-a întâmplat anume în privința persoanelor stabilite în cadrul măsurilor speciale de investigații că au oferit și dat mijloace bănești necuvenite secretarului și președintelui Comisiei medicale.

Respectiv, aceste circumstanțe sunt în măsură indirect să probeze scopul transmiterii/primirii banilor către/de către persoanele publice și anume acela de a elibera adeverințele medicale în cauză cu încălcarea procedurilor prevăzute de actele normative relevante, în mare parte cu omiterea examinării titularilor acestora de către medicii specialiști din cadrul Comisiei medicale, în schimbul unei remunerații ilicite. [...]" (Vol. II. f. d. 220-246)

10. Procesul-Verbal de ridicare din *** ***** în care a fost consemnarea ridicării mai multor acte de la sediul ***** *****.** (Vol. III. f. d. 3-17)

11. Proces-verbal de cercetare din *** ***** prin care au fost examinate documentele ridicate prin procesul-verbal din ***** ***** după cum urmează:**

1. Registrul nr. (forma nr. 083-1/e) din *****-29 decembrie 2023, privind înregistrarea adeverințelor medicale a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, cusut, numerotat pe 47 foi.

2. Ordinul nr. 403-C din 21 septembrie 1992, privind angajarea asistentei medicale Herța Liliana, pe 01 foaie;

3. Ordinul nr. 65-C din 07 mai 2021, privind transferarea lui Herța Liliana în funcția de asistentă superioară, pe 01 foaie;

4. Acordul nr. 1 din 04 mai 2021 la contractul individual de muncă nr.***** din 01 martie 2023, pe 01 foaie;

5. Obligațiunile funcționale ale asistentului superior medical, pe 04 foi;

6. Ordinul nr. 29-c de încadrare a medicului internist, ***** pe 01 foi;

7. Contractul individual de muncă nr. ***** din*****, privind angajarea lui ***** în funcția de medic internist pentru adolescenți, pe 04 foi;

8. Atribuțiile funcționale ale medicului internist pentru adolescenți, pe 05 foi;

9. Copia autenticată a ordinului nr. ***** din *****, pe 02 foi;

10. Copia autenticată a ordinului nr.*****din *****, pe 01 foaie;

11. Copiile tabelor de pontaj privind evidența timpului de lucru în cadrul Secției consultative pentru lunile octombrie***** martie-mai ***** în total pe 19 foi;

12. Explicația dnei Herța Liliana, pe 02 foi;

13. Foi în format A4 cu impresiunile ștampilelor „Comisia medical”, „Secția consultativă”, în număr de 04 foi;

14. O foaie cu o singură impresiune „Medic*****”. (Vol. III. f. d. 18-19)

12. Proces-verbal de cercetare suplimentară din *** ***** prin care a fost examinat Registrul nr. (forma nr. 083-1/e) din *****-29 decembrie 2023, privind înregistrarea adeverințelor medicale a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, cusut, numerotat pe 47 foi.**

În cadrul examinării a fost stabilit că însemnările în Registru care se referă la eliberarea adeverințelor medicale la data de *****, încep a fi fixate de la numărul de ordine *****, de pe partea verso a foii cu numărul *****, pe foaia cu numărul *****, pe partea verso a acesteia și pe foaia cu nr. *****până la numărul de ordine *****. Printre mențiunile efectuate cu privire la

eliberarea adeverințelor în data de *****, nu se regăsește persoana pe nume *****. Numărul de ordine *****, nu este fixat în perioada zile de *****, precum și nici în general un astfel de număr de ordine nu este înscris în registrul cercetat. După numărul de ordine *****, numerotarea nu mai este consecutivă, următorul număr fiind notat ***** după care *****. La cercetarea tuturor foilor registrului în speță, a fost constatată lipsa mențiunilor cu privire la persoana pe nume Mușuc/ *****. (Vol. III. f. d. 20-24)

13. Proces-verbal de cercetare la fața locului din *** prin care au fost examinate Registrele de evidență a persoanelor care au fost examinate de medicii de specialitate din componența Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicule și a candidaților pentru obținerea permiselor de conducere.**

Sintetizând informațiile cercetate, urmează a fi menționat că în registrele medicilor de specialitate din cadrul Comisiei ***** ale în speță, lipsesc mențiuni cu privire la examinarea a următoarelor persoane *****, *****, *****, ***** Capmoale Mihail, *****, *****, *****, ***** Solomon Andrei, Botnaru Constantin, *****, ***** și *****. Excepție face doar Registrul de evidență ținut de *****

Faptele consemnate coroborează cu circumstanțele stabilite prin declarațiile numitei Herța Liliana, declarațiile bănuțului ***** și rezultatele măsurilor speciale de investigații. În cumul toate aceste probe, inclusiv cercetarea efectuată prin procesul-verbal din ***** confirmă faptul că persoanele sus menționate, nu au fost examinate de careva medici din componența Comisiei de profil, iar mențiunile în registrul ținut de ***** a fost efectuată cu scopul înregistrării persoanei în cauză și conferirii unui aspect de legalitate și oficialitate procesului de eliberare a Adeverinței medicale obținute de acesta într-un final. (Vol. III. f. d. 25-31)

Încadrarea juridică a faptei:

Încadrarea juridică a faptei: În acord cu art. 93 alin. (1) Cod de procedură penală, „*probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei*”.

În corespundere cu art. 101 alin. (1)-(2) Cod de procedură penală, „*fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege*”.

Verificând respectarea condițiilor prevăzute de art. 504-509 Cod de procedură penală, audiind inculpatul în coraport cu probelor administrate la faza urmăririi penale, instanța a constatat că inculpata recunoaște în totalitate faptele, acțiunile căreia instanța le încadrează în conformitate cu prevederile de art. 324 alin. (1) și 332 alin. (1) din Codul penal, după semnele calificative –acceptarea și primirea de către o persoană publică, de bunuri ce nu i se cuvin, pentru sine și altă persoană, pentru a îndeplini sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale și falsul în acte publice, adică înscrierea de către o persoană publică în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale.

Individualizarea pedepsei:

Instanța la individualizarea, stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatei Herța Liliana, ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod penal și anume de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care

atenuează ori agravează răspunderea, de condițiile de viață ale familiei acestuia precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

În același context reținem prevederile art. 61 alin. (1) Cod penal, *conform căruia pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor.*

Iar potrivit alin. (2) al aceleiași dispoziții legale, *pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*

Conform art. 75 alin. (1) al Codului penal, *persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.*

Iar potrivit alin. (2) al aceleiași dispoziții legale *o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.*

Conform art. 16 alin. (2) Cod penal, infracțiunile imputate inculpatei Herța Liliana, fac parte din categoria celor ușoare, care se pedepsesc, și anume infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani, iar pentru infracțiunea prevăzută de art. 332 alin. (1) Cod penal, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 850 la *****50 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, totodată remarcăm că inculpata beneficiază de reducerea cu o treime a pedepsei aplicate în virtutea prevederilor art. 80 Cod penal.

În continuare notăm că din dispozițiile art. 75 alin. (1) Cod penal se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

Astfel, notăm că pedeapsa penală este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere întregele, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a Codului penal.

Iar individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situația

materială, familială sau socială, prezența sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârșirea infracțiunii.

În contextul enunțat instanța de judecată menționează că pedeapsa și modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în așa fel încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale și evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare.

La aplicarea pedepsei, instanța de judecată conchide că, conform prevederilor art. 76 Cod penal s-au reținut următoarele circumstanțe atenuante: săvârșirea pentru prima dată a infracțiunilor ușoare și colaborarea activă cu organul de urmărire penală.

Conform prevederilor art. 77 Cod penal, careva circumstanțe agravante nu s-au stabilit.

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției semnat la 31 octombrie ***** se atestă că în urma negocierilor dintre procuror, învinuită și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată:

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani,

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani,

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la **art. 332 alin. (1) Cod penal**, de a-i stabili pedeapsă cu **amendă în mărime de 600 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani.

Reieșind din personalitatea învinuitei Herța Liliana, ținând cont de faptul că aceasta s-a căit sincer de faptele comise, pentru prima dată a săvârșit infracțiuni ușoare, a colaborat activ cu organul de urmărire penală, solicită procurorul a-i stabili învinuitei **Herța Liliana Mihail** potrivit prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, pedeapsă definitivă cu amendă **în mărime de 4000 unități convenționale**, ceea ce constituie 200 000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 ani.

În ședința de judecată acuzatorul de stat Dumbrăveanu Nicolae a susținut poziția în privința pedepsei solicitate în baza acordului de recunoaștere a vinovăției.

Avocatul Lilian Osoianu și inculpata Herța Liliana nu au obiectat pe marginea acceptării acordului de recunoaștere a vinovăției, însă au solicitat stabilirea unei pedepse definitive pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, conform art. 64 alin. (3), 84 alin. (1) și (1¹) din Codul penal, care prevede o pedeapsă maximă sub formă de amendă în mărime de pînă la 3000 u.c.

Instanța de judecată notează că inculpata Herța Liliana nu are antecedente penale, la locul de trai acesta se caracterizează pozitiv, motiv din care instanța de judecată ajunge la concluzia că corectarea și reeducarea inculpatei va fi posibilă fără izolarea lui de societate, cu aplicarea pedepsei sub formă de amendă, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 ani.

La stabilirea cuantumului pedepsei, instanța de judecată va lua în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatei, Herța Liliana a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute de art. 80 Cod penal la aplicarea pedepsei penale.

Potrivit normei art. 80 Cod penal, (1) *În cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.*

În astfel de circumstanțe instanța de judecată consideră că corectarea inculpatului poate fi obținută prin aplicarea unei pedepse non privative de libertate, prin aplicarea pedepsei cu amendă, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 ani, în circumstanțele descrise se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art. 61 din Codul penal.

Referitor la solicitarea apărătorului inculpatei, avocatul Lilian Osoianu, privind stabilirea unei pedepse definitive pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, mai blândă decât cea negociată de părți la încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției din 31.10.***** instanța o va respinge ca neîntemeiată, ori potrivit textului acordului menționat supra părțile au convenit anume asupra acestei pedepse, iar apărătorul și inculpata nu au obiectat la acel moment vizavi de această pedeapsă.

Măsura de asigurare

Conform art 385 alin. (1) pct. (*****) la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: *****) dacă urmează să fie ridicat sechestrul asupra bunurilor.

Conform materialelor cauzei, la etapa urmăririi penale a fost aplicat sechestrul asupra bunurilor imobile, și anume:

- teren agricol cu nr. cadastral *****cu suprafața de***** ha, amplasat în r. *****, com. *****obținut în baza contractului de donație nr. *****din *****, al cărui preț mediu de piață potrivit avizului consultativ al specialistului nr. ***** din *****, constituie suma ***** lei

- teren agricol cu nr. cadastral *****05.6*****, cu suprafața de 0,4***** ha, amplasat în r. *****, com. *****obținut în baza contractului de donație nr. *****din *****, al cărui preț mediu de piață potrivit avizului consultativ al specialistului nr. ***** din *****, constituie suma ***** lei

- teren agricol cu nr. cadastral *****09.274, cu suprafața de 0,48 ha, amplasat în r. *****, com. *****obținut în baza contractului de donație nr. *****din *****, al cărui preț mediu de piață potrivit avizului consultativ al specialistului nr. ***** din *****, constituie suma ***** lei.

Instanța de judecată consideră că sechestrul urmează a fi menținut, or măsura de asigurare a fost aplicată anume în scopul de a asigura executarea sentinței. Respectiv, instanța concluzionează că odată cu executarea sentinței, sechestrul se va revoca de drept.

Măsura preventivă:

Conform prevederilor art. 395 alin.(1) pct. 5 Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentința va deveni definitivă.

Astfel, în scopul executării sentinței, instanța de judecată consideră necesar a aplica în privința Liliane Herța, măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara.

Conform prevederilor art. 80 Cod penal, art. art. 382, art. art. 384 – 385, art. 389, art. art. 392 – 395, 504-509 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,-

CONDAMNĂ:

Herța Liliana Mihail, se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 80 Cod penal la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime **670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

Herța Liliana Mihail, se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 80 Cod penal la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

Herța Liliana Mihail, se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 80 Cod penal la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

Herța Liliana Mihail, se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 80 Cod penal la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

Herța Liliana Mihail, se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 80 Cod penal la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

Herța Liliana Mihail, se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 80 Cod penal la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

Herța Liliana Mihail, se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 80 Cod penal la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

Herța Liliana Mihail, se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 80 Cod penal la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

Herța Liliana Mihail, se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de **art. 324 alin. (1) Cod penal**, (episodul unde figurează *****), și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 80 Cod penal la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **670 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani;

pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **600 unități convenționale** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor aplicate, i se stabilește Liliane Herța pedeapsa definitivă sub formă de amendă **în mărime de 4000 unități convenționale**, ceea ce constituie 200 000 (două sute mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 ani.

În temeiul art. 64 alin. (3¹) Cod penal se explică Liliane Herța că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se menține măsura asiguratorie sechestrul aplicat prin ordonanța din 19 august ***** al ofițerului superior de urmărire penală a Direcției investigații financiare a Agenției de Recuperare a bunurilor infracționale, în scopul garantării executării pedepsei amenzii asupra bunurilor imobile, deținute cu drept de proprietate de către învinuita Herța Liliana Mihail, născută la ***** , IDNP ***** , după cum urmează:

- teren agricol cu nr. cadastral *****cu suprafața de***** ha, amplasat în r. ***** , com. *****obținut în baza contractului de donație nr. *****din ***** , al cărui preț mediu de piață potrivit avizului consultativ al specialistului nr. ***** din ***** , constituie suma ***** lei

- teren agricol cu nr. cadastral *****05.6***** , cu suprafața de 0,4***** ha, amplasat în r. ***** , com. *****obținut în baza contractului de donație nr. *****din ***** , al cărui preț mediu de piață potrivit avizului consultativ al specialistului nr. ***** din ***** , constituie suma ***** lei

- teren agricol cu nr. cadastral *****09.274, cu suprafața de 0,48 ha, amplasat în r. ***** , com. *****obținut în baza contractului de donație nr. *****din ***** , al cărui preț mediu de piață potrivit avizului consultativ al specialistului nr. ***** din ***** , constituie suma ***** lei.

Se aplică în privința inculpatei Herța Liliana măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, menținând-o până la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

**Președintele ședinței,
Judecător**

Natalia Doroftei