

Дело № 1-41/2022  
PIGD № 1-22057331-15-1-22042022

П Р И Г О В О Р  
И М Е Н Е М   З А К О Н А

23 февраля 2023 года

г. Тараклия

Суд Кахул, местонахождение Тараклия в составе:  
Председательствующего судьи – Скрипченко Андрей  
При секретаре судебного заседания – Дериволкова Оксана, Надежда Чебану  
С участием:  
Прокурора – Паленку Раду, Выходец Инна  
Адвоката – Димитров Юрий  
Подсудимый – Рунтов Василий  
Переводчик – Султ Тамара

В открытом судебном заседании, рассмотрел уголовное дело по обвинению:

**Рунтова Василия \*\*\*\*\* (Runtov Vasili \*\*\*\*\*), \*\*\*\*\***  
года рождения, IDNP \*\*\*\*\*, уроженец и житель  
г.\*\*\*\*\*, холост, не имеющий на иждивении  
несовершеннолетних детей, невоеннообязанный,  
образование 3 класса, временно не работающий, ранее  
не судимый, гражданин Р Молдова

в совершении преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 325 Уголовного Кодекса  
РМ,

Уголовное дело поступило в судебную инстанцию 22.04.2022 года.  
Уголовное дело рассмотрено судебной инстанцией 23.02.2023 года.  
Процедура вызова участников процесса соблюдена.

У С Т А Н О В И Л:

Рунтов Василий \*\*\*\*\* 10 сентября 2021 года, примерно в 14:00, находясь в г. Тараклия, действуя с прямым умыслом, зная о незаконном характере своих действий, преследуя цель получения удостоверения тракториста-машиниста категорий «А» и «С», которое согласно Приказу № 244 от 09.11.2006 об утверждении Положения «*о порядке аттестации и присвоения квалификации лицам, овладевающим профессией тракториста, и выдачи им единого удостоверения на право управления тракторами и другими самоходными сельскохозяйственными и дорожными машинами*», выдаётся территориальным подразделением госинспекции "Intehagro" после проверки знаний правил технической эксплуатации, дорожного движения и практических навыков вождения, предложил и предоставил инженеру-инспектору Государственного предприятия "Intehagro" филиал Тараклия, расположенного по адресу г. \*\*\*\*\* , гр. Романову Василию, который согласно положениям ст.123 ч.(2) Уголовного кодекса, является публичным лицом, то есть лицом, уполномоченным или управомоченным государством оказывать от его имени публичные услуги или осуществлять деятельность в общественных интересах, денежные средства на общую сумму 150 Евро, что составляет

согласно курсу валют Национального Банка Молдовы сумму в 3108,30 леев, для того чтобы склонить последнего в качестве публичного лица не выполнять действия, входящие в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей, изготовить удостоверение тракториста-машиниста категории «А» и «С», без того, чтобы тот сдавал какие-либо теоретические или практические экзамены в Государственном предприятии "Intehagro" филиал Тараклия.

Вышеуказанные действия подсудимого Рунтова Василия \*\*\*\*\* стороной государственного обвинения были квалифицированы по ч. (1) ст. 325 УК РМ, то есть предложение и предоставление публичному лицу лично не полагающегося ему имущества, для него или для другого лица, за невыполнение действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.

**Подсудимый Рунтов Василий \*\*\*\*\* в судебном заседании заявил,** что вину в предъявленном обвинении не признает и пояснил, что это произошло 10.09.2021 г., днем. Рунтов В. находился в РМ по адресу ул. Ленина, г. Тараклия в здании, где расположен книжный магазин, на втором этаже, в кабинете, принадлежащий Романову Василию. Это был его рабочий кабинет. Романов В. работает в качестве экзаменатора, принимает экзамены, у желающих получить удостоверение на трактор. Рунтов В. был с Паничерским Дмитрием и спросили Романова, что необходимо для того, чтобы получить удостоверение на тракториста, хотел сдать на права. Романов сказал, какие необходимо документы собрать. Рунтов В. собрал все необходимые документы, и в тот же день вернулся к Романову. Сделал ксерокопии паспорта, медицинской справки и водительского удостоверения категории «В, С, Е, D» и передал ему все документы. Романов сказал, что можно все сделать. Так как у Рунтова В. начальное образование, попросил Паничерского Дмитрия заполнить за него все документы. Паничерский Дмитрий все заполнил. Потом Романов сказал, чтобы он заплатил 2500 лей за водительское удостоверение. Рунтов В. оставил ему в залог 150 евро, чтобы заплатить за права. Романов попросил заплатить, но у него не было денег в леях. Дмитрий Паничерский заполнил за него экзамен, так как он не мог прочесть вопросы в билете. Рунтов В. сам экзамен не сдавал, так как безграмотный. Романов Василий продиктовал ответы на вопросы, которые необходимо было написать. Романов заполнил водительское удостоверение, он расписался. Потом надо было заплатить 2500 лей. После того, как Рунтов В. оставил залог, они вышли на улицу с Паничерским Дмитрием. Там был трактор Т 25, он был на техосмотре у Романова. Паничерский курил на улице, в этот момент вышел Романов Василий на улицу. Романов спросил его, умеет он ездить на тракторе. Рунтов В. ответил, что умеет. Он тогда сказал, чтобы Рунтов В. сел за руль трактора. Рунтов В. сел за трактор, завел его и прокатился по двору, дал вперед, назад несколько раз. Затем остановил трактор, вышел с него. Романов дал квитанцию заплатить в банк государственную пошлину, которая составляла 1000-1500 лей, поменял деньги и заплатил. Принес квитанцию Романову. На улице стояли Романов, Паничерский Дмитрий и дедушка с трактором. Трактор был этого дедушки. Романов Василий сумму в 150 евро передал обратно ему. В кабинете кроме него, Романова Василия и Паничерского Дмитрия больше никто не находился. В момент, когда Романов передавал ему деньги обратно, Паничерский присутствовал. Дедушку не видел, когда ему передавали деньги, он был где-то рядом. Рунтов В. его увидел, когда вернулся уже обратно. Рунтов В. подумал, что сумма в 150 евро, это залог. Когда он передавал деньги Романову, думал, что Романов Василий заплатит все сам. Он дал 150 евро, потому что 100 евро это 2000 лей. 50 евро Рунтов В. дал, потому что у него не было мелких денег в евро,

поэтому дал еще 50 евро. Рунтов В. не взял сдачи, потому что подумал, что у Романова нет такой суммы денег, чтобы отдать ему сдачи. Рунтов В. не понимал, что Романов является должностным лицом. Потом, когда Романов В. дал водительское удостоверение, тогда Рунтов В. уже понял, что это должностное лицо. Думал, что Романов сам все заплатит. У него не было кассового аппарата. У него не было лей с собой, поэтому 25 евро оставил Романову Василию. Рунтов не попросил обратно сдачи, так как Романов В. ему дал квитанцию заплатить. У соседа есть трактор, он получал и сдавал на права. Его зовут Дмитрий Кайряк. Он рассказал, где он получал на права. Рунтов В. его спрашивал давно еще лет пять назад, и он сказал подойти к Романову Василию. Рунтов В. подошел к Романову Василию только в сентябре 2021 г., потому что права понадобились именно тогда. Понимает, что незаконно получил водительское удостоверение на тракториста. Понимал, когда получил документ, что Романов вносил заведомо ложные данные в документ. Понял, что виноват раскаивается в содеянном. Никогда ранее взятку не давал, не сохранилась копия квитанции о том, что действительно заплатил за государственную пошлину. Рунтов В. платил в «Moldincombank». Платил после обеда, время точно не помнит. Не говорил спасибо Романову за то, что есть такие люди, которые могут помочь. Паничерский Дмитрий выходил и говорил по телефону. До этого он не встречался с Романовым. Рунтов В. на следующий день уехал. Это было 10.09.2021 г. Есть штамп в паспорте. Сумму в 150 евро, Романов ему передал перед тем, как Рунтов В. пошел в банк, он поменял, и заплатил в банке сумму в 2500 лей. Затем Рунтов В. передал квитанцию Романову Василию. Романов ему отдал эти деньги на улице, Рунтов В. сам лично платил в банке. Давал залог в сумме 150 евро за права, которые забрал себе, когда пошел платить квитанцию, оставил 150 евро за права потому, что не было лей. Потом, когда проехался на тракторе, Романов ему вернул деньги 150 евро и сказал, заплатить в банк государственную пошлину. Рунтов В. заплатил государственную пошлину из тех денег, которые ему вернул Романов и отдал квитанцию. Курс евро не запомнил, какой был. Поменял 550 евро, у него было 11000 лей примерно. Около 3000 лей вышло с суммы 150 евро. Рунтов В. читать и писать не умеет, если что-то хочет узнать, смотрит в интернете. Ему не говорили, какие экзамены должен пройти. Рунтов В. подошел через два часа, сказали документы собрать и все. У него не были документы готовы, сделал ксерокопии. Медицинская справка была готова, так как давно хотел сделать права. Справку сделал, когда приехал, от 02.09.2021 г. Рунтов В. в банке был, открывал себе депозит. Экзамен на права сдавал, Романов диктовал, что надо писать. Он объяснил Рунтову В., что имеет право получить права на маленький трактор. Рунтов В. не писал, рядом был. Паничерский Дмитрий заполнял билет на экзамен. Романов намекнул про трактор на улице, когда вышли на улицу, он сказал, что трактор такой-то. Рунтов работал на маленьком тракторе в Болгарии, поэтому ему нужны были права. Когда приехали к Романову Василию, трактор уже стоял на улице. Романов Василий потом объяснил, что он для прохождения практики для техосмотра. Романов назвал сумму в леях, Рунтов В. вытасил 150 евро и передал ему. Романов сказал, что две категории стоят 2500 лей. Не спросил Романова В., за что он должен заплатить ему 2500 лей потому, что вышло из головы. Рунтов В. заплатил в банке и передал Романову квитанцию. Данные права в Болгарии, второй личный паспорт и загран тоже там, планировал приехать на две недели, но задержался. По времени, когда сдавал экзамен и пошел платить государственную пошлину, прошло примерно полчаса. Когда были в кабинете, и он заполнял водительское удостоверение, Романов ему озвучил сумму в 2000 лей и тогда подумал, что он сам все заплатит думал, что у него есть

кассовый аппарат, но потом, когда он на улице дал обратно деньги и сказал, чтобы все сам оплатил, Рунтов В. пошел и оплатил все сам.

Несмотря на то, что подсудимый Рунтов Василий \*\*\*\*\* свою вину в совершении вышеописанного деяния в судебном заседании не признал, его вина доказана показаниями свидетелей и другими доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

**Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Бурлаков Степан \*\*\*\*\*** показал, что работает в райсовете г. Тараклия в сельском хозяйстве. В 2011 году весной был назначен членом в экзаменационной комиссии о приёме государственных экзаменов в ремесленном училище №13 с. Чумай р-на Тараклия. Был председателем господин Романов Василий \*\*\*\*\*. Он работает директором "Intehagro" в р-не Тараклия. Каждый год принимали экзамены и выезжали в вышеуказанное училище. Были экзамены правила дорожного движения, и устройства тракторов. Принимали у студентов училища теорию и вождение. Также выезжали по хозяйствам р-на Тараклия, расположенный в разных населенных пунктах. В основном вдвоем с Василием \*\*\*\*\*ем осуществляли техосмотр транспортных сельскохозяйственных средств и оборудования. На место техосмотра приезжали частные трактора. И после проведения техосмотра владельцы транспортных средств и тракторов приезжали в г. Тараклия и получали документы с результатами технического осмотра. Были группы 20-25 человек, проводились экзамены. К экзамену осуществлял директор РУ-13, Тун Мария Ивановна. Он совместно с Романовым, а также в присутствии представителей сотрудников РУ-13, по два-три представителя от РУ-13, раздавали всем билеты. По окончании экзамена экзаменуемые лица сдавали билеты, и комиссия осуществляла проверку результатов экзамена. В конце экзамена было вождение. По окончании практических занятий по вождению Романов Василий сообщал лицам, которые прошли экзамен, что им необходимо явиться в г. Тараклия для получения документов, а именно удостоверения тракториста. При выдаче документов он не участвовал. Подсудимого знает только визуально, видел его в г. Тараклия. Принимал ли у него экзамен, не помнит. Практическое занятие проводилось на территории предприятия «Агроглед», расположенное по ул. Вокзальная, г. Тараклия, где имеется автопарк. Он не присутствовал на практических занятиях. Романов Василий \*\*\*\*\* лично присутствует на практических занятиях. Чтобы пройти экзамен лично в кабинете директора необходимо иметь с собой удостоверение личности заявителя, медицинская справка. Василий \*\*\*\*\* проверяет наличие документов, пакет документов, а потом его приглашает. При сдаче экзаменов допускается 2 ошибки в тесте. Не были случаи, что лица, которые не смогли заполнить бланки, чтобы кто-то кроме них мог осуществить заполнение бланков. На комиссии, в которых участвовал он, присутствовали только Бурлаков С., Романов и экзаменуемое лицо. Приходят уже подготовленные ребята. Экзаменуемое лицо должно самостоятельно осуществить заполнение бланка. Не допускается, чтобы кто-то из членов комиссии осуществлял заполнение бланка. Данные, которые вносятся в протокол заседания - это фамилия, имя, отчество, удостоверение личности, номер билета. Не бывали случаи, чтобы в комиссии в кабинете участвовали другие лица, когда он участвовал в комиссии. Есть другие члены комиссии Раданов Юрий \*\*\*\*\* , знает его, как своего земляка. Ранее работал в «Агроглед». Он не присутствовал с ним на комиссии. В протоколе должны участвовать трое: Романов, Раданов и Бурлаков. Он доверял Романову, поэтому подписывал протокол комиссии. На основании распоряжения Районного совета проводили экзамены в кабинете Романова

Василия \*\*\*\*\*, и выезжали по районам. Случаи, когда люди приходили на экзамен со сломанными руками, не знает. И неизвестно об этом, чтобы проводились такие экзамены. Бурлаков С. на основании распоряжения района был назначен членом комиссии экзаменационной. Есть инструкция. В инструкции указано, что должны быть все члены комиссии при проведении экзамена. Были случаи, когда Бурлаков С. не участвовал при проведении экзамена, не получалось по болезни или в период нахождения отпуска, на карантине был, или болезни супруги. Романов В.И. сообщал ему по телефону, Бурлаков С. говорил, что не может присутствовать на экзамене и все вопросы он решал сам. Экзамен проводится, они присутствуют на экзамене, проверяют карточку в 10 вопросов, сдал, не сдал. Дальше Бурлаков С. по работе уходил и все. Экзамены на предоставление права вождения теория осуществлялась в кабинете Романова Василия \*\*\*\*\*, директора "Intehagro", который расположен по адресу г. Тараклия, ул. Ленина в здании Книжного магазина, вход с задней стороны. В кабинете присутствуют Бурлаков С., Романов и экзаменуемое лицо. Были часто случаи, когда Бурлаков С. отсутствовал при проведении экзамена в кабинете. Романов персонально проводил экзамены для тестируемых лиц. Однако он постоянно информировал о том, что проводятся подобные экзамены. Протокол заседания комиссии заполняется, не сразу, в течении месяца, полтора, составлялся список, в который вносили лица по 10-15 человек, и после того, как Романов его подписывал, Бурлаков ставил тоже свою подпись. Он называется протокол заседания комиссии. Помнит, что подписывал протокол №3 от 21.06.2021 г. по 19.08.2021 г. Бурлаков С. не присутствовал на экзамене примерно 5-7 человек, которые были указаны в этом протоколе. Практическая часть экзамена проводится в этот же день после сдачи теории. Экзамен сдается на тракторе МТЗ, и на личном транспорте. Когда сдают теоретический экзамен, если кому-то не понятен вопрос, поясняют суть вопроса председатель комиссии Романов.

**Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Раданов Юрий \*\*\*\*\*** показал, что состоял членом в экзаменационной комиссии SRL "Intehagro". Председателем комиссии были Романов Василий \*\*\*\*\*, Бурлаков, и он. Должны были экзаменовать граждан РМ на предмет знаний по сельскохозяйственной технике. Они должны были знать ее устройство, право эксплуатации. Экзамены проводились теоретические и практические, а именно управление транспортными средствами. Теоретически проводились устно, а именно техническое устройство техники. Как правило проводились экзамены у начальника подразделения SRL "Intehagro" Романова. Его кабинет находится по ул. Ленина, г. Тараклия, в бывшем Книжном магазине. При практических экзаменах он не присутствовал. На каком-то этапе к нему обратился Романов и попросил, чтобы он стал членом комиссии. Он сказал, что он не может больше никого найти, и поэтому Раданов Ю. согласился ему помочь, за это не получал никаких денежных вознаграждений, или зарплаты. Раданов Ю. не был ознакомлен с каким-то документом, не знает на основании какого документа стал членом этой комиссии. Романов связывался с ним посредством телефонной связи. Говорил, что есть экзаменуемые, объяснял, что все нормально. Затрудняется ответить, где проводились практические занятия. Романов обращался в «Агроглед» за оказанием технической помощи. Существует какой-либо договор или нет, не знает. Документы заполнял Романов В., а именно протокол ведения экзамена либо ведомость. Он вводил туда личные данные экзаменуемых и результаты экзаменов. Точно не помнит, какие данные туда вносились. Романов собирает личные данные об экзаменуемых. Данный протокол открывался на

определённый промежуток времени и был открытым до тех пор, пока не заполнялся окончательно. Протокол подписывался членами комиссии, а именно им, Бурлаковым С. и председателем. Даже если Раданов не присутствовал при практических экзаменах, все равно подписывал протокол. Не присутствовал при всех проведенных экзаменах, был занят на своей основной работе, не было свободного времени. Тем не менее протокол заседания подписал, но точно не помнит. Возможно, были случаи, когда он не подписывал протокола. Когда именно, не помнит. У подсудимого он не принимал экзамен, его лично не знает. В какой период работал SRL "Intehagro" не помнит. Закончил там работать весной или зимой 2021 г., просто сообщил Романову, что у нет возможности участвовать в этих процессах, устно его поставил в известность об этом. Когда подписал последний протокол, не помнит. Было обращение со стороны начальника SRL "Intehagro", также в связи с бедностью населения, подписывал эти протокола без участия в экзаменах, чтобы давать возможность людям работать. Раданов доверял Романову В. Они с Романовым знают давно, учились в одной школе, вместе работали в своё время. Ему ничего неизвестно о взятках. Ему однозначно не давал подсудимый денежные средства за подписание протокола. Известно о порядке оплаты сдачи экзамена и куда они передаются то, что все процедуры производятся через банк. Ему неизвестна стоимость госпошлины. Когда документы приносили во время прохождения экзаменов, затрудняется ответить. На категории тракториста с категориями «А, В, С» не может сказать, только теория и практика или еще что-то. К нему лично не обращался подсудимый за помощью. Раданов Ю. закончил Светловский завхоз защиты растений, отделение механизация сельского хозяйства и квалификации техники. Отправная точка была в кабинете при проведении экзамена. Где еще проводили экзамены, не знает.

**Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Мазылу Иван \*\*\*\*\*** показал, что подсудимого первый раз видит. Работает инженером инспектором "Intehagro" Кахул. Для получения категории тракториста, все должны пройти комиссию. Все, кто обращаются на комиссию, должны взять документы. Создана комиссия из трех человек. Они должны представить копию удостоверения личности, оплату государственной пошлины в размере 873 лея, для категорий трактористов механиков А и С, для маленьких и гусеничных тракторов. Потом проверяют документы. У них нет утвержденного графика комиссии, потому что каждый работает, и поэтому они между собой согласовывают даты, когда назначен экзамен. В состав комиссии входят он, как инспектор, потом мастер шеф и главный специалист района из Управления Сельского Хозяйства Районного Совета Кахул. Есть шаблоны для правил дорожного движения и билеты по технике устройства трактора. Есть протокол, где написано, какой билет он брал, какие ответы допускают, а именно 8 правильных ответа, и два неправильных, и результаты ответа на устные вопросы по технике устройства трактора. Если экзаменуемый имеет свой трактор, то практические экзамены проводятся на его тракторе. А если нет трактора, то есть профессиональное училище недалеко, и он сдает практический экзамен там, с которым согласован порядок проведения экзамена. После сдачи экзамена, если все в порядке, решают, сдал он или не сдал экзамен и получает водительское удостоверение в этот же день, но если члены комиссии заняты, то получает на следующий день. Ввиду того, что данные удостоверения вносятся в протокол и водительское удостоверение поэтому выдача происходит обычно в другой день. Есть утвержденные члены комиссии председателем района Кахул ежегодно, председатель района подписывает, то комиссия утверждена. С г. Кишинева сказали сдать паспорта

членов комиссии для того, чтобы было вынесено постановление об утверждении членов комиссии "Intehagro" РМ. Есть решение правительства РМ о квалификации механизаторов трактористов механиков от 1992 г. Проходит какое время, пока комиссия изучает документы, а потом вызывают. Единолично он в отсутствие каких-либо членов комиссии не принимает решения. Есть заявления и копии комиссии. При проведении экзаменов участвуют все члены комиссии. В случае болезни или отсутствия одного из членов комиссии, проводят вдвоём. Один член комиссии не будет принимать экзамен. Чтобы провести экзамен, необходимо удостовериться в знании правил дорожного движения, если знает практические знания. Если человек уже в годах и всю жизнь работает на тракторе, то может не сдавать практический экзамен в виде исключения из правил. И у него есть права управления транспортным средством. Все проходит через банк. Без квитанции не допускается к экзамену. Они платят сами с личным паспортом. У них нет кассового аппарата, работают наличными при выезде тех осмотра, и выдают чек. Берут копию паспорта и сами платят государственную пошлину. Берут на себя ответственность в данном случае. У них в обязанности есть такой пункт, что мы берем на себя ответственность за денежные средства людей, которые сдают экзамен. Есть подтвержденные расценки, та как есть лица, которые живут в селе и нигде оплатить. Сначала сдается теоретический экзамен, и потом практический экзамен, теория, в виде шаблонов. Старые шаблоны по 10 вопросов в каждом билете. Правила дорожного движения, даются варианты ответов и выбирается правильный ответ. Все происходит при присутствии членов комиссии. Сразу информируется кандидат о том, что он прошел экзамен, они сразу проверяют правильность ответов на месте. При подаче документов экзамен не может быть проведен в этот же день. Лицо извещается предварительно о дате проведения экзамена. Методы и законодательство, которыми руководствуются инспектор, они одинаковые вне зависимости от района. У них не бывают разногласия по поводу оценки ответов экзаменуемого. Он не имеет отношение к "Intehagro" г. Тараклия. Когда он отсутствует, то его обязанности выполняет г. Кантемир или г. Вулканешты. Кантемирский не может принять Тараклийский. г. Кантемир обычно замещает г. Леова.

Суд считает, что вина Рунтова Василия в ходе судебного заседания в совершении вышеописанного деяния также была подтверждена и другими доказательствами, а именно:

- Протоколом самоосведомления от 15.12.2021 года /л.д. 06-07/;
- Протоколом выемки от 20.12.2021 года /л. д. 18-97/;
- Постановлением о начале уголовного преследования по уголовному делу №2021970447 от 04.08.2021 года на 1 листе /л.д. 21/;
- Протоколом приёма доноса от 02.08.2021 года на 1 листе /л.д. 21/;
- Постановлением об объединении уголовных дел, от 04.08.2021 года на 1 листе; /л.д. 22/;
- Постановлением о начале уголовного преследования по уголовному делу № 2021970448, от 04.08.2021 года на 1 листе /л.д. 23/;
- Постановлением и.о. заместителя главного прокурора Прокуратуры по борьбе с коррупцией Адриана Прокоавэ, о формировании группы от 04.08.2021 года, на 2 листах /л.д. 24-25/;
- Постановлением прокурора Прокуратуры по борьбе с коррупцией Раду Паленку от 21.09.2021 года о дополнении группы по уголовному преследованию, на 2 листах /л.д. 26-27/;

- Протоколом приёма доноса от 04.08.2021 года на 1 листе /л.д. 28/;
- Постановлением прокурора Прокуратуры по борьбе с коррупцией Раду Паленку от 04.08.2021 года об установке в служебном кабинете № 2 Государственного Предприятия «Intehagro» филиал Тараклия, где осуществляет свою деятельность гр. Романов Василий \*\*\*\*\*, расположенном по адресу г. \*\*\*\*\*, аудио-, видео-, фото- и киноаппаратуры для ведения наблюдения, и записи, на 2-х листах /л.д. 29-30/;
- Определением судьи по уголовному преследованию и Судебный ордер №13-103/2021 от 04.08.2021 года, всего на 5 листах /л.д. 31-35/;
- Постановлением прокурора Прокуратуры по борьбе с коррупцией Анатолия Стефогло от 26.08.2021, о продлении срока специального розыскного мероприятия - установка в служебном кабинете № 2 Государственного Предприятия «Intehagro» филиал Тараклия, где осуществляет свою деятельность гр. Романов Василий \*\*\*\*\*, расположенного по адресу г.\*\*\*\*\*, аудио-, видео-, фото- и киноаппаратуры для ведения наблюдения, и записи, на 2-х листах /л.д. 36-38/;
- Определением судьи по уголовному преследованию и Судебный ордер №13-115/2021 от 26.08.2021 года всего на 5 листах /л.д. 39-43/;
- Протоколом о результатах СРМ - установка аудио-, видео-, фото- и киноаппаратуры для ведения наблюдения и записи от 05.10.2021 года на 2 листах /л.д. 44-45/;
- Стенограммами - Аудиовидеозапись: Rec1\_0008.avi от 10.09.2021; - Аудиовидеозапись: Rec1\_0009.avi от 10.09.2021, всего на 3 листах /л.д. 46-50/;
- Постановлением об оценке СРМ как законное, убедительное и подтверждении законности от 05.10.2021 года, на 4 листах /л.д. 51-54/;
- Определением судьи по уголовному преследованию №13-136/2021 от 05.10.2021 года о признании законности и соблюдении законных требований при осуществлении СРМ, на 5 листах /л.д. 55-59/;
- Протоколом осмотра предмета от 30.09.2021 года, на 8 листах /л.д. 60-67/;
- Постановлением о признании в качестве документа, /л.д. 68-69/;
- Копиями из Журнала выдачи удостоверений и талонов предупреждения, выданные Г.П. «Intehagro» филиал Тараклия, на 7 листах /л.д. 70-76/;
- Протоколом заседания квалификационной комиссии №4 от 01.09.2021 года, на 1 лист /л.д. 77/;
- Списком с записью с данными лиц, которые оплатили за услуги, за сентябрь 2021 год, на 1 лист /л.д. 78/;
- Ордером на оприходовании наличности № GE64-8200 от 10.09.2021 года, выданный „Moldindconbank” филиал Тараклия, на сумму 846 лей и 16, 92 лей, на имя Runtov V., на 1 лист /л.д. 79/;
- Набором документов/материалов (личное дело), собранных на имя Рунтова Василия \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* г.р., изъятый 27.09.2021 года в ходе обыска служебного кабинета №2 Государственного Предприятия «Intehagro» филиал Тараклия, где осуществляет свою деятельность гр. Романов Василий \*\*\*\*\*, расположенного по адресу г. \*\*\*\*\*, всего на 5-ти листах /л.д. 80-84/;
- Протоколом допроса свидетеля Мазылу Ивана \*\*\*\*\*а, \*\*\*\*\* г.р., от 26.10.2021 года, на 2 листах /л.д. 85-86/;
- Протоколом допроса свидетеля Бурлакова Степана \*\*\*\*\*а, \*\*\*\*\*г.р., от 16.11.2021 года, на 2 листах /л. д. 87-88/;

- Протоколом допроса свидетеля Раданова Юрия \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* г.р., от 16.11.2021 года, на 2 листах /л. д. 89-90/;
  - Сопроводительным письмом ГИТН «Intehagro», № 223 от 04.10.2021 года, на 1 листе /л. д. 91/;
  - Переченем платных услуг, предоставляемых ГИТН «Intehagro» МСХПП и тарифы на них, на 1 листе /л. д. 92/;
  - Приказом Министерства Сельского Хозяйства и Пищевой Промышленности РМ № 244 от 09.11.2006 года, на 5 листах /л. д. 93-97/;
  - Постановлением о признании в качестве документа, /л. д. 98-99/;
  - Протоколом выемки от 13.01.2022 года, /л. д. 108-110/;
  - Протоколом допроса свидетеля Паничерского Дмитрия, 1984 г.р., от 05.01.2021 года, на 2 листах /л. д. 109-110/;
  - Постановлением о признании в качестве документа, /л. д. 111/.
- Вещественными доказательствами: Пакет № 1 - содержащий DVD, который был записан офицером УСР ГТУ Юг НЦБК, на основании определения судьбы по уголовному преследованию №11-446/2021 от 17.12.2021 года, содержащий файлы: - Аудиовидеозапись: Rec1\_0008.avi от 10.09.2021; - Аудиовидеозапись: Rec1\_0009.avi от 10.09.2021 разговоров, имевших место между Романовым Василием \*\*\*\*\*ем, инженером-инспектором ГП "Intehagro" филиал Тараклия, и гр. Рунтовым Василием, /л. д. 176/
- Документами, приобщёнными к данному уголовному делу:
- Постановление о начале уголовного преследования по уголовному делу № 2021970447 от 04.08.2021 года, на 1 листе /л.д. 21/;
  - Протокол приёма доноса от 02.08.2021 года, на 1 листе /л.д. 21/;
  - Постановление об объединении уголовных дел, от 04.08.2021 года, на 1 листе /л.д. 22/;
  - Постановление о начале уголовного преследования по уголовному делу № 2021970448, от 04.08.2021 года, на 1 листе /л.д. 23/;
  - Постановление и.о. заместителя главного прокурора Прокуратуры по борьбе с коррупцией Адриана Прокоавэ, о формировании группы от 04.08.2021 года, на 2 листах /л.д. 24-25/;
  - Постановление прокурора Прокуратуры по борьбе с коррупцией Радун Паленку от 21.09.2021г. о дополнении группы по уголовному преследованию, на 2 листах /л.д. 26-27/;
  - Протокол приёма доноса от 04.08.2021 года, на 1 листе /л.д. 28/;
  - Постановление прокурора Прокуратуры по борьбе с коррупцией Радун Паленку от 04.08.2021 об установке в служебном кабинете № 2 Государственного Предприятия «Intehagro» филиал Тараклия, где осуществляет свою деятельность гр. Романов Василий \*\*\*\*\*, расположенном по адресу г. \*\*\*\*\*, аудио-, видео-, фото- и киноаппаратуры для ведения наблюдения, и записи, на 2-х листах /л.д. 29-30/;
  - Определение судьбы по уголовному преследованию и Судебный ордер №13-103/2021 от 04.08.2021 года, всего на 5 листах /л.д. 31-35/;
  - Постановление прокурора Прокуратуры по борьбе с коррупцией Анатолия Стефогло от 26.08.2021, о продлении срока специального розыскного мероприятия - установка в служебном кабинете № 2 Государственного Предприятия «Intehagro» филиал Тараклия, где осуществляет свою деятельность гр. Романов Василий \*\*\*\*\*, расположенного по адресу г. \*\*\*\*\*, аудио-, видео-, фото- и киноаппаратуры для ведения наблюдения, и записи, на 2-х листах /л.д. 36-38/;

- Определение судьи по уголовному преследованию и Судебный ордер № 13-115/2021 от 26.08.2021 года, всего на 5 листах /л.д. 39-43/;
- Протокол о результатах СРМ - установка аудио-, видео-, фото- и киноаппаратуры для ведения наблюдения и записи от 05.10.2021 года, на 2 листах /л.д. 44-45/;
- Стенограммы - Аудиовидеозапись: Rec1\_0008.avi от 10.09.2021 года - Аудиовидеозапись: Rec1\_0009.avi от 10.09.2021, всего на 3 листах; /л.д. 46-50/;
- Постановление об оценке СРМ как законное, убедительное и подтверждении законности от 05.10.2021 года, на 4 листах /л.д. 51-54/;
- Определение судьи по уголовному преследованию № 13-136/2021 от 05.10.2021 года о признании законности и соблюдении законных требований при осуществлении СРМ, на 5 листах /л.д. 55-59/;
- Протокол осмотра предмета от 30.09.2021 года, на 8 листах / л.д. 60-67/;
- Постановлением о признании в качестве документа, /л. д. 68-69/;
- Копии из Журнала выдачи удостоверений и талонов предупреждения, выданные Г.П. «Intehagro» филиал Тараклия, на 7 листах /л.д. 70-76/;
- Протокол заседания квалификационной комиссии № 4 от 01.09.2021 года, на 1 лист /л.д. 77/;
- Список с записью с данными лиц, которые оплатили за услуги, за сентябрь 2021 год, на 1 лист / л.д. 78/;
- Ордер га оприходовании наличности № GE64-8200 от 10.09.2021 года, выданный „Moldindconbank” филиал Тараклия, на сумму 846 лей и 16, 92 лей, на имя Runtov V., на 1 лист /л.д. 79/;
- Набор документов/материалов (личное дело), собранных на имя Рунтова Василия \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* г.р., изъятый 27.09.2021 года в ходе обыска служебного кабинета №2 Государственного Предприятия «Intehagro» филиал Тараклия, где осуществляет свою деятельность гр. Романов Василий \*\*\*\*\*, расположенного по адресу г. \*\*\*\*\*, всего на 5-ти листах /л.д. 80-84/;
- Протокол допроса свидетеля Мазылу Ивана \*\*\*\*\*а, \*\*\*\*\* г.р., от 26.10.2021 года, на 2 листах /л.д. 85-86/;
- Протокол допроса свидетеля Бурлакова Степана \*\*\*\*\*а, \*\*\*\*\*г.р., от 16.11.2021 года, на 2 листах /л. д. 87-88/;
- Протокол допроса свидетеля Раданова Юрия \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* г.р., от 16.11.2021 года, на 2 листах /л. д. 89-90/;
- Сопроводительное письмо ГИТН «Intehagro», № 223 от 04.10.2021 года, на 1 листе /л. д. 91/;
- Перечень платных услуг, предоставляемых ГИТН «Intehagro» МСХПП и тарифы на них, на 1 листе /л. д. 92/;
- Приказ Министерства Сельского Хозяйства и Пищевой Промышленности РМ № 244 от 09.11.2006 года, на 5 листах /л. д. 93-97/;
- Протокол допроса свидетеля Паничерского Дмитрия, 1984 г.р., от 05.01.2021 года, на 2 листах /л. д. 109-110/.

Суд изучив материалы уголовного дела, проанализировав представленные суду доказательства, выслушав сторону обвинения, подсудимого, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке, сделал вывод о том, что вина подсудимого Рунтова Василия в совершении преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 325 УК РМ подтверждена в полном объеме.

В соответствии с ч. (1) ст. 93 УПК РМ, доказательствами являются полученные в установленном уголовно-процессуальном кодекском порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В свою очередь часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со ст. 99 УПК РМ, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

В частности, в соответствии с ч. (1), ст. 325 УК РМ, обещание, предложение или предоставление публичному лицу или иностранному публичному лицу, лично, не полагающегося ему имущества, для него, за выполнение или невыполнение либо затягивание или ускорение выполнения действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей, наказываются лишением свободы на срок до 6 лет со штрафом в размере от 2000 до 4000 условных единиц, а в случае юридического лица – штрафом в размере от 6000 до 10000 условных единиц с лишением права осуществлять определенную деятельность.

Исключительно высокая степень общественной опасности активного коррумпирования определяется тем, что оно направлено на деформацию нормативно установленного порядка осуществления некоторой частью должностных лиц своих служебных полномочий, с целью склонить их к нарушению интересов государственной службы.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 325 УК РМ, образуют общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов государственной власти, государственных предприятий, учреждений и организаций, а также интересы государственной службы.

Активное коррумпирование является наиболее типичным и характерным проявлением коррупции – опаснейших криминальных явлений, которые подтачивают основы власти и управления, дискредитируют и подрывают их авторитет в глазах населения, ущемляют права и интересы граждан.

Таким образом, активное коррумпирование, преследует цель оказать влияние на должностное лицо, в результате чего оно из носителя общей воли становится представителем интересов лица, передавшего вознаграждение, что в результате парализует возможность государственного влияния и посягает на авторитет государства.

Очевидно, что функция государственного управления проявляется в конкретных решениях чиновников, поэтому и посягнуть на возможность его осуществления можно путем действий, направленных на «покупку» определенного служебного поведения.

При этом важное значение приобретает поведение должностного лица, которое воспротивилось получению не полагающегося ему имущества, таким образом пресекло попытку оказания влияния на свои прямые должностные обязанности.

Давая оценку действиям подсудимого Рунтова Василия, суд приходит к выводу о том, что Рунтов Василий совершил деяние, указанное в обвинительном заключении, а именно преступление, предусмотренное ч. (1) ст. 325 УК РМ, то есть активное коррумпирование.

Вина подсудимого Рунтова Василия в совершении инкриминированного ему преступления нашла свое подтверждение исследованными в судебном заседании материалами уголовного дела.

В судебном заседании было установлено, что Рунтов Василий 10 сентября 2021 года, примерно в 14:00 часов находясь в г. Тараклия, действуя с прямым умыслом, зная о незаконном характере своих действий, преследуя цель получения удостоверения тракториста-машиниста категорий «А» и «С», которое выдаётся территориальным подразделением госинспекции "Intehagro" после проверки знаний правил технической эксплуатации, дорожного движения и практических навыков вождения, предложил и предоставил инженеру-инспектору Государственного предприятия "Intehagro" филиал Тараклия, расположенного по адресу г. \*\*\*\*\*, гр. Романову Василию, денежные средства на общую сумму 150 Евро, что составляет согласно курсу валют Национального Банка Молдовы сумму в 3108,30 леев, для того чтобы склонить последнего в качестве публичного лица не выполнять действия, входящие в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей, изготовить удостоверение тракториста-машиниста категории «А» и «С», без того, чтобы тот сдавал какие-либо теоретические или практические экзамены в Государственном предприятии "Intehagro" филиал Тараклия.

Суд критически относится к показаниям подсудимого Рунтова Василия и расценивает их как средство защиты с целью уклонения от ответственности за совершенное преступление.

Так, версия подсудимого о том, что он оставил экзаменатору Романову Василию в качестве залога денежную сумму в размере 150 Евро, для оплаты услуг за оформление и выдачу водительских прав, так как посчитал, что Романов Василий заплатит всё сам, и что данная сумма в последствии была возвращена Романовым Василием после того, как Рунтов Василий оплатил в банке государственную пошлину. Суд признает данную версию необоснованной и противоречащей представленным доказательствам, поскольку она полностью опровергается исследованными доказательствами.

При этом суд отмечает, что подсудимый не представил каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключающих имеющиеся в деле показания свидетелей и другие доказательства обвинения.

Оценивая позицию подсудимого Рунтова Василия который не признал вину в предъявленном ему обвинении, однако на стадии уголовного преследования не пожелал дать показания, а дал показания суду на стадии судебного расследования, не пожелал представить доказательства, опровергающие доказательства, представленные стороной государственного обвинения, исходя из специфики дела – суд приходит к выводу о том, что таких доказательств у подсудимого не имеется, а поведение подсудимого расценивается судом как избранный подсудимым способ защиты, преследующий цель избежать уголовной ответственности за совершенное деяние.

В ходе судебного разбирательства был прослушан и просмотрен DVD – диск, на котором записан разговор, имевший место между Романовым Василием, инженером-инспектором ГП "Intehagro" и Рунтовым Василием, из содержания которого следует, что Рунтов Василий передал Романову Василию 150 Евро для того, чтобы Рунтов Василий получил удостоверение тракториста-машиниста категории «А» и «С», без сдачи каких-либо теоретических или практических экзаменов в Государственном предприятии "Intehagro".

Также из видеозаписи разговора между Романовым Василием и Рунтовым Василием в служебном кабинете, расположенном в ГП "Intehagro" филиал Тараклия, г. \*\*\*\*\*, усматривается, как Рунтов В. передаёт Романову В. две банкноты по 50 Евро, затем ещё одну банкноту в 50 Евро.

Кроме того, довод подсудимого Рунтова Василия о том, что Романов Василий сказал Рунтову В. надо заплатить 2500 лей, за водительское удостоверение, так как две категории стоят 2500 лей, также не нашла своего подтверждения и это подтверждается стенограммами, приобщенными к делу, из текста которых следует: *«Что с нас?»... «2 и 5»... «Две с половиной леев, да?»... «Это выходит как тысяча, две, так?» (передаются 2 банкноты по 50 Евро)... «Дай ещё .. 50 дай, вот так» (передаётся одна банкнота по 50 Евро)... «Спасибо большое»... «Спасибо, что есть такие люди, которые могут нам помочь, спасибо», (л.д.46-50), а также аудио и видеозаписью разговоров между Романовым В. и Рунтовым В., из которых следует, что инициатива передачи денежных средств полностью исходит от подсудимого Рунтова Василия.*

В этой связи, суд также отмечает, что согласно перечня платных услуг, предоставляемых ГИТН «Intehagro» МСХПП, не предусматривает тариф в размере 2500 лей за сдачу экзамена экстерном по категориям «А» и «С» (л.д. 92).

В тоже время из ордера на оприходовании наличности № GE64-8200 от 10.09.2021 года, выданный „Moldindconbank” филиал Тараклия, следует что Рунтов Василий внёс оплату на счёт ГИТН «Intehagro» МСХПП в сумме 846 лей и 16, 92 лей, (л.д. 79).

Более того, из показаний подсудимого следует, что подсудимый Рунтов Василий самостоятельно экзамены не сдавал, так как является безграмотным. Романов Василий продиктовал ответы на вопросы, которые необходимо было написать. Романов Василий назвал сумму в леях, сказал, что две категории стоят 2500 лей. Рунтов Василий достал 150 евро и передал Романову Василию. Рунтов Василий понимал, когда получил документ, что Романов Василий вносил заведомо ложные данные в документ. Ему был необходим документ, чтобы работать.

Таким образом, подсудимый подтвердил тот факт, что предоставил публичному лицу денежные средства, для того чтобы фактически не сдавать теоретический и практический экзамены на право управление тракторами и другими самоходными сельскохозяйственными и дорожными машинами. Суд считает, что при совершении инкриминируемого преступления подсудимый действовал с прямым умыслом и осознавал, что незаконное вознаграждение, которое он предоставил публичному лицу, не причитается ему, а побуждает его действовать в интересах подсудимого, вопреки своим функциональным обязанностям.

Выявленные обстоятельства подтверждаются в совокупности с другими доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания и показаниями свидетелей Бурлакова С., Раданова Ю. и Мазылу И., которые являются подробными и последовательными. Что касается показаний подсудимого, суд отмечает, что Рунтов Василий давал противоречивые показания и неоднократно их видоизменял.

Суд считает, что в судебном заседании с достоверностью установлено, что действия подсудимого Рунтова Василия 10 сентября 2021 года, примерно в 14:00 были направлены на предложение и предоставление денежных средств в размере 150 Евро публичному лицу лично не выполнять действия, входящие в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей, изготовить удостоверение тракториста-машиниста

категории «А» и «С», без того, чтобы Рунтов Василий сдавал какие-либо теоретические или практические экзамены в Государственном предприятии "Intehagro" филиал Тараклия.

Подводя итог исследованных в судебном заседании доказательств, суд считает, что действия Рунтова Василия \*\*\*\*\*, следует правильно квалифицировать по ч. (1) ст. 325 УК РМ, активное коррумпирование, то есть предложение и предоставление публичному лицу лично не полагающегося ему имущества, для него или для другого лица, за невыполнение действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.

Таким образом, учитывая достоверно установленную в суде обстановку, предшествовавшую совершению подсудимым деяния, его поведение в ходе уголовного преследования и в суде, суд отмечает, что все вышеперечисленные доказательства обвинения также вполне могут быть положены в основу приговора, в виду их допустимости, поскольку содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что Рунтов Василий совершил инкриминированное ему преступление, предусмотренное ч. (1) ст. 325 УК - активное коррумпирование, то есть предложение и предоставление публичному лицу лично не полагающегося ему имущества, для него или для другого лица, за невыполнение действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.

Кроме того, приходя к такому окончательному выводу о виновности подсудимого в совершении инкриминированного ему преступления, суд исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое подтверждение при том, что они не были поставлены подсудимым под сомнение, не были оспорены, и не были опровергнуты другими доказательствами, а одновременное отсутствие иных доказательств свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу приговора.

При назначении наказания Рунтову Василию суд учитывает тяжесть совершенного преступления, его мотивы, личность виновного, обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виновного, а также условия жизни его семьи.

Рунтов Василий совершил умышленное преступление, которое в соответствии со ст. 16 УК РМ, относится к категории тяжких преступлений.

По месту жительства Рунтов Василий характеризуется положительно (л.д.154). На учете у врача нарколога, не состоит (л.д. 137, 157).

Обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого Рунтова Василия, в соответствии со ст. 76 УК РМ, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого Рунтова Василия, в соответствии со ст.77 УК РМ, судом не установлено.

Санкция ч. (1) ст. 325 УК РМ, предусматривает наказание в виде лишением свободы на срок до 6 лет со штрафом в размере от 2000 до 4000 условных единиц.

Государственный обвинитель потребовал назначить наказание в виде лишения свободы сроком 3 года, с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с штрафом в размере 3000 условных единиц. В соответствии со ст. 90 УК назначенное наказание считать условным с установлением срока probation на 3 года.

Защитник подсудимого просил признать подсудимого невиновным, указал на отсутствие доказательств, подтверждающих вину подсудимого, а также отметил нарушения, допущенные прокурором на стадии уголовного преследования органом

уголовного преследования и прокурором, связанных с отсутствием переводчика, что является нарушением ст. 85 УПК.

Подсудимый полностью согласен с защитой, отметил, что не имел умысла на совершение преступления – дача взятки.

В соответствии со ст.61 УК РМ, *(1) Уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав.*

*(2) Наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Отбывание наказания не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство.*

Исходя из принципа индивидуализации наказания в соответствии с требованиями ст.ст.75-78 УК, учитывая, что Рунтов Василий совершил тяжкое преступление, данные о личности подсудимого, степень общественной опасности действий подсудимого, отсутствия обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, его поведение во время и после совершения преступления, принимая во внимание, что санкция ч. (1) ст. 325 УК РМ предусматривает наказание только в виде лишения свободы со штрафом, суд считает необходимым назначить Рунтову Василию, наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год, подлежащего отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, со штрафом в размере 2000 (две тысячи) условных единиц, т.е. 100000 (сто тысяч) лей.

Подлежащие назначению подсудимому наказания в полной мере соответствуют санкции статьи по предъявленному подсудимому обвинению, по мнению суда, являются справедливыми и будут соотносимой мерой государственного принуждения, которая возымеет превентивную функцию.

При этом судебная инстанция не усматривает оснований для применения в отношении подсудимого положений ст.79 УК и назначения уголовного наказания ниже низшего предела, предусмотренного Уголовным законом.

В то же время, суд считает, что поскольку Рунтов Василий характеризуется положительно, ранее не судим, в отношении Рунтова Василия можно применить ст. 90 УК РМ, и считать назначенное наказание в виде лишения свободы условным с определением срока probation на 1 год. Суд считает, что исправление и перевоспитание Рунтова Василия возможно без изоляции его от общества, поскольку в соответствии с ч. (2) ст.61 УК РМ, «наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами и не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство», а назначение Рунтову Василию наказания в виде лишения свободы реально, не в полной мере соответствовало бы положениям ст. 61 УК РМ, тогда как применение ст. 90 УК РМ и назначение лишения свободы условно с определением срока probation, может способствовать достижению целей, указанных в ст. 61 УК РМ.

Более того угроза отмены условного осуждения, назначенного решением судебной инстанции, в случае нарушения в течении срока probation осужденным установленных обязательств, повлияет на исправление поведения осужденного, на соблюдение им

общественного порядка и законов.

При определении типа пенитенциарного учреждения, судебная инстанция учитывает положения ч. (3) ст. 72 Уголовного Кодекса, которая предусматривает в пенитенциарных учреждениях полузакрытого типа отбывают наказание лица, осужденные к лишению свободы за незначительные преступления, преступления средней тяжести и тяжкие преступления, совершенные умышленно.

В соответствии со ст. 90 ч. (6) п. а) УК РМ, суд также считает необходимым возложить на подсудимого Рунтова Василия следующее обязательство, в период срока probation Рунтову Василию, не менять без разрешения органа probation место жительства.

Вещественные доказательства: DVD, который был записан офицером УСР ГТУ Юг НЦБК, на основании определения судьи по уголовному преследованию №11-446/2021 от 17.12.2021 года, содержащий файлы: -Аудиовидеозапись: Rec1\_0008.avi от 10.09.2021; - Аудиовидеозапись: Rec1\_0009.avi от 10.09.2021 разговоров, имевших место между Романовым Василием, инженером-инспектором ГП "Intehagro" филиал Тараклия, и гр. Рунтовым Василием, хранящийся при материалах уголовного дела – хранить при материалах уголовного дела.

Согласно материалам дела, гражданский иск по делу не был предъявлен, отсутствуют арестованное имущество, а учитывая назначенное подсудимому наказание, судебная инстанция считает нерациональным применение меры пресечений.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.384-389 УПК РМ, суд-

#### Р Е Ш И Л:

Рунтова Василия \*\*\*\*\* признать виновным в совершении преступления предусмотренного ч. (1) ст. 325 УК РМ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год, подлежащего отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, со штрафом в размере 2000 /две тысячи/ условных единиц, т.е. 100000 /сто тысяч/ лей.

В соответствии со ст. 90 УК РМ, назначенное Рунтову Василию наказание в виде лишения свободы, считать условным с установлением срока probation на 1 /один/ год и обязать последнего не менять без разрешения компетентного органа место жительства и/или место пребывания.

Вещественные доказательства: DVD, который был записан офицером УСР ГТУ Юг НЦБК, на основании определения судьи по уголовному преследованию №11-446/2021 от 17.12.2021 года, содержащий файлы: -Аудиовидеозапись: Rec1\_0008.avi от 10.09.2021; - Аудиовидеозапись: Rec1\_0009.avi от 10.09.2021 разговоров, имевших место между Романовым Василием, инженером-инспектором ГП "Intehagro" филиал Тараклия, и гр. Рунтовым Василием, хранящийся при материалах уголовного дела – хранить при материалах уголовного дела.

Мотивированный приговор провозглашён в открытом судебном заседании 23 февраля 2023

Приговор с правом обжалования в апелляционном порядке в Апелляционную палату Кахул в 15-тидневный срок.

Судья суда Кахул,  
с местонахождением в г. Тараклия

Андрей Скрипченко