

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

30 martie 2018

**mun. Chișinău**

**Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani**

Instanța de judecată în componența:

**Președinte al ședinței**

**Lazari Sergiu**

Grefier

Cebotari Olesea

cu participarea:

Procurorului

Popa Constantin

Avocatului

Bordeniuc Serghei

examinînd în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea cet.

XXXXXX Victor Valeriu, YYYYYY a. n., originar or. Criuleni, domiciliat mun. Chișinău, str. ZZZZZZ, moldovean, studii superioare,

celibatar, fără antecedente penale, cetățean al RM, IDNP QQQQQQ,

conform art. 42 al. 2) - 326 al. 2) p. b) CP RM, a -

S T A B I L I T :

XXXXXX Victor Valeriu în perioada anilor 2015 – 2017, fiind reprezentant al S.R.L. „Premium-Cons Grup”, în cadrul discuțiilor purtate cu Podoleanu Alexandru, care activa în calitate de administrator al agentului economic nominalizat, a pretins mijloace bănești în sumă de 3000 Euro, echivalentul a 60350 lei RM conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a RM la acel moment, pentru a influența factorii de decizie din cadrul Primăriei mun. Chișinău în vederea transmiterii în proprietate privată a unui lot de pământ cu suprafața 0,0251 ha, care este adiacent terenului cu nr. cadastral 0100417043 din str. B.P. Hașdeu, mun. Chișinău, proprietate privată a S.R.L. „Premium-Cons Grup”.

Ulterior, în vederea realizării intențiilor sale, XXXXXX Victor Valeriu a solicitat lui Țîrdea Valeriu ca din contul datoriei în sumă de 3000 Euro să influențeze persoane publice din administrația publică locală în scopul menționat supra, solicitare acceptată de ultimul.

Ca rezultat a fost emisă Decizia Consiliului mun. Chișinău, nr. 3/36-19 din 19.05.2015 „despre operarea unor modificări în hotarele terenului cu nr. cadastral 0100417043, proprietate privată a SRL „Premium Cons Grup” din str. B.P. Hașdeu”, potrivit căreia s-a decis achitarea diferenței de valoare, în sumă de 183177 lei, reieșind din raportul de evaluare din 30.03.2015.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate XXXXXX Victor Valeriu a săvîrșit traficul de influență, manifestat prin promisiunea, oferirea și darea de servicii în valoare de 3000 Euro lui Țîrdea Valeriu, pentru influențarea persoanelor publice din cadrul administrației publice locale.

XXXXXX V. pînă la începerea cercetării judecătorești a declarat că, recunoaște în totalitate săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriul, nu dorește prezentarea de noi probe și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocatul Bordeniuc S. a susținut solicitarea inculpatei. Procurorul Popa C. nu a formulat obiecții în privința solicitării inculpatei.

Deoarece din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea sa instanța de judecată a admis solicitarea inculpatului și a dispus ca judecata pe cauza penală dată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate se mai confirmă și prin cumulul de probe care se conține în materialele cauzei penale, probe pe care inculpatul le-a recunoscut în totalitate și în privința cărora nu a formulat obiecții, și anume: procesul-verbal de ridicare din 11.09.2017 din materialele cauzei penale nr. 2017970497 a procesului-verbal de audiere a cet. Țîrdea V. la 21.08.2017, potrivit căruia Țîrdea V. a confirmat că, a promis mijloace financiare Secretarului Consiliului mun. Chișinău Didencu V. pentru semnarea contractului de vânzare-cumpărare a unui teren cu suprafața de 0,0251 ha, ce aparține administrației publice locale, în beneficiul S.R.L. „Premium-Cons Grup” ( p.d. 53, 54-56, v. 3), procesul-verbal de ridicare din 11.09.2017 din cauza penală nr. 2017970497 a procesului-verbal de audiere în calitate de învinuit a cet. Didencu V., potrivit căruia Didencu V. a confirmat că, Țîrdea V. i-a comunicat despre necesitatea semnării actelor permise cu referire la obiectivul din str. B.P. Hașdeu, beneficiar S.R.L. „Premium-Cons Grup”, explicîndu-i că pentru rezolvarea pozitivă a acestui dosar este necesar săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriul.

„Premium-Cons Grup”, explicându-i ca pentru rezolvarea pozitivă a cazului dat este pregătit financiar (p.d. 59, 61-65, v. 5), procesul-verbal de ridicare din 11.09.2017 a actelor de la Clapatiuc E., șef Direcția documentare a Primăriei mun. Chișinău (p.d. 66-67, v. 3), procesul-verbal de ridicare din 11.09.2017 din cauza penală nr. 2017970497 a procesului-verbal de audiere la 08.09.2017 în calitate de învinuit a cet. Podoleanu A., potrivit căruia Podoleanu A. a confirmat că, la solicitările lui ca XXXXXX V. mai serios să se implice și să urgenteze semnarea contractului de vânzare-cumpărare a terenului acesta i-a spus că este necesară suma de 3000 – 3500 Euro, bani pe care să-i transmită persoanelor publice din cadrul Primăriei mun. Chișinău prin intermediul lui Țirdea V., și că în iarna anului 2017 a transmis această sumă lui XXXXXX V. (p.d. 69, 76-77, v. 3), procesul-verbal de audiere a bănuțului XXXXXX V. la 25.05.2017 prin care ultimul a confirmat că, cunoaște pe Țirdea V. din 2012 deoarece a fost avocatul lui, iar în perioada anilor 2015-2017 a acordat servicii juridice și SRL „Premium-Cons Grup”, și că l-a rugat pe Țirdea V. să-l ajute să urgenteze înregistrarea contractului de vânzare-cumpărare a terenului de pe str. B.P. Hașdeu, deoarece acesta a fost consilier municipal, rugăminte care acesta a acceptat-o cu condiția ca astfel să fie stinsă datoria lui de 3000 Euro față de Țirdea V. (p.d. 90-92, v. 3), procesul-verbal de audiere a învinuitului XXXXXX V. la 26.10.2017, prin care ultimul a recunoscut învinuirea adusă (p.d. 105-107, v. 3).

Efectuând cercetarea judecătorească instanța consideră vinovăția inculpatului XXXXXX V. în promisiunea, oferirea și darea de servicii în valoare de 3000 Euro lui Țirdea V., pentru influențarea persoanelor publice din cadrul administrației publice locale, pe deplin confirmată și acțiunile lui necesar de încadrat conform art. 42 al. 2) - 326 al. 2) p. b) CP RM.

Luând în vedere personalitatea inculpatului, care nu prezintă primejdie pentru societate, circumstanțele atenuante ale vinovăției lui, și anume acordarea ajutorului la descoperirea infracțiunii comise, căința în cele comise, lipsa antecedentelor penale, lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatului fără izolarea lui de societate, cu aplicarea în privința lui a unei pedepse sub formă de amendă. Reieșind din prevederile art. 78 al. 2) CP RM, deoarece instanța a constatat circumstanțe atenuante la săvârșirea infracțiunii imputate lui XXXXXX V., instanța consideră necesar a înlătura pedeapsa complementară prevăzută de art. 326 al. 2) CP RM. Art. 364/1 al. 8) CPP RM stabilește expres că, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amenda. Reieșind din cumulul de circumstanțe atenuante a vinovăției inculpatului, de lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției lui, de faptul că, atât în cadrul urmăririi penale cât și în cadrul cercetării judecătorești inculpatul a depus declarații prin care și-a recunoscut vina în săvârșirea infracțiunii imputate, fapt prin care a demonstrat căința sa sinceră și a contribuit activ la descoperirea infracțiunii săvârșite, instanța consideră necesar a efectua reducerea pedepsei care urmează a fi aplicată inculpatului socotind de la limita minimă a pedepsei cu amenda stabilită de art. 326 al. 2) CP RM.

În conformitate cu art. 364/1, 384-389, 392-395, 397 CPP RM, instanța -

#### C O N D A M N Ă:

Pe XXXXXX Victor Valeriu a declara vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42 al. 2) - 326 al. 2) p. b) CP RM și a stabilită lui o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2250 unități convenționale, 45000 lei, fără aplicarea pedepsei complementare.

Sentință cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în decurs de 15 zile.

Judecător

Lazari S.