

SENTINȚA

în numele Legii

04.12.2014

or. Șoldănești

Judecătoria Șoldănești

Instanța compusă din:

președinte de ședință A. Mandraburca

grefier V.Pascaru

cu participarea procurorului L.Selevestru

cu participarea avocatului D. Lefter

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuire a inculpatului

Roșca xxxNUMExxxx, născut la xxxDATA_NASTERIIxxxx,

originar și domiciliat s.Șestaci r.Șoldănești,

moldovean, cetățean al RMoldova, studii

medii incomplete, celibatar, fără

antecedente penale, c/p xxxCODxxxx, în comiterea infracțiunii, prevăzute de art.326 al.1 Cod penal.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,-

A CONSTATAT :

Roșca xxxNUMExxxx începînd cu 28.02.2014, susținînd că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției de Examinare și Evidență a Transportului xxxORAS_SATxxxx, în atribuțiile cărora intră primirea examenelor de calificare auto și eliberarea permiselor de conducere, în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze susținerea favorabilă de către cet. Ciobanu Iulian Eugeniu a examenului de calificare a conducătorului auto pentru categoria „C” și respectiv eliberarea pe numele ultimului a permisului de conducere cu categoria nominalizată, a pretins de la ultimul mijloace bănești în sumă de 350 Euro, iar la 28.03.2014 aproximativ pe la orele 09:46, personal, a primit mijloacele bănești pretinse în sumă de 350 Euro, care conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau la momentul primirii echivalentul la 6 475 lei, de la cet. Ciobanu Iulian Eugeniu, pe teritoriul autogării din or. Șoldănești, str. Victoriei, fapt după care a fost reținut de către colaboratorii DGT Nord a CNA a RMoldova.

Inculpatul Roșca Pavel în învinuirea făcută lui pe art. 326 alin.(1) Cod penal vinovat s-a recunoscut pe deplin și a explicat în ședința de judecată că, la data de 28.02.2014 se afla în incinta Secției de Examinare și Evidență a Transportului din or.xxxORAS_SATxxxx, cînd de el s-a apropiat un tînar necunoscut, prezentîndu-se că se numește Iulian, mai apoi a aflat că î-i spune Ciobanu Iulian. Acesta întrebîndu-l ce așteaptă, i-a răspuns că a venit pentru a-și ridica plasticul la permis. Ciobanu Iulian l-a întrebat dacă nu cunoaște pe cineva din comisie, i-a răspuns că nu cunoaște dar există posibilitate de găsit pe cineva. La solicitarea lui Iulian au făcut schimb de numere de telefoane. Peste 2-3 zile Ciobanu Iulian l-a telefonat și s-a interesat dacă nu a găsit pe cineva cunoscut, la ce i-a răspuns că nu a găsit. Atunci Ciobanu Iulian l-a rugat să mai caute, pentru ca peste puțin timp să revină cu aceeași întrebare, la care i-a dat același răspuns. A fost telefonat de către Ciobanu Iulian și în ziua următoare, apoi peste o săptămînă, respectiv dîndu-i același răspuns. Însă, vîzînd că acesta insistă i-a propus ca să se întîlniască într-o zi de vineri, pentru ca Ciobanu Iulian să-i transmită banii. În ziua respectivă pe data de 28.03.2014, aflîndu-se la liceu în timpul recreației și convenind anterior cu Ciobanu Iulian de a se întîlni în centrul or.Șoldănești, a plecat înt-a acolo. În timpul discuției cu Ciobanu Iulian, ultimul l-a întrebat cine trebuie să ducă documentele, și după ce a verificat documentele prezentate de Ciobanu Iulian i-a răspuns că actele trebuie prezentate personal comisiei. I-a restituit certificatul medical lui Iulian fiindcă, era cu termenul de valabilitate expirat. Atunci Ciobanu Iulian l-a rugat să păstreze actele la el și s-a interesat cînd să transmită banii l-a ce i-a răspuns că î-i este tot una cînd se va întîmpla acest lucru, însă Ciobanu Iulian i-a spus că poate să-i dea în acel moment. Transmițîndu-i banii, Ciobanu Iulian a plecat, apoi îndată au și sosit colaboratorii Centrului Național Anticorupție. Personal nu cunoștea pe nimeni din comisie, dar la rugămintea lui Ciobanu Iulian s-a gîndit că poate va găi pe cineva să-l ajute să susțină examenul la categoria „C,, în schimbul sumei de 350 EURO. În ziua primirii banilor se afla la lecții cînd a fost telefonat de către Ciobanu Iulian. În momentul primirii banilor lîngă ei nu era nimeni, pe urmă s-a apropiat xxxNUMExxxx. I-a comunicat lui Ciobanu Iulian că peste o săptămînă urmează să se prezinte la examen. Transmiterea banilor a avut loc în preajma barului,„La Haiduci,, din or. Șoldănești. La moment este student în bază de contract la secția de zi a Universității de Cultură Fizică și Sport din mun.Chișinău.

Vina inculpatului Roșca xxxNUMExxxx în învinuirea făcută lui în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) a Codului penal se confirmă prin probele prezentate de procuror și declarațiile martorilor Ciobanu Iulian și xxxNUMExxxx.

MartorxxxxNUMExxxx Iulian fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a explicat că, fiind posesor al permisului de conducere cu categoria „B,, avea necesitatea de a obține și categoria „C,,. În anul 2013 a absolvit cursurile de pregătire AUTO, pentru categoria „C,,. După susținerea ezamanului intern s-a interesat unde va avea loc examenul extern și a aflat că numai la Secția de Înmatriculare din or.xxxORAS_SATxxxx în fiecare zi de vineri. După cum î-și amintește pe la finele lunii februarie începutul lunii martie 2014 a plecat la rezina pentru a se interesa în ce mod se depun actele. Fiind rîndul mare a intrat în discuție cu o persoană și în acel moment de el s-a apropiat Roșca Pavel, pe care anterior nu l-a cunoscut, făcînd cunoștință cu el, acesta l-a întrebat ce problemă are și povestindu-i de ce are nevoie Roșca Pavel i-a spus că se poate de hotărît aciastă problemă în schimb la o sumă de bani, în jurul de 300 Euro. Intrînd în discuție mai adînc, Roșca Pavel i-a spus că cunoaște o persoană din comisie ce vine de la Chișinău și 100% se poate hotărî întrebarea dată, lăsîndu-i și numărul de telefon. Discuția a avut loc dimineața în jurul orelor 09:00 –

10:00 și Roșca Pavel i-a spus că în decursul zilei mai precis siara î-l va telefona și î-i va concretiza suma și data pe când să se prezinte la examene. Siara personal l-a telefonat pe Roșca Pavel, însă acesta nu i-a răspuns, apoi mai târziu Pavel l-a telefonat de pe un alt telefon și i-a comunicat că a vorbit cu persoana de la Chișinău, care o să-l ajute în schimbul sumei de 350 Euro. Dorind să concretizeze în ce zi va trebui să de-a banii Roșca Pavel s-a interesat unde locuiește și spunându-i că din r.Șoldănești, acesta i-a răspuns că el este tot de la Șoldănești și pot să se întâlnească în ziua de luni, pentru a nu discuta lucrurile date prin telefon. Peste 3-4 zile a fost telefonat de Roșca Pavel și au convenit să se întâlnească în or.Șoldănești. În ziua convenită s-au întâlnit în centrul or.Șoldănești în preajma cafenelei „Doina„. În timpul discuției i-a spus lui Roșca Pavel că are la el 350 Euro însă o să-i de-a în ziua când va avea loc examenul, pentru a nu sta cu grijă. Roșca Pavel i-a spus că o să-l telefoneze când va avea loc examenul, va fi ajutat de către persoana de la Chișinău și totul va fi bine. A fost telefonat de către Pavel peste o săptămână și acesta i-a comunicat că persoana de la Chișinău este plecată din teritoriu și nu se primește nimic, dar va fi telefonat, când va apărea persoana în cauză. La data de 27.03.2014 a fost telefonat de către Roșca Pavel și anunțat că persoana din comisie a revenit și trebuie să se prezinte în ziua de vineri la xxxxORAS_SATxxxx, avînd cu el și suma de 350 Euro și va fi însoțit personal de el. Discuția în cauză a înregistrat-o pe dictofonul de model „Samsung„, apoi a transcris-o pe „CID-R„. A doua zi s-a întâlnit cu Roșca Pavel la autogara din or.Șoldănești, arătîndu-i actele, Pavel s-a uitat în ele și i-a spus să-i de-a lui actele și banii ca să le transmită personal persoanei din comisie. La transmiterea actelor Roșca Pavel fiind însoțit de un băiat tînăr, necunoscut, i-a restituit certificatul de la narcolog fiindcă era cu termenul expirat, restul actelor a rămas la Pavel. La momentul transmiterii banilor era înzestrat cu echipament special și discuția a fost înregistrată. Banii în sumă de 350 Euro i-a primit de la colaboratorii Centrului Național Anticorupție. Discuția cu înscrierile efectuate l-a transmis Centrului Național Anticorupție. La depunerea actelor pentru susținerea examenului extern, deoarece era rînd mare nu a putut să se intereseze de persoane oficiale cum merge procedura de depunere. La obținerea permisului de conducere de categoria „B„, examenul l-a susținut din prima dată de sinestătător. La obținerea categoriei „C„, nefiind încrezut în puterile proprii a hotărît de a căuta o modalitate de susținere a examenelor mai ușoară, deaceia a primit oferta lui Roșca Pavel. Dictofonul este a-l lui personal, dar la moment se află la fratele său care î-și face studiile în or. Chișinău. Studii speciale în domeniul informaticii nu are, dar învățînd informatica la școală și universitate s-a descurcat cu utilizarea dictofonului. Roșca Pavel singur s-a apropiat de el propunîndu-i să-l ajute la examen în schimbul unei sume de bani, el însă î-l telefona pe ultimul de cîte ori avea posibilitate de a se interesa cînd va avea loc examenul. Sunetele le efectua de pe telefonul propriu, a prietenului său și de pe telefonul fix de acasă.

Martorul xxxNUMExxxx fiind audiat în ședința de judecată a mărturisit instanței de judecată că, a învățat împreună cu Roșca Pavel la liceu și la școala AUTO. După finisarea cursurilor la școala AUTO a susținut examenele și a obținut permis de conducere de categoria „B„, însă Roșca Pavel neavînd vîrsta corespunzătoare nu a fost admis la examene. Cînd a încercat să obțină și categoria „C„, a căzut la examene. După vre-o două încercări de a susține examenele, fiind întrebat de Roșca Pavel cum merg lucrurile, acesta i-a comunicat că are pe cineva cunoscut și poate să contribuie la susținerea examenului în schimbul unei sume de bani. Dîndu-i peste o săptămînă banii solicitați Roșca Pavel i-a promis că totul va fi bine. Prezentîndu-se de încă vre-o cîteva ori la examene care au derulat fără succes, a solicitat înapoi banii de la Roșca Pavel, rămînînd pînă în prezent numai cu categoria „B„, în permisul de conducere. Într-o zi aflîndu-se la școală, Roșca Pavel l-a anunțat că are nevoie să plece pînă în centrul or.Șoldănești. Atunci spunîndu-i că are treabă și l-a însoțit pe ultimul și după ce și-a pus niște bani pe cont dorind să se întoarcă la școală Roșca Pavel i-a spus că trebuie să vorbim cu o persoană și în momentul discuției au fost reținuți de către colaboratorii Centrului Național Anticorupție. În luna martie 2014 era elev în cl.XII a LT„Ștefan Cel Mare„, din or.Șoldănești fiind coleg de clasă și cu Roșca Pavel. Nu-și amintește data concret cînd a avut loc discuția dintre Roșca Pavel și persoana necunoscută, dar i se pare că era într-o dimineață de toamnă. Persoana cu care a discutat Roșca Pavel nu o cunoștea, Ei discutau în privința permisului de conducere și a unui certificat, care î-i expirase termenul de valabilitate și l-a care Roșca Pavel i-a propus să se ducă s-i prelungiască termenul de valabilitate. Actele ce au fost trimise lui Roșca Pavel de către persoana necunoscută le-a văzut de departe, a văzut cum persoana în cauză număra și banii dar nu poate spune ce sumă i-a transmis, deoarece se afla mai într-o parte la o distanță de 2-3 m., atît că bancnotele erau în valută Euro. Careva pretenții la Roșca Pavel nu are, concretiziază că acțiunea în cauză a avut loc primăvara dar nu toamna.

Audiînd participanții la proces, studiînd materialele dosarului penal și analizînd probele acumulate în totalitatea lor, instanța de judecată conchide că învinuirea imputată inculpatului s-a confirmat în ședința de judecată, fapt ce se dovedește și prin următoarele documente ale cauzei penale.

- Prin circumstanțele reținute în procese-verbale de primire a denunțului din 05.03.2014, în care cet. Ciobanu Iulian Eugeniu indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale a învinutului Zaporojan Nicolae Vladimir. f.d. 7;
- Procesul-verbal de ridicare din 05.03.2014, prin care se confirmă ridicarea de la Ciobanu Iu. a unui CD-R de model „Datex” cu înregistrarea audio a discuției avute loc la 04.03.2014 între el și persoana pe numele Pavel. f.d. 12 ;
- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 06.03.2014, prin care a fost examinat purtătorul de informație de model „Datex”, ridicat de la cet. Ciobanu Iu. prin procesul-verbal de ridicare din 05.03.2014, cu înregistrarea audio a discuției avute loc la 04.03.2014 între cet. Ciobanu Iu. și persoana pe numele Pavel și stenograma discuției dintre aceste persoane. f.d. 13-14;
- Ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 06.03.2014, f.d. 15;
- Procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor din 28.03.2014, prin care se confirmă marcarea banilor în sumă totală de 350 euro și efectuat controlul transmiterii banilor. f.d. 45-47;
- Procesul-verbal de reținere și percheziție corporală a lui Roșca xxxNUMExxxx din 28.03.2014, în cadrul căreia Roșca xxxNUMExxxx a predat benevol din buzunarul scurtei în care era îmbrăcat mijloace bănești în sumă totală de 350 euro, pe care le-a primit de la Ciobanu Iu. f.d. 34-35;
- Procesul-verbal de examinare a obiectului și transcrierea informației video pe un suport aparte din 28.03.2014, prin care se constată faptul examinării camerei de luat vederi și transcrierii imaginilor acțiunilor de urmărire penală desfășurate cu participarea lui Roșca P. f.d. 43;
- Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 28.03.2014 la care sunt anexate stenogramele discuțiilor care au avut loc dintre Ciobanu Iu. și Roșca P. la momentul transmiterii banilor. f.d. 49-51;
- Procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 29.03.2014, prin se confirmă examinarea purtătorilor de informație care conțin originale și copiile înregistrărilor audio și video a discuțiilor și acțiunilor dintre Ciobanu Iu. și Roșca P. la momentul transmiterii banilor; imaginile privind acțiunile de reținere și percheziție corporală a lui Roșca xxxNUMExxxx din 28.03.2014; modele de comparație de substanțe speciale și de creion special; pachetul cu vată din care au fost extrase două fragmente de vată cu care s-au prelucrat mîinile lui xxxNUMExxxx în cadrul percheziției corporale din 28.03.2014; mînușile medicinale cu ajutorul cărora s-au prelucrat mîinile lui xxxNUMExxxx în cadrul percheziției corporale din 28.03.2014; documentele pe numele lui Ciobanu Iulian, predate benevol de către Roșca Pavel în cadrul percheziției corporale din 28.03.2014 și anume: adeverința medicală nr. 1744 a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui Ciobanu Iulian, eliberată la 04 iulie 2012; îndreptare pentru prezentarea la secția de examinare cu nr. 235 din 17.12.2013 pe numele lui Ciobanu Iulian, precum că a studiat din 15.04.2013 pînă la 03.08.2013; certificat de școlarizare pentru conducerea autovehiculului cu seria și numărul 03AC 674741 pe numele lui Ciobanu Iulian; copia buletinului de identitate cu seria și numărul A47030389 pe numele lui Ciobanu Iulian; copia permisului de conducere cu numărul 126500301, pe numele lui Ciobanu Iulian, cu categoria „B”; mînușile medicinale cu ajutorul cărora s-au examinat mijloacele bănești ridicate în cadrul percheziției corporale a lui xxxNUMExxxx din 28.03.2014. f.d. 52-57;
- Ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 29.03.2014 și anume a obiectelor și documentelor examinate la 29.03.2014.

- f.d. 58-59;
- Încheierea judecătorului de instrucție din 31.03.2014, prin care s-a dispus declararea legalității efectuării măsurii speciale de investigație documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 28.03.2014. f.d. 65;
- Raportul de expertiză nr. 702-703 întocmit la 10.04.2014 de către experții Centrului Național de Expertize Judiciare a Ministerului Justiției R. Moldova, conform căruia pe toate 7 bancnote prezentate la examinare, cu nominalul 50 euro fiecare, este inscripția specială cu conținutul „MITA CNA”; pe toate 7 bancnote prezentate la examinare și pe fragmentele de vată cu care s-au colectat mostre de pe mîinile bănuitului Roșca xxxNUMExxxx sunt depuneri de substanță specială; pe și în buzunarul drept al scurtei de culoare neagră care aparține bănuitului Roșca xxxNUMExxxx sunt depuneri de substanță specială; substanța specială de pe fragmentele de vată cu care s-au colectat mostre de pe mîinile bănuitului Roșca xxxNUMExxxx, de pe și din buzunarul drept al scurtei corespunde după luminiscentă și conținutul chimic, cu substanța specială cu care au fost marcate bancnotele; cele 7 bancnote prezentate la examinare au fost confecționate la întreprinderi specializate abilitate cu dreptul în confecționarea banilor și a hârtiilor de valoare. f.d. 82-90;
- Procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 14.04.2014, prin care se confirmă examinarea fragmentele de vată cu care s-au prelucrat mîinile lui Roșca xxxNUMExxxx în cadrul percheziției corporale din 28.03.2014, mijloacele bănești în sumă totală de 350 euro, ridicate în cadrul percheziției corporale a lui Roșca xxxNUMExxxx din 28.03.2014, scurta de culoare neagră ce aparține lui Roșca xxxNUMExxxx, ridicată în cadrul percheziției corporale din 28.03.2014. f.d. 91;
- Ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 29.03.2014 și anume a obiectelor și documentelor examinate la 14.04.2014.
- f.d. 92;
- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 15.04.2014, prin care se confirmă examinarea mijloacelor bănești în sumă de 76 lei și telefonul mobil de model „Nokia 206”, ridicate la 28.03.2014 în cadrul percheziției corporale a lui Roșca xxxNUMExxxx. f.d. 94-99;

Apreciind în ansamblu totalitatea probelor administrate și acumulate la cauza penală instanța consideră, că culpa inculpatului Roșca xxxNUMExxxx în ședința judiciară a fost stabilită pe deplin, iar acțiunile lui se încadrează în prevederile **art. 326 al.1 Cod penal- ca primirea sau extorcarea de bani, titluri de valoare, alte bunuri pentru sine sau pentru o altă persoană, săvîrșite intenționat de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar, în scopul de a-l face să îndeplinească sau să nu îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiunile lui de serviciu, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite.**

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei instanța în conformitate cu prevederile art.75 CP, reese din caracterul, gravitatea, motivul comiterii infracțiunii, personalitatea infractorului Roșca Pavel care se caracterizează pozitiv, î-și face studiul în bază de contract la secția de zi, fără antecedente penale, nu este dependent de alcool sau droguri, de circumstanțele cauzei, care atenuează și agravează răspunderea, de influența pedepsei asupra corectării și reeducării inculpatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 76 și art. 77 CP RM, în acțiunile lui Roșca xxxNUMExxxx s-au stabilit circumstanțe ce atenuază vinovăția: recunoașterea vinei, careva circumstanțe ce ar agrava vinovăția inculpatului nu s-au stabilit.

În baza tuturor circumstanțelor cauzei, reieșind din stipulările art.61 alin.(2) Cod penal, care prevede, că scopul pedepsei penale este restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnatului, cît și a altor persoane, instanța de judecată, analizînd toate circumstanțele cauzei, ajunge la concluzia, că corectarea și reeducarea inculpatului Roșca Pavel, va fi posibilă fără izolarea acestuia de societate, prin suspendarea condiționată a executării pedepsei în limita unui termen de probă, potrivit prevederilor art. 90 CP.

Instanța însă atenționează că, în cazul care inculpatul Roșca Pavel, în decursul termenului de probă, va încălca în mod sistematic obligațiile stabilite sau ordinea publică, instanța de judecată la propunerea organului care exercită controlul asupra comportării celor condamnați cususpendarea executării pedepsei, poate pronunța o încheiere cu privire la anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei la trimiterea inculpatului Roșca Pavel pentru a executa pedepsa stabilită prin hotărîrea instanței de judecată-închisoare.

Măsura preventivă în privința inculpatului Roșca Pavel-obligarea în scris de nepărăsire a localității, urmează a fi menținută pînă la devenirea respectivei sentințe definitive.

Acțiune civilă în cadrul procesului penal nu a fost înaintată.

Referitor la corpurile delictive anexate la cauza penală:

- Mijloacele bănești în sumă totală de 350 euro, ridicați de la Roșca Pavel în cadrul percheziției corporale din 28.03.2014, după devenirea sentinței devinutive urmează de a fi confiscate și trecerea lor forțată și gratuită conform art.106 CP și 161,162 CPP, în contul statului.
- Fragmentele de vată cu care a fost prelucrate mîinile cet. Roșca P. la 28.03.2014;Pachetul cu vată din care s-au extras fragmentele de vată pentru prelucrarea mîinilor lui Roșca P.; Mănușile medicinale cu care s-au prelucrat mîinile lui Roșca P. Mănușile medicinale cu care s-au examinat mijloacele bănești în sumă de 350 euro, după devenirea sentinței definitive, urmează a fi nimicite prin incendiere.
- Documentele pe numele lui Ciobanu Iulian, predate benevol de către Roșca Pavel în cadrul percheziției corporale din 28.03.2014, după devenirea definitivă a sentinței, urmează de a fi restituite lui Ciobanu Iulian.
- Scurta de culoare neagră ce aparține lui Roșca xxxNUMExxxx, ridicată în cadrul percheziției corporale din 28.03.2014, după devenirea sentinței definitive, urmează de a fi restituită inculpatului Roșca Pavel.
- Purtătorul de informație DVD+R de tip „Barges”, care conține imaginile video a reținerii și percheziției corporale a lui Roșca P. din 28.03.2014; Purtătorul de informație CD-R de tip „Barges”, cu documentarea video a întrevederii avute loc la 28.03.2014 între cet. Ciobanu Iu. și Roșca P.; Purtătorul de informație CD-R de tip „Barges”, cu documentarea audio a întrevederii avute loc la 28.03.2014 între cet. Ciobanu Iu. și Roșca P.; Purtătorul de informație CD-R de tip „Barges”, cu documentarea audio a întrevederii avute loc la 28.03.2014 între cet. Ciobanu Iu. și Roșca P., după devenirea sentinței irevocabile, urmează a fi păstrate la cauza penală.

În conformitate cu prevederile art.art. 384-385, 389 Cod de procedură penală, judecata,-

HOTĂRĂȘTE:

xxxxxxx se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 al.1 CP, aplicându-i ca pedeapsă închisoare pe termen de doi ani.

În conformitate cu prevederile art. 90 CP a suspenda condiționat executarea pedepsei în privința inculpatului Roșca Pavel stabilindu-i termen de probă pe un an.

Măsura preventivă aplicată inculpatului Roșca Pavel sub formă de obligarea de nepărăsire a localității se menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictive:

- Mijloacele bănești în sumă totală de 350 euro, ridicați de la Roșca Pavel în cadrul percheziției corporale din 28.03.2014, după devenirea sentinței irevocabile urmează de a fi confiscate și trecerea lor forțată și gratuită conform art.106 CP și 161,162 CPP, în contul statului.
- Fragmente de vată cu care a fost prelucrate mîinile cet. Roșca P. la 28.03.2014;Pachetul cu vată din care s-au extras fragmentele de vată pentru prelucrarea mîinilor lui Roșca P.; Mănușile medicinale cu care s-au prelucrat mîinile lui Roșca P. Mănușile medicinale cu care s-au examinat mijloacele bănești în sumă de 350 euro, după devenirea sentinței definitive, urmează a fi nimicite prin incendiere.
- Documentele pe numele lui Ciobanu Iulian, predate benevol de către Roșca Pavel în cadrul percheziției corporale din 28.03.2014, după devenirea definitivă a sentinței, urmează de a fi restituite lui Ciobanu Iulian.
- Scurta de culoare neagră ce aparține lui Roșca xxxxNUMExxxx, ridicată în cadrul percheziției corporale din 28.03.2014, după devenirea sentinței definitive, urmează de a fi restituită inculpatului Roșca Pavel.
- Purtătorul de informație DVD+R de tip „Barges”, care conține imaginile video a reținerii și percheziției corporale a lui Roșca P. din 28.03.2014; Purtătorul de informație CD-R de tip „Barges”, cu documentarea video a întrevederii avute loc la 28.03.2014 între cet. Ciobanu Iu. și Roșca P.;Purtătorul de informație CD-R de tip „Barges”, cu documentarea audio a întrevederii avute loc la 28.03.2014 între cet. Ciobanu Iu. și Roșca P.;Purtătorul de informație CD-R de tip „Barges”, cu documentarea audio a întrevederii avute loc la 28.03.2014 între cet. Ciobanu Iu. și Roșca P. urmează a fi păstrate la cauza penală.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul xxxxJUDECATORIEIxxxx.

Președinte de ședință

A. Mandraburca

<!--[if Данный XML-элемент]><![endif]-->