

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">Dosarul nr.1-590/2015

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">09-1-7674-06082015

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">S E N T I N Ț Ă

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ÎN NUMELE LEGII

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">05 ianuarie 2016

mun.

Bălți

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">Judecătoria municipiului Bălți

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">Instanța compusă din:

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">Președintele XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">șXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">edinXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ei Judecătorul Anatolie Vrînceanu

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">Grefier

Maria Ivaschiv

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">Cu participarea:

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">Procurorului

XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">Avocatului

XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">a judecat în ședință publică cauza penală privind învinuirea lui:

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX, născut la x cetățean al R.Moldova, studii medii incomplete, concubinează, supus serviciului militar, nu este angajat în câmpul muncii, locuitoare al mun.Bălți, str.x, cu antecedente penale (sentința Judecătoriai m.Bălți din XXXXXXXXXXXX condamnat la 6 luni închisoare, în baza art.90 CP suspendată pedeapsa pe un an), IDNP x, posesor al buletinului de identitate seria A nr.x, eliberat of. 04 la x,

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">Învinuit de săvârXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">șXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">irea infracțiunii prevăzute de art.217 al.(2), 325 al.(1) CP.

XXXXXXXXXX-MO">Termenul de examinare a cauzei: 17.09.2015-05.01.2016.

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">Procedura de citare legal executată.

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">În baza materialelor din dosar XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">șXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i a probelor administrate în XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">edinXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">a de judecată, instanXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">a,

XXXXXXXXXX-MO">

XXXXXXXXXX-MO">

C O N S T A T Ă

XXXXXXXXXX-MO">

XXXXXXXXXX-MO"> XXXXXXXXXXXX, într-un loc și timp nestabil de către organul de urmărire, ilegal a dobândit substanțe narcotice – marihuana, pe care le păstra fără scop de înstrăinare, adică pentru întrebuințare personală, iar la 12.06.2015 aproximativ la ora 16:20, avînd asupra sa un pachet în care se afla marihuana aflîndu-se la intersecția străzilor Colesov cu Malinovski din mun.Bălți, a fost stopat de către ofițerii de investigații din cadrul IP Bălți, fiind suspectat de întrebuințarea substanțelor narcotice, în legătură cu care fapt acesta a fost condus la Dispensarul narcologic din cadrul Spitalului Clinic Municipal Bălți, unde s-a stabilit faptul consumului de droguri.

XXXXXXXXXX-MO">Totodată, în cadrul percheziției corporale efectuate la data de 12.06.2015 la cet. Cozma Fiodor, a fost depistat în buzunarul stîng interior al șorților în care era îmbrăcat un pachet din hîrtie în care se afla o masă vegetală mărunțită de culoare verde, uscată, cu miros specific de marihuană. Pachetul din hîrtie a fost ridicat și împachetat într-un pachet de polietilenă și sigilat cu sigila nr.120 MAI RM.

XXXXXXXXXX-MO">Conform raportului de expertiză nr.5409 din 23.06.2015 masa vegetală uscată, mărunțită de culoare verde cu greutatea de 2,43 gr., ridicată în cadrul percheziției corporale a cet.XXXXXXXXXX este marihuana, preparată artizanal, neutilizată în scopuri medicinal, care face parte din substanțe narcotice.

XXXXXXXXXX-MO">Tot el, la data de 16.06.2015 pe la orele 18:20 fiind în incinta IP Bălți, personal a propus ofițerului de investigații al IP Bălți Dumbrăveanu Dumitru, care este persoană publică, bani în sumă de 400 euro ce nu i se cuvin, pentru neîndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcției sale de a nu fi atras la răspundere penală pentru păstrarea substanțelor narcotice. XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">În ședința judiciară inculpatul XXXXXXXXXXXX nu a recunoscut vina în cele incriminate, menționând că la începutul lunii iunie 2015 a fost telefonat de un băiat pe numele Tolic cu scopul să-i arăte niXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">te pantofi mai ieftini pentru soXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ia acestuia, care ulterior a plecat la Cartierul 8 pe la orele 16.00. Când a ajuns la acesta acasă, s-a uitat la pantofi XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i nu i-a plăcut, după care a hotărât să plece. În timpul când el XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i-a pus XXXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">igările XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i bricheta de pe dulap. Tolic se învîrtea prin casă, apoi au ieXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">it din apartament XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i s-au oprit spre oprire. La intersecXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ia străzilor Colesov XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i Malinovsky, s-a oprit un automobil unde erau Dumbrăveanu Dmitrii, Zuza XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i Panico. La indicaXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ia lor de a arăta totul ce aveau la dîmXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ii, ei au spus că nu au nimic. Apoi dîmXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ii au scos totul din buzunarele acestora XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i au pus pe acoperiXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ul automobilului, le-au pus cătuXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ele XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i urmau a fi transportaXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i pentru efectuarea expertizei. Panico era alături de Zuza, iar Zuza a spus precum că el execută pedeapsă condiXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ionată. Panico când a deschis pachetul de XXXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">igări, acolo era cînepă, însă el nu cunoXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">tea deloc despre acest caz. Consideră că în timpul când a pus pachetul de XXXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">igări pe dulap, atunci probabil i-a pus cînepa. Conform raportului de expertiză s-a stabilit că el nu a întrebunXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">at substanXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">e narcotice. La indicaXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ia lui Panico XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i Zuza că oricum va face puXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">căria, acesta a zis medicului ca să scrie precum că a fumat cînepă. După cele întîmplate, s-au deplasat spre Inspectoratul de PoliXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ie, la al doilea etaj în biroul 13. În biroul dat se aflau Dumbrăveanu Dmitrii, Zuza XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i Panico, unde Dumbrăveanu Dmitrii l-a întrebat cum vor hotărî întrebarea în cauză. Zuza i-a scris pe o foaie de hîrtie suma de 800-750 euro XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i pînă la urmă au ajuns la suma de 400 euro, adică el să le dea banii pentru a nu fi intentat dosar penal pe cazul dat, XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i după ce va face rost de bani, atunci vor hotărî întrebarea dată. Peste 2 zile l-a telefonat pe Panico ca să se întîlnească la Inspectoratul de PoliXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ie, după care a vorbit cu Dumbrăveanu D. pentru a-i acorda un termen mai mare ca să facă rost de bani, deoarece nu a găsit bani, apoi i-a dat numărul de telefon a lui Dumbrăveanu D. ca să-l sune atunci când va găsi bani. A fost pretrecut de Zuza pînă la ieXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ire XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i a plecat acasă. Despre cele întîmplate i-a povestit concubinei acestuia. Ulterior, după ce concubina lui s-a întors de la Inspectoratul de PoliXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ie, i-a spus că nimic nu se poate de hotărî, astfel, el a încercat să sune la linia fierbinte privitor la cazul dat. Fiind telefonat de către colaboratorii CNA care i-au spus să se întîlnească lîngă restaurantul Basarabia BălXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i, în care vor fi cu automobilul de model Dacia de culoare albă, el aXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">a XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i a făcut, s-a apropiat de maXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ina menXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ionată XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i a urcat în maXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ină. DinXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ii vroiau să-i pună un microcip pentru a fi înregistrată discuXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ia 3 poliXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">iXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ti. După ce i-a pus dispozitivul dat, el s-a îndreptat spre cei 3 poliXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">iXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ti, XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i a vorbit cu Dumbrăveanu D., Zuza A. XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i Panico R. în biroul 13 etajul 2 privitor la suma de 400 euro. DinXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ii vroiau să-i transmită banii peste 2 zile, însă el nu avea suma de bani la dînsul, după care a cerut termen de a împrumuta bani de la cineva, iar ei nu doreau să-l aXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">tepte. SituaXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ia dată s-a finisat cu aceia că poliXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">iXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">tii i-au spus după ce va găsi banii, atunci să le spună. Ulterior, el a plecat la CNA XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i li-a dat microcipul.

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">La întrebările înaintate de către avocat, a declarat că la data de 30.06.2015 în momentul reXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">inerii era împreună cu Tolic care este consumator de droguri XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i care a rămas în Comisariatul de PoliXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ie, însă nu a fost supus expertizei, iar el a fost condus pentru efectuarea expertizei, XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ia după cele întîmplate nu l-a văzut pe Tolic. Nu cunoaXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">te din ce motiv Dumbrăveanu cu Zuza XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i Panico neagă faptul că el era împreună cu încă o persoană, considerînd că dîmXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ii sunt cointeressaXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i ca el să fie pedepsit. El personal a rugat medicul să scrie precum că a fumat cînepă, deoarece poliXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">iXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">tii i-au zis că oricum va face puXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">căria. Concretizează faptul că la data de 12.06.2015 în momentul reXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">inerii lui, tot atunci a fost făcută percheziXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ia, iar numărul de telefon al lui Panico era înregistrat în telefonul concubinei Aurica. După efectuarea percheziXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">iei, poliXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">iXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">tii i-au propus să le deie bani cu scopul de a nu intenta dosar penal. La fel mai declară că la el acasă a venit un colaborator de la CNA căruia i-a dat explicaXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ii, după care l-a întrebat de ce nu s-a adresat la CNA din BălXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i pentru ca acei 3 poliXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">iXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ti urmau să facă puXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ie. În cadrul procuraturii, procurorului Gordiță A. nu a dat careva explicaXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ii, XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i anterior nu a primit ordonanXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">a de neîncepere a urmăririi penale, iar la Penitenciar la fel nu a primit asemenea scrisoare de la Procuratură. Totodată declară că, el personal nu i-a propus lui Dumbrăveanu careva bani, însă ei i-au spus să le deie bani pentru a nu intenta dosar penal. Apelul telefonic la linia fierbinte pe nr.1520 din ChiXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ia, dintîi a răspuns robotul, ulterior a mai încercat să sune a doua zi XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i a răspuns o persoană de la CNA. Nu XXXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ine minte concret la ce dată a sunat la linia fierbinte pe nr.1520.

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">La întrebările înaintate de către procuror, a declarat că nu a sunat deodată la CNA, deoarece nu cunoXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">tea că în BălXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i este CNA, însă la televizor a văzut publicitate cu linia fierbinte nr.1520. Presupune că la data de 15.06.2015 a sunat concubina lui la linia fierbinte XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i a răspuns robotul, ulterior a sunat concubina acestuia. Despre faptul că Tolic avea cînepă nu a XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">tiut, s-a dus liniXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">tit cu acesta împreună la oprire, XXXXXXXXXXXX">§XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i nici nu bănuia că în pachetul de XXXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">igări i-a fost pus cînepa. Privitor la fd.57-58 a declarat că, în momentul percheziXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">iei a recunoscut faptul că cînepa aparXXXXXXXXXX">XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ine lui, a luat vina asupra sa dar nu a dat

vina pe Tolic. Mai declară că timp de un an, el nu întrebuințează XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ează substanXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">e narcotice. De către Panico i-a fost dat numărul lui, XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i îl are din momentul când a fost la dînXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ii la etajul 2, iar ultima dată Dumbrăveanu i-a lăsat numărul lui de telefon.

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX"> Martorul Dumbrăveanu Dumitru Mihail în ședința de judecată a declarat că, la moment activează în funcție de ofițer de investigații al IP Bălți. În luna iunie 2015 în comun cu ofițerii de investigații Panico Maxim și Zuza Andrian se aflau pe probleme de serviciu la intersecția străzilor Colesov cu Malinovski din mun.Bălți, deoarece a parvenit informația operativă secretă pe faptul că cet. XXXXXXXXXXXX, deține la el substanțe narcotice. S-au apropiat de Cozma Fiodor care se afla în strada Colesov, avea un caracter agresiv, era suspect, la acesta a găsit pachetul cu substanXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">e narcotice, la care ultimul a declarat că l-a găsit. După aceasta Cozma Fiodor a fost condus la IMSP «Spitalul municipal Bălți», pentru a fi supus examinării medicale de a depista consumul stării de ebrietate narcotică. Conform examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei la Cozma Fiodor, s-au depistat consecințe consumului de droguri (marihuana). Cozma Tudor a fost condus în incinta IP Bălți, pentru a fi efectuată percheziția corporală, unde în buzunarul de la pantalonii scurți a fost depistat un pachet mic cu marihuana. După reXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">inere, peste câteva zile a venit Cozma Fiodor care a comunicat că doreXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">te să vină în biroul 13. În grupa operativă se afla Vizitiu V, care i-a permis acestuia să intre în biroul unde erau prezenXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i el. În biroul 13 unde se aflau dînXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ii, XXXXXXXXXXXX în prezența colegilor de serviciu a declarat că dorește să rezolve cu dînsul întrebarea de a nu fi atras la răspundere penală pentru păstrarea drogurilor. Tot Cozma Fiodor a mai declarat, că la momentul de față își ispășește pedeapsa condiționat pentru păstrarea drogurilor și a comunicat, că o să achite suma de 400 euro pentru a nu fi atras la răspundere pe faptul dat. Peste câteva zile iarăXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i a venit Cozma Fiodor cu aceiaXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i întrebare, acesta de bună voie a venit cu propunerea de a-i oferi oarecare sumă de bani pentru soluXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ionarea cazului. Mai târziu s-a prezentat XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ioneze cauza dată. În timpul propunerii mitei de către Cozma Fiodor, el i-a răspuns că nu este conform legii de a lua bani, XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i că pachetul deja este transmis la expertiză. Tot odată declară că nu cunoaXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">te dacă Cozma Fiodor întradevăr deXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">inea în realitate oarecare sumă de bani la dînsul. În birou au fost instalate mijloace audio-video în rezultatul celor întimplute. După ce au fost instalate mijloacele respective, Cozma Fiodor a mai venit la IP BălXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i în biroul 13, unde ultimul a comunicat că le propune suma de 400 euro sau 400 dolari pentru a nu fi intentat dosar pe faptul dat. Această sumă de bani nu i-a fost transmisă. Ulterior, după ce i-a fost propusă suma de bani, s-a adresat către XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">eful acestuia, a depus un raport asupra cazului dat, XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i a fost audiat în calitate de parte vătămată. Cozma Fiodor a fost reXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">inut privitor la cazul propunerii de mită. Suplimentar a mai declarat că el nu a estorcat în nici într-un caz bani de la Cozma Fiodor. Nu cunoaXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">te din ce motiv Cozma Fiodor a depus plîngere în privinXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">a lui, iar denunXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ul a fost depus din momentul când Cozma Fiodor a venit prima dată la acesta.

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">Martorul Zuza Adrian în ședința de judecată a dat declaraXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ii analogice, XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i anume a declarat că, în luna iunie 2015 în comun cu ofițerii de investigații Panico Maxim și Dumbrăveanu Dumitru se aflau pe probleme de serviciu la intersecția străzilor Colesov cu Malinovski din mun.Bălți, deoarece a parvenit informația operativă secretă pe faptul că cet. XXXXXXXXXXXX, deține la el substanțe narcotice. S-au apropiat de Cozma Fiodor care se afla în strada Colesov, la întrebarea dacă are asupra sa substanXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">e narcotice, ultimul a declarat că drogurile îi aparXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">in lui, nu a spus de unde le are. După aceasta Cozma Fiodor a fost condus la IMSP «Spitalul municipal Bălți», pentru a fi supus examinării medicale de a depista consumul stării de ebrietate narcotică. Conform examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei la Cozma Fiodor, s-au depistat consecințe consumului de droguri (marihuana). Cozma Tudor a fost condus în incinta IP Bălți, pentru a fi efectuată percheziția corporală, unde în buzunarul de la blugi a fost depistat un pachet mic cu substanXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">e narcotice. După reXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">inere, peste câteva zile a venit Cozma Fiodor care a comunicat că doreXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">te să vină în biroul 13. În biroul 13 unde se aflau dînXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ii, XXXXXXXXXXXX în prezența colegilor de serviciu a declarat că dorește să rezolve întrebarea de a nu fi atras la răspundere penală pentru păstrarea drogurilor. Tot Cozma Fiodor a mai declarat, că la momentul de față își ispășește pedeapsa condiționat pentru păstrarea drogurilor și a comunicat, că o să achite suma de 400 euro pentru a nu fi atras la răspundere pe faptul dat, însă suma dată nu o avea la momentul acela, dar peste 2 zile o să aducă banii. Cozma Fiodor de bună voie a venit cu propunerea de a-i oferi oarecare sumă de bani pentru soluXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ionarea cazului. În birou au fost instalate mijloace audio-video în rezultatul celor întimplute. După ce au fost instalate mijloacele respective, Cozma Fiodor a mai venit la IP BălXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i în biroul 13, unde ultimul personal a comunicat că le propune suma de 400 euro pentru a nu fi intentat dosar pe faptul dat. Peste 3-4 zile s-a apropiat Cozma Fiodor de dînXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i a spus să-l mai aXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">teptele deoarece nu are la moment suma de bani. Cozma Fiodor a discutat cu Dumbrăveanu D., însă nu a avut loc discuXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ia între dînXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ii dacă Cozma Fiodor a adus suma de bani. Pe cazul dat Dumbrăveanu D. s-a autosesizat, iar Cozma Fiodor a fost reXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">inut privitor la cazul propunerii de mită XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i condus în sectorul urmăririi penale. A mai declarat că ei nu au estorcat în nici într-un caz bani de la Cozma Fiodor, XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i careva sume de bani nu au fost transmiXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i.

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">Martorul Panico Maxim în ședința de judecată a dat declaraXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ii analogice, XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">i anume a declarat că, în luna iunie-iulie 2015 în comun cu ofițerii de investigații Zuza Andrian și Dumbrăveanu Dumitru se aflau pe probleme de serviciu la intersecția străzilor Colesov cu Malinovski din mun.Bălți, deoarece a parvenit informația operativă secretă pe faptul că cet. XXXXXXXXXXXX, deține la el substanțe narcotice. S-au apropiat de Cozma Fiodor care se afla în strada Colesov, la întrebarea dacă are asupra sa substanXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">e narcotice, ultimul a declarat că drogurile îi aparXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">in lui, nu a spus de unde le are. După aceasta Cozma Fiodor a fost condus la Spitalul Clinic Municipal pentru a fi supus examinării medicale de a depista consumul stării de ebrietate narcotică. Conform examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei la Cozma Fiodor, s-au depistat consecințe consumului de droguri (marihuana). Cozma Tudor a fost condus în incinta IP Bălți, pentru a fi efectuată percheziția corporală, unde în buzunarul de la blugi a fost depistat un pachet mic cu substanXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">e narcotice. După reXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">inere, peste 3-4 zile a venit Cozma Fiodor care a comunicat că doreXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">te să vină în biroul 13. În biroul 13 unde se aflau dînXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ii, XXXXXXXXXXXX în prezența colegilor de serviciu a declarat că dorește să rezolve întrebarea de a nu fi atras la răspundere penală pentru păstrarea drogurilor. Tot Cozma Fiodor a mai declarat, că la momentul de față își ispășește pedeapsa condiționat pentru păstrarea drogurilor și a comunicat, că o să achite suma de 400 euro pentru a nu fi atras la răspundere pe faptul dat. Cozma Fiodor de bună voie a venit cu propunerea de a-i oferi oarecare sumă de bani pentru soluXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">ionarea cazului. În birou au fost instalate mijloace audio-

video în rezultatul celor întâmplate. După ce au fost instalate mijloacele respective, Cozma Fiodor a venit la IP BălXXXXXXXXXX" >XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > i în biroul 13, unde ultimul personal a comunicat că le propune suma de 400 euro pentru a nu fi intentat dosar pe faptul dat. Cozma Fiodor s-a adresat concret către Dumbrăveanu D. cu întrebarea dată, deoarece materialele se aflau în procedură la Dumbrăveanu D. Ulterior, Cozma Fiodor a plecat fără ca să aXXXXXXXXXX" > §XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > tepte răspunsul. Peste câteva zile, Cozma Fiodor a venit XXXXXXXXXXXX" > §XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > i a spus că nu are suma de bani la moment XXXXXXXXXXXX" > §XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > i ca să-l mai aXXXXXXXXXX" > §XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > tepte. Pe cazul dat Dumbrăveanu D. s-a autosesizat, iar Cozma Fiodor a fost reXXXXXXXXXX" > §XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > inut privitor la cazul propunerii de mită XXXXXXXXXXXX" > §XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > i condus în sectorul urmăririi penale. A mai declarat că ei nu au estorcat în nici într-un caz bani de la Cozma Fiodor, XXXXXXXXXXXX" > §XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > i careva sume de bani nu au fost transmiXXXXXXXXXX" > §XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > i. Nu cunoaXXXXXXXXXX" > §XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > te dacă Dumbrăveanu D. să fi avut careva discuXXXXXXXXXX" > §XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > ie cu Cozma Fiodor privitor la bani. Suplimentar a mai declarat că în momentul reXXXXXXXXXX" > §XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > inerii lui Cozma Fiodor nu s-a efectuat nici un fel de percheziXXXXXXXXXX" > §XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > ie.

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > Deși inculpatul XXXXXXXXXXXX nu recunoaște vina, vinovăția lui este dovedită prin depozițiile martorilor Dumbrăveanu Dumitru, Panico Maxim, Zuza Andrian și de probele scrise examinate în ședința de judecată, și anume:

- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Denunțul lui D.Dumbrăveanu din 16.06.2015 /f.d.3/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Informația înregistrată în Reg-2 al IP Bălți din 12.06.2015 potrivit căreia cet.Cozma F. la data de 12.06.2015 ora 16.10 a fost reținut ca bănuț de consum al substanțelor narcotice /f.d.4/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Proces-verbal cu privire la contravenție din 12.06.2015 ora 17.30 întocmit pe numele lui XXXXXXXXXXXX 1984 a.n. în baza art.85 alin.1 CCA potrivit căruia cet.Cozma F. la data de 11.06.2015 a întreprins substanțe narcotice /f.d.9/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Proces-verbal de efectuare a percheziției corporale a cet. XXXXXXXXXXXX 1984 a.n. din 12.06.2015 potrivit căruia din buzunarul stâng din șort a fost ridicat un sul de hârtie de culoarea albă cu verde în care era masă vegetală. A semnat cet.Cozma F. fără a avea care-va obiectii /f.d.12, 58/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Fototabel /f.d.13, 59/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Încheierea din 13.06.2015 prin care s-a autorizat percheziția /f.d.15, 61/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Procesul-verbal de ridicare prin care s-a ridicat copia Registrului de evidență a vizitatorilor /f.d.23/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Încheierea judecătorei m.Bălți din 17.06.2015 prin care s-au autorizat măsurile operative de investigație /f.d.26-29/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Procesul-verbal de efectuare a măsurii speciale de investigație din 18.06.2015 /f.d.30/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Procesul-verbal de interceptare și stenografiere din 18.06.2015 potrivit căruia învinutul propune 400 euro /f.d.31-32/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Procesul-verbal de sesizare despre comiterea infracțiunii /f.d.45/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Procesul-verbal de ridicare și examinare din 22.06.2015 prin care s-a examinat materialul contravențional /f.d.47/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Procesul-verbal nr.552 din 12.06.2014 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, pe numele lui XXXXXXXXXXXX 1984 a.n. "consecințele consumului de substanțe narcotice" /f.d.52-53/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Raportul de constatare tehnico-științifică nr.5326 din 18.06.2015 /f.d.66-67/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Ordonanța de încetare a procesului contravențional /f.d.68/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Raportul de expertiză nr.5409 din 23.06.2015, conform căruia masa vegetală uscată, mărunțită de culoare verde cu greutatea de 2,43 gr., ridicată în cadrul percheziției corporale a cet.XXXXXXXXXX este marihuana, preparată artizanal, neutilizată în scopuri medicinal, care face parte din substanțe narcotice /f.d.73-74/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Chitanța nr.002206 /f.d.77/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Ordonanța de ridicare a documentelor din procesul penal din 05.08.2015 și documentele ridicate /f.d.127-132/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Explicația cet.Cozma F. din 12.06.2015 potrivit căreia recunoaște faptul depistării cînepei la el /f.d.16-17/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Procesul-verbal de ridicare și examinare a corpurilor delictive potrivit căruia este examinată explicația cet.Cozma Tudor, /f.d.133/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • Ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive (documentelor) /f.d.134/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > • XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > Revendicare /f.d.37/; cazier /f.d.38/; certificat de la medic narcolog-psihiatru /f.d.86-87/; caracteristică /f.d.88/;
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > precum XXXXXXXXXXXX" > §XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > i alte documente ale cauzei penale, care formează un ansamblu probator ce pe deplin confirmă vinovăția inculpatului XXXXXXXXXXXX, fiind puse de instanță la baza sentinței.
- XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX" > Audiind explicațiile, analizînd materialele cauzei, instanța consideră că activitatea infracțională a inculpatului

XXXXXXXXXX conține elementele constitutive ale infracțiunii cu următoarele semne calificative: circulația ilegală a substanțelor narcotice, exprimată prin păstrarea ilegală a substanțelor narcotice, în proporții mari, fără scop de înstrăinare, acțiunile lui urmînd a fi încadrate juridic în baza art. 217 al.(2) Cod Penal, cît XXXXXXXXXXXX">șXXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">i elementele constitutive ale infracțiunii cu următoarele semne calificative: corupere activă, adică promisiunea, oferirea sau darea, personal, unei persoane publice, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a neîndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, acțiunile lui urmînd a fi încadrate juridic în baza art.325 al.(1) Cod Penal.

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX"> Instanța de judecată respinge afirmațiile părții apărării privind nevinovăția inculpatului și privitor la liberarea de răspundere penală pe motivul autodenunțului, acestea fiind combătute prin totalitatea probelor învinuirii cercetate în ședința de judecată, care colaborează între ele și au fost dobîndite în conformitate cu legislația, prin ordonanța procurorului din 10.08.2015 nu fiind constatate pe cazul dat careva acțiuni coruptibile de estorcare de bani de la inculpat din partea colaboratorului de poliție D. Dumbrăveanu, organele de urmărire penală fiind la curent cu infracțiunea pe care a săvîrșit-o Cozma Fiodor de corupere activă, astfel versiunea poziția inculpatului avînd doar caracter declarativ și este apreciată ca metodă aleasă pentru evitarea răspunderii penale de cele comise.

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX"> Circumstanțe atenuante nu au fost constatate.

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX"> Circumstanțe agravante: săvîrșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară sau pentru alte fapte care au relevanță pentru cauză.

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX"> La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, instanța ține cont de prevederile art.75 CP, gravitatea infracțiunilor săvîrșite, care conform art.16 CP sînt din categoria celor ușoare și grave, de persoana celui vinovat, care se caracterizează negativ, este cu antecedentele penale nestinse, fiind anterior condamnat prin sentința judecătoreiei Bălți din XXXXXXXXXXXX în baza art.217 al.2 CP la 6 luni închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de 1 an în baza art.90 CP, de prevederile art.61 CP, conform căruia pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnaților, de circumstanțele cauzei, numindu-i inculpatului XXXXXXXXXXXX pedeapsă cu închisoare în limitele sancțiunii legii penale, deoarece corectarea și reeducarea acestuia este posibilă doar izolîndu-l de societate, alte măsuri de pedeapsă fiind insuficiente pentru corejarea lui.

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX"> Conform art.art.384; 389 CPP, instanța de judecată-

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX"> C O N D A M N Ă

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX"> XXXXXXXXXXXX se declară vinovat în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 217 al.(2); art.325 al.(1) CP și în baza acestei legi a-i stabili pedeapsă după cum urmează:

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">- în baza art.217 al.(2) Cod penal cu închisoare pe un termen de 1 (unu) an,

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">- în baza art.325 al.(1) Cod penal cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale.

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">Conform art.84 al.(1) CP pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate a-i stabili lui XXXXXXXXXXXX pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 6 (șase) luni cu amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale.

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX"> Conform art.85 al.(1) CP prin cumul de sentințe adaugă parțial la pedeapsa aplicată prin noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoreiei Bălți din XXXXXXXXXXXX, stabilind pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (ani) ani, cu amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, 40000 (patruzeci mii) lei, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semîmchis.

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX"> Termenul de pedeapsă a calcula începînd cu data înțrării sentinței în vigoare, cu includerea în acest termen timpul aflării lui XXXXXXXXXXXX sub arest de la data de 10 iulie 2015 pînă la data adoptării prezentei sentințe.

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX"> Măsura preventivă în privința lui XXXXXXXXXXXX se menXXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">ține arestarea preventivă.

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">Corpurile delict:

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">- Un pachet din hîrtie de culoarea galbenă în care se păstrează masa vegetală uscată, mărunXXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">ită de culoare verde cu greutatea de 2,33 gr, ridicată în cadrul percheziXXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">iei corporale a cet.XXXXXXXXXX este marihuană,preparată artizanal, neutilizată în scopuri medicinale, care face parte din substanXXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">e narcotice XXXXXXXXXXXX">șXXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">i sigilat cu amprenta XXXXXXXXXXXX">șXXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">tampilei „expert judiciar 123,, , care se păstrează în camera de păstrare a IP BălXXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">i conform chitanței nr.002206, de nimic.

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">- Un DVD-R de model „OMEGA”, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „JP BălXXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">i Secretariat pentru pachete”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2015040848 video”, de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe tot termenul legal de depozitare al acestuia.

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX"> Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoreiei Bălți.

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">Președintele ședinței Judecătorul

Anatolie Vrînceanu

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">

XXXXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXXXX">

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">

XXXXXXXXXX" lang="XXXXXXXXXX">