



S E N T I N Ţ Ă

în numele legii

31 octombrie 2014	mun. Chişinău
Judecătoria Grigoriopol	Republica Moldova
Preşedinte de şedinţă	Nicolae Costin
Grefier	Natalia Stegarescu
Translator	
Procuror	Eugeniu Bordos
Avocat	Valeriu Scutelnic

A judecat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în

faza de urmărire penală, cauza penală, Popovici Igor Maxim născut la data de 23.03.1975, originar din satul Boghenii Vechi, studii medii, căsătorit are doi copii minori, lucrează însoţitor de vagon la Î.S. „Calea Ferată”, cetăţean al Republicii Moldova, domiciliat în raionul Ungheni satul Izvorăni, fără antecedente penale, învinuit în comiterea infracţiunii prevăzută de art. 327 alin. (1) CPRM, cauza penală a parvenit în instanţă la data de 19.09.2014 şi a fost finisată la data de 31.10.2014, s-a

C O N S T A T A T ;

Popovici Igor Maxim, activând în funcţie de însoţitor al vagoanelor de pasageri a rezervei însoţitorilor de vagoane ÎS „Calea Ferată din Moldova” care conform art. 123 Cod penal, este persoană publică, şi căruia într-o întreprindere de stat, i se acordă permanent, prin numire drepturi şi obligaţii în vederea exercitării acţiunilor administrative de dispoziţie şi organizatorico-economice, investit de întreprindere de stat să presteze în numele acesteia servicii publice, la 04.05.2014, aproximativ la ora 18.30, fiind în Gara feroviară Chişinău, situată în mun. Chişinău, str. Piaţa Gării 1, în încălcarea atribuţiilor de serviciu din pct. 1.8, 2.10, 3.9, 3.17 a Instrucţiunii însoţitorului de vagoane JI nr. 0187 din 20.12.2005, unde este indicat, că însoţitorul de vagon este obligat în activitatea sa să se conducă după regulile de transport a pasagerilor, bagajelor şi altor mărfuri pe cale feroviară şi altor dispoziţii de lege şi actelor normative, în timpul îmbarcării pasagerilor în tren este obligat să verifice biletele de călător, care urmează să fie păstrate la însoţitorul de vagon până la finisarea călătoriei şi ultimul duce responsabilitate de transportul pasagerilor fără bilet şi de bagaj excesiv de mână, abuzând de situaţia de serviciu, din interes material, exprimat prin transportarea, fără bilet de călătorie, contra sumei de 2220 MDL, pe cet. Turcanu Ruslan şi cet. Popescu Iurii, în vagonul cu trenul nr. 61/62, până în Federaţia Rusă, or. Saint-Petersburg, prin ce a cauzat „Calea Ferată din Moldova”, un prejudiciu în sumă de 2220 MDL, ce constituie proporţii consider

În cadrul şedinţei judiciare avocatul inculpatului a înaintat instanţei un demers de examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acord care a fost susţinut cum de inculpată aşa şi de procuror.

Inculpatul demersul înaintat la susţinut şi a cerut admiterea lui şi a explicat instanţei că la data de 04.05.2014, era în serviciu pe ruta Chişinău - Saint-Petersburg şi a luat doi pasageri fără bilet, de la care a primit suma de 2200 lei. Peste vre-o două luni în cadrul unei verificări s-a descoperit faptul dat.

Vina în săvârşirea infracţiunii o recunoaşte, de cele comise se căieşte şi roagă instanţa de judecată de a nu a-l pedepsi aspru, declarând instanţei că acordul de examinarea cauzei în ba  
ărire penală şi au fost respectate toate prevederile art. 364<sup>1</sup> CPPRM.

Inculpatul în instanţă a confirmat dorinţa sa şi-n mod procesual, înaintând în instan o cerere privind recunoaşterea probelor din rechizitoriu, oformată în conformitate cu prevederile art. 364<sup>1</sup> CPPRM, acord ce prevede examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală fiind consemnat şi-n proces  
şedinţei de judecată.

În afară de acordul de examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală semnat de inculpat, ac -a confirmat și prin materialele dosarului penal: procesul-verbal de ridicare din 07.07.2014, de la f/d. 6-7, prin care s-a ridicat de la Centrul Informativ de Calcul a IS „Calea Ferată din Moldova”, a biletului su și biletului de călătorie AM 511855 pe 2 file, fapt prin care se dovedește, că inculpatul a comis abuz în serviciu, procesul-verbal de examinare din 08.09.2014, de la f/d.-8, prin care s-a examinat biletul suplimentar și biletul de călătorie AM 511855 pe 2 file, ridicat de la Centrul Informativ de Calcul a IS „Calea Ferată din Moldova”, fapt prin care se dovedește, că învinuitul a comis abuz în serviciu, procesul-verbal de examinare din 09.09.2014, de la f/d. 16-17, prin care s-a examinat și ridicat informația relevantă din baza de date „Express” în privința cet. Popescu Iurie Grigore și cet. Țurcan Ruslan Vasile pe 2 file, de la Centrului Informativ de Calcul a IS „Calea Ferată din Moldova”, fapt prin care se dovedește, că inculpatul a comis abuz în serviciu, procesul-verbal de examinare din 07.08.2014, de la f/d.-20, prin care s-a examinat și ridicat informația relevantă din baza de date „Acces 1-WEB”, în privința cet. Popescu Iurie Grigore și cet. Țurcan Ruslan Vasile pe 2 file, fapt prin care se dovedește, că inculpatul a comis abuz în serviciu, procesul-verbal de examinare din 02.09.2014, de la f/d.-13, prin care s-a examinat și ridicat graficul de lucru a brigăzii pentru trenul nr. 61/62 pentru deplasarea pentru perioada și 08.05.2014 pe 1 filă, de la Direcția pentru deservirea călătorilor a IS „Calea Ferată din Moldova”, fapt prin care se dovedește, că învinuitul a comis abuz în serviciu, procesul-verbal de examinare din 10.09.2014, de la f/d.-23, prin care s-a examinat filă de hârtie ridicat de la Țurcan Ruslan Vasile prin PV de audiere a martorului din 19.08.2014, fapt prin care se dovedește, că învinuitul a comis abuz în serviciu, informația relevantă din baza de date „Express” în privința cet. Popescu Iurie Grigore și cet. Țurcan Ruslan Vasile pe 2 file, ridicat și examinat de la Centrului Informativ de Calcul a IS „Calea Ferată din Moldova” prin procesul-verbal de examinare din 09.09.2014, informația relevantă din baza de date „Acces 1-WEB”, în privința cet. Popescu Iurie Grigore și cet. Țurcan Ruslan Vasile pe 2 file, de la f/d.- 14, 18-19, 21-22, ridicat din baza de date „Acces 1-WEB” prin procesul-verbal de examinare din 07.08.2014, graficul de lucru a brigăzii pentru trenul nr. 61/62 pentru deplasarea pentru perioada din 04.05 și 08.05.2014, ridicat de la Direcția pentru deservirea călătorilor a IS „Calea Ferată din Moldova”, ridicat prin procesul-verbal de examinare din 02.09.2014, fapt prin care se dovedește, că inculpatul a comis abuz în serviciu, biletul suplimentar și biletul de călătorie AM 511855 pe 2 file, de la f/d. 9-10, 24, ridicat de la Centrului Informativ de Calcul a IS „Calea Ferată din Moldova”, prin procesul-verbal de ridicare din 07.07.2014 și prin procesul-verbal de examinare din 08.09.2014, filă de hârtie ridicată de la Țurcan Ruslan Vasile prin PV de audiere a martorului din 19.08.2014 și examinat prin procesul-verbal de examinare din 10.09.2014, fapt prin care se dovedește, că învinuitul a comis abuz în serviciu.

Reieșind din probele acumulate instanța consideră că acuzarea inculpatului s-a confirmat pe deplin acțiunile lui urmând a fi calificate în baza art. 327 alin. (1) Cod penal cu semnele calificative: folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în interes material, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor juridice.

La aprecierea modului și a măsurii de aplicarea a pedepsei instanța i-a în considerație aspectele săvârșirii infracțiunii, pericolul social, personalitatea inculpatului, circumstanțe atenuante; căința sinceră și recunoașterea vinei pe deplin, nu are antecedente penale și în lipsa circumstanțelor agravante instanța consideră că corectarea și reeducarea inculpatului este posibil fără izolarea de societate, cu aplicarea unei pedepse sub formă de amendă, ținând cont de prevederile art. 364<sup>1</sup> CPRM, și-n conformitate că recomandarea nr. 29 a CSJ, privind judecarea cauzelor p ării penale, lege și recomandare care prevede că; „Inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.”, și datorită faptului că instanța de judecată a ajuns la concluzia de a-i aplica inculpatului a pedeapsă de 600 de unități convenționale, reducerea cu ¼ a pedepsei date în final se rezumă la amendă în mărime de 150 unități convenționale, cu privarea de dreptul a ocupa funcții și a exercita activități în serviciul public pe un termen de 2 (doi) ani.

În baza celor expuse, conform art. 364<sup>1</sup>; 382-384, CPPRM, judecata

H O T Ă R Ă Ș T E;

Pe Popovici Igor Maxim a-l recunoaște culpabil în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1) CPRM și-n baza acestei legi a- ă sub formă de amendă, în mărime de 150 (una sută cincizeci) unități convenționale – 3000 (trei mii) lei în contul statului, cu privarea de dreptul a ocupa funcții și a exercita activități în serviciul public pe un termen de 2 (doi) ani.

Măsura preventivă în privința lui Popovici Igor Maxim - angajamentul în scris de nepărăsire a localității, de anulat.

Sentiința cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău timp de 15 zile.

Judecător

N. Costin.