

**DECIZIE**

20 februarie 2020

municipiul Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău în completul de judecată :

președintele ședinței de judecată, judecătorul

Teleucă

Stelian

judecătorii

Gîrbu Silvia și Furdui

Sergiu

grefierul

Lungu

Neonil

cu participarea:

procurorului

Scutelnic

Cătălin

avocaților inculpatelor

Lunca Ion, Arnaut

Valentina

inculpatelor Anii Svetlana, Vasiliu (Timuș) Tatiana, Chirilov (Minciuna)

Viorica

reprezentantului părții civile

Taran Alexandru

judecând, în ședință de judecată publică, apelul procurorului în Procuratura Anticorupție Furtuna Victor declarat la 21 noiembrie 2019 împotriva sentinței Judecătoriei Criuleni (sediul Central) din 05 noiembrie 2019 privindu-le pe:

**Anii Svetlana** \*\*\*\*\* născută la \*\*\*\*\*, domiciliată în \*\*\*\*\*, studii superioare, angajată la Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Criuleni, căsătorită, are la întreținere trei copii minori, anterior nejudecată, cetățeană a Republicii Moldova;

**Chirilov (Minciuna) Viorica** \*\*\*\*\* născută la \*\*\*\*\*, domiciliată în \*\*\*\*\*, angajată la Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Criuleni, căsătorită, are la întreținere un copil minor, anterior nejudecată cetățeană a Republicii Moldova;

**Vasiliu (Timuș) Tatiana** \*\*\*\*\* născută la data de \*\*\*\*\*, , domiciliată în \*\*\*\*\*, studii superioare, angajată în calitate de șef de serviciu asistență specială la Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Criuleni, anterior nejudecată, cetățeană a Republicii Moldova.

Conform sentinței atacate:

„ Se recunosc culpabile Anii Svetlana \*\*\*\*\*, Chirilov (Minciuna) Viorica \*\*\*\*\* și Vasiliu (Timuș) Tatiana \*\*\*\*\* de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) Cod penal, fără stabilirea pedepsei, cu liberarea lor de răspundere penală în temeiul art. 60 alin. (1) lit. b) Cod penal și art. 391 alin. (1), pct. 6 CPP,

cu dispunerea încetării procesului penal în legătură cu expirarea termenului prescripției tragerii la răspundere penală.

Corpurile delictive și mijloacele materiale de probă atașate la dosar prin ordonanța din 25.10.2017 (f.d.106, Voi. I); ordonanța din 27.10.2017 (f.d.33, Voi. II) și ordonanța din 20.11.2017 (f.d.73, Voi. II), vor rămâne în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

Acțiunea civilă înaintată de reprezentantul părții civile Casa Națională de Asigurări Sociale - Andrei Bordian, se admite în principiu, urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor convenite părții civile, să hotărască instanța civilă.

Cererea acuzatorului de stat, privind încasarea în mod solidar din contul lui Anii Svetlana \*\*\*\*\*, Chirilov (Minciuna) Viorica \*\*\*\*\*i și Vasiliu (Timuș) Tatiana \*\*\*\*\* în contul Statului a sumei de 4408,24 lei cu titlu de cheltuieli judiciare, se respinge ca neîntemeiat.”;

#### C O N S T A T Ă :

1. Cauza penală a parvenit în instanța de apel la 29 noiembrie 2019, fiind repartizată la aceeași dată.

2. Prima instanță a constatat starea de fapt:

„ Chirilov (Minciuna) Viorica \*\*\*\*\*i, desemnată în baza ordinului nr.48p din 29 martie 2010 în calitate de responsabil pentru perfectarea documentelor privind acordarea compensației sociale în cadrul Direcției de Asistență Socială și Protecție a Familiei din r. Criuleni, având calitatea de persoană publică, fiind investită de stat să presteze servicii de interes public, concomitent fiind obligată să desfășoare activitatea în conformitate cu prevederile Legii cu nr. 133-XVI din 13 iunie 2008, „Cu privire la ajutorul social” și a Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată ajutorului social aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1167 din 16.10.2008 (în continuare - Regulament) și să asigure realizarea acțiunilor de asistență socială, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, a comis infrațiunea de depășire a atribuțiilor de serviciu în următoarele circumstanțe:

Astfel, în urma controlului efectuat de către Inspekția Socială în perioada 15 iulie 2013 - 17 iulie 2013, cu scopul verificării corectitudinii acordării ajutorului social și a ajutorului pentru perioada rece a anului pentru un grup de persoane din localitatea Cimișeni r. Criuleni s-a constatat, că în perioada de timp mai 2011 - iulie 2013, specialistul în administrarea ajutorului social din cadrul Direcției de Asistență Socială și Protecție a Familiei din r-l Criuleni Minciuna Viorica, care avea un rol important în procesul de stabilire și acordare a ajutorului social, fiind obligată a de a verifica informația prezentată, depășindu-si în mod vădit drepturile și atribuțiile acordate de lege, contrar prevederilor pct.8, 11, 12, 13, 31 și 60 din Regulament, a acceptat și înregistrat cereri care nu întruneau condițiile obligatorii

pentru dreptul de acordare a ajutoarelor respective, prin urmare au fost acordate ilegal ajutoare sociale sau după caz ajutoare pentru perioada rece a anului, persoanelor care nu au anexat acte confirmative privind componența familiei sau a informației despre proprietatea asupra terenurilor deținute eliberate și înregistrate de autoritatea publică locală, persoanelor care au declarat că activează pe cont propriu în agricultură, însă nu au declarat terenul agricol deținut, totodată în mod arbitrar introducea în cererea (fisa) electronică a solicitantului din sistemul automatizat de calcul „MSAS” informații despre existența actelor obligatorii, în lipsa acestora, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social și a ajutor pentru perioada rece a anului următoarelor persoane:

- La 25.11.2011, examinând cererea cet.Cavcovscaia Maria, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 11.2011 - 03.2012 în sumă de 1 000 lei (200x5).

- La 05.10.2011, examinând cererea cet.Calmîș Varvara, de acordare a ajutorului social cu nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre componența familiei și certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestora, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru perioada 10.2011 - 03.2012 și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 11.2011 - 03.2012 în sumă de 2 602 lei (267x6+200x5).

- La 25.11.2011, examinând cererea cet.Cotoman Ivan, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultimul, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat, fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru perioada 11.2011 - 05.2013 și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 11.2011 - 03.2013 în sumă de 2 931 lei (49 x 19+200 x 10).

- La 31.05.2011, examinând cererea cet.Creciun Maria, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 11.2011 - 03.2012 în sumă de 1 000 lei (200x5).

- La 29.06.2011, examinând cererea cet.Cotoman Alexandra, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 11.2011 - 03.2012 în sumă de 1 000 lei (200x5).

- La 08.02.2012, examinând cererea cet.Ceban Nadejda, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru perioada 02.2012 - 07.2012 și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile februarie și martie în sumă de 8 310 lei (1582x5+200x2).

- La 21.06.2011 examinând cererea cet.Chiriac Ana, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru perioada 06.2011 - 11.2011 și ajutor pentru perioada rece a anului pentru luna noiembrie 2011 în sumă de 3 134 lei (489x6+200).

- La 22.12.2011, examinând cererea cet.Chiriac Ana, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru perioada 12.2011 - 05.2012 și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 12.2011- 03.2012 în sumă de 4 154 lei (559x6+200x4).

- La 01.12.2011, examinând cererea cet.Cazac Zinovia, de acordare a ajutorului social cu nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre componența familiei și certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestora, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 12.2011 - 11.2012 în sumă de 1 000 lei (200x5).

- La 15.07.2011, examinând cererea cet.Cojocari Maria, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim

ajutor social pentru perioada 07.2011-12.2011 și ajutor pentru perioada rece a anului în sumă de 1210 lei(135x6+200x2).

- La 04.11.2011, examinând cererea cet.Chiriac Sergiu, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultimul, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru perioada 11.2011 -04.2012 și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 11.2011 - 03.2012 în sumă de 10 024 lei (1504x6+200x5).

- La 01.12.2011 examinând cererea cet.Ceban Serafima, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru perioada 12.2011 -2013 și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 12.2011 - 03.2012 în sumă de 1 380 lei (58x10+200x4).

- La 26.11.2012, examinând cererea cet.Ceban Serafima, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima desi a constatat în șir de abateri de la legislația din domeniu și anume că conform certificatului privind terenurile agricole deținute, familia Ceban deține 0,14 ha, teren pentru construcții și 0,35 ha teren de lângă casă (grădini), însă în cerere și forma electronică de calcul a fost indicat teren de lângă casă cu suprafața de 0,48 ha și teren agricol - 0,48 ha. Totodată, membrul familiei, Ceban Ruslan, a.n.1979, în cerere a fost declarat cu statut - angajat pe cont propriu în agricultură, însă conform datelor oferite de către Primăria s. Cimiseni despre terenurile deținute, familia Ceban nu deține teren agricol, astfel cet. Ceban R. nu deținea statut ocupațional și nu întrunea condițiile obligatorii pentru dreptul de acordare a ajutorului ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru perioada 11.2012 - 04.2013 și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 11.2012 - 03.2013 în sumă de 3 742 lei (457x6+200x5).

- La 21.06.2011, examinând cererea cet.Cazacenco Elena, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat ajutor social pentru perioada 06.2011 - 05.2013 și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 11.2011- 03.2013 în sumă de 10 250 lei (375x22+200x10).

- La 12.01.2012, examinând cererea cet.Cazac Ion, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultimul, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre componența familiei și respectiv a

certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestora, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru perioada 01.2012 - 12.2013 și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 01.2012 - 12.2013 în sumă de 9 301 lei (453x17+200x8).

- La 04.01.2012, examinând cererea cet.Șved Olga, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\*și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos a indicat pentru membrul, Sved Gheorghe, a.n.1976, statutul ocupațional - angajat pe cont propriu în sectorul neagricol, în lipsa actului confirmativ care ar demonstra realizarea activității de antreprenariat, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru perioada 01.2012 - 06.2012 și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 01.2012-03.2012 în sumă de 1 278 lei (113x6+200x3).

- La 18.05.2011, examinând cererea cet.Pascal Varvara, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos a indicat că salariul beneficiarului constituie 3 lei, însă conform cererii și certificatului de salariul constituia 2784 lei, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru perioada 05.2011 - 10.2011 în sumă de 3 618 lei (603x6).

- La 27.01.2012, examinând cererea cet.Golovei Lidia, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului de salariu a beneficiarului, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 01.2012 - 12.2012 în sumă de 800 lei (200x4).

- La 07.09.2011, examinând cererea cet.Punga Elena, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre componența familiei și respectiv a certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestora. Totodată, membrul familiei, Saranciuc Ruslan, a.n.1986 a fost declarat cu statut angajat pe cont propriu în agricultură, însă conform datelor oferite de către Primăria s. Cimiseni despre terenurile deținute, familia Punga nu deține teren agricol, astfel acesta nu deținea statut ocupațional și nu întrunea condițiile obligatorii pentru dreptul de acordare a ajutoarelor respective, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru perioada 09.2011 - 02.2012 și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 11.2011 - 02.2012 în sumă de 10 160 lei (1560x6+200x4).

- La 29.06.2011, examinând cererea cet.Gaidău Ana, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, desi a constatat în sir de abateri de la

legislația din domeniu și anume, că adeverința anexată la cerere privind terenurile deținute de familie, eliberată de primăria sat. Cimiseni, nu este înregistrată la autoritatea publică locală, în adeverință este indicat că familia deține 0,37 ha (grădini), în cererea scrisă este indicat teren de pe lângă casă 0,12 ha și 0,37 teren agricol în extravilan, fără a fi confirmat documentar. Astfel fiul solicitantei, Gaidau Viorel(a.n.1977) s-a declarat ca angajat pe cont propriu în agricultură, iar conform certificatului (neînregistrat) anexat la cerere, familia nu deține teren agricol în extravilan (cotă echivalentă) și prin urmare membrul adult al familiei, Gaidau Viorel, nu deținea statutul ocupațional declarat și nu întrunea condițiile obligatorii pentru dreptul de acordare a ajutorului, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru lunile iunie, iulie 2011 în sumă de 536 lei(268x2).

- La 01.12.2011, examinând cererea cet.Gaidău Ana, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, desi a constatat în șir de abateri de la legislația din domeniu și anume, că adeverința anexată la cerere privind terenurile deținute de familie, eliberată de primăria sat. Cimiseni, nu este înregistrată la autoritatea publică locală, în adeverință este indicat că Gaidau Viorel, a.n.1977, nu dispune de cotă de teren echivalent, iar date despre terenuri ale altor membri ai familiei nu există, în cererea scrisă este indicat, că familia deține teren de pe lângă casă 0,08 ha și 0,30 teren agricol în extravilan, fără nici o confirmare documentară, de asemenea la dosar lipsește actul obligatoriu privind componența familiei, iar compensația pentru căldură de care a beneficiat un membru al familiei a fost declarată eronat în sumă de 300 lei, suma corectă fiind de 875 lei, totuși a acceptat și înregistrat, cererea fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pe lunile decembrie 2011, ianuarie-mai 2012 și ajutor pentru perioada rece anului pentru perioada 12.2011 - 03.2012 în sumă de 3970 lei. (360x1+562x5+200x4)

- La 06.06.2012, examinând cererea cet.Gaidău Ana, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, deși a constatat în șir de abateri de la legislația din domeniu și anume, că adeverința anexată la cerere privind terenurile deținute de familie, eliberată de primăria sat. Cimișeni, nu este înregistrată la autoritatea publică locală, în adeverință este indicat că familia deține 0,45 ha grădini, prin ancheta socială din 28.05.2012 se confirmă că familia dispune de 0,45 ha teren pe lângă casă, în cererea scrisă este indicat eronat teren de pe lângă casă 0,08 ha și 0,30 teren agricol în extravilan, fără nici o confirmare documentară, de asemenea fiul Gaidau Viorel s-a declarat în cerere ca „îngrijitor al unui membru al familiei”, iar în fișa electronică de calcul a fost introdus fals la indicat ca „angajat pe cont propriu în agricultură”, prin urmare membrul adult al familiei, Gaidau Viorel, nu deținea statutul ocupațional declarat și nu întrunea condițiile obligatorii pentru dreptul de acordare a ajutorului, totuși a acceptat și înregistrat, cererea fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru lunile iunie, iulie 2012 în sumă de 902 lei (451x2).

- La 09.01.2013, examinând cererea cet.Gaidău Ana, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, deși a constatat în șir de abateri de la legislația din domeniu și anume, că adeverința anexată la cerere privind terenurile deținute de familie, eliberată de primăria s. Cimișeni, nu este înregistrată la autoritatea publică locală, în adeverință este indicat că familia nu dispune de teren agricol, în cererea scrisă este indicat eronat teren de pe lângă casă 0,0916 ha și 0,36 teren agricol în extravilan, fără nici o confirmare documentară, de asemenea fiul Gaidau Viorel s-a declarat în cerere ca „îngrijitor al unui membru al familiei”, iar în fișa electronică de calcul a fost introdus fals la indicat ca „angajat pe cont propriu în agricultură” prin urmare membrul adult al familiei, Gaidau Viorel, nu deținea statutul ocupațional declarat și nu întrunea condițiile obligatorii pentru dreptul de acordare a ajutorului, totuși a acceptat și înregistrat cererea, fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor pentru perioada rece a anului pe lunile ianuarie - martie 2013 în sumă de 600 lei (200x3).

- La 23.08.2011, examinând cererea cet.Gaidău Ivan, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultimul, deși a constatat că lipsesc actele obligatorii precum adeverința privind componența familiei și certificatul privind terenurile agricole deținute de beneficiari, în procesul completării informației în fișa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos a indicat existența actelor respective și deținerea de către beneficiari a unui teren pe lângă casă de 0,11 ha fără confirmarea documentară, ca rezultat a acceptat și înregistrat cererea, fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pe perioada lunilor 08.2011- 01.2012 și ajutor pentru perioada rece a anului pe lunile 11.2011-01.2012 în sumă de 5601 lei. (794x5+1031x1+200x3).

- La 27.01.2012, examinând cererea cet.Gaidău Ivan, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultimul, deși a constatat că lipsesc actele obligatorii precum adeverința privind componența familiei și certificatul privind terenurile agricole deținute de beneficiari, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos a indicat existența actelor respective și deținerea de către beneficiari a unui teren pe lângă casă de 0,11 ha fără confirmarea documentară, ca rezultat a acceptat și înregistrat cererea, fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pe perioada lunilor 02-07.2012 și ajutor pentru perioada rece a anului pe lunile februarie, martie 2012 în sumă de 6586 lei. (1031x6+200x2).

- La 01.12.2012, examinând cererea cet.Golovei Liubovi, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, deși a constatat că lipsesc actele obligatorii precum adeverința privind componența familiei, certificatul privind terenurile agricole deținute de beneficiari și certificatul de salariu al soțului, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos a indicat existența actelor



respective și deținerea de către beneficiari a unui teren pe lângă casă de 0,06 ha fără confirmarea documentară, ca rezultat a acceptat și înregistrat cererea, fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pe perioada lunilor 01.2012-06.2012 și ajutor pentru perioada rece a anului pe lunile 01.2012-03.2012 în sumă de 1194 lei (99x6+200x3).

- La 28.08.2012, examinând cererea cet.Golovei Liubovi, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, desi a constatat în sir de abateri de la legislația din domeniu și anume că adeverința anexată la cerere privind terenurile deținute de familie, eliberată de primăria sat. Cimiseni, nu este înregistrată la autoritatea publică locală, în adeverință este indicat terenul agricol din extravilan(cota echivalentă) 1,34 ha, însă nu este indicat terenul agricol intravilan (de pe lângă casă), în cererea scrisă este indicat arbitrar teren de pe lângă casă 0,06 ha, fără a fi confirmat documentar, certificatul privind salariul soțului Golovei Valentin, anexată la dosar conține date privind salariul pe luna 06.2012, salariul pentru luna iulie 2012, luna anterioară depunerii cererii nu este indicat, însă la calcularea venitului global al familiei a fost luat în calcul salariul pe luna iunie 2012, pe cererea acceptată pe 28.08.2012 și nu a fost declarată în cerere compensația pentru transportul public în mărime de 18 lei lunar, a acceptat și înregistrat cererea, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pe perioada lunilor 08.2012-01.2013 și ajutor pentru perioada rece a anului pe lunile 11.2012-01.2013 în sumă de 930 lei (55x6+200x3).

- La 25.11.2011, examinând cererea cet.Gamarț Lidia, de acordare a ajutorului pentru perioada rece anului nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia și în mod arbitrar a indicat deținerea de către beneficiari a unui teren pe lângă casă de 0,04 ha, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor pentru perioada rece a anului pe lunile 11.2011-03.2012 în sumă de 1000 lei ( 200x5).

- La 04.01.2012, examinând cererea cet.Lupu Domnița, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, desi a constatat că Novic Ion (soțul solicitantei) a.n.1989 în cerere s-a declarat ca angajat pe cont propriu în sectorul neagricol, fără a fi anexat un act confirmativ, care ar demonstra activitatea de antreprenariat a acestuia, a acceptat și înregistrat cererea, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pe lunile 01.2012 - 06.2012 și ajutorului pentru perioada rece a anului pe lunile 01.2012-03.2012 în sumă de 6432 lei (972 x 6+200 x 3).

- La 01.03.2012, examinând cererea cet.Arnaut Lidia, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, deși a constatat că Mihailov Nichita (fiul solicitantei) a.n.1993 în cerere s-a declarat ca angajat pe cont propriu în

sectorul neagricol, fără a fi anexat un act confirmativ, care ar demonstra activitatea de antreprenariat a acestuia, a acceptat și înregistrat cererea, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pe lunile 03.2012 - 08.2012 și ajutorului pentru perioada rece a anului pe luna 03.2012 în sumă de 3104 lei (484 x 6+200 x 1).

- La 16.12.2011, examinând cererea cet.Taran Elena, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, deși a constatat că Lupu Fiodor (fiul solicitantei) a.n.1991, în cerere s-a declarat ca angajat pe cont propriu în sectorul neagricol, fără a fi anexat un act confirmativ, care ar demonstra activitatea de antreprenariat a acestuia, a acceptat și înregistrat cererea, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pe lunile 12.2011 - 05.2012 și ajutorului pentru perioada rece a anului pe lunile 12.2011-03.2012 în sumă de 7652 lei (1142 x 6+200 x 4).

- La 04.01.2012, examinând cererea cet.Rabei Grigore, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultimul, deși a constatat că Rabei Pavel (fiul solicitantului) a.n.1985, în cerere s-a declarat ca angajat pe cont propriu în sectorul neagricol, fără a fi anexat un act confirmativ, care ar demonstra activitatea de antreprenariat a acestuia, a acceptat și înregistrat cererea, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pe lunile 01.2012 - 06.2012 și ajutorului pentru perioada rece a anului pe lunile 01.2012-03.2012 în sumă de 5178 lei (763 x 6+200 x 3).

- La 14.12.2012, examinând cererea cet.Rabei Tatiana, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, deși a constatat că Rabei Dumitru (fiul solicitantei) a.n.1991, în cerere s-a declarat ca angajat pe cont propriu în sectorul neagricol, fără a fi anexat un act confirmativ, care ar demonstra activitatea de antreprenariat a acestuia, a acceptat și înregistrat cererea, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pe lunile 12.2012 - 03.2013 și ajutorului pentru perioada rece a anului pe lunile 12.2012-03.2013 în sumă de 4016 lei (804 x 4+200 x 4).

- La 12.01.2012, examinând cererea cet.Metlinschi Galina, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, deși a constatat că Metlinschi Ala (sora solicitantei) a.n.1978, în cerere s-a declarat ca angajat pe cont propriu în sectorul neagricol, fără a fi anexat un act confirmativ, care ar demonstra activitatea de antreprenariat a acestuia, a acceptat și înregistrat cererea, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pe lunile 01.2012 - 03.2012 și ajutorului pentru perioada rece a anului pe lunile 01.2012-03.2012 în sumă de 7263 lei (2221 x 3+200 x 3).

- La 26.05.2011, examinând cererea cet.Bernevec Veronica, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fișa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod

fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 11.2011 - 03.2012 în sumă de 1000 lei (200x5).

- La 08.02.2012, examinând cererea cet. Magurean Veceaslav de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultimul, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 02.2012 - 07.2012 în sumă de 1948 lei (258x6+200x2).

- La 27.01.2012, examinând cererea cet. Țurcan Elena, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 01.2012 - 06.2012 în sumă de 7974 lei (1229x6+200x3).

- La 10.06.2011, examinând cererea cet. Țurcan Elena, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 06.2011 - 11.2011 în sumă de 4160 lei (660x6+200x1).

- La 10.06.2011, examinând cererea cet. Raitabuc Maria, de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fisa electronică din sistemul automatizat electronic de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile 06.2011- 11.2011 în sumă de 2168 lei ((328x6)+(200x1)).

Prin acțiunile sale intenționate, depășindu-si în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, Minciuna Viorica \*\*\*\*\*i a cauzat daune considerabile Casei Naționale de Asigurări Sociale a RM, care potrivit art.2 al HG cu privire la aprobarea Statutului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.937 din 13.11.2014 are statut de persoană juridică, în sumă în sumă totală de 149 108 lei.

**Anii Svetlana \*\*\*\*\***, angajată în baza ordinului nr.149 din 06 septembrie 2010 cu privire la numirea în funcție a șefului Direcției de Asistență Socială și Protecție a Familiei din r-l Criuleni în calitate de felcer-protezist al instituției, fiindu-i

atribuite conform fisei postului atribuții în administrarea prestațiilor sociale, având calitatea de persoană publică, fiind obligată să desfășoare activitatea în conformitate cu prevederile Legii cu nr.133-XVI din 13 iunie 2008, „Cu privire la ajutorul social”, a Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată ajutorului social (în continuare Regulament) aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1167 din 16.10.2008 (Regulamentul) și să asigure realizarea acțiunilor de asistență socială, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de calitatea deținută, a comis infracțiunea de depășire a atribuțiilor de serviciu în următoarele circumstanțe:

Astfel, în urma controlului efectuat de către Inspekția Socială în perioada 15 iulie 2013 - 17 iulie 2013, cu scopul verificării corectitudinii acordării ajutorului social și a ajutorului pentru perioada rece a anului pentru un grup de persoane din localitatea Cimișeni r. Criuleni s-a constatat, că în perioada ianuarie 2011, aprilie 2011, specialistul desemnat în administrarea ajutorului social din cadrul Direcției de Asistență Socială și Protecție a Familiei din r-l Criuleni Anii Svetlana, căruia îi revenea un rol important în procesul de stabilire și acordare a ajutorului social, fiind obligată a de a verifica informația prezentată de către solicitanții de ajutor social, depășindu-și în mod vădit drepturile și atribuțiile acordate de lege, contrar prevederilor pct.3, 8, 11, 12, 13, 31 și 60 din Regulament, a acceptat și a înregistrat cereri care nu întruneau condițiile obligatorii pentru dreptul de acordare a ajutoarelor respective, prin urmare au fost acordate neîntemeiat ajutoare sociale sau după caz ajutoare pentru perioada rece a anului, persoanelor care nu au anexat acte confirmative privind componența familiei sau a informației despre proprietatea asupra terenurilor deținute eliberate și înregistrate de autoritatea publică locală, persoanelor care au declarat că activează pe cont propriu în agricultură, însă nu au declarat terenul agricol deținut, totodată în mod arbitrar introducea în cererea (fișa) electronică a solicitantului din sistemul automatizat de calcul „MSAS” informații despre existența actelor obligatorii, în lipsa acestora, ca rezultat fiind stabilit și achitat neîntemeiat ajutor social și a ajutor pentru perioada rece a anului următoarelor persoane:

- La 17.01.2011 examinând cererea cet.Cotoman Maria de acordare a ajutorului social nr.1301300144, și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fișa electronică din sistemul automatizat de calcul „MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat neîntemeiat ajutor pentru perioada rece a anului pentru perioada 01.2011 - 06.2011 în sumă de 2 538 lei (423x6).

- La 08.04.2011 examinând cererea cet.Calmîș Varvara de acordare a ajutorului social nr.1301300192, și actele anexate de ultima, în procesul completării informației în fișa electronică din sistemul automatizat de calcul

„MSAS”, în mod fraudulos, a indicat existența certificatului despre proprietatea asupra terenurilor deținute de beneficiar, în lipsa acestuia, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru lunile pe perioada 04.2011 - 09.2011 în sumă de 1 110 lei (185x6).

Prin acțiunile sale intenționate, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, Anii Svetlana \*\*\*\*\* a cauzat daune considerabile Casei Naționale de Asigurări Sociale a RM, care potrivit art.2 al HG cu privire la aprobarea Statutului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.937 din 13.11.2014 are statut de persoană juridică, în sumă în sumă totală de 3648 lei.

**Vasiliiu (Timuș) Tatiana \*\*\*\*\***, desemnată în baza ordinului nr.48p din 29 martie 2010 în calitate de responsabil pentru perfectarea documentelor privind acordarea compensației sociale în cadrul Direcției de Asistență Socială și Protecție a Familiei din r-l Criuleni, având calitatea de persoană publică, fiind investită de stat să presteze servicii de interes public, concomitent fiind obligată să desfășoare activitatea în conformitate cu prevederile Legii cu nr. 133-XVI din 13 iunie 2008, „Cu privire la ajutorul social” și a Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată ajutorului social aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1167 din 16.10.2008 (în continuare - Regulament) și să asigure realizarea acțiunilor de asistență socială, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, a comis infraacțiunea de depășire a atribuțiilor de serviciu în următoarele circumstanțe:

Astfel, în urma controlului efectuat de către Inspekția Socială în perioada 15 iulie 2013 - 17 iulie 2013, cu scopul verificării corectitudinii acordării ajutorului social și a ajutorului pentru perioada rece a anului pentru un grup de persoane din localitatea Cimișeni r. Criuleni s-a constatat, că în perioada de timp februarie 2012, februarie - martie 2013, specialistul desemnat în administrarea ajutorului social din cadrul Direcției de Asistență Socială și Protecție a Familiei din r. Criuleni Vasiliu (Timuș) Tatiana, care avea un rol important în procesul de stabilire și acordare a ajutorului social, fiind obligată a de a verifica informația prezentată, depășindu-și în mod vădit drepturile și atribuțiile acordate de lege, contrar prevederilor pct.8, 11, 12, 13, 31 și 60 din Regulament, a acceptat și înregistrat cereri care nu întruneau condițiile obligatorii pentru dreptul de acordare a ajutoarelor respective, prin urmare au fost acordate ilegal ajutoare sociale sau după caz ajutoare pentru perioada rece a anului, persoanelor care nu au anexat acte confirmative privind componența familiei sau a informației despre proprietatea asupra terenurilor deținute eliberate și înregistrate de autoritatea publică locală, persoanelor care au declarat că activează pe cont propriu în agricultură, însă nu au declarat terenul agricol deținut, totodată în mod arbitrar introducea în cererea (fișa) electronică a solicitantului din sistemul automatizat de calcul „MSAS” informații despre existența actelor obligatorii, în lipsa acestora, ca rezultat fiind stabilit și achitat

neîntemeiat ajutor social și ajutor pentru perioada rece a anului următoarelor persoane:

- La 28.02.2013 examinând cererea cet.Proca Valentina de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\*, și actele anexate de ultima, deși a constatat în șir de abateri de la legislația din domeniu și anume soțul titularului a fost declarat ca angajat pe cont propriu în agricultură, însă conform datelor oferite de către Primăria s. Cimișeni despre terenurile deținute, terenul agricol deținut de familia Proca, în mărime de 1,14 ha, este transmis în arendă, astfel membrul adult nu deținea statutul ocupațional de angajat pe cont propriu în agricultură și nu se încadra în condițiile obligatorii pentru dreptul de acordare a ajutorului social și/sau ajutor pentru perioada rece a anului, a acceptat și înregistrat cererea, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor social pentru perioada 02.2013 - 05.2013 și ajutor pentru perioada rece a anului pentru lunile februarie și martie 2013 în sumă de 1 692 lei (323x4+200x2).

- La 14.03.2013 examinând cererea cet.Golovei Liubovi de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, deși a constatat abateri de la legislația din domeniu și anume faptul că, adeverința anexată la cerere privind terenurile deținute de familie, eliberată de primăria s. Cimișeni, nu este înregistrată la autoritatea publică locală, în adeverință este indicat terenul agricol din extravilan(cota echivalentă) de 1,34 ha, însă nu este indicat terenul agricol intravilan (de pe lângă casă), iar în cererea solicitantului la date privind terenul agricol din extravilan este indicat 0 ha, iar teren de pe lângă casă 0,06 ha, fără a fi confirmat documentar. Certificatul privind salariul soțului Golovei Valentin, anexată la dosar conține date privind salariul pe luna 01.2013, salariul pentru luna februarie 2013, luna anterioară depunerii cererii nu este indicat, însă la calcularea venitului global al familiei a fost luat în calcul salariul pe luna ianuarie 2013, pe cererea acceptată la 14.03.2013, nu a verificat informația anexată, a acceptat și înregistrat cererea, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor pentru perioada rece a anului pe luna martie 2013 în sumă de 200 lei.

- La 15.02.2012 examinând cererea cet.Gamarț Lidia de acordare a ajutorului social nr.\*\*\*\*\* și actele anexate de ultima, deși a constatat abateri de la legislația din domeniu și anume faptul că, adeverința anexată la cerere privind terenurile deținute de familie, eliberată de primăria sat. Cimișeni, nu este înregistrată la autoritatea publică locală, în adeverință este indicat că terenul agricol din extravilan(cota) lipsește, însă nu este indicat terenul agricol intravilan (de pe lângă casă), iar în cererea solicitantului este indicat teren de pe lângă casă 0,04 ha, fără a fi confirmat documentar, nu a verificat informația dată și actele anexate, a acceptat și înregistrat cererea, ca rezultat fiind stabilit și achitat nelegitim ajutor pentru perioada rece a anului pe luna februarie, martie 2013 în sumă de 400 lei(200x2).

Prin acțiunile sale intenționate, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, Vasiliu (Timuș) Tatiana Ion a cauzat daune considerabile Casei Naționale de Asigurări Sociale a RM, care potrivit art.2 al HG cu privire la aprobarea Statutului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.937 din 13.11.2014 are statut de persoană juridică, în sumă în sumă totală de 2292 lei.” (vol. III, f. d. 176 verso -183 verso).

2.1. Fapta constatată de prima instanță este calificată în baza: „, art. 328 alin. (1) din Codul penal al RM, după indicii: excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu - săvârșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor juridice.” (vol. III, f. d. 191 verso).

3. Sentința Judecătorei Criuleni (sediul Central) din 05 noiembrie 2019 (vol. III, f. d. 176-193) este atacată cu apelul procurorului în Procuratura Anticorupție Furtuna Victor (vol. III, f. d. 197-199).

4. În apel procurorul se solicită: „, ... casarea parțială a sentinței judecătorei Criuleni, sediul Central din 05.11.2019 emisă în cauza nr. 1-286-17 în privința lui Minciună Viorica \*\*\*\*\*, Anii Svetlana \*\*\*\*\*, Vasiliu (Timuș) Tatiana \*\*\*\*\*, în ce privește admiterea în principiu a acțiunii civile urmînd că asupra cuantumului despăgubirilor convenite părții civile să hotărască instanța civilă. Examinarea acțiunii civile cu pronunțarea unei noi hotărîri în ce privește latura civilă, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care a o admite integral.” (vol. III, f. d. 199);

4.1. În susținerea apelului, se invocă:

„, ... în susținerea acțiunii civile depuse de reprezentantul părții civile CNAS privind încasarea în cadrul procesului penal a prejudiciului cauzat CNAS în sumă totală de 1 555 048 lei, după cum urmează: de la Anii Svetlana 3648 lei, de la Timuș (Vasiliu) Tatiana 2292 lei și de la Minciună Victoria 149108 lei, a fost invocat raportul cu privire la rezultatele controlului inopinat efectuat în cadrul Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului raional Criuleni și primăriei satului Cimișeni, r-nul Criuleni, constatăm astfel, că acest act recunoscut în calitate de document în baza ordonanței organului de urmărire penală din 27.10.2017 stabilește și dovedește suma despăgubirilor convenite părții civile, or care alte probe suplimentare ar putea fi prezentate pentru a fi dovedit prejudiciul cauzat părții civile CNAS, dacă raportul cu privire la rezultatele controlului inopinat indicat supra a stat la baza învinuirii aduse, iar instanța prin sentință de condamnare a recunoscut culpabile inculpatele de săvârșirea infracțiunii incriminate.

Totodată, nu este clar care cazuri excepționale pentru stabilirea exactă a sumei despăgubirilor convenite părții civile, și care ar determina amânarea judecării

cauzei, a reținut instanța, dispunând admiterea în principiu a acțiunii civile, or norma prevăzută de art. 225 alin.(3) din CPP statuează că: „o dată cu soluționarea cauzei penale, judecătorul este obligat să soluționeze acțiunea civilă.” (vol. III, f. d. 197-199).

5. Procedura privind citarea este îndeplinită.

6. În ședința de judecată în apel:

- procurorul și reprezentantului părții civile CNAS Taran Alexandru au susținut apelul, în sensul declarat;

- inculpatele și avocații s-au pronunțat împotriva apelului, motivând că este nefondat, iar sentința este legală și întemeiată;

6.1. În ședința de judecată în apel n-a fost invocată necesitatea administrării de noi probe, precum și n-au fost formulate cereri privind cercetarea suplimentară a probelor administrate în prima instanță; au fost verificate declarațiile și probele materiale examinate în ședința de judecată în primă instanță.

7. Apelul este declarat în termenul prevăzut de articolul 402 CPP.

8. Judecând cauza în apel, instanța conchide: admite apelul, casează sentința atacată, parțial, în partea acțiunii civile, cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru primă instanță, în partea respectivă; menține celelalte dispoziții ale sentinței atacate.

9. Analizând conținutul sentinței atacate, se observă că prima instanță nu s-a expus motivat asupra acțiunii civile, în partea cuantumului prejudiciului material produs prin infracțiune.

9.1. În sentință nu se regăsește cazul excepțional când, pentru a stabilit exact suma despăgubirilor convenite părții civile CNAS, ar trebui amânată judecarea cauzei, urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor convenite să hotărască instanța civilă.

9.2. Procedând în asemenea mod, prima instanță n-a acordat deplină eficiență prevederilor articolelor 219 alin. (1) – (4), 220 alin. (1) - (3), 227 – 229 Cod de procedură penală, astfel încât s-a comis erori judiciare, care afectează parțial sentința atacată. Această eroare judiciară urmează a fi corectată de instanța de apel, motiv pentru care se impune casarea sentinței atacate, în partea acțiunii civile ce vizează prejudiciul material, cu pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, în partea respectivă.

10. Soluționând acțiunea civilă, în partea prejudiciului material produs prin infracțiune, se aplică prevederile articolelor 219 alin. (4), 220 și 387 alin. (1) Cod de procedură penală și, pe această linie de gândire, se apreciază că sunt dovedite temeiurile și mărimea acestui prejudiciu.

10.1. Conform acțiunii civile înaintate în procesul penal de către reprezentantul părții civile CNAS Bordian A. (vol. II, f. d. 7B), bazată pe copia raportului cu privire la rezultatele controlului inopinat efectuat în cadrul Direcției Asistență



Socială și Protecție a Familiei a consiliului raional Criuleni și primăriei satului Cimișeni, cu anexe (vol. I, f. d. 60-105) pretențiile materiale ale părții civile către inculpate sunt indicate precis.

La fel, fapta criminală descrisă, considerată dovedită și reținută în sarcina inculpatelor, cuprinde cuantumul prejudiciului material produs prin infracțiune.

În atare situație, se va încasa în beneficiu părții civile Casa Națională de Asigurări Sociale bani în valoare de:

- 149 108 (una sută patruzeci și nouă mii, o sută opt) lei de la inculpata Chirilov (Minciuna) Viorica \*\*\*\*\*;

- 3648 (trei mii șase sute patruzeci și opt) lei de la inculpata Anii Svetlana \*\*\*\*\*<sub>a</sub>

- 2292 (două mii două sute nouăzeci și doi) lei de la inculpata Vasiliu (Timuș) Tatiana Ion., cu titlu de reparare a prejudiciului material produs prin infracțiune.

11. În afară de temeiurile invocate și cererile formulate de apelant, examinând aspectele de fapt și de drept ale cauzei, conform cerințelor din articolul 409 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța apreciază că nu există alte temeiuri de a interveni în sentință.

11.1. Urmărirea penală și judecata în primă instanță s-au desfășurat cu respectarea procedurii prevăzute de lege și, respectiv, nu se constată încălcări care atrag nulitatea actelor procedurale efectuate.

11.2. Starea de fapt și de drept constatată de prima instanță concordă cu circumstanțele stabilite și probele administrate, relevate în cuprinsul sentinței.

Probele prezentate în ședința de judecată și puse la baza sentinței, fiind obținute legal, sânt admisibile conform prevederilor articolului 95 Cod de procedură penală.

11.3. Calificarea infracțiunii este efectuată corect, prin determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite de inculpate și semnele componentei de infracțiune prevăzută de articolul 328 alin. (1) Cod penal: excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, adică săvârșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor juridice.

11.4. Cu privire la încetarea procesului penal în legătură cu expirarea termenului de prescripție a tragerii la răspundere penală, se apreciază că la soluționarea chestiunii respective s-a acordat deplină eficiență prevederilor articolului 60 Cod penal.

Prima instanță corect a încetat procesul penal, dat fiind că a intervenit prescripția răspunderii penale. Din momentul săvârșirii infracțiunii – 15.07.-17.07. 2013 și până la data pronunțării sentinței 05.11.2019, a expirat mai mult de 5 ani. Conform articolului 16 alin. (3) Cod penal, infracțiunea prevăzută de

articolul 328 alin. (1) Cod penal se clasifică ca fiind din categoria celor mai puțin grave, astfel cade sub incidența articolului 60 alin. (1), lit. b) Cod penal, ce reglementează prescripția răspunderii penale.

12. Vis-a-vis de temeiurile de fapt și de drept relevate, sentința este legală, întemeiată, motivată și, potrivit legii, se impune soluția enunțată în concluzie.

13. Conform dispozitivului deciziei pronunțarea hotărârii a fost fixată pentru data de 19 martie 2020, ora 14:00, însă, în temeiul articolului 338 alin. (3) Cod de procedură penală, s-a amânat pronunțarea deciziei pentru 03 aprilie 2020, ora 14:00, iar în legătură cu Starea de urgență instituită în țară, se pronunță la 06 aprilie, 2020 ora 14:00.

14. În conformitate cu prevederile articolelor 415 alin. (1), pct. 2) – 418 Cod de procedură penală, în numele Legii, instanța de judecată

### **D E C I D E :**

admite apelul declarat de procurorul în Procuratura Anticorupție Furtuna Victor, casează sentința Judecătoriei Criuleni (sediul Central) din 05 noiembrie 2019, parțial, în partea acțiunii civile, cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru primă instanță, în partea respectivă:

admite acțiunea civilă înaintată în procesul penal și încasează în beneficiu părții civile Casa Națională de Asigurări Sociale bani în valoare de:

- 149 108 (una sută patruzeci și nouă mii, o sută opt) lei de la inculpata Chirilov (Minciuna) Viorica \*\*\*\*\*;

- 3648 (trei mii șase sute patruzeci și opt) lei de la inculpata Anii Svetlana \*\*\*\*\*<sub>a</sub>

- 2292 (două mii două sute nouăzeci și doi) lei de la inculpata Vasiliu (Timuș) Tatiana\*\*\*\*\*.

Menține celelalte dispoziții ale sentinței.

Decizia este definitivă și executorie, dar poate fi supusă recursului ordinar la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la data pronunțării – 06 aprilie 2020, ora 14:00.

Președintele ședinței de judecată  
Teleucă Stelian

Judecătorul  
Gîrbu Silvia

Judecătorul  
Furdui Sergiu