

DECIZIE

în numele Legii

07.05. 2015

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată

Iurie Melinteanu

Judecătorii

Nichifor Corochii și Ludmila Ouș

Grefier

Cristina Zama

Cu participarea:

Procurorului

Dorina Tăut

Avocatului

Alexandru Bogos

Judecând în ședință deschisă apelul IS „Calea Ferată din Moldova,, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 06.03.2015 în cauza penală:

Mîra Ion Chiril, născut la 20.02.1965, originar și domiciliat în or. Ialoveni, str. 27 August 7/1 moldovean, căsătorit, anterior judecat, lucrează însoțitor de vagon la ÎS „Calea Ferată din Moldova,, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) CP al RM.

Judecarea cauzei în prima instanță de la 15.06.2014 până la 06.03.2015.

Judecarea apelului la Curtea de Apel de la 06.04.2015 până la 07.05.2015.

Asupra apelurilor în cauză, Colegiul Penal

CONSTATĂ:

Prin sentința Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 06.03.2015, procesul penal de învinuire a lui Mîra Ion Chiril în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) CP RM, a fost încetat în legătură cu existența altor circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală, temei stipulat la pct. 6) alin. (I) art. 391 CPP RM.

Mîra Ion Chiril a fost recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 106 Cod Contravențional și în baza art. 30 CC RM a fost încetat procesul contravențional din motivul expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

Pentru a pronunța sentința, instanța de fond a reținut, că inculpatul Mîra Ion Chiril, pe data de 21.03.2012, aflându-se la serviciu în calitate de însoțitor al vagonului nr.8 al trenului internațional de pasageri nr.47/48 cu ruta „Moscova – Chișinău”, fiind persoană publică, căreia într-o întreprindere de stat i-a fost acordate anumite drepturi și obligații în vederea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege și anume prevederile art. 9 din Codul muncii al Republicii Moldova, care prevede că, salariatul este obligat să-și îndeplinească conștiincios obligațiile de muncă și să respecte regulamentul intern al unității, în timpul deservirii îmbarcării pasagerilor la stația Kiev or. Moscova, Federația Rusă, contrar prevederilor pct. 3.17 al instrucțiunii însoțitorului vagonului de pasageri nr. 0187 aprobată prin ordinul directorului general al IS „CFM” la 20.12.2005, a permis îmbarcarea în vagonul deservit, a pasagerilor Cazacul Tudor, Gandrabur Pavel, Rutnov Vadim și Negru Gheorghii fără bilet de călătorie, pentru ai transporta până la stația Vălcineț.

La 22.03.2012 aproximativ la ora 21:30, în timpul controlului trenului de pasageri susmenționat, de către colaboratorii de poliție a CPT Chișinău, pe intervalul de cale ferată Ungheni-Chișinău, au fost depistați călătorii fără bilete de călătorie Cazacul Tudor, Gandrabur Pavel, Rutnov Vadim și Negru Gheorghii.

Costul biletului de călătorie în vagonul nr. 8 de la st. Kiev or. Moscova Federația Rusă, până la st. Vălcineț constituie 1305 lei și 10 bani, cauzând astfel IS „Calea ferată din Moldova” un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 5220 lei și 40 bani.

Împotriva sentinței instanței de fond a declarat apel în termen reprezentantul părții vătămate a ÎS „Calea Ferată din Moldova”, director general interimar Serghei Tomșa, solicitând casarea sentinței, invocând motivul ilegalității acesteia.

Ulterior, până la începerea examinării apelului, în cadrul ședinței instanței de apel, reprezentantul ÎS „Calea Ferată din Moldova” V. Cebotari, a depus cerere prin care a solicitat retragerea apelului.

Procurorul D. Tăut a pledat pentru admiterea cererii de retragere a apelului și încetarea procedurii de apel.

Avocatul Alexandru Bogos și inculpatul Mîra Ion la fel au susținut cererea depusă de retragere a apelului și încetarea procedurii de apel.

Colegiul penal, audiind opinia participanților la proces, luând în considerație prevederile art. 407 (1), (2) CPP RM, care expres prevede, că până la începerea cercetării judecătorești la instanța de apel, oricare dintre părți își poate retrage apelul declarat și că retragerea trebuie să fie făcută de apelant, iar în cazul în care apelul declarat de procuror poate fi retras doar de procurorul ierarhic superior, urmează a admite cererea de retragere a apelului cu încetarea procedurii de apel, ori nu au fost stabilite careva impedimente ce ar împune respingerea cererii.

În temeiul art. 415 alin. (1) pct. 1 lit. „c,, - 418 CPP Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

DECIDE:

A admite cererea de retragere a apelului părții vătămate ÎS „Calea Ferată din Moldova,, încetează procedura de apel în cauza penală Mîra Ion Chiril.

Decizia executorie, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile de la data pronunțării deciziei motivate.

Pronunțarea deciziei motivate la 04.06.2015, ora 14-00.

Președinte de ședință

Judecători