

**PIGD №1-21017256-23-1-04022021**

**Дело № 1-44/2021**

**П Р И Г О В О Р  
И М Е Н Е М З А К О Н А**

**31 марта 2021 года**

**мун.**

**Комрат**

Суд Комрат (центральный офис)

в составе:

Председательствующего, судьи

при секретаре

Ю.А.,

с участием:

прокурора Прокуратуры по борьбе с коррупцией

Хангану М.Г.,

Тишковская

Чуляку А.,

защитника подсудимого, адвоката

подсудимого

Лейчу Г.,

Панаитов Ф.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке ст.364<sup>1</sup> УПК РМ, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, уголовное дело в отношении:

**Панаитов Федора Георгиевич (\*\*\*\*\*), \*\*\*\*\*** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP:\*\*\*\*\*, владеющего русским языком, на котором ведется судопроизводство, уроженца и жителя с.\*\*\*\*\*, проживающего по ул.\*\*\*\*\*6, женатого, не имеющего на иждивении лиц, работающий инструктором в ОО “Союз автоводителей” филиал Чадыр-Лунга, не военнообязанного, образование среднее, являющегося лицом с ограниченными возможностями (инвалид II группы), не состоящего на учете у врача-нарколога, не депутата, не имеющего классных чинов и званий, не задержанного по данному делу, ранее не судимого,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.326 ч.(1) УК РМ.

Срок рассмотрения уголовного дела: 04.02.2021 года – 31.03.2021 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

### У С Т А Н О В И Л:

**Подсудимый Панаитов Федор Георгиевич**, преследуя цель извлечения выгоды из влияния, имея умысел на получение не полагающихся ему денег, утверждая, что имеет влияние на ответственных лиц из Союза Автоводителей филиал Чадыр-Лунга, а также на членов экзаменационной комиссии, сформированной в Отделе регистрации транспорта и квалификации водительского состава Комрат ПП «Агентство Публичных Услуг», ответственных за оценку знаний кандидатов, записанных на экзамен по квалификации автоводителей, начиная с 14 октября 2020 года, первоначально притязал и получил от Димитрова Петра денежную сумму в размере 900 леев за изготовление свидетельства о прохождении Димитровым Петром дополнительного курса практического обучения на категории «В» и «С», которые лично были ему вручены.

Он же, впоследствии притязал от гр. Димитрова Петра денежные средства в сумме 800 евро, для себя, указывая что, якобы для членов экзаменационной комиссии ОРТ КВС Комрат ПП «Агентство Публичных Услуг», с целью дабы побудить их к выполнению действий, входящих в их служебные обязанности, а именно, чтобы последние посодействовали положительно в ходе сдачи теоретических и практических экзаменов, в результате которых чтобы Димитров Петр, получил права на управление транспортными средствами категории «В» и «С» с выдачей водительского удостоверения на его имя.

Он же, в подтверждении своих незаконных действий, 30 декабря 2020 года, находясь в г. Чадыр-Лунга, лично получил от гр. Димитрова Петра, сумму денег в размере 400 евро, указав, на то что, 31 декабря 2020 года, как обещал, в ОРТ КВС Комрат он, сдаст без проблем практический экзамен по вождению на категорию «В», дав понять, что он осуществил извлечение выгоды из влияния на членов Экзаменационной Комиссии Отдела регистрации транспорта и квалификации водительского состава Комрат ПП «Агентство Публичных Услуг».

Таким образом, гр. Панаитов Фёдор Георгиевич совершил преступление предусмотренное ст. 326 ч. (1) Уголовного Кодекса РМ, по признакам: *извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на получение и принятие, лично, денег для себя и другого лица, лицом утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо с целью побудить его к выполнению действий при исполнении им своих служебных*

***обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет.***

Уголовное дело поступило в суд по общей процедуре, а в ходе проведения судебного заседания от 16.03.2021 года подсудимый Панаитов Ф.Г. подал суду заявление, в котором указал, что признает вину в предъявленном ему обвинении и просит о рассмотрении уголовного дела по упрощенной процедуре, в соответствии со ст.364<sup>1</sup> УПК РМ, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

После выполнения всех требований, предусмотренных положениями статьи 364<sup>1</sup> УПК РМ, необходимых для удовлетворения ходатайства подсудимого, и после проверки материалов дела, заслушав мнение прокурора, и защитника, **16.03.2021 года суд вынес определение о проведении судебного разбирательства в соответствии со ст. 364<sup>1</sup> УПК РМ, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и заслушал показания подсудимого Панаитов Ф.Г.**

**Подсудимый Панаитов Ф.Г. будучи допрошенным в судебном заседании, вину в предъявленном обвинении признал и указал, что в октябре 2020 года к нему подошел Димитров Петр и спросил его как можно сдать экзамен, он ему объяснил, что нужно взять дополнительное занятие и пойти на экзамен. Димитров П. предложил ему заплатить, чтобы он помог ускорить экзамен, он ему сказал, что позанимаются, и дальше решат. Так они с ним занимались до декабря, Димитров П. ходил на экзамен на теорию на водительские права, первый раз не смог сдать, и он опять предложил дать денег чтобы решить вопрос. Однако он тогда не согласился, и предложил повторно сдать экзамен. Экзамен сдавал в Комрате в МРЭО, дальше продолжили заниматься практикой, Димитров П. опять предложил, чтобы он ему помог, он заплатит деньги, он предложил ему дальше заниматься. В декабре 30 числа, Димитров П. дал ему 400 евро по сотне для того, чтобы он решил вопрос с экзаменом, договориться с комиссией, чтобы у него приняли экзамен. Он сказал, что может договориться с комиссией, поэтому Димитров П. дал ему денег.**

Никого из членов комиссии он не знал, и ни с кем он не договаривался из членов комиссии и не пытался поговорить с кем-то. Димитров П. дал ему деньги, и он подошел опять на экзамен и опять провалил, позвонил ему и сказал, что опять не смог сдать и они договорились встретиться для того, чтобы он вернул деньги Димитров П., но они больше не встретились.

К нему пришли с Центра по борьбе с коррупцией и задержали его, потому что он не встретился с Димитров П. Сожалеет о содеянном, понимает, что неправильно поступил и нарушил закон.

Он признает, что получил 900 лей от Димитров П. за прохождение дополнительных курсов. Полностью признал вину, никто его не принуждал.

Если суд назначит ему наказание в виде штрафа, он не сможет заплатить, так как его заработная плата 2 500 леев, у него на иждивении жена с отрицательным состоянием здоровья, ее должны оперировать. Дополнительных доходов у него нет. 400 евро он передал в правоохранительные органы.

### **В стадии судебных прений:**

**Прокурор** указал, что завершилось рассмотрение уголовного дела по обвинению Панаитов Ф.Г. в совершении преступления, предусмотренного 326 ч. (1) УК РМ.

Настоящее уголовное дело рассмотрено в порядке ст.364<sup>1</sup> УПК РМ, а именно: на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

Судебные издержки по делу не заявлены.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Обстоятельства, смягчающие вину Панаитов Ф.Г. в соответствии со ст.76 УК РМ – признание вины.

Обстоятельства, отягчающие вину Панаитов Ф.Г. в соответствии со ст.77 УК РМ – установлены не были.

Изучив личность обвиняемого Панаитов Фёдора Георгиевича, было установлено, что проживает в с. \*\*\*\*\*, р-н Чадыр-Лунга, ул. Ленина, 106, женат, работает инструктором по вождению в ОО «Союз Автоводителей», филиал Чадыр-Лунга, не состоит на учете у врача нарколога и психиатра, не имеет судимости.

Основания для освобождения Панаитова Фёдора Георгиевича от уголовной ответственности в соответствии со ст. 53 Уголовного Кодекса не были установлены.

Также будучи допрошенным в качестве подсудимого, Панаитов Фёдор, указал на то, что, он осознаёт, что преступил закон, и о содеянном чистосердечно раскаивается. Полностью признал все приложенные к материалам дела доказательства, признанные в данном качестве. Он не оспаривает квалификацию инкриминируемого ему преступления, и просил суд не назначать наказание в виде штрафа, которого он не в состоянии уплатить.

Согласно ст. 326 ч. (1) УК наказание за совершение данного преступления предусматривает штраф в размере от 2000 до 3000 условных единиц или лишение свободы на срок до 5 лет.

Термин «влияние», согласно ст. 326 УК, используется в смысле способность изменить поведение должностного лица в желаемом направлении, соответственно, побудить его оказать выгоду или принять подходящее решение.

Преступление, предусмотренное ч. (1) ст. 326 УК является формальным и завершается с момента совершения одного из нормативных способов, обозначающих извлечение выгоды из влияния, то есть с момента притязания на получение, соглашения принять, принятия в целом незаконного вознаграждения.

Притязание на получение предмета незаконного вознаграждения состоит из требования, настоятельной просьбы или претензии, которые могут быть выражены устно, письменно или в убедительной форме, понятной для того, кому они адресованы, не зависимо были ли удовлетворены или нет. В случае притязания на получение, инициатива принадлежит исключительно коррупционеру.

Незаконное вознаграждение, предусмотренное в ч. (1) ст. 326 УК не имеет определённых количественных ограничений в смысле притязания на получение или соглашение принять деньги или выгоды в любой в форме, которые не причитаются торговцу влиянием.

Объективная сторона преступления извлечение выгоды из влияния состоит в наносящем вред деянии, выраженном только действиями, которые в своём варианте (ч. (1) ст. 326 УК) альтернативно рассматривают следующие три нормативных способа:

1) притязание на получение в любой форме денег, иных имуществ или выгод, не причитающихся торговцу влиянием;

2) соглашение принять в любой форме деньги, иные имущества или выгоды, не причитающиеся торговцу влиянием;

3) принятие в любой форме денег, иных имуществ или выгод, не причитающихся торговцу влиянием.

В соответствии со ст.61, ст.75 УК РМ, уголовное наказание является мерой государственного принуждения, средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание, с учетом тяжести совершенного преступления, его мотивов, личности виновного, обстоятельств дела, которые смягчают или отягчают ответственность,

влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виновного, а также с учетом условий жизни его семьи.

Исходя из вышеизложенного, приходит к выводу, что вина подсудимого Панаитов Фёдора Георгиевича в совершении преступления предусмотренного ст. 326 ч. (1) УК, принимая во внимание все обстоятельства дела, тот факт что, подсудимый по месту жительства характеризуется положительно, ранее не судим, просит суд, признать его виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 326 ч. (1) УК Уголовного Кодекса, и назначить ему наказание в виде 1(одного) года лишения свободы, с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

В соответствии с требованиями ст.90 ч. (4) УК РМ, назначенное наказание считать условным, с установлением срока probation - 1 год.

Вещественные доказательства, с CD-дисками с видеозаписями, проведенными в ходе специальной розыскной деятельности и пакет с CD-дисками с видеозаписями, проведенными в ходе обыска, в соответствии со ст. 162 Уголовно-процессуального кодекса хранить при данном уголовном деле на всём протяжении хранения настоящего уголовного дела.

**Защитник подсудимого, адвокат Лейчу Г.** в ходе судебных прений не оспаривал квалификацию, указал, что подсудимый признал вину, просил учесть сведения, характеризующие личность подсудимого, наличие чистосердечного признания, и исходя из ст.90 УК РМ, просил назначить условное наказание не более одного года, так как это отвечает полностью целям наказания в части перевоспитания.

**Подсудимый Панаитов Ф.Г.** в судебных прениях и в последнем слове пояснил, что поддерживает сказанное адвокатом, раскаивается в содеянном, согласен понести наказание условно.

**Изучив материалы уголовного дела,** проанализировав представленные суду доказательства, выслушав сторону обвинения, сторону защиты и подсудимого, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке в соответствии со ст.101 УПК РМ, в целях определения и юридического установления точного соответствия признаков совершенного вредного деяния, признакам состава преступления, предусмотренного уголовной нормой, с учетом источника их происхождения, суд считает, что представленные обвинением доказательства по делу не вызывают каких-либо сомнений, при этом подтверждаются признательными показаниями подсудимого, показаниями свидетелей в совокупности с исследованными в суде другими доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и, как результат, позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимого

Панаитов Ф.Г. в совершении преступления, предусмотренного ст.326 ч.(1) УК РМ подтверждена в полном объеме и действия указанного лица правильно были квалифицированы по ст.326 ч.(1) УК РМ – *извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на получение и принятие, лично, денег для себя и другого лица, лицом утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо с целью побудить его к выполнению действий при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет, наказываются штрафом в размере от 2000 до 3000 условных единиц или лишением свободы на срок до 5 лет.*

Суд считает необходимым в данном конкретном случае отметить, что в соответствии со ст.93 ч. (1) УПК, доказательствами являются полученные в установленном уголовно-процессуальном кодексе порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. В свою очередь часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со ст.99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

В частности, в соответствии со ст.326 ч.(1) УК РМ, (в редакции Уголовного закона, действовавшего на 14.10.2020 года, т.е. на дату совершения Панаитов Ф.Г. вышеуказанного противоправного деяния), предусмотрена уголовная ответственность за *извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на получение и принятие, лично, денег для себя и другого лица, лицом утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо с целью побудить его к выполнению действий при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет* в виде штрафа в размере от 2000 до 3000 условных единиц или лишение свободы на срок до 5 лет.

С учетом изложенного, и приходя к указанному выше выводу о виновности подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ст.326 ч.(1) УК, суд констатирует, что в данном конкретном случае есть две стороны процесса (обвинение и защита), процессуальные интересы, которых, в данном случае, не противоположны, поскольку их доводы согласуются между собой, поэтому данные показания на основании всестороннего, полного и объективного рассмотрения, с учетом внутреннего убеждения, и в совокупности со всеми доказательствами по делу, по убеждению суда в

полном объеме избобличают подсудимого в совершенном им преступлении.

Как исходит из материалов дела, подсудимый Панаитов Ф.Г. в суде свою вину в совершении инкриминированного ему преступления признал.

Вина подсудимого, помимо его признательных показаний в судебном заседании также подтверждается и следующими доказательствами, которые были собраны на стадии уголовного преследования:

- **показаниями свидетеля Димитров Петра Валерьевича**, который, будучи допрошенным в указанном качестве показал, что приехал из-за границы 10 октября 2020 года. Исходя из того, что у него истекли документы на автошколу, которую он окончил в 2019 году, ему нужно было пройти дополнительные часы по вождению в какой-нибудь автошколе и получить справку об этом, для того чтобы в дальнейшем сдать экзамен в МРЭО г. Комрат. Находясь в компании знакомого, затронув эту тему, ему посоветовали обратиться к Панаитову Фёдору Георгиевичу, который работает инструктором в автошколе «Союз автолюбителей Республики Молдова» офис Чадыр- Лунга. После чего, 14.10.2020 года он подошёл в указанную автошколу, нашёл Панаитова Фёдора и обратился к нему, спросив, как можно ему пройти дополнительно часы по вождению, на что тот ему ответил, что может сделать, но это будет стоить примерно 1200 леев, но постарается сделать подешевле и сказал ему подойти на следующий день. Он поинтересовался, можно ли ускорить тот процесс, на что тот ответил: «придём завтра решим». На следующий день, 15.10.2020 года, он подошёл в автошколу и Панаитов Фёдор вручил ему справки о том, что он прошёл дополнительные часы по вождению, за которые потребовал заплатить ему 900 леев, которые он ему сразу передал. После этого он поинтересовался у Панаитова Фёдора что ему делать, нужны ли ещё какие-нибудь бумаги, на что тот сказал, что с этими бумагами можно записаться в МРЭО г.Комрат на экзамен на теорию и практику. Также, он спросил, правда ли, что на экзамене проваливают всех подряд, на что ему ответили, что там валят всех, будь ты хоть космонавтом. Услышав это, он поинтересовался у Панаитова Фёдора, может ли тот ему помочь, на что он ему ответил, что правила он должен сдать сам, а практику может ему помочь. Он спросил сколько это будет стоить, на что тот ответил, что в МРЭО г.Комрат есть две комиссии - одна берёт 350, а другая - 400 евро. Обдумав дома этот вопрос, на следующей неделе он позвонил по номеру телефона, который Панаитов Ф. ему ранее дал и тот сказал подойти к 11 часам в автошколу. Подойдя в автошколу, встретившись с Панаитовым Фёдором, он сказал, что у него время ограничено, нужно побыстрее сдать экзамен, на что тот сказал, что ему быстрее надо сдать теорию и записаться на практику, т.е. экзамен. После этого, Панаитов Ф. сказал подойти к нему, и он поможет ему сдать этот



экзамен через своего знакомого в экзаменационной комиссии за сумму 400 евро за одну категорию, то есть за категории “В, С” притязал от него деньги в общей сумме 800 евро. Также может пояснить, что с целью застраховать себя, он решил записывать свои разговоры, которые вёл с гражданином Панаитовым Фёдором от 14 и 15 октября на своём мобильном телефоне. Так, поняв, что действия гражданина Панаитова Фёдора являются незаконными, он решил обратиться с заявлением в НЦБК. Уточнил, что свои разговоры он записал с телефона на один диск, который может предоставить и приобщить к данному протоколу допроса, к которому также приобщает копию справки о дополнительных курсах по вождению на категории “В, С” , полученные им от Панаитова. Также, уточнил, что номером телефона Панаитова является 079596886, по которому он должен ему звонить после того, как сдаст экзамен по теории.

Будучи допрошен дополнительно, 13.11.2020 года Димитров Пётр Валерьевич пояснил, что на последней встрече с Панаитовым Фёдором, которая имела место 16.10.2020 года в мун.Чадыр-Лунга, тот сказал, что пока не может ему помочь со сдачей экзамена по теории на водительские права категории “В, С” , а может помочь только по практическому экзамену на вождение, сказал, что он должен сдать сначала теорию, а после того как сдаст, подойти к нему и тот может помочь со сдачей практического экзамена. После этого, он три раза пробовал сдать экзамен по теории в МРЭО Комрат, но безуспешно. После этого, учитывая, что сроки поджимают, ему надо уехать за границу на работу, а также не имеет свободного времени готовиться к теоретическому экзамену, 09.11.2020 года, он позвонил Панаитову Ф. и попросил о встрече, на что тот ему ответил согласием и они встретились в тот же день возле автошколы в мун.Чадыр-Лунга. Во время беседы, он сообщил Панаитову Ф., что не смог сдать экзамен по теории, на что тот сказал, что переговорит с человеком и скажет ответ на следующий день, но сразу предупредил, что это будет стоить не дёшево, как минимум 700, а может и 750 евро, только по теоретическому экзамену на обе категории. Позвонив Панаитову Ф. на следующий день, тот сообщил ему, что человек ещё не дал ответ по поводу него и что необходимо ещё немного подождать, сказал названивать ему иногда, и он скажет ответ, когда человек ему позвонит. На следующий день, 11.11.2020 года, он снова набрал Панаитова Фёдора, как тот ему сказал, и спросил, есть ли какие-то новости для него, на что тот ответил, что необходимо подождать, чтоб прошли выборы в воскресенье, 15 ноября 2020, и потом подойти к нему на следующей неделе.

Будучи допрошен дополнительно, 29.12.2020 года Димитров Пётр Валерьевич пояснил, что после того, как прошли президентские выборы, он

набрал Панаитова Федора, как тот и сказал ему сделать, чтобы узнать, как быть с теорией, сможет ли помочь сдать экзамен по теории на категорию «Б», на что Панаитов Ф. сказал ему подождать ещё пару дней. Так, 20.11.2020 ему позвонил Панаитов Федор и сообщил, что с теорией решить не получается, и ему придется сдать её самому, но отметил, что с практикой сможет помочь и сказал, чтобы он набрал его после того, как сдаст экзамен по теории. Он был записан уже на третью попытку по сдаче экзамена по теории на 21.11.2020, который он так же провалил. Подготовившись получше, уже 08.12.2020 он сам смог сдать экзамен по теории на категорию «Б». На следующий день он позвонил Панаитову Федору, после чего они встретились. При встрече он сказал Панаитову Ф., что сдал сам экзамен по теории, на что тот ему ответил, чтобы он записался на полигон. Панаитов Ф. сказал, что переговорит со своим человеком с г. Комрата на счет него, и скажет ему завтра, так как на следующий день два человека от него должны были идти на экзамен по практике. Панаитов Ф. также сказал, что сумма осталась прежней, 400 евро за категорию «Б». Спросив, когда принести эту сумму, Панаитов Ф. ответил, чтобы он записался и после этого тот скажет, когда принести, также Панаитов Ф. сказал, что они должны с ним немного попрактиковаться на его служебной автошкольной машине. Он набрал Панаитова Ф. на следующий день и спросил, сдали ли его люди, тот сказал, что, да и сказал ему записаться и сообщить ему день. После этого, 14.12.2020 он записался на срочный экзамен по практике полигон, после чего позвонил Панаитову Федору и сообщил это. Далее, 16.12.2020, предварительно обозначив время, он провел одно занятие по практике на служебном автомобиле Панаитова Федора, где тот сказал ему, что первый раз он в любом случае должен провалить, но сказал идти, потому что так надо, а потом уже тот переговорит со своим человеком с МРЭО Комрат, и он сдаст экзамен по практике. В конце встречи он уточнил, когда принести сумму в 400 евро, на что Панаитов Ф. ответил, что нужно еще потренироваться, а деньги, в случае чего, тот человеку даст свои деньги, а он ему потом отдаст их. Так, 17.12.2020 он поехал на экзамен по практике, полигон, но провалил его. По истечению 10 дней, 28.12.2020 он снова записался на экзамен по практике на 31.12.2020, он позвонил Панаитову Ф. и сообщил об этом, и они договорились сделать еще два занятия до экзамена. Так, 29.12.2020, с 09:30 по 11.00 они провели с Панаитовым Федором еще одно занятие, где тот в конце сказал ему, что завтра, в 9:30 часов, они проведут еще одно занятие и добавил, чтобы тот завтра, т.е. 30.12.2020г., принес ему деньги в сумме 400 евро.

Будучи допрошен дополнительно 30.12.2020 года Димитров Пётр

Валерьевич пояснил, что 30.12.2020 около 09:30, предварительно получив деньги от ГТУ Юг НЦБК в сумме 400 евро, встретился с Панаитовым Федором, как тот вчера ему сообщил. Встретившись в городе Чадыр-Лунга, провели очередное занятие по практике на служебном автомобиле Панаитова Ф., около полутора часа и в конце вождения в машине Панаитова Ф. тот его спросил, принес ли он деньги, на что он ответил, что да, они у него с собой, после чего он вытащил деньги с кармана, посчитав их перед Панаитовым Ф., там было всего четыре купюры номиналом 100 евро, в общей сумме 400 евро, которые он передал Панаитову Федору в руки. После этого, он спросил Панаитова Ф. для уточнения к кому он должен подойти завтра на экзамене, узнает ли его тот человек, на что Панаитов Ф. ответил, что не надо ни к кому подходить, будут держать с ним постоянно связь. При их разговоре он спросил у Панаитова Ф., будет ли завтра всё нормально, и он сдаст, на что тот сказал: «ты сам вчера видел, что я когда вчера написал человеку на счет тебя, он ответил, что «ок», значит всё будет хорошо». Добавил, что за весь период он провел с Панаитовым Фёдором три урока по вождению для повышения знаний по вождению автомобиля, за что он заплатил ему каждый раз по 150 лей, всего 450 лей, так как везде, в любой автошколе, один урок практики на легковой машине стоит 150 лей, на которые он согласился добровольно. (Том 1, л.д. 8-10, 68-69,151-152,164-165);

- **показаниями свидетеля Топчу Юрия Ивановича**, который показал, что является директором филиала ИСА РМ г. Чадыр-Лунга. Их школа является общественной организацией по предоставлению услуг в сфере обучения водителей на категории А, В, С.

По поводу денежных средств, найденных при обыске, 04.01.2021 года, может пояснить, что деньги, найденные в сейфе, принадлежащем школе, являются платой за обучение курсантов, которые сдавали в период с 17.12.2020 года в период набора учебных классов до 31.12.2020 года. Все деньги - плата курсантов за обучение согласно тарификации и категории, за категорию А - 600 леев, В - 1900 леев, ВС - 2200 леев. Деньги являются частичной или полной оплатой за курс обучения.

Исходя из тяжёлых экономических возможностей курсанты сдают плату за обучение по частям, кто 900 леев, кто 1000 леев. Все основные деньги были собраны в период рождественских каникул и новогодних праздников не успели сдать. 04.01.2020 года должны были сдать денежные средства в банк, но в 13.00 часов были сотрудники НЦБК, которые не разрешили предпринимать какие-либо действия, возможности сдать деньги в банк не было. Поэтому деньги оказались в сейфе при обыске 04.01.2021г.

Гражданин Панаитов Ф.Г. действительно работает в автошколе инструктором практического обучения на учебном автомобиле Dacia Sandero

г/н DCR 269. Панаитов Ф.Г. к нему с просьбой о содействии в получении прав гражданином Димитровым Петром не обращался и никаких денежных средств ему не предоставлял ни в каких валютах, поэтому денежные средства, которые были найдены при обыске 04.01.2021г., являются платой за обучение курсантов и никакого отношения к Панаитову Ф.Г. не имеют.

Деньги за справку о дополнительном вождении на категорию ВС на имя Димитрова Петра № 21/1 от 14.10.2020г. плата не взималась, справки о дополнительном вождении являются документом, за который плата не взимается. Справка о дополнительном вождении на имя Димитрова Петра подписана им, так как он думал, что тот являлся курсантом их автошколы. (Том 2, л.д. 30-31);

**Кроме того, стороной государственного обвинения, в доказательство вины подсудимого, также были представлены и другие доказательства, подтвержденные следующим средствами доказывания:**

- протокол о принятии доноса от 16.10.2020 года от гр.Димитрова Петра (Том 1, л.д. 5);

- протокол осмотра предмета от 16.10.2020 года, согласно которому был осмотрен DVD-R марки „FREESTYLE”, представленный гр.Димитровым Петром в ходе допроса, содержащий файлы с аудиозаписью разговоров между Димитровым Петром и Панаитовым Фёдором, имевших место 14.10.2020 года и 15.10.2020 года, с приложенными стенограммами на 4 листах; (Том 1, л.д. 12-16);

- протокол осмотра предмета от 19.10.2020, согласно которому были осмотрены копии документов, представленных гр. Димитровым Петром в ходе допроса от 16.10.2020 года: копия карточки об окончании курсов вождения № 0271621 от 01.04.2019 года на имя Димитрова Петра, копия заявления гр.Димитрова Петра в ОПТ КВС Комрат о допуске к экзамену на получение права управлять транспортными средствами категории «ВС1», копия свидетельства, подтверждающего прохождение дополнительного курса для практического экзамена вождения автомобиля категории В за № 21/1 от 14.10.2020 года, выданного 15.10.2020 года ОО «Общество Автоводителей РМ» филиал Чадыр-Лунга, на имя Димитрова Петра, копия свидетельства, подтверждающего прохождение дополнительного курса для практического экзамена в автоводители категории С1 № 21/2 от 14.10.2020, выданного 15.10.2020 года ОО «Общество Автоводителей РМ» филиал Чадыр-Лунга, на имя Димитрова Петра (Том 1, л.д.17-21);

- протокол осмотра от 30.12.2020 года, согласно которому были осмотрены банкноты в размере 400 евро, переданные Димитрову П. для передачи их под контролем органа уголовного преследования:

- одна банкнота номиналом 100 евро, серия/номер ЕА2677648645 г.в.

2019;

- одна банкнота номиналом 100 евро, серия/номер EA5538772648 г.в.

2019;

- одна банкнота номиналом 100 евро, серия/номер EA5538772639 г.в.

2019;

- одна банкнота номиналом 100 евро, серия/номер EA5538772657 г.в.

2019.

**(Том 1, л.д. 154-158);**

- протокол осмотра предмета от 05.01.2021 года, согласно которому был осмотрен мобильный телефон марки „Samsung Galaxy S7”, принадлежащий гр. Панаитову Фёдору Георгиевичу, изъятый ходе личного обыска, с фототаблицей **(Том 2, л.д. 17-20);**

-протокол о перехвате сообщений с использованием технических методов и средств, от 12.01.2021 года с приложенными стенограммами **(Том 2, л.д. 66-82);**

-протокол о перехвате сообщений с использованием технических методов и средств, от 12.01.2021 года с приложенными стенограммами **(Том 2, л.д. 93-111);**

-протокол о перехвате сообщений с использованием технических методов и средств, от 12.01.2021 года с приложенными стенограммами **(Том 2, л.д. 112-149);**

-заявление Панаитова Фёдора от 21.01.2021 года, в котором просит принять в качестве возмещения суммы денег в размере 400 евро, которые 30.12.2020 года получил от Димитрова Петра в обмен получения водительских прав **(Том 2, л.д. 198);**

-расписка от 21.01.2021 года, согласно которой Панаитов Фёдор передал ГТУ Юг НЦ БК сумму, эквивалентную сумме ущерба, причинённого ГТУ Юг НЦБК, а именно 400 евро, которые были использованы в рамках уголовного дела № 2020970590, и переданные под контролем органа уголовного преследования **(Том 2, л.д. 199).**

При этом суд отмечает, что подсудимый не представил каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключających имеющиеся в деле показания свидетелей и другие доказательства обвинения.

Оценивая показания подсудимого в совокупности с другими указанными выше доказательствами, исходя из специфики дела – суд отмечает, что показания подсудимого судом могут быть приняты во внимание и положены в основу выносимого приговора, поскольку они полностью согласуются с материалами дела.

Таким образом, учитывая достоверно установленную в суде обстановку, предшествовавшую совершению подсудимым деяния, его поведение в ходе

уголовного преследования и в суде, признание подсудимым в том, что он совершил инкриминированное ему преступление, суд отмечает, что все вышеперечисленные доказательства обвинения также вполне могут быть положены в основу приговора, ввиду их допустимости, поскольку содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что Панаитов Ф.Г. совершил инкриминированное ему преступление, предусмотренное ст.326 ч.(1) УК РМ – *извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на получение и принятие, лично, денег для себя и другого лица, лицом утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо с целью побудить его к выполнению действий при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет.*

Кроме того, приходя к такому окончательному выводу о виновности подсудимого в совершении инкриминированного ему преступления, суд исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое подтверждение притом, что они не были поставлены подсудимым под сомнение, не были оспорены, и не были опровергнуты другими доказательствами, а одновременное отсутствие иных доказательств свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу приговора.

Руководствуясь основаниями, предусмотренными ст.7, 75 УК, суд при разрешении вопроса о назначении подсудимому наказания, учитывает тяжесть совершенного подсудимым деяния, а именно что преступление, совершенное подсудимым, является тяжким преступлением, а также что преступление не повлекло наступление каких-либо вредных последствий.

В качестве характеризующих сведений в отношении подсудимого Панаитов Ф.Г. суд отмечает, что он:

- ранее не судим (Том 2, л.д.22);
- на учете у врача-нарколога по месту жительства подсудимый не состоит (Том 2, л.д.24).

*Обстоятельства, отягчающие ответственность* подсудимого Панаитов Ф.Г. судом не установлены.

*Обстоятельства, смягчающие ответственность* подсудимого Панаитов Ф.Г. судом признано следующее:

- признание вины подсудимым (п.ф) ч.(1) ст.76 УК РМ).

При определении меры наказания подсудимому Панаитов Ф.Г. суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, его поведение во время и после совершения преступления, исходя из принципов индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый Панаитов Ф.Г. ранее

не судим, признал вину в совершении преступления, предусмотренного ст.326 ч.(1) УК РМ, учитывая, что совершенное им деяние в соответствии со ст.16 УК РМ относится к категории преступлений средней тяжести, констатируя отсутствие оснований для применения ст.79 УК РМ, руководствуясь ст.ст.75-77 УК, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК РМ, за совершенные преступления, возможно при назначении подсудимому с применением ст.364<sup>1</sup> УПК уголовного наказания в виде 1 (одного) года лишения свободы, с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

Судебная инстанция считает, что указанное окончательное уголовное наказание, подлежащее назначению подсудимому Панаитов Ф.Г. является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения, которая, по убеждению суда, возымеет превентивную функцию.

С учетом обстоятельств дела, поведения подсудимого Панаитов Ф.Г., его личности, принимая во внимание отсутствие в его действиях рецидива преступлений, а также тяжесть совершенного преступления, судебная инстанция считает возможным применить в отношении подсудимого Панаитов Ф.Г. положения ст.90 УК РМ и назначенное наказание в виде лишения свободы не приводить в исполнение, если в течение определенного судом срока probation в 1 (один) год подсудимый Панаитов Ф.Г. не совершит нового преступления и соблюдением условий probation оправдает оказанное ему доверие.

В целях обеспечения исполнения приговора суд также считает необходимым избрать в отношении подсудимого Панаитов Ф.Г. меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Обсуждая в соответствии со ст.385 УПК РМ, судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественными доказательствами по делу были признаны

-одна банкнота номиналом 100 евро, серия/номер EA2677648645 г.в. 2019;

-одна банкнота номиналом 100 евро, серия/номер EA5538772648 г.в. 2019;

-одна банкнота номиналом 100 евро, серия/номер EA5538772639 г.в. 2019;

-одна банкнота номиналом 100 евро, серия/номер EA5538772657 г.в. 2019.

Эквивалент стоимости вещественных доказательств был добровольно

возмещен подсудимым Панаитов Ф. В связи с изложенным судебная инстанция не считает необходимым высказываться о судьбе указанных вещественных доказательств.

Вещественные доказательства, CD-диски с видеозаписями, проведенными в ходе специальной розыскной деятельности и пакет с CD-дисками с видеозаписями, проведенными в ходе обыска, в соответствии со ст. 162 Уголовно-процессуального кодекса хранить при данном уголовном деле.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.8, 10, 16, 61, 70, 75, 76, 326 УК, руководствуясь ст.ст.364<sup>1</sup>, 382, 384-385, 389, 392-395, 397, 402 УПК, суд,

### **П Р И Г О В О Р И Л:**

**Панаитов Федора Георгиевич (\*\*\*\*\*), \*\*\*\*\*) года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP: \*\*\*\*\*)**, признать виновным, в совершении преступления, предусмотренного ст.326 ч.(1) УК РМ и с, применением ст.ст.8, 16, 61, 67, 75, 76, 77 УК РМ, ст.364<sup>1</sup> УПК РМ, назначить указанному лицу уголовное наказания в виде **лишения свободы на срок 1 (один) год, с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.**

На основании ст.90 ч.ч. (1), (2) УК РМ, назначенное наказание в виде лишения свободы не приводить в исполнение, если в течении определенного судом срока probation в 1 (один) год подсудимый Панаитов Ф.Г. не совершит нового преступления и с соблюдением условий probation оправдает оказанное ему доверие.

Исполнение приговора поручить Бюро probation по месту жительства подсудимого Панаитов Ф.Г.

Избрать в отношении Панаитов Ф.Г. меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство в виде CD-дисков с видеозаписями, проведенными в ходе специальной розыскной деятельности и пакет с CD-дисками с видеозаписями, проведенными в ходе обыска, в соответствии со ст. 162 Уголовно-процессуального кодекса - хранить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат через суд Комрат в апелляционном порядке в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

Приговор провозглашен в целом судом Комрат 31 марта 2021 года.



**Председательствующей, судья  
суда Комрат  
Центральный офис**

**Хангану М.Г.**