

Dosarul nr. 1-141/2022

1-22137225-26-1-19092022

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

07 aprilie 2023

or. Rîșcani

Judecătoria Drochia
Sediul Rîșcani

Instanța de judecată

în componența:

Președintele

ședinței,

Judecător

Grefier

Ion Rabei

Carolina Carabulea

Cu participarea:

Procurorului al

Procuraturii

Anticorupție

Avocatului

Dorin Burlacu

Oxana Melnic

a judecat, în ședința de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364¹ CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 03 aprilie 2023, cauza penală de învinuire a lui

Donici Andrian
Vladislav –

Născut, la *****, domiciliat în ***** studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, neîncadrat în câmpul muncii, celibatar, cetățean al Republicii Moldova, fără antecedente penale, IDNP *****,

în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. b) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 19 septembrie 2022 – 07 aprilie 2023.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă

Donici Andrian Vladislav, acționând în mod intenționat și din interes material, prin înțelegere prealabilă și împreună cu o persoană în privința căreia materialele cauzei penale au fost disjuse în procedură separată, urmărind scopul comiterii traficului de influență, începând cu data de 19 aprilie 2022, în cadrul discuțiilor purtate cu cet. Baltă Daniel la stația de alimentare cu produse petroliere „Febos”, situată la intrarea în or. Drochia, susținând faptul că îl pot ajuta pe Baltă Daniel să susțină examenul de calificare la probele teoretică și practică pentru obținerea permisului de conducere auto categoria „B”, susținând faptul că au influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Soroca din cadrul Agenției Servicii Publice, responsabili de evaluarea capacităților candidaților în cadrul examenelor de obținere a permisului de conducere auto, care în sensul art. 123 alin.(2)CP RM sunt persoane publice, iar urmare acestui fapt să-i elibereze pe numele lui Baltă Daniel permis de conducere, împreună au pretins de la acesta bani în sumă de până la 1800 euro, care conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei pentru ziua respectivă constituie echivalentul sumei de 35890,56 lei, mărimea exactă a căreia urmând a fi apreciată ulterior în funcție de componența comisiei, după care persoană, în privința căreia materialele cauzei penale au fost disjuse în procedură separată, la 29 aprilie 2022 în cadrul discuției avute personal cu cet. Baltă Daniel la aceeași stație de alimentare cu produse petroliere „Febos”, situată la intrarea în or. Drochia, a primit originalul documentelor perfectate pe numele acestuia, urmând deja ca mijloacele bănești pretinse de către persoana, în privința căreia materialele cauzei penale au fost disjuse în procedură separată, și Donici Andrian de la cet. Baltă Daniel, să fie transmise acestora ulterior organizării de către

persoana, în privința căreia materialele cauzei penale au fost disjuse în procedură separată, a perfectării de către angajații unei școli auto a certificatului privind petrecerea de către Baltă Daniel a orelor suplimentare de conducere auto.

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Donici Andrian a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaște integral vinovăția în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364¹ CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanților la proces și verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale și anume:

✓ Declarațiile martorului Baltă Daniel(vol. 1 f.d. 10-11, vol. II, f.f.70-71);

✓ Declarațiile martorului Rădiță Vadim(vol. II, f.d. 69);

✓ Proces-verbal de primire a denunțului din 03.05.2022, în care cet. Baltă Daniel Lilian indică asupra circumstanțelor și modalitatea acțiunilor infracționale ale inculpaților Onea Sandu și Donici Andrian, care începând cu aprilie 2022 au pretins de la acesta suma de 1800 euro pentru comiterea traficului de influență, susținând că au influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției de înmatriculare a Transportului și Calificare Conducătorilor Auto Soroca și îl pot să ajute să obțină permis de conducere la categoria „B” (vol. I f.d.8);

✓ Ordonanța de ridicare și proces-verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la 03.05.2022, în cadrul căreia, de la martorul Baltă Daniel a fost ridicat purtătorul de informație de tip DVD-R de model Omega pe care s-a stocat înregistrarea audio a discuției din 29.04.2022 dintre Baltă Daniel și Onea Sandu (Vol. I, f.d. 12-13);

✓ Procesul-verbal de examinare a obiectului, cu anexă stenograma pe 02 file, acțiune procesuală efectuată la 04.05.2022, în cadrul căreia a fost examinat purtătorul de informație de tip DVD-R de model Omega pe care s-a stocat înregistrarea audio a discuției din 29.04.2022 dintre Baltă

Daniel și Onea Sandu (Vol. I, f.d. 15-17);

✓ Ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictive și anexarea acestora la materialele cauzei penale din 04.05.2022, prin care a fost recunoscut corp delict și anexat la dosar un DVD-R de model „Omega” cu capacitatea de 4,7GB pe care se află înregistrarea audio a discuțiilor dintre Baltă Daniel și Onea Sandu din 29.04.2022, extrasă din telefonul martorului Baltă Daniel, care a fost împachetat într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” (vol.I f.d. 18);

✓ Proces-verbal de examinare a obiectului, cu anex fototabel, acțiune procesuală efectuată la 04.08.2022, în cadrul căreia a fost examinat telefonul mobil de model Samsung Galaxy A 11 din posesia și folosință martorului Baltă Daniel, prin care s-a constatat existența unei conversații prin mesaje pe aplicația Viber, dintre martorul Baltă Daniel și Sandu Onea cu textul datat din 29.04.2022 „*Danu cît eu tam zis? 1600-1800 așa? Euro; da, ok*”. În special prin examinarea a fost constatat expedierea la 19.04.2022 de către martorul Baltă Daniel copia actelor de școlarizare către cet. Donici Andrian, înregistrat ca „Adrian”, după care ultimul a recepționat cu răspunsul „ok”, iar Baltă Daniel a răspuns că „Aștept sunet.” urmat de răspunsul lui Sandu „ok”. (Vol.I, f.d. 19-24);

✓ Ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictive și anexarea acestora la materialele cauzei penale din 04.05.2022, prin care au fost recunoscute corp delict fotocopiile anexate la procesul verbal de examinare telefonului cet. Baltă Daniel din 04.08.2022 (vol. I f.d.25);

✓ Proces-verbal privind controlul transmiterii banilor din 26.07.2022, cu anexe, măsură specială de investigații în baza căreia a fost documentat fapta de pretindere și primire de către cet. Onea Sandu a banilor în sumă de 100 euro, la 01.06.2022 la stația de alimentare cu carburanți „Febos” situată la intrarea în or. Drochia(Vol. I f.d. 64);

✓ Ordonanța privind legalizarea măsurii speciale de investigație controlul transmiterii banilor din 27.07.2022(vol. I f.d.66);

✓ Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, și a imaginilor din 26.07.2022, alăturat de stenogramele descifrărilor comunicărilor operative conform anexelor nr. 1,2, 3, în care este redat conținutul discuțiilor purtate de martorul Baltă Daniel cu învinuitul Onea Sandu în cadrul întâlnirilor din 27.05.2022 și 01.06.2022(Vol. I, f.d. 89-98);

✓ Încheierea judecătorului de instrucție din 28.07.2022, prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor pe cauza penală nr. 2022970193, administrate și consemnate prin procesul verbal din 26.07.2022 privind efectuarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor între martorul Baltă Daniel cu cet. Onea Sandu și Donici Andrian(vol. I f.d. 102);

✓ Ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictive și anexarea acestora la materialele cauzei penale din 28.07.2022, prin care au fost recunoscute corpuri delictive și anexate la dosar șase discuri CD-R de model „Artex” cu înregistrări audio și video efectuate la 27.05.2022 și 01.06.2022 (inclusiv copia discurilor efectuate) împachetate fiecare în plicuri separate, numerotate plicul nr.1; 1/1; 2; 2/1; 3; 3/1 sigilate cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA”(vol. I f.d. 18);

✓ Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 26.07.2022, alăturat de stenogramele conform anexelor nr. 1-17, în care sunt redată conținutul convorbirilor telefonice purtate de la postul de telefonie mobilă cu nr. 079874887, aflat în posesia și folosința lui Baltă Daniel(Vol. I, f.d. 129-149);

✓ Încheierea judecătorului de instrucție din 28.07.2022, prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale pe cauza penală nr. 2022970193 la efectuarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de pe telefonul mobil cu nr. 079874887, aflat în posesia lui Baltă Daniel, administrate și consemnate prin procesul verbal din 26.07.2022 privind efectuarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice (vol. I f.d. 154);

✓ Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 26.07.2022, alăturat de stenograma conform anexei nr.1, în care sunt redată conținutul convorbirilor telefonice purtate de la postul de telefonie mobilă cu nr. 068903475, aflat în posesia și folosința lui Donici Andrian. (Vol. I, f.d. 177-179);

✓ Încheierea judecătorului de instrucție din 28.07.2022, prin care s-a

dispus constatarea respectării cerințelor legale pe cauza penală nr. 2022970193 la efectuarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de pe telefonul mobil cu nr. 068903475, aflat în posesia și folosința lui Donici Andrian, administrate și consemnate prin procesul verbal din 26.07.2022 privind efectuarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice(vol. I f.d. 183);

✓ Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 26.07.2022, alăturat de stenogramele conform anexelor nr.1-7, în care sunt redate conținutul convorbirilor telefonice purtate de la postul de telefonie mobilă cu nr. 067640764, aflat în posesia și folosința lui Onea Sandu(Vol. I, f.d. 228-238);

✓ Încheierea judecătorului de instrucție din 28.07.2022, prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale pe cauza penală nr.2022970193 la efectuarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de pe telefonul mobil cu nr. 067640764, aflat în posesia și folosința lui Onea Sandu, administrate și consemnate prin procesul verbal din 26.07.2022 privind efectuarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice (vol. I f.d. 243);

✓ Ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictive și anexarea acestora la materialele cauzei penale din 22.08.2022, prin care au fost recunoscute corpuri delictive și anexate la dosar 41 discuri CD și CD-R de model „Verbatim” împachetate, numerotate și sigilate cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” (vol. II f.d.21-22);

✓ Proces-verbal de percheziție, acțiune procesuală efectuată la 21.07.2022, în cadrul căreia a fost percheziționat domiciliul învinuitului Onea Sandu, situat în sat. Țarigrad r-nul Drochia prin care au fost depistate și predate binevol de Sandu Onea actele de școlarizare pe neumele lui Baltă Daniel, examinate prin procesul verbal de examinare din 19.08.2022(Vol. II, f.d. 35-36, 146);

✓ Proces-verbal de percheziție, acțiune procesuală efectuată la 21.07.2022, în cadrul căreia a fost percheziționat domiciliul învinuitului Donici Andrian, situat în sat. Șurii Noi, r-nul Drochia(Vol. II, f.d. 58-59);

✓ Procesul verbal de audiere bănuțului Onea Sandu Andrei din

21.07.2022, prin care bănuît a recunoscut vina parțial, a redat circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență împreună cu Donici Andrian(vol. II f.d.41 -43);

✓ Procesul verbal de audiere învinuitului Onea Sandu Andrei din 27.07.2022, prin care acesta a recunoscut vina parțial, a redat circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență împreună cu Donici Andrian (vol. II f.d.99);

✓ Proces-verbal de examinare a obiectului, cu anexe, acțiune procesuală efectuată la 04.08.2022, în cadrul căreia a fost examinat telefonul învinuitului Donici Andrian de model Samsung Galaxy A 11, prin care au fost anexate fotocopii imaginilor din 23.07.2022 conversațiilor cu cet. Onea Sandu (Vol. II, f.d. 137-144);

✓ Proces-verbal de examinare a obiectului, cu anexe, acțiune procesuală efectuată la 19.08.2022, în cadrul căreia au fost examinate documentele ridicate în urma percheziției din 21.07.2022 la domiciliul învinuitului Onea Sandu, situat în sat. Țarigrad r-nul Drochia și anume actele de școlarizare a lui Baltă Daniel pe 07 file (Vol. II, f.d. 146-153);

✓ Ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictive din 22.08.2022, prin care au fost recunoscute corpuri delictive actele de școlarizare,(vol. II f.d. 154);

✓ Procesul-verbal de confruntare, acțiune procesuală efectuată la 17.08.2022, între martorul Baltă Daniel și învinuitul Donici Andrian(Vol. II, f.d. 159-160),

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă, că fapta imputată inculpatului constituie infracțiune prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. b) CP RM cu indicii de calificare: traficul de influență, pretinderea, personal de bani, pentru sine sau pentru o alta persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de două sau mai multe persoane.

Inculpatul Donici Andrian, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăția conform învinuirii aduse și regretă de cele comise. A declarat că, a fost la curent cu sumele de bani și despre discuția lui Onea Sandu și Baltă Daniel. Recunoaște că împreună cu Onea Sandu a pretins suma de 1800 euro de la

Baltă Daniel pentru perfectarea permisului de conducere. Cu ei s-a întâlnit doar o singură dată la benzinărie. Ei discutau că Baltă Daniel dorește să facă permis de conducere și să-l ajute. Documente și bani nu a primit de la ei. Onea Sandu a dorit să-l amăgească de bani. Nu are venit, deoarece nu activează din cauza vederii. A suportat o intervenție chirurgicală la ochi și mai are una să o facă. Dorește o pedeapsă cu suspendarea condiționată.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art. 100 alin. (4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art. 101 CPP RM, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Donici Andrian în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acțiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 326 alin. (2) lit. b) CP RM, deoarece ultimul, împreună cu altă persoană, a pretins personal bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, susținând că are influență asupra unei persoane cu funcție publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanța face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanța ia în considerație caracterul și gradul de pericol social al infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 364¹ alin. (8) CPP RM, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Din probele acumulate pe dosar rezultă că în acțiunile inculpatului nu sunt prezente circumstanțe atenuante prevăzute de art. 76 CP RM.

În acțiunile inculpatului Donici Andrian, potrivit materialelor dosarului, circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 CP RM – lipsesc.

La individualizarea pedepsei în privința inculpatului, instanța evidențiază că raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului și comportamentul acestuia până la săvârșirea infracțiunii, atitudinea și modul de manifestare a acestora în fazele de urmărire penală și de judecare a cauzei față de infracțiune, cum vinovatul își apreciază fapta social periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracțiunii sau pentru a repara paguba pricinuită și comportarea sinceră în cursul procesului.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acțiunile inculpatului Donici Andrian, faptul că acesta a recunoscut vina și se căiește de cele comise, pentru prima dată este atras la răspundere penală, nu este dependent de alcool și droguri, instanța ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale și corectarea condamnatului poate fi efectuată fără ca acesta să fie izolat de societate, acordându-i șansa corectării în condițiile prevederilor art. 90 CP RM.

Instanța de judecată reține că pedeapsa este echitabilă când ea impune persoanei vinovate lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiunea comisă.

Legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului - acesta este unul din principiile aplicării Codului penal.

În consecință, ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei și coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, instanța consideră că nu a fost identificat nici un temei în sensul înăspririi pedepsei și inculpatului i se poate acorda șansa corectării fără a fi izolat de societate, prin suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune.

Totodată, instanța remarcă că pedeapsa stabilită inculpatului răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită

inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, în perioada de probațiune inculpatul urmează să dea dovadă de faptul conștientizării acțiunilor comise.

Referitor la solicitarea procurorului privind aplicarea în privința inculpatului a pedepsei sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale, ceea ce constituie 150 000 lei, instanța de judecată ia în considerație dificultățile de ordin material întâmpinate de către inculpat, determinate de starea sănătății acestuia care nu-i permite încadrarea în câmpul muncii, astfel fiind în imposibilitate de a obține careva surse de venit. Faptul dat conturează o situație materială precară a inculpatului, astfel instanța conchide că nu este rezonabil de aplicat acestuia o pedeapsa sub formă de amendă, care nu va fi executată și deci nu va fi aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii.

Totodată, instanța reține că prin încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Bălți Sediul Central din 29 august 2022, a fost aplicat sechestru pe mijloacele bănești în mărime de 100 euro, ridicate în rezultatul percheziției la domiciliul lui Donici Andrian.

Acuzatorul a solicitat menținerea măsurii de asigurare aplicate în vederea asigurării executării pedepsei sub formă de amendă de către inculpatul Donici Andrian.

Potrivit prevederilor art. 210 alin. (1) CPP RM, bunurile se scot de sub sechestru prin hotărârea organului de urmărire penală sau instanței, dacă în urma retragerii acțiunii civile, modificării încadrării juridice a infracțiunii incriminate bănuitului, învinuitului, inculpatului ori din alte motive, a decăzut necesitatea de a menține bunurile sub sechestru.

Având în vedere că, sechestrul a fost aplicat în scopul asigurării executării pedepsei sub formă de amendă, însă în privința inculpatului a fost aplicată o altă pedeapsă, astfel a decăzut necesitatea menținerii măsurii de asigurare și instanța de judecată ajunge la concluzia de a ridica sechestru aplicat prin încheierea Judecătoriei Bălți Sediul Central din 29 august 2022 și de a restitui proprietarului Donici Andrian mijloacele bănești în mărime de 100 euro, care au fost ridicate în rezultatul percheziției la domiciliul lui Donici Andrian.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. 70, art. 90 CP RM, art. art. 339-341, art. 364¹, CPP RM, instanța de judecată

C O N D A M N Ă

Donici Andrian se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) CP RM și i se aplică pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 90 CP RM instanța dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate față de Donici Andrian pe un termen de probațiune de 2 (doi) ani, dacă nu va săvârși o nouă infracțiune îndreptățind prin comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat.

Se aplică față de Donici Andrian măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a țării până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Se ridică sechestru, aplicat prin încheierea Judecătoriei Bălți Sediul Central din 29 august 2022, asupra mijloacelor bănești în mărime de 100 (una sută) euro, ridicați în rezultatul percheziției la domiciliul lui Donici Andrian.

Se restituie proprietarului Donici Andrian mijloacele bănești în mărime de 100 (una sută) euro, care sunt sigilați într-un plic cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA” și se află în camera de păstrare a corpurilor delictive a Judecătoriei Drochia Sediul Rîșcani - *după rămânerea sentinței definitive*.

Sentința poate fi contestată, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Drochia, Sediul Rîșcani.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Ion RABEI