

Dosarul penal nr. 1-407/2024
Nr. PIGD 1-24058268-09-1-30052024

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

03 ianuarie 2025

mun. Bălți

Judecătoria Bălți (sediul central)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Igor Mozgovoï

Grefieri

Ilaria Bacal, Olga Danu și Daniela Lesnic

Cu participarea:

Procurorul

Grigore Bînzari

Avocatului

Sergiu Gavajuc

Inculpatului

examinând în ședința de judecată deschisă, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală parvenită la 30.05.2024 de învinuire a lui:

*****, născut la *****, IDNP *****,
originar s. *****, cetățean al
Republicii Moldova, *****, fără antecedente
penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod penal, cu respectarea procedurii de citare legală executată, analizând materialele dosarului,

C O N S T A T Ă:

1. Inculpatul *****, activând în funcție de c*****, în temeiul Ordinului nr.***** din ***** a *****, prin urmare în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal, fiind persoană publică, având în virtutea funcției deținute permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, la 01 aprilie 2024 aproximativ la orele 09:00, conform citației prealabile, a invitat în sediul *****, amplasat pe str. *****, pe numitul *****, care prin sentința Judecătoria Bălți, (sediul Fălești), din 27.12.2023, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal și aplicată pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pe o durată de 150 (una sută cizzeci) ore cu anularea dreptului de a conduce mijlocul de transport – pentru repartizarea și asigurarea respectării obligațiilor stabilite de instanța de judecată la executarea orelor de muncă neremunerată în folosul comunității. În continuare, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului de pretindere, acceptare și primire a mijloacelor financiare ce nu i se cuvin, pentru îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcției, în rezultatul prezentării lui ***** la sediul *****, *****, au convenit că urmează să se întâlnească în timpul orelor prânzului, în afara sediului instituției, pentru a discuta locul și modalitatea executării pedepsei stabilite

prin încheierea judecătorească, precum și alte chestiuni pe caz. Astfel, la 01 aprilie 2024, aproximativ la orele 12:10, conform orei și locației convenite din timp, fiind la intersecția str. Independenței cu str. Pușkin, mun. Bălți, *****, a acceptat *oferta de a* primi de la *****, mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă totală de 4000 lei, pentru ca în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, să perfecteze graficul de executare a 150 (una sută cinzeci) de ore de muncă neremunerată, stabilite ca pedeapsă lui ***** pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal și să-l îndrepte pe ultimul să execute pedeapsa sub formă de muncă neremunerată la Spitalul Clinic Bălți, subsecvent, consilierul principal de probațiune din cadrul *****, *****, după primirea mijloacelor bănești, în exercitarea funcției sale, urma să nu controleze modul și condițiile de executare a orelor de muncă neremunerată de către *****, iar la 02.04.2024, aproximativ la orele 12:10, conform înțelegerii prealabile, pe adresa mun. Bălți, intersecția str. Independenței cu str. Pușkin, mun. Bălți, *****, a acceptat și primit bani în sumă de 4000 lei, de la *****, în scopurile indicate supra.

2. La 24.05.2024 în conformitate cu prevederile art. 283 Cod de procedură penală, lui ***** i-a fost schimbată acuzarea, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) din Codul penal, /Vol. I f.d. 186/.

La etapa urmăririi penale, inculpatul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu faptele descrise mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de ***** și anexată la materialele dosarului.

De asemenea, la etapa urmăririi penale, ***** asistat de apărătorul său – Gavajuc Sergiu, și-a manifestat voința să încheie acordul de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, la inițiativa lui ***** și a apărătorului acestuia, în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 Cod de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost întocmit un acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală în privința lui *****.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul ***** a declarat personal, că recunoaște în totalitate faptele incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat, totodată, a solicitat ca instanța de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției cu adoptarea unei sentințe în acest sens.

Apărătorul inculpatului, avocatul Gavajuc Sergiu și procurorul Bînzari Grigore, în ședința de judecată, au susținut cererea înaintată de inculpat, solicitând instanței de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției care a fost semnat la etapa urmăririi penale.

Astfel, fiind chestionat în cadrul ședinței de judecată, inculpatul *****, prin expunerea factologică, și-a recunoscut integral vinovăția, declarând astfel că, recunoaște integral vina. Totodată a comunicat că, activând în funcție de c*****, reieșind din faptul că, un coleg- consilier de probațiune și-a luat concediu din cont propriu i-a fost îmînat

spre executare un dosar pe numele lui *****, care fiind citat, nu se prezenta la ***** și nu răspundea la apelurile telefonice. Menționează că, ulterior i-a expedit mesaj telefonic, unde i-a scris că dacă nu se va prezenta, vor fi nevoiți să-l anunțe în căutare. După, ultimul l-a telefonat, au stabilit timpul prezentării lui ***** la ***** și numitul s-a prezentat și i-a explicat că la moment este în imposibilitate de a executa pedeapsa, deoarece este încadrat în câmpul muncii. Inculpatul i-a zis că îl va ajuta, dar să-l mulțumească cu ceva. ***** l-a telefonat și i-a zis dacă este posibil să se întâlnească în afara orelor de serviciu, inculpatul i-a zis că este în timpul mesei, la cantina la Universitate și ***** s-a apropiat, au discutat, acesta urma să scrie ori cerere de amânare s-au să stabilească un obiect unde să execute pedeapsa în apropiere de domiciliul său. Peste câteva zile l-a telefonat, tot în timpul mesei, inculpatul se deplasa de la un domiciliu cu mașina de serviciu și au discutat și i-a pus ceva în buzunar. După, i-a propus să ia masa împreună, ***** a refuzat și deja au intrat angajații CAN. La întrebările adresate a comunicat că, trebuia să prevină această situație. A pretins suma de 4000 lei.

3. Deși, inculpatul ***** vinovăția în comiterea infracțiunii a recunoscut-o, culpabilitatea lui în comiterea faptei prejudiciabile care îi este incriminată este pe deplin dovedită prin probele care au fost acumulate în cadrul urmăririi penale, și anume:

- declarațiile martorului ***** din 01.04.2024, /f.d. 4-5/;
- declarațiile suplimentare ale martorului ***** din 04.02.2024, /f.d. 29/;
- procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor din 03.04.2024, potrivit căruia, la 02 aprilie 2024 a fost înfăptuită măsura specială de investigație menționată supra, în cadrul petrecerii căreia, cet. ***** a transmis lui ***** mijloacele bănești în sumă totală de 4000 lei, /f.d. 29/;
- procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor cu stenogramele fonogramelor convorbirilor din 03.04.2024, /f.d. 41-46/;
- procesul-verbal de examinare și transcriere pe suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 05.04.2024, /f.d. 50/;
- procesul-verbal de examinarea a documentului din 03.04.2024, potrivit căruia a fost examinat dosarul personal a lui *****, privind executarea orelor de muncă neremunerată, /f.d. 52/;
- procesul-verbal de ridicare din 03.04.2024, potrivit căruia au fost ridicate copiile autentificate ale actelor ridicate la data de 03.04.2024 din dosarul personal pe numele cet. ***** *****, a.n. ***** aflat la examinare în cadrul *****, /f.d. 54/;
- procesul-verbal de examinare a documentelor din 05.04.2024, potrivit căruia au fost examinate copiile autentificate ale actelor ridicate la data de 03.04.2024 din dosarul personal pe numele cet. ***** *****, a.n. ***** aflat la examinare în cadrul *****, /f.d. 86/;
- declarațiile martorului ***** din 03.04.2024, /f.d. 90-92/;
- procesul-verbal de examinare a obiectelor cu anexe din 03.04.2024, potrivit căruia a fost examinat telefonul personal a lui ***** și în care a fost depistat mesajul expedit către telefonul lui ***** cu următorul text: „Д*****”, /f.d. 94-98/;

- procesul-verbal de reținere din 02.04.2024, potrivit căruia, în cadrul percheziției corporale de la bănuitul ***** au fost ridicate mijloacele bănești pretinse de la martorul ***** în sumă totală de 4000 LEI MD (20 de bancnote cu nominalul de 200 lei MD fiecare), /f.d. 133-134/;

- procesul-verbal de confruntare din 23.04.2024, potrivit căruia, a fost petrecută confruntarea între ***** și ***** , /f.d. 163-167/.

4. În conformitate cu art. 93 alin. (1) Cod de procedură penală, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv.

Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

În conformitate cu art. 101 alin. (1) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Potrivit dispoziției art. 8 Cod penal, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Astfel, verificând respectarea condițiilor prevăzute de art. 505 Cod de procedură penală, apreciind probele din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată care sunt în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei și care se apreciază ca fiind veridice și convingătoare, instanța de judecată stabilește că, fapta inculpatului ***** avînd în vedere și prevederile art. 10 Cod penal, corect și întemeiat a fost încadrată în baza art. 324 alin. (4) Cod penal /redacția legii la data săvârșirii infracțiunii în vigoare din 25.02.2014/.

În consecință, instanța de judecată determină că, ansamblul de probe cercetate confirmă indubitabil învinuirea adusă inculpatului ***** , *în pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică, de bunuri ce nu i se cuvin, pentru sine, și acceptarea ofertei respective, pentru a îndeplini sau nu acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acesteia, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale*, pentru care fapte și va fi declarat vinovat și, respectiv, supus unei pedepse penale.

Constatînd că inculpatul a declarat personal, că recunoaște în totalitate faptele incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiuni este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat, iar probele administrate la urmărirea penală stabilesc faptele inculpatului, instanța de judecată va

accepta acordul de recunoaștere a vinovăției semnat de părți, urmând ca ***** să fie condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod penal.

5. Drept urmare, la stabilirea felului și a măsurii de pedeapsă, instanța de judecată ia în seamă că pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunea săvârșită de către inculpat, ci are drept scop corectarea și reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea inculpatului cât și a altor persoane, și călăuzindu-se de conștiința de drept, și ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care atenuează și care agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului și de condițiile de viață ale acestuia.

Instanța de judecată a stabilit că, la momentul comiterii infracțiunii de către inculpat, aceasta după caracterul și gradul prejudiciabil, se califica ca fiind mai puțin gravă (*art. 324 alin. (4) Cod penal*) pentru săvârșirea căreia legea a prevăzut pedeapsă sub formă de amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

Drept circumstanțe atenuante în privința inculpatului instanța de judecată identifică recunoașterea vinovăției, pe când careva circumstanțe ce ar agrava răspunderea inculpatului, nu au fost reținute.

Totodată instanța are în vedere faptul că încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției constituie o condiție care face aplicabile prevederile art. 80 alin. (1) din Codul penal, potrivit căruia în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Astfel, la aplicarea pedepsei, instanța de judecată va ține cont de faptul că, inculpatul se află în prezența circumstanțelor atenuante și în lipsa unor circumstanțe agravante, iar infracțiunea comisă de către inculpat se califică ca fiind mai puțin gravă.

În plus, necesită de luat în considerație personalitatea inculpatului, care a recunoscut vina și a încheiat la etapa urmăririi penale un acord de recunoaștere a vinovăției.

La fel, se va lua în seamă rolul inculpatului la comiterea infracțiunii, dar și urmările prejudiciabile ale faptelor comise.

Instanța de judecată va ține seama inclusiv de faptul că potrivit alin. (1) al art. 80 din Codul penal, inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.

Luând în considerare faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina sa în comiterea acestora, acceptând probele anexate la dosar, instanța constată luarea în calcul la aplicarea pedepsei penale a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal.

Instanța de judecată constată că, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

5.1. Pe cale de consecință, instanța evidențiază că în procesul judiciar, procurorul a solicitat acceptarea cuantumului pedepsei convenit și acceptat de părți în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, cu tragerea la răspundere penală prin aplicarea în privința lui ***** în baza art. 324 alin. (4) Cod penal a pedepsei sub formă de amendă în mărime de 750 /șapte sute cincizeci/ unități convenționale, ceea ce constituie 37500 /treizeci și șapte mii cinci sute/ lei ce urmează a fi achitată în beneficiul statului, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice și cu privarea de dreptul de a efectua activități în interesul serviciului public pe un termen de 1 /unu/ an.

Potrivit art. 64 alin. (31) Cod penal, a explica lui ***** că este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii aplicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpul delictelor:

- telefon mobil ***** cu imei ***** și imei *****, în care se află instalată o cartelă sim cu nr. *****, care este împachetat într-un plic de cancelarie de culoare albă, sigilat cu 5 folii care conțin impresiunile ștampilelor „PENTRU PACHETE DGT NORD a CNA” /semnături/, cu înscrierile: „Cauza penală nr. 2024970211 plic cu număr convențional 2 în care se află un telefon mobil *****, ridicat în cadrul percheziției corporale de la cet. *****, a.n. *****, participanți ***** /semnătura/, ***** /semnătura/ Ofițer superior de urmărire penală maior Dragan Rodion /semnătura/” – transmis spre păstrare în camera de corpuri delictelor a CAN, /f.d. 180/ - de a-l transmite proprietarului *****.

Mijloacele materiale de probă:

- un suport electronic de tip DVD-R de model „Media Range” de culoare sură cu inscripțiile nr. 5/2024 „înregistrări operative video din 02.02.2024”, să rămână la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

- un suport electronic de tip DVD-R de model „Media Range” de culoare sură cu inscripțiile nr. 1/5/2024 „înregistrări operative video din 02.02.2024 /copie/”, să rămână la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

5.2. Avocatul Gavajuc Sergiu și inculpatul ***** nu au obiectat pe marginea poziției prezentate de acuzatorul de stat cu excepția perioadei de arest preventiv în care s-a aflat ***** pînă la numirea cauzei penale spre judecare, și care în opinia apărării în cazul în care va fi admis acordul de recunoaștere a vinovăției pedepșa principală amenda ținînd cont de termenul aflării sub arest preventiv urmează a fi atenuată.

6. Instanța de judecată constată că, pedeapsa convenită de către inculpatul ***** reprezentat de apărătorul Gavajuc Sergiu cu procurorul Bînzari Grigore se încadrează în limitele de pedeapsă pentru asemenea fapte, cu aplicarea regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal, respectiv această pedeapsă va fi acceptată de către instanța de judecată.

Cu toate acestea, avînd în vedere solicitările părților pe marginea atenuării pedepsei principale, instanța de judecată lecturînd materialele cauzei enunță că potrivit procesului-verbal de reținere din 02.04.2024 /f.d. 133/ ***** a fost reținut iar potrivit încheierii Judecătoriei Bălți /sediul central/ din 05.04.2024 în privința lui ***** a fost aplicată măsura preventive arestul preventiv pe termen de 30 zile.

Potrivit art. 88 alin. (5) Cod penal, Condamnatului care s-a aflat sub arest preventiv pînă la numirea cauzei spre judecare, la stabilirea în calitate de pedeapsă principală a amenzii, a privării de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, instanța de judecată, ținînd cont de termenul aflării sub arest preventiv, îi atenuază pedeapsa stabilită sau îl liberează complet de executarea acesteia.

Prin urmare, avînd în vedere prevederile legale suscite raportate la circumstanțele stabilite în contextul aflării inculpatului ***** la etapa urmăririi penale în stare de arest preventiv pentru o perioadă de o lună și avînd în vedere că mecanismul reducerii pedepselor în baza acordului stabilește noua limită minimă a amenzii și anume **667** unități convenționale instanța de judecată consideră întemeiate solicitările apărătorului în vederea atenuarea pedepsei principale sub formă de amendă fiind necesar reducerea pedepsei convenite în acordul de recunoaștere a vinovăției din 24.05.2024 pînă la limita minimă, stabilindu-i astfel lui Ispravinic Dorel pedeapsa sub formă de amendă în mărime de **667** unități convenționale în sumă de **33350** lei .

Concluzia instanței referitor la pedeapsa potrivită inculpatului, se bazează în deplină măsură pe prevederile art. 7, art. 61 și art. 75 din Codul penal, care se referă la scopul și țelul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei.

Or, legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului – acesta fiind unul din principiile aplicării Codului penal.

În atare situație, instanța este convinsă că pedeapsa potrivită inculpatului este tocmai la caz și că aceasta va avea drept scop cât restabilirea echității sociale, atât și corectarea celui din urmă.

7. În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea, dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.

La fel, potrivit art.175 alin. (2) din Cod de procedură penală măsurile preventive sînt orientate spre a asigura buna desfășurare a procesului penal sau a împiedica bănuitul, învinuitul, inculpatul să se ascundă de urmărirea penală sau de judecată, spre aceea ca ei să nu împiedice stabilirea adevărului ori *spre asigurarea de către instanță a executării sentinței*.

Astfel reieșind din normele procesuale indicate și circumstanțele faptei, instanța de judecată consideră necesar, de a aplica în privința inculpatului a măsurii preventive, prevăzută de art.178 din Cod de procedură penală, și anume obligarea de a nu părăsi țara la fel și de a menține măsura procesuală de constrîngere suspendarea provizorie a inculpatului din funcția de consilier de probațiune din cadrul ***** pînă la rămînerea definitive a sentinței , pentru „...*asigurarea executării sentinței*”,

Raționamentul aplicării măsurii preventive reținute precum și menținerea la caz se explică prin faptul că aceasta are drept scop realizarea principiului inevitabilității executării pedepsei penale stabilite de instanță inculpatului.

8. Conform art. 157 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adevărate circumstanțe care au importanță pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului și se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

Mijloacele materiale de probă:

- un suport electronic de tip DVD-R de model „Media Range” de culoare sură cu inscripțiile nr. 5/2024 „înregistrări operative video din 02.02.2024”, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 04.04.2024, /f.d. 49/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia;

- un suport electronic de tip DVD-R de model „Media Range” de culoare sură cu inscripțiile nr. 1/5/2024 „înregistrări operative video din 02.02.2024 /copie/”, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 05.04.2024, /f.d. 51/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

9. Referitor la corpurile delictive, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală.

Corpul delictive:

- telefon mobil ***** cu imei ***** și imei ***** , în care se află instalată o cartelă sim cu nr. ***** , care este împachetat într-un plic de cancelarie de culoare albă, sigilat cu 5 folii care conțin impresiunile ștampilelor „PENTRU PACHETE DGT NORD a CNA” /semnături/, cu înscrierile: „Cauza penală nr. 2024970211 plic cu număr convențional 2 în care se află un telefon mobil ***** , ridicat în cadrul percheziției corporale de la cet. ***** , a.n. ***** , participanți ***** /semnătura/, ***** /semnătura/ Ofițer superior de urmărire penală maior Dragan Rodion /semnătura/” – transmis spre păstrare în camera de

corpuri delictive a CAN, /f.d. 180/, după intrarea sentinței în vigoare, a fi restituit lui ***** , posesorul legal al bunului respectiv.

10. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 80 Cod penal, art. art. 338-341, 382,384-385, 389, 392-395, 437 alin. (1) pct. 1²) și art. 509-509¹ Cod de procedură penală, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă:

Se acceptă Acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între ***** , reprezentat de avocatul Gavajuc Sergiu și procurorul Bînzari Grigore, în cadrul cauzei penale de învinuirea lui ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod penal.

Se recunoaște ***** vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod penal/redacția legii la data săvârșirii infracțiunii în vigoare din 25.02.2014/, aplicându-i în baza acestei Legi și în temeiul art. 88 alin. (5) Cod penal o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 667 /șase sute șazeci și șapte/ unități convenționale, ceea ce constituie 33350 /treizeci și trei mii trei sute cincizeci/ lei ce urmează a fi achitată în beneficiul statului, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice și cu privarea de dreptul de a efectua activități în interesul serviciului public pe termen de 1 /un/ an.

Potrivit art. 64 alin. (3¹) Cod penal se explică lui ***** , că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința lui ***** măsura preventive - obligarea de a nu părăsi țara, care urmează a fi pusă în executare din data pronunțării sentinței și menținută până la rămânerea definitivă a sentinței.

Se menține în privința lui ***** măsura procesuală de constrângere suspendarea provizorie a lui din funcția de consilier de probațiune din cadrul ***** până la rămânerea definitivă a sentinței.

Se remite copia sentinței către Inspectoratul de Poliție Bălți, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, în partea executării măsurii preventive-obligarea de nepărăsire a țării.

Mijloacele materiale de probă:

- un suport electronic de tip DVD-R de model „Media Range” de culoare sură cu inscripțiile nr. 5/2024 „înregistrări operative video din 02.02.2024”, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 04.04.2024, /f.d. 49/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia;

- un suport electronic de tip DVD-R de model „Media Range” de culoare sură cu inscripțiile nr. 1/5/2024 „înregistrări operative video din 02.02.2024 /copie/”, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 05.04.2024, /f.d. 51/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

- telefon mobil ***** cu imei ***** și imei ***** , în care se află instalată o cartelă sim cu nr. ***** , care este împachetat într-un plic de cancelarie de culoare albă, sigilat cu 5 folii care conțin impresiunile ștampilelor „PENTRU PACHETE DGT NORD a CNA”

/semnături/, cu înscrierile: „Cauza penală nr. 2024970211 plic cu număr convențional 2 în care se află un telefon mobil *****, ridicat în cadrul percheziției corporale de la cet. *****, a.n. *****, participanți *****/semnătura/, *****/semnătura/ Ofițer superior de urmărire penală maior Dragan Rodion /semnătura/” – transmis spre păstrare în camera de corpuri delictive a CAN, /f.d. 180/, după intrarea sentinței în vigoare, a fi restituit lui *****, posesorul legal al bunului respectiv.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

**Președintele ședinței,
judecător
Mozgovoi**

/semnătura/

Igor