

Dosarul nr.1-262/2019
1-19157804-26-1-04102019

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

12.02.2020

oraşul Drochia

Judecătoria Drochia,sediul Central

Instanţa compusă din
Presedinte,judecatorul
Grefier

Ion Rusu
Ala Gusac

Cu participarea
Procurorului
Avocatului

Dumbravan Marcel
Uncu Natalia

a judecat în şedinţă publică ,în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui :

- ******, anul naşterii *****, IDNP: *****, născut în s. *****, raionul *****, domiciliat în s. *****, raionul *****, cetăţean al Republicii Moldova, de naţionalitate moldovean, studii medii, divorţat, pensionar, nesupus serviciului militar, fără antecedente penale, ,în comiterea infracţiunii prevăzute de art.325 al.1 Codul Penal al Republicii Moldova,-*

C O N S T A Ţ Ă:

*****, la data de 13.08.2019, în jurul orelor 08:30 min., aflându-se în incinta Sectorului de poliţie Nr.2 „*****” al Inspectoratului de Poliţie Drochia, pentru depunerea explicaţiilor în cadrul examinării plângerii depuse de cet. Țurcanu Eugenia la 05.08.2019 pe faptele pretinse a fi ilegale ale cet. *****, manifestate prin prestarea necalitativă a lucrărilor de acoperire a casei de locuit ce-i aparţine ultimei, în sumă totală de 26600 lei (inclusiv cu costul materialelor), înregistrată la data de 06.08.2019 în Registrul nr. 2 de evidenţă a altor informaţii referitoare la infracţiuni al Inspectoratului de Poliţie Drochia cu nr. 20191203872, repartizată pentru examinare în gestiunea ofiţerului-superior de sector al SP nr. 2 „*****” al SSP a IP Drochia, comisar Dumitru Dancovschi, care în conformitate cu prevederile art. 123 Cod penal, este persoană publică în atribuţiile de serviciu ale căruia intră obligaţia de a documenta şi de a cerceta faptele descrise în plângerile cetăţenilor depuse la Inspectoratul de poliţie Drochia, necunoscând despre decizia finală ce urma a fi adoptată de către colaboratorul de poliţie nominalizat în urma examinării faptelor invocate în privinţa sa, i-a oferit acestuia pentru adoptarea unei hotărâri favorabile în

privința sa bani în sumă de 50 Euro, care conform cursului oficial al BNM pentru data respectivă constituia suma de 977 lei, bani pe care i-a pus personal în mâna colaboratorului de poliție mimând o salutare, iar ulterior după căderea bancnotei pe podea a pus-o din nou sub mapa de serviciu a polițistului care

se afla pe masa de lucru din incinta sectorului de poliție nominalizat, unde la insistența colaboratorului de poliție Dumitru Dancovschi de a nu comite o faptă ilegală Pripa Petru a retras bancnota, plasând-o în buzunarul din partea stângă a cămeșii sale cu care era îmbrăcat.

*Acțiunile lui ***** în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:*

-Art. 325 al.1 Cod penal -coruperea activă, cu semnele de calificare: oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrar exercitării funcției sale.

Inculpatul ** a depus cerere privind acceptarea examinării cauzei în procedură specială prevăzută de art.364/1 CP /judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală/,acceptată de instanța de judecată.***

Inculpatul Pripa Petru , în ședința de judecată și-a recunoscut pe deplin vinovăția și a declarat că, la data de 13.08.2019, pe la orele 08 :30 a mers la IP Drochia, pentru că d-na Eugenia a depus o cerere A dat mîina cu inspectorul și i-a dat 50 euro lui Dancovschi Dumitru. A decis să-i ofere 50 euro ca să nu scrie cerere de la Țurcanu Eugenia. Regretă de cele întîmplate, se căiește sincer de cele comise, promite că, nu va mai comite asemenea fapte.

Vinovăția inculpatului ** pe cauza dată în instanța de judecată, este dovedită și de următoarele probe, prezente la materialele cauzei:***

-Raportul de autosesizare despre comiterea infracțiunii depus de ofițerul superior al SP-2 ***** al IP Drochia Dumitru Dancovschi din 13.08.2019

-Proces-verbal privind cercetarea la fața locului din 13.08.2019 cu anexe foto, prin care au fost examinate încăperea unde se află postul de poliție *****.

-Ordonanță și procesul-verbal din 13.08.2019 privind efectuarea percheziției corporale a lui Pripa Petru, în cadrul căreia au fost predate

benevol de către el suma de 197 lei și 100 euro (două bancnote a câte 50 euro fiecare).

-Proces verbal de examinare din 13.08.2019, *în care se examinează bancnotele ridicate de la cet. *****.*

-Ordonanță din 13.08.2019 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă și a corpurilor delictive și *anume a banilor ridicați în cadrul percheziției corporale a lui Pripa Petru).*

-Ordonanță și procesul-verbal de ridicare din 13.08.2019 *prin care au fost ridicate înregistrările video efectuate cu telefonul mobil de către martorul Dancovschi Dumitru.*

-Procesul-verbal de examinare din 14.08.2019, *în care se examinează CD ul și înregistrările video efectuate cu telefonul mobil de către martorul Dancovschi Dumitru.*

-Ordonanță din 08.05.2019 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă și a corpurilor delictive. *(CD-ul cu înregistrările video din 13.08.2019 efectuate cu telefonul mobil de către martorul Dancovschi Dumitru).*

Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză penală sub toate aspectele, complet și obiectiv din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității și veridicității, verificîndu-le și analizîndu-le sub aspectul colaborării lor, instanța de judecată concluzionează că, în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine „că *****”, la data de 13.08.2019, în jurul orelor 08:30 min., aflîndu-se în incinta Sectorului de poliție Nr.2 „*****” al Inspectoratului de Poliție Drochia, pentru depunerea explicațiilor în cadrul examinării plîngerii depuse de cet. Țurcanu Eugenia la 05.08.2019 pe faptele pretinse a fi ilegale ale cet. ***** manifestate prin prestarea necalitativă a lucrărilor de acoperire a casei de locuit ce-i aparține ultimei, în sumă totală de 26600 lei (inclusiv cu costul materialelor), înregistrată la data de 06.08.2019 în Registrul nr. 2 de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Drochia cu nr. 20191203872, repartizată pentru examinare în gestiunea ofițerului-superior de sector al SP nr. 2 „*****” al SSP a IP Drochia, comisar Dumitru Dancovschi, care în conformitate cu prevederile art. 123 Cod penal, este persoană publică în atribuțiile de serviciu ale căruia intră obligația de a documenta și de a cerceta faptele descrise în plîngerile cetățenilor depuse la Inspectoratul de poliție Drochia, necunoscînd despre decizia finală ce urma a fi adoptată de către colaboratorul de poliție nominalizat în urma examinării faptelor invocate în privința sa, i-a oferit acestuia pentru adoptarea unei hotărâri favorabile în privința sa bani în sumă de 50 Euro,

care conform cursului oficial al BNM pentru data respectivă constituia suma de 977 lei, bani pe care i-a pus personal în mîna colaboratorului de poliție mimînd o salutare, iar ulterior după căderea bancnotei pe podea a pus-o din nou sub mapa de serviciu a polițistului care se afla pe masa de lucru din incinta sectorului de poliție nominalizat, unde la insistența colaboratorului de poliție Dumitru Dancovschi de a nu comite o faptă ilegală Pripa Petru a retras bancnota, plasînd-o în buzunarul din partea stîngă a cămeșii sale cu care era îmbrăcat.

Astfel,vinovăția lui *****,în comiterea acțiunii de coruperea activă, cu semnele de calificare: oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrar exercitării funcției sale,infracțiune prevăzută de art. 325 al.1 CP, a găsit confirmare deplină în ședința de judecată în baza probelor examinate.

În conformitate cu art.75 CP la stabilirea categoriei si termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei , care atenuiază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării si

reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe agravante în conformitate cu art.77 Cod Penal, nu au fost constatate.

Circumstanțe atenuante, în corespundere cu art.76 Codul Penal , sînt apreciate de către instanța de judecată:

- recunoașterea deplină a vinovăției inculpatului,
- căința sinceră a lui,

La locul de trai inculpatul ,se caracterizează pozitiv, la evidența dispanserică la cabinetul de psihiatrie și narcologie a Spitalului Raional Central Drochia, nu se află.

La stabilirea pedepsei inculpatului,instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei,de prevederile art.7,61,75-76 Cod Penal,care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului

și are drept scop restabilirea echității sociale ,iar persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă,conform legii penale,în limitele sancțiunii.

O măsură de pedeapsă prea blîndă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni.Deasemenea,o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate și neîncredere în lege,fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit,nu altul decît restabilirea echității sociale,corectarea inculpatului,precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea inculpaților ,cît și a altor persoane.

Circumstanțele expuse confirmă că, corectarea și reeducarea lui Pripa Petru, este posibilă cu aplicarea unei pedepsei penale cu caracter eficient avînd ca scop restabilirea echității sociale și prevenirea săvîrșirii a noi infracțiuni și anume aplicarea art.90 Codul Penal R.M./Condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei/, cu amendă.

La aplicarea pedepsei,instanța v-a ține cont de prevederile art.364/1 CPP care prevede „ *Judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală,, (8) Inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani,,.*

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5) CPP RM, în cadrul soluționării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului, iar documentele care constituie corpurile delictelor rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În contextul normelor legale expuse, instanța ajunge la concluzia de a confisca și de a transmite în venitul statului mijloacele bănești în sumă totală de 50 euro, iar corpurile delictelor și anume: mijloacele bănești în sumă

de 197 lei și 50 euro de a le restitui proprietarului ***** și un CD cu înregistrările video din 13.08.2019 efectuate cu telefonul mobil de către martorul Dancovschi Dumitru care se conține într-un plic, la foaia dosarului - 38 - rămîne în continuare anexat la materialele cauzei.

În baza art.art.364/1,384-389 CPP Republica Moldova, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat și condamnat ***** în baza art. 325 al.1 Codul Penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 1 /un/ an închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis , cu amendă în mărime de 1500/una mie cinci sute/ unități convenționale ceea ce constituie 75 000/,00/șaptezeci și cinci mii ,00/ lei.

În temeiul art. 90 CP RM instanța dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate față de ***** pe un termen de probațiune de 1/un/an, dacă nu va săvârși o nouă infracțiune îndreptățind prin comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat.

Corpurile delictive :

- o bancnotă cu nominalul de 50 euro, care se conține într-un plic, la foaia dosarului 29 – de a o confisca cu trecerea forțată și gratuită a acesteia în folosința și proprietatea statului.

- mijloacele bănești în sumă de 197 lei și 50 euro care se conțin la fel în același plic, la foaia dosarului – 29 – de a le restitui proprietarului *****

- un CD cu înregistrările video din 13.08.2019 efectuate cu telefonul mobil de către martorul Dancovschi Dumitru care se conține într-un plic, la foaia dosarului - 38 - de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătorei Drochia,sediul Central.

Sentința motivată pronunțată public la 12.02.2020.

Președintele de ședință, judecător

Rusu Ion