

S E N T I N Ţ Ă-DISPOZITIV

În numele Legii

„ iunie 2010
Jud ător **Cantemir**

or.Cantemir
Republica Moldova

Inst ă compus ă din :

Pşedinte **Şt.S.**
Grefi **A.B.**
Cu participar
procuroru **V.S.**
ărătorului **M.T.**

a judecat îşedină de judecat ă public ă cauza penal ă în procedur ă special ă cu acord de recunoaştere a vinovăţiei a lui

S. xxxNUMExxxx, cetăţean a R. Moldova,
născut ă în 26 octombrie 1952, originar ă a s.C., r-nul Cantemir şi domiciliat ă în
s. xxxORAS_SATxxx, r-nul Cantemir, studii medii-speciale, căsătorit ă,
nesupus ă militar, moldoveanc ă, exercit ă funcţia de director la grădiniţa nr.I
din s.xxxORAS_SATxxx limba de stat o posed ă , fără antecedente penale,-
în comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 332 alin.1 Cod Penal ,

Procedura de citare le ă a fost îndeplinit ă.

Procurorul a şînut învinierea în instană şi a pledat pentru condamnarea inculpatului la o pedeaps ă sub form ă de 350 u.c. amend ă
cu privarea de dreptul de a ocupa fu ŷii publice pe un termen de 1 an.

ărarea a pledat pentru vinovăţia inculpatului dar aplicarea art.53-55 Cod penal şi atragerea la r ăspundere contravenţional ă
deoarece su înrunito toate condiŷiile.

Asupra materialelor din dos şi a probelor administrate în şedină, instană,-

c o n s t a ŷ ă :

În temeiul celor expuse, căl ăuzindu-se de art.art. 384-385,389, 392-395 , 397 ,509 CPP, art.75 Cod penal, instană,-:

HOT ăR ăŞTE :

S. xxxNUMExxxx se recunoaşte vinov ă în comiterea infracţiunii prevăzute de art.332 alin.1 Cod Penal şi pe acest
articol se conda ă la amend ă penal ă în m ărimo de 150 unit ăţi convenŷionale/3000/lei , cu privarea de dreptul de a ocupa funcŷii de
spundere în instituŷiile statale pe un termen de 1/unu/ani.

Sentină poate fi atacat ă cu apel la Curtea de Apel din or.xxxORAS_SATxxx în termen de 15 zile.

Judec ător

Şt.S.

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

„ iunie 2010
Jud ător **Cantemir**

or.Cantemir
Republica Moldova

Inst ă compus ă din :

Pşedinte **Şt.S.**
Grefi **A.B.**
Cu participar
procuroru **V.S.**
ărătorului **M.T.**

a judecat îşedină de judecat ă public ă cauza penal ă în procedur ă special ă cu acord de recunoaştere a vinovăţiei a lui

S. xxxNUMExxxx, cetăţean a R. Moldova,
născut ă în 26 octombrie 1952, originar ă a s.C. r-nul Cantemir şi domiciliat ă în
s. xxxORAS_SATxxx, r-nul Cantemir, studii medii-speciale, căsătorit ă,
nesupus ă militar, moldoveanc ă, exercit ă funcţia de director la grădiniţa nr.I
din s.xxxORAS_SATxxx limba de stat o posed ă , fără antecedente penale,-
în comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 332 alin.1 Cod Penal ,

Procedura de citare le ă a fost îndeplinit ă.

Procurorul a şînut învinierea în instană şi a pledat pentru condamnarea inculpatului la o pedeaps ă sub form ă de 350 u.c. amend ă
cu privarea de dreptul de a ocupa fu ŷii publice pe un termen de 1 an.

ărarea a pledat pentru vinovăţia inculpatului dar aplicarea art.53-55 Cod penal şi atragerea la r ăspundere contravenţional ă

deoarece su întrunite toate condițiile.

Asupra materialelor din dos și a probelor administrate în ședință, instanța,-

c o n s t a t ă :

S. xxxxNUMExxxx, deținând funcția de director a grădiniței de copii nr.1 din s.xxxxORAS_SATxxxx r-nul Cantemir în conformitate cu prevederile ordinului nr.89 din 24 decembrie 1973 emis de Dirția raională de învățămînt, fiind persoană cu funcții de răspundere, în atribuțiile de serviciu nemijlocite ale căreia întra angajarea personalului grădiniței, dirijarea și controlul asupra activității personalului medical și de serviciu, din interese personale, aflându-se în relații de prietenie cu G. M. și soțul acesteia G. D., în lunile mar-noiembrie 2009, folosindu-se de situația de serviciu , acționînd intenționat, în beneficiul lui G. D. a introdus date false în tabelul de pontaj al grădiniței de copii nr.1 din s.xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Cantemir privind activitatea integrală în acea perioadă a lui G. D. în funcția de muncitor responsabil de deservire a clădirii la grădinița de copii nr.1 și lipsa absențelor de la serviciu a acestuia, care în realitate în perioada menționată se afla peste hotarele RMoldova și doar periodic întra în țară.

Acțiunile lui S. xxxxNUMExxxx au fost încadrate de organele de urmărire penală în baza art.332 alin.1 Cod Penal.

În cadrul urmăririi penale inculpatul S. xxxxNUMExxxx a încheiat acord de recunoaștere a vinovăției și instanța de judecătorească, convingîndu-se de veridicitatea răspunsurilor date de inculpat a ajuns la concluzia că recunoașterea vinovăției de către inculpat-a făcut în mod liber, fără presiune și teamă. În legătură cu ce a acceptat acordul de recunoaștere a vinovăției și a admis baza faptă pe care inculpatul și-a recunoscut vinovăția.

În ședință de judecată fiind audiat inculpatul S. xxxxNUMExxxx a recunoscut vina deplin și a relatat că lucrează ca director la grădinița din anul 1974, careva încălcări nu a avut. În ianuarie 2009 de ea s-a arpropiat G. și a rugat-o să-l angajeze la lucru ca muncitor și la 19.01.2010 la angajat ca muncitor cu pe 0,5 salariu. În martie 2009 G. a declarat că dorește să plece peste hotare la muncă, în locul lui va veni o altă persoană, cît timp el se va afla peste hotare. Așa a fost pînă în luna noiembrie 2009, deoarece el periodic venea și pleca. În aceea perioadă în locul lui lucra altă persoană cu familia R., iar salariul pentru G. îl primea soția lui, deoarece în tabelul de pontaj era indicat G. În noiembrie 2009 G -a concediat.

De cele comise se căiește sincer își dădea seama că acțiunile erau ilegale.

Deasemenea inculpatul a acceptat și probele propuse de acuzare: depozițiile martorilor G. D. G. M. R. G. B. L.//f.d.36-37m -39, 40,41/; informația privind trecerea frontierei de stat de G. D.pe parcursul anului 2009/f.d.13-14/; tabellele de pontaj a grădiniței nr.1 din s.xxxxORAS_SATxxxx, -nul Cantemir, pentru lunile februarie-noiembrie 2009/f.d.17-26/; copia listelor de achitare a salariului în grădinița nr.1 xxxxORAS_SATxxxx/f.d.27-35/; copia ordinului nr.3 din 19.01.2009 privind angajarea lui grecu D. În funcția de muncitor responsabil de deservire la grădinița nr.1 xxxxORAS_SATxxxx/f.d.44/.

Instanța constată că ansamblul probelor cercetate în cumul confirmă vinovăția inculpatului S. xxxxNUMExxxx în aceea că dîn deținînd funcția de director a grădiniței de copii nr.1 din s.xxxxORAS_SATxxxx r-nul Cantemir în conformitate cu prevederile ordinului nr.89 din 24 decembrie 1973 emis de Dirția raională de învățămînt, fiind persoană cu funcții de răspundere, în atribuțiile de serviciu nemijlocite ale căreia întra angajarea personalului grădiniței, dirijarea și controlul asupra activității personalului medical și de serviciu, din interese personale, aflîn -se în relații de prietenie cu G. M. și soțul acesteia G. D. în lunile martie-noiembrie 2009, folosin -se de situația de serviciu , acționînd intenționat, în beneficiul lui G. D., a introdus date vădit false în tabelul de pontaj al grădiniței de copii nr.1 din s.xxxxORAS_SATxxxx, r-nul Cantemir privind activitatea integrală în această perioadă a lui G. D., în funcția de muncitor responsabil de deservire a clădirii la grădinița de copii nr.1 și lipsa absențelor de la serviciu a acestuia, care în realitate în perioada menționată se afla peste hotarele RMoldova și doar periodic întra în țară.

Aceste acțiuni ale inculpatului întrunesc elementele infracțiunii prevăzute de art. 332 alin.1 Cod Penal –**“Înscrierea de către o persoană cu funcție de răspundere, în documentele oficiale a unor date vădit false, săvârșite din interes personal.**

Temeiuri pentru liberare de răspundere penală conform art. 53 CP , avînd în vedere că s-a atentat la relațiile sociale referitoare la buna desfășurare a activității de serviciu a funcționarilor publici, s-a folosit cu rea credință de relațiile de încredere acordate în interesu avîrșirii infracțiunii de fals.

Aplicîndu-i pedeapsa inculpatului, instanța ține cont de prezența circumstanțelor atenuante-căința sinceră , săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare și lipsa circumstanțelor agravante.

Avînd în vedere caracterul și gradul de pericol social al infracțiunilor comise, persoana inculpatului S. xxxxNUMExxxx, care la locul de tuncă se caracterizează pozitiv (f.d.75), lipsa antecedentelor penale(f.d.79) ,circumstanțele cauzei enumerate mai sus, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea lui S. xxxxNUMExxxx doar în condițiile supunerii răspunderii penale , cu aplicarea unei pedepse sub forță de amendă.

Ținînd cont de circumstanțele atenuante ale cauzei, conform art.78 alin.1 lit.a) cod penal mărimea amenzii urmează de coborît pînă la limita de jos, constituind potrivit art. 64 Cod penal 150 unități convenționale.

Totodată instanța consideră necesar de a fi aplicată și pedeapsa complementară obligatorie-privarea de dreptul a a ocupa funcții de răspundere în instituțiile publice, deoarece aflarea în continuare la conducere a unei persoane supusă răspunderii penale nu va avea ca efect scopul propriu zis al pedepsei pen -restabilirea echității sociale, nefiind constatate circumstanțe excepționale pentru aplicarea prevederilor art.79 Cod penal în scopul aturării pedepsei complementare.

În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de art.art. 384-385,389, 392-395 , 397 ,509 CPP, art.75 Cod penal, instanța,-:

HOTĂRĂȘTE :

S. xxxxNUMExxxx se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art.332 alin.1 Cod Penal și pe acest articol se conda la amendă penală în mărime de 150 unități convenționale/3000/lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere în instituțiile statale pe un termen de 1/unu/ani.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel din or.xxxxORAS_SATxxxx în termen de 15 zile.

Judecător

semnătura

Șt.S.

Copia coresponde cu origina

Jud ător judecătoriei raionului Cantemir

Șt.S.