

SENTINȚĂ
în numele Legii
mun.Chișinău

08 iulie 2011

Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău în componența:

Președintele ședinței, judecător	Natalia Simciuc
grefier	Tatiana Negurița
interpret	Sergiu Vieru
cu participarea:	
procurorului	xxxxNUMExxxx
părții vătămate	Rada Morari
inculpatului	xxxxNUMExxxx
avocatului	xxxxNUMExxxx

examinând în ședința judiciară publică în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției dosarul penal de învinuire a lui **xxxxNUMExxxx**, născut la xxxxDATA_NASTERIxxxx, originar din rl Ceadr-Lunga, domiciliat în or. Bender, str. Lenin 22, ap. xxxxAPARTxxxx, moldovean, cetățean RM, studii medii, supus militar, căsătorit, 2 copii minori la întreținere, anterior judecat, fără antecedente penale: condamnat prin sentința Judecătoriei Rîșcani din 26.04.2001 în baza art. 214 al. 2 CP la 1800 lei amendă, absolvit de pedeapsă conform amnistiei în săvârșirea infracțiunii prevăzute de 326 al. 1 CP RM, -

a c o n s t a t a t :

Inculpatul **xxxxNUMExxxx**, prezentându-se ca Bespecenco Pavel, în perioada de timp 27.03.2011-01.04.2011, acționând cu intenție direct, susținând că are influență asupra Procurorului mun. Bender, a estorcat de la cet. Morari Rada bani în sumă de 800 Euro, echivalentul a 134440 lei, promițând să influențeze Procurorul mun. Bender pentru ca acesta să-l elibereze din arest pe cet. Corotenco Victor, prietenul Radei Morari. La 27.03.2011 **xxxxNUMExxxx**, prelungindu-și acțiunile sale criminale, s-a întâlnit cu Morari r. În apropierea fabricii "Zorile", mun. Chișinău estorcând suma de bani indicată, dar din motiv că Morari nu dispunea de asemenea sumă, a primit de la ea numai 3000 lei și 100 dolari SUA, echivalentul a 1189 lei, totodată Trifan i-a cerut să adune restul sumei și a-i transmite în schimbul eliberării din arest a lui Corotenco Victor. La 01.04.2011 în jurul orei 18, Trifan s-a întâlnit din nou cu Morari Rada în parcul "Alunelul", mun. Chișinău și în cadrul discuțiilor cu ea estorca bani, susținând că are influență asupra procurorului mun. Bender pentru ca acesta să-l elibereze din arest pe cet. Corotenco V. În schimbul sumei de 8000 euro. Ulterior, la 06.04.2011, în jurul orei 16, continuându-și acțiunile criminale îndreptate spre obținerea ilegală a banilor, **xxxxNUMExxxx** s-a întâlnit cu Morari R. Pe str. Milano, 10, în apropierea Comisariatului Militar și a primit de la ea 2000 dolari SUA, echivalentul a 23780 lei, o parte din suma estorcată anterior, în vederea asigurării eliberării din arest a lui Corotenco, fiind în acel moment reținut de colaboratorii CCCEC.

Acțiunile inculpatului au fost încadrate de acuzare în baza art. 326 alin. 1 CP RM.

În ședința de judecată procurorul a înaintat un demers privind acceptarea acordului de recunoaștere a vinovăției încheiat cu inculpatul și examinarea cauzei în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției.

Inculpatul și apărătorul său au susținut demersul.

Partea vătămată a lăsat demersul la discreția instanței.

Fiind interogat în ședința de judecată inculpatul vina și-a recunoscut-o integral și a declarat că vina și-o recunoaște pe deplin. Are un prieten pe nume Corotenco Victor care a fost arestat în Transnistria. El i-a telefonat și i-a spus că este un om care-l poate ajuta să iasă din închisoare și l-a rugat să se întâlnească cu concubina lui Morari Rada să ceară bani de la ea pentru a-i transmite cunoscutului lui Corotenco ca să fie eliberat. Pe Morari el o cunoștea, o văzuse cu Corotenco de câteva ori, dar ei i s-a prezentat ca Bespecenco Pavel. El i-a spus lui Morari că are influență asupra procurorului din Bender, care poate să-l elibereze pe Corotenco și pentru aceasta trebuie 8000 Euro. S-a întâlnit cu Morari Rada prima dată și ea i-a dat 3000 lei și 100 dolari, apoi s-a mai întâlnit o dată și i-a transmis încă 2000 dolari, fiind reținut de colaboratorii CCCEC. Între aceste întâlniri a telefonat-o de mai multe ori pe Morari, i-a scris mesaje cerând să adune suma necesară de bani. Îi pare rău de cele comise, este de acord să-i restituie cet. Morari banii estorcați.

Analizând depozițiile inculpatului, probele administrate de procuror și acceptate de inculpat și anume, declarațiile părții vătămate Morari R. (f.d. 32-34), procesul verbal de percheziție și examinare corporală din 06.04.2011 în rezultatul căruia pe mâinile și hainele inculpatului au fost depistate urme de substanță fluoriscentă cu care au fost marcate bancnotele transmise (f.d. 38, 39), procesul verbal de examinare a telefonului mobil al părții vătămate cu descrierea mesajelor SMS expediate de către **xxxxNUMExxxx** în care acesta estorca mijloace bănești pentru a-i transmite procurorului în asigurarea eliberării din arest a lui Corotenco Victor (f.d. 48-55), raportul de expertiză nr. 758-761 din 15.04.2011 conform căruia pe cele 20 de bancnote cu valoarea nominală de 100 dolari SUA fiecare și tamponale de vată cu care au fost prelucrate mâinile inculpatului, precum și în buzunarul scurtei acestuia au fost depistate urme de aceeași substanță fluoriscentă (f.d. 60-68), procesul verbal de examinarea a CD-urilor cu înregistrările audio a convorbirilor dintre Trifan și Morari R. la 01.04.2011 și 06.04.2011 și a video cu înregistrarea percheziției corporale a lui Trifan care a avut loc în momentul reținerii la 06.04.2011 (f.d. 70), procesul verbal din 06.04.2011 de reținere și de ridicare de la Trifan a telefonului mobil de model Nokia și a scurtei în care au fost depistați 2000 dolari SUA (f.d. 45), corpurile delictive: două CD-uri, o caseta video TDK Mini DV și un compact-disc de model TDK, 20 bancnote cu nominalul a câte 100 dolari fiecare, scurta lui Trifan în care au fost depistate mijloacele bănești în sumă de 2000 dolari SUA, instanța a ajuns la concluzia, că **xxxxNUMExxxx** a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 al.1 CP RM – extorcarea și primirea de bani personal pentru sine sau pentru o altă persoană, săvârșite de către o persoană care susține că are influență asupra unui funcționar, în scopul de a-l face să îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu.

Acordul de recunoaștere a vinovăției este întocmit în conformitate cu prevederile legii, fiind admis de către instanța de judecată.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7, 61, 75, 76, 77 CP.

Ca circumstanță atenuantă instanța reține contribuția activă la descoperirea infracțiunii, recunoașterea vinovăției, înlăturarea daunei cauzate.

Circumstanțe agravante nu s-au stabilit.

La stabilirea pedepsei instanța ia în considerare circumstanțele atenuante stabilite, încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției și consideră că corectarea inculpatului e posibilă fără ca el să fie izolat de societate și că pedeapsa sub formă de amendă va atinge scopul pedepsei penale și va fi în corespundere cu gravitatea faptei prejudiciabile comise, cu scopul pedepsei și personalitatea inculpatului.

Bunurile ridicate prin procesul verbal de percheziție și examinare corporală din 06.04.2011, anexate la dosar, și anume 206 (două sute șase) lei și 36 (treizeci și șase) ruble transnistrene a i le restitui lui **xxxxNUMExxxx**.

Bunurile ridicate prin procesul verbal de cercetare și examinare la fața locului din 08.04.2011, care se păstrează la organul de urmărire penală, a i le restitui lui **xxxxNUMExxxx**.

Corpurile delictive anexate la dosar a le administra în felul următor:

- 1) banii marcați în sumă de 2000 mii lei, în baza art. 162 pct. 4), se trec în venitul statului;
- 2) CD-uri de model CD-R "Extreme", o caseta video TDK Mini DV și un compact-disc de model TDK în baza art. 162 CPP pct. 5) a le

păstra la dosar pe toată perioada păstrării lui.

3) mostrele de vată, tamponanele de vată cu care au fost prelucrate mâinile lui xxxxNUMExxxx., mănușile utilizate la examinare, mostra de praf luminiscent, mostra de crexxxxNUMExxxspecial - împachetate în plicurile cu nr.1-9, 11, 12 – a le nimici.

4) scurta – a o restitui condamnatului xxxxNUMExxxx.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 80, 326 CP RM, art. 332, 393, 395, 397 și 509 CPP RM instanța de judecată –

c o n d a m n ă:

xxxxNUMExxxx se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) CP RM și a-i stabili în baza acestei norme amendă în mărime de 100 unități convenționale, ce constituie 20000 (douăzeci mii) lei în contul statului.

Măsura preventivă liberarea provizorie sub control judiciar se menține până ce sentința va deveni definitivă.

Corpurile delictive anexate la dosar a le administra în felul următor:

- 1) banii marcați în sumă de 2000 (două mii) dolari SUA, în baza art. 162 pct. 4) se trec în venitul statului.
- 2) 2 CD-uri de model CD-R ”Extreme”, o caseta video TDK Mini DV și un compact-disc de model TDK în baza art. 162 CPP pct. 5) a le păstra la dosar pe toată perioada păstrării lui.
- 3) mostrele de vată, tamponanele de vată cu care au fost prelucrate mâinile lui xxxxNUMExxxx., mănușile utilizate la examinare, mostra de praf luminiscent, mostra de crexxxxNUMExxxspecial - împachetate în plicurile cu nr.1-9, 11, 12 – a le nimici.
- 4) scurta a o restitui condamnatului.

Sentința cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de apel Chișinău în termen de 15 zile.

Președintele ședinței, judecător

Natalia Simciuc