

Дело №1-21134109-15-1-09092021
№1-161/2021

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

08 сентября 2022 года

г. Тараклия

Суд Кахул местонахождение Тараклия в составе:
Председательствующего - Узун Светлана
При секретаре – Чебану Надежда, Кирнева Каролина
С участием:
Прокурора – Паленку Раду
Адвоката – Стоян Ион

В открытом судебном заседании, на основании доказательств, собранных в ходе уголовного преследования, рассмотрел уголовное дело по обвинению:

Третьякова Анатолия *** (Tretiacov Anatoli *****), ***** , IDNP ***** уроженец ***** , житель ***** , женат, имеющий на иждивении двух несовершеннолетних детей, образование средне, военнообязанный, временно не работающий, ранее судим: 06.04.2021 года судом Кахул местонахождение Тараклия по ст.264¹ ч.(1) УК РМ к наказанию виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком на 134 часа, гражданин Республики Молдова, в совершении преступления предусмотренного ст.325 ч.(1) УК РМ,**

Дело принято к рассмотрению 04.03.2022г.

Дело рассмотрено по существу 08.09.2022г.

Дело рассмотрено в порядке ст. 364¹ УПК РМ на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

УСТАНОВИЛ:

Третьяков Анатолий *****, 21 января 2021 года, около 11: 53 часов, управляя транспортным средством модели «Nissan» гос./ном. ***** , на территории мун. Комрат, был остановлен для проверки, сотрудниками Национального Инспектората Общественной безопасности ГИП МВД Р.Молдова, Пулукчи Дмитрием и Генчу Алексеем, которые находились на дежурстве по патрулированию и поддержанию общественного порядка, будучи на служебном автомобиле модели «Dacia Logan» гос./ном. ***** .

Далее, в ходе разбирательства, с сотрудниками НИБО ГИП МВД Р.Молдова, Пулукчи Дмитрием и Генчу Алексею, осознавая, что может быть привлечён к административной ответственности за нарушение правил государственной регистрации или постановки на государственной регистрации или постановки на государственный учет транспортных средств и прохождения ими технического осмотра, с целью подкупа должностных лиц, в связи с не документированием выявленных нарушений правил государственных лиц, в связи с не документированием выявленных нарушений правил государственной регистрации или постановки на государственный учет транспортных средств и прохождения ими технического осмотра, надлежащим образом, Третьяков Анатолий ***** обещал, предоставил и передал сотрудниками НИОБ ГИП МВД Р.Молдова, Пулукчу Дмитрием и Генчу Алексею, не полагающиеся им денежные средства в размере 200 лей БНМ, с целью невыполнения ими действий входящих в их обязанности, а именно не составление протокола о правонарушениях, предусмотренных ст. 229 ч. (2) и ч. (3) КоП РМ, тем самым совершив акт активного коррумпиования.

В ходе уголовного преследования Третьякову Анатолию *****, за совершение вышеописанного преступления было предъявлено обвинение по ст.325 ч.(1) УК РМ, по признакам: - *обещание, предложение, публичному лицу, лично, не полагающихся ему имущества, услуг, преимуществ или выгод в любой форме, для него, за невыполнение действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.*

В судебном заседании подсудимый Третьяков Анатолий *****, подал заявление, согласно которого, признался в совершении деяния, указанного в обвинительном заключении, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК РМ, признает доказательства, собранные в ходе уголовного преследования и просит рассмотреть дело в порядке ст. 364¹ УПК РМ.

Суд, выслушав мнение прокурора, адвоката подсудимого, изучив материалы уголовного дела, определил удовлетворить ходатайство подсудимого Третьякова Анатолия и рассмотреть уголовное дело в порядке ст. 364¹ УПК РМ.

В судебном заседании подсудимый Третьяков Анатолий ***,** после дачи клятвы в соответствии со ст. 108 УПК РМ, заявил, что вину в инкриминируемом ему преступлении признает полностью и пояснил, что он с супругой ехали на своей машине «Nissan» гос./ном. ***** в Кишинёв в больницу. Супруга была беременная это было в январе 2021 г. Заезжая в город Комрат супруге захотелось в туалет, он превысил немного скорость, чтобы заехать на ближайшую заправку. Его остановили сотрудники полиции, он предоставил документы. Ему предоставили видео о том, что он превысил скорость. Он сказал им, чтобы оставили протокол. Полицейские составляли протокол долго. Он отвел на какую-то базу в туалет. Потом подошел к полицейским, которые сказали, что у него просрочен технический осмотр на пару дней, и спросили «что будем делать». Он сказал, что у него нет денег, только имел 200 лей, сказали дать эти 200 лей и пойти пройти техосмотр рядом. Он полицейским передал 200 лей и взял документы, поехал пройти технический осмотр. Ему сказали, что лобовое стекло треснутое, потом он с женой уехали в Кишинёв. Он понял, что не должен был дать полицейским эти 200 лей. Первый протокол о превышении скорости он оплатил, а 200 лей были чтобы не составили протокол за отсутствие технического осмотра. У него было мало денег нужно было платить за УЗИ, он раскаивается в содеянном. Он сможет уплатить штраф. Он уверен, что такое больше не повторится. Его детям 1 год 2 месяца и 2 месяца. Его супруга является инвалидом, у нее проблемы со слухом и речью. Сотрудники полиции ему не были знакомы, он их видел первый раз и первый раз выехал на этой машине. Он 200 лей передал сотруднику полиции, который сидел с пассажирской стороны в руки через окно. Полицейский сказал 200 лей и не будет составлять протокол, сказал заехать сделать технический осмотр, и он так и сделал.

Суд считает, что вина подсудимого Третьякова Анатолия *****, кроме признательных показаний, полностью подтверждена представленными прокурором и признанными подсудимым доказательствами, а именно:

Показаниями свидетеля, Третьяковой Екатерины ***,** данных в ходе уголовного преследования, из которых следует, что, начиная с 1988 года и по сегодняшний день, она проживает по вышеуказанному адресу вместе с её семьёй. На счет гр-н Третьякова Дмитрия ***** года рождения, пояснила что он является её родным сыном, который на протяжении около 10 - ти лет, может ещё больше, находится на заработках в Германии, но в каком именно городе ему не известно, откуда он иногда может быть раз в год, а то и реже приезжает домой на несколько дней. После чего он уезжает обратно. Также Третьякова Е.Д. пояснила, что её сын Дмитрий является владельцем автомобиля марки «Nisan Maxima» г/н *****, который пользуется иногда другой ее сын - Третьяков Анатолий ***** года

рождения, который также проживает вместе с ней, вместе со своей семьей, по вышеуказанному адресу. Также, она пояснила, что гр-н Третьякова Наталия *****года рождения, является бывшей супругой её сына Дмитрия, с которой, они развелись 8 - лет назад. Вышеуказанной а/м иногда пользуется ее старший сын Анатолий, но о каких - либо преступлениях, совершенных на данной а/м ей ничего не известно. Третьякова Е., объяснила, что данный а/м ранее находился на ремонте в гор. Комрат, откуда привез её сын Анатолий, это было зимой 2021. (л.д.87);

Вина Третьякова Анатолия ***а, также подтверждается следующими доказательствами:**

- Протоколом об установлении, преступления от 03 июня 2021 года, составленного Старшим ОУП ПОВД ГТУ Юг НЦБК, подполковником Ларион Бырля, согласно которому было установлено, что Третьяков А.И., 21.01.2021 года, примерно в 11:35 часов, передал сотрудником НИОБ ТИП МВД Р.Молдова денежные средства, номиналом 200 лей, с целью невыполнения ими действий, входящих в их обязанности, а именно не составлять протокол о правонарушениях, предусмотренных ст. 229 ч. (2) и (3) КоП РМ. (л.д. 5-6):

- Постановлением об использовании данных, которые были добыты в ходе оперативных мероприятии от 03.06.2021, ходатайство прокурора от 04.06.2021 года и определение судий по уголовному преследованию, об авторизации и изъятии данных по делу № 11-248/2021 от 04.06.2021 года. (л.д.10-19);

- Постановлением и протоколом о выемке в копиях по уголовному делу за № 2021970012, который было возбуждено по факту пассивной коррупций и копия DVD - диска, (л.д. 20-30);

- Определением судьи по уголовному преследованию и ордер судьи, за № 13- 4/2021 от 10.02.2021 года, согласно которому были проведены оперативные действия, а именно установление видеокамеры, для проведения скрытой съёмки с фиксацией всех действия, в служебном автомобиле марки «Dacia Logan» с гос/ном. *****, принадлежавшее, Батальону Патрулирования Юг НИП ГИП МВД, обслуживавший сектор Комрат (л.д. 31-34);

- Протоколом о проведении Специальных Розыскных Мероприятий об установлении видеокамер для скрытой съёмки от 17.03.2021 года (л.д.39-40);

- Стенограмма с файлом Res 1_0022.avi от 21.01.2021, продолжительностью аудио - записи 15 минут 00 секунд, на котором зафиксирован разговор между Пулукчу Дмитрий и Генчу Алексей; Файл Res 1_0023.avi от 21.01.2021 продолжительностью 15 минут 00 секунд, на котором зафиксирован разговор между Пулукчу Дмитрием и Генчу Алексеем и Третьяков Алексеем (водитель транспортного средства), (л.д.41-43);

- Определением судий по уголовному преследованию за № 13-26/2021 от 18 марта 2021 года, об оценке Специальных Розыскных Мероприятий как законного, убедительного и подтверждении законности, (л.д. 47-51).

- **Вещественным доказательством:** DVD - которое было записана Офицером УСР ГТУ Юг НЦБК РМ, которое было добыта на основании определения уголовного преследования №***** которое содержит файлы: Записи аудио - видео: Res 1 0022 avi. от 21.01.2021 и Записи аудио - видео : Res 1 0023 avi. От 21.01.2021, с зарегистрированным разговором между Пулукчу Дмитрий и Генчу Алексей, оба сотрудники БП Юг НИП ГИП, который прикреплены к сектору Комрат и гр-н Третьяков Анатолий ***** (водитель) (л.д.136).

Суд, выслушав подсудимого Третьякова Анатолия в судебном заседании и исследовав доказательства, собранные в ходе уголовного преследования, пришел к заключению, что действия подсудимого Третьякова Анатолия следует квалифицировать по ст.325 ч.(1) УК РМ,

то есть - *обещание, предложение, публичному лицу, лично, не полагающихся ему имущества, услуг, преимуществ или выгод в любой форме, для него, за невыполнение действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.*

При назначении наказания Третьякову Анатолию суд учитывает тяжесть совершенного преступления, его мотивы, личность виновного, обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виновного, а также условия его жизни.

Третьяков Анатолий совершил умышленное преступление, которое в соответствии со ст. 16 УК РМ, относится к категории тяжких преступлений.

По месту жительства Третьяков Анатолий характеризуется положительно (л.д.104). На учете у врача нарколога, не состоит (л.д. 86).

Обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого Третьякова Анатолия, в соответствии со ст. 76 УК РМ, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого Третьякова Анатолия, в соответствии со ст.77 УК РМ, судом не установлено.

В соответствии с ч.8 ст. 364¹ УПК РМ, *«Подсудимому, который признался в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении, и потребовал проведения судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, на треть сокращаются пределы предусмотренного законом наказания в случае приговора к лишению свободы или неоплачиваемому труду в пользу общества и на четверть сокращаются пределы предусмотренного законом наказания в случае назначения штрафа...».*

Санкция ст.325 ч.(1) УК РМ, предусматривает наказание в виде лишением свободы на срок до 6 лет со штрафом в размере от 2000 до 4000 условных единиц.

В соответствии с ч.8 ст. 364¹ УПК РМ, наказание в виде лишения свободы сокращается на 1/3 и будет составлять до 4 лет лишения свободы, наказание в виде штрафа сокращается на 1/4 и будет составлять от 1500 до 3000 условных единиц.

Исходя из принципа индивидуализации наказания в соответствии с требованиями ст.ст.75-78 УК, учитывая, что Третьяков Анатолий совершил тяжкое преступление, отсутствия обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, положительной характеристики, принимая во внимание, что санкция ч.(1) ст. 325 УК РМ предусматривает наказание только в виде лишения свободы со штрафом, суд считает необходимым назначить Третьякову наказание в виде 6 (шесть) месяцев лишения свободы с штрафом в размере 1500 условных единиц.

В то же время, суд считает, что поскольку Третьяков Анатолий характеризуется положительно, имеет на иждивении 2-х несовершеннолетних ребёнка, в отношении Третьякова Анатолия можно применить ст. 90 УК РМ, и считать назначенное наказание в виде лишения свободы условным с определением срока probation на 1 год. Суд считает, что исправление и перевоспитание Третьякова Анантлия возможно без изоляции его от общества, поскольку в соответствии с ч.2 ст.61 УК РМ, *«наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицам и не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство»*, а назначение Третьякову Анатолию наказания в виде лишения свободы реально, не в полной мере соответствовало бы положениям ст.61 УК РМ, тогда как применение ст. 90 УК РМ и

назначение лишения свободы условно с определением срока probation, может способствовать достижению целей, указанных в ст.61 УК РМ.

Вещественное доказательство DVD диск с аудио-видео записями записанными Офицером УСР ГТУ Юг НЦБК РМ, хранящийся при материалах уголовного дела – хранить при материалах уголовного дела.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.364¹, 384-389 УПК РМ, суд-

Р Е Ш И Л:

Третьякова Анатолия *****признать виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 325 ч.(1) УК РМ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев со штрафом в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) условных единиц, то есть 75000 (семьдесят пять тысяч) лей, с отбыванием наказания в виде лишения свободы в Пенитенциарном Учреждении полужакрытого типа.

В соответствии со ст.90 Уголовного Кодекса, назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с установлением срока probation на 1 (один) год.

Вещественное доказательство DVD диск с аудио-видео записями, хранящийся при материалах уголовного дела – хранить при материалах уголовного дела.

Приговор с правом обжалования в апелляционном порядке в Апелляционную Палату Кахул в 15-тидневный срок со дня провозглашения.

Судья суда Кахул
местонахождение Тараклия

С.Д.Узун