

Dosarul nr.1-548/2020  
PIGD 1-20105521-15-1-01092020

**S E N T I N Ț Ă**  
**în numele Legii**

24 februarie 2021

municipiul Cahul

Judecătoria Cahul sediul Central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Bușuleac Mihail

Grefier

Doina Marina

Cu participarea procurorului

Palencu Radu

Avocatului

Dumitran Ignat

Inculpatului

Zberea Gheorghe

soluționând în ședință publică cauza penală, în procedura specială pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală de învinuire a lui:

**Zberea Gheorghe \*\*\*\*\***, IDNP \*\*\*\*\* , posesor al buletinului de identitate \*\*\*\*\* eliberat la data de 27.09.2010 de SEAI Vulcănești, născut la data de 14 septembrie 1965, originar și domiciliat în \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , angajat în câmpul muncii în calitate de instructor auto al CPSAN, filiala Vulcănești, cu studii medii speciale, nesupus militar, căsătorit, fără careva persoane la întreținere, la evidență medicului narcolog și psihiatru nu se află, cetățean al Republicii Moldova

învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.326 alin. (1) Cod penal,

**c o n s t a t ă :**

Zberea Gheorghe \*\*\*\*\* , urmărind scopul primirii mijloacelor financiare necuvenite, aflându-se în s. Colibași, raionul Cahul, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare auto formată în cadrul Secției Înregistrare Transport și Calificare a Conducătorilor Auto Cahul a I.P. „Agenția Servicii Publice”, responsabili de evaluarea cunoștințelor a candidaților înscriși la examenul de calificare a conducătorilor auto, urmărind scopul obținerii unui profit material, începând cu data de 08 iulie 2020 a pretins de la numitul Munteniță Ion, în cadrul întrevederilor personale cât și prin intermediul discuțiilor telefonice, pentru sine, mijloace bănești în cuantum de 2000 (două mii) lei BNM pentru perfectarea unui certificat privind susținerea de către Munteniță Ion a unui curs suplimentar de instruire practică, iar suma de 500 (cinci sute) Euro pentru sine, în schimbul cărora urma să comită traficul de influență, asupra

membrilor comisiei de examinare auto formată în cadrul Secției Înregistrare Transport și Calificare a Conducătorilor Auto Cahul a I.P. „Agenția Servicii Publice”, ca aceștia să adopte o decizie favorabilă în privința candidatului Munteniță Ion, în vederea promovării de către ultimul a examenelor de conducător auto la probele teoretică și practică, pentru categoria „B”, cu eliberarea permisului de conducere pe numele său.

Tot el, fiind informat de către Munteniță Ion despre faptul că, cursurile teoretice și practice le-a trecut în mun. Cahul și v-a fi în imposibilitate de a-i perfecta certificatul care confirmă frecventarea unui curs suplimentar de instruire practică, a renunțat la pretinderea sumei de 2000 (două mii) lei, însă și-a menținut pretinsa influență promisă în continuare și a insistat pe pretinderea sumei de 500 (cinci sute) Euro, în aceleași scopuri.

În continuarea acțiunilor sale infracționale, Zbarea Gheorghe \*\*\*\*\*, urmărind scopul primirii mijloacelor financiare necuvenite, la data de 22 iulie 2020, aproximativ orele 06:55 minute, aflându-se în \*\*\*\*\*, raionul Cahul, a acceptat și primit mijloace bănești în cuantum de 500 (cinci sute) Euro, care conform ratei de schimb valutar a Băncii Naționale a Moldovei constituie suma de 9675 lei BNM, pentru sine, în schimbul cărora urma să comită traficul de influență, asupra membrilor comisiei de examinare auto din cadrul Secției Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Cahul a I.P. „Agenția Servicii Publice”, în vederea promovării de către Munteniță Ion a examenelor de conducător auto la probele teoretică și practică, pentru categoria „B”, cu eliberarea permisului de conducere respectiv.

Prin acțiunile sale intenționate, cet. Zbarea Gheorghe \*\*\*\*\*, a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal RM, conform indicilor: „pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

În cadrul ședinței preliminare inculpatul Zbarea Gheorghe \*\*\*\*\* personal prin înscris autentic, a indicat, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca cauza să fie examinată în procedură specială pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și nu solicită administrarea de noi probe.

Apărătorul inculpatului, avocatul Dumitran Ignat a susținut cererea privind examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a fost de acord cu judecarea cauzei conform acestei proceduri.

Audiind opinia participanților la proces, verificând materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele administrate la faza urmăririi penale confirmă fapta imputată inculpatului și sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului privind stabilirea pedepsei și prin încheiere protocolară, a admis examinarea cauzei în procedură simplificată conform art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală.

În ordinea art. 364<sup>1</sup> alin. (4) Cod de procedură penală inculpatul Zbarea Gheorghe \*\*\*\*\* a fost preîntâmpinat de răspundere penală conform art. 312 Cod penal și depunând jurământul potrivit art.108 Cod de procedură penală a declarat că, pe Munteniță Ion nu-l cunoaște, dar

ultimul s-a adresat la sine ca să-l ajute la examenul intern și extern la categoria B, iar pentru serviciile oferite în cazul în care v-a susține examenul i-a cerut 500 (cinci sute) euro. Declară inculpatul că nu a discutat cu nici un membru de comisie, în caz că susține banii rămâneau la el dacă nu îi restituia înapoi. Banii i-au fost aduși în luna iulie la orele 6:55, 500 (cinci sute) euro, de 200 de 10 și de 50 euro. Ia m-ai fost propuși bani și pentru practică dar susține inculpatul că a refuzat săi ia. Se căiește de ele întâmplare.

*În afară de explicațiile inculpatului date în ședința de judecată, au mai fost examinate și acceptate următoarele probe care dovedesc vinovăția lui Zberea Gheorghe \*\*\*\*\*:*

Declarațiile martorului Munteniță Ion, care a declarat că, în luna septembrie 2017, a obținut certificatul de absolvire a școlii auto la UCA din Cahul, doar că pe motive de plecări dese peste hotarele țării la muncă, în diferite perioade de timp, nu a reușit să meargă la timp la examenul extern la SÎTCCA și între timp i-a expirat valabilitatea orelor practice de instruire auto și astfel trebuie în prezent să le urmeze din nou în cadrul unui curs de instruire suplimentară. Pentru acest curs, printr-o cunoștință a aflat că domnul Zberea Gheorghe, din \*\*\*\*\* , care este instructor la o școală auto din sat, mă poate ajuta la instruirea practică. L-am sunat ieri 07.07.2020 și mi-a spus că astăzi 08.07.2020, să vină la el acasă în \*\*\*\*\* și vor vorbi despre anumite posibilități.

Prin urmare astăzi a mers la el acasă în \*\*\*\*\* și a discutat unde i-am lămurit că îi trebuie suplimentar cele 40 ore practice de instruire, la ce el i-a spus că îl poate ajuta foarte simplu și că dacă are chiar astăzi cu el 2000 de lei să-i dea, el chiar mâine la Vulcănești îi face certificatul de instruire suplimentară la proba practică, la ce el i-a zis că nu are la el dar ar putea mâine dimineață, la care le a zis că mâine deja la ora 08.00 dimineața el trebuie să fie la Vulcănești cu banii și astfel a rămas ca mâine dimineață 09.07.2020 să-i transmită suma de 2000 de lei pentru ore suplimentare de instruire practică. În continuare l-a întrebat dacă are cine să îl ajute cu examenul mai departe, la ce i-a spus că are pe nimeni, și astfel el s-a oferit să-l ajute doar că serviciul asta va costa că aici nu el hotărăște și că-s mai mulți oameni. După care el a sunat pe un oarecare domn, un complice de-al său după câte a înțeles el, cu care a discutat pe telefon preț de câteva minute, dacă poate lua un tractorist cu tot buchetul, aici el se referea la el. Pe urmă după ce a vorbit cu acea persoană necunoscută, i-a spus că pentru examenul la extern va trebui să-i dea 500 euro, că banii nu-s pentru el, și va trebui să-i transmită săptămâna viitoare ziua urmând să o comunice ulterior. El a fost de acord și i-a spus că mâine dimineață vine cu banii 2000 de lei pentru instruirea practică suplimentară și după care mai comunică.

Suplimentar a declarat că astăzi dimineață data de 09.07.2020, la ora 07.20 l-a sunat pe numărul lui de telefon 068293537 și i-a spus să vină la el acasă în \*\*\*\*\* . A ieșit la poartă și după ce s-au salutat el a dat să scoată banii 2000 de lei și actele de școlarizare, la care el i-a spus să nu să se grăbească, căci nu se mai primește, căci ieri el a sunat și s-a interesat și că unde a învățat tot acolo trebuie să facă certificatul la instruirea celor 40 de ore practice. L-a întrebat unde a învățat în Cahul, i-a spus că la școala de lângă parc, la ce el i-a spus că acolo sunt doi instructori Vlad și Mitică și să se ducă la ei să facă orele căci altfel pierde actele de școală. Mai

departe i-a spus că după ce face orele de instruire să-l caute la telefon și vor vorbi suplimentar despre ajutorul lui cu examenul extern.

Suplimentar, a declarat că la data de 13 iulie 2020 l-a sunat pe Zberea Gheorghe pe telefon și i-a spus că el pe telefon nu vorbește și să vină diseară la el acasă. Seara în acea zi a mers la el acasă în \*\*\*\*\* și a ieșit la poartă și deodată l-a întrebat unde-s foile, să-i aducă foile. El a crezut că vorbește despre foile de școlarizare și i le-a dat, căci erau în mașină, dar el, i-a spus că lui nu-i trebuie foile astea, îi spuse că întâi de toate banii și apoi i-am spus că nu are la el banii, că nu a știut dar că se duce să-i aducă și se întoarce înapoi în jumătate de oră, la care el a specificat că să vină tot în acea seară. A mers, a luat banii și când s-a întors la el acasă în \*\*\*\*\* era deja seară, între 20.30 și 21.00 minute, dar el deja a ieșit la poartă și i-a spus că deja mâine dimineață, să-l sune pe la 09.00 că la el e încurcat oleacă și să nu să se supere. L-a sunat dimineață pe 14.07.2020, pe la 09 așa cum i-a spus, el a spus că nu poate vorbi și să-l sune peste două ore, apoi l-a sunat pe la aproape de ora unu, pe la 12.50 min. și i-a spus că el așteaptă un răspuns de la omul acela, rezultatul, și i-a reproșat că nu i-am adus banii, că am ”tormozit”, la ce el i-a spus că doar a venit a doua oară și i-a adus, la care, el a spus că la el e rău tare și să-l sune pe la ora șase, el, adică, acel om al lui se eliberează și-l mai întreabă odată. Ulterior pe la aproape de ora șase l-a sunat pe Zberea Gheorghe și l-a întrebat ce se aude acolo, la ce el i-a spus că nu se aude nimic, îi mort tot și mai bine să caute în altă parte, să facă acele 40 de ore suplimentare de instruire auto. Toată discuția din 13 și 14 iulie 2020 a fost despre organizarea de către Zberea Gheorghe a cursului de instruire suplimentară a 40 de ore practice pe care spunea că poate să le organizeze ca să fie petrecute la o școală din Vulcănești. Astfel văzând că practic Zberea Gheorghe îl duce cu vorba și într-un final i-a spus că mai bine merge să-l facă undeva la Cahul, căci el nu poate, a mers la școala pentru instruire auto a specialiștilor pentru armata națională, CIPSAN Cahul (fosta DOSAF), unde a plătit 2000 de lei la bancă, iar cecul l-a dus la contabilitatea instituției, pentru cursul de instruire practică auto 40 de ore suplimentare. Apoi după ce va obține certificatul 40 de ore suplimentare practice conform spuselor lui Zberea Ghorghe ar trebui să meargă la el să i-l dea ca el să organizeze examenele teorie și practică la SÎT CCA Cahul (fosta MRĂO) ca el să le promoveze în schimbul a 500 euro din partea lui pentru el și complicitii lui.

Suplimentar a declarat că astăzi 21 iulie 2020, pe la ora 13.30 l-a sunat pe Zberea Gheorghe pe telefon și i-a spus că el a făcut certificatul cu cele 40 de ore suplimentare practice, la ce el i-a spus că el pe telefon nu vorbește și să vină diseară la el acasă după ora 17.00. Apoi pe la ora 18.00 în această seară a ajuns la el acasă în \*\*\*\*\* și i-a zis că are certificatul și atunci el a început să sune pe la câțiva amici de-ai lui pe care a auzit cum îi întreba dacă pot să ia pe cineva cu tot buchetul, aici a înțeles că se vorbea despre el. După ce ar fi vorbit cu vreo doi oameni, l-a sunat și pe al treilea, dar care nu răspundea la telefon și a decis să meargă la el acasă în \*\*\*\*\*, au mers pe strada centrală și s-au oprit la o poartă, n-a văzut să fi avut număr, a strigat timp de câteva minute, nu a ieșit nimeni și s-au întors înapoi la \*\*\*\*\* unde l-a lăsat acasă pe dl Zberea Gh. După puțin timp pe la ora 19.14 Zberea Gh. l-a sunat și i-a spus să vină la el cu toate foile de la A la Я, aici el a înțeles că are în vedere despre suma de bani de 500 euro. Aproximativ pe la ora 19.50 era la el acasă din nou, dar despre bani i-a spus că în această seară este imposibil, și că

la orice oră și dată care el o spune el va fi gata să-i aducă banii. Atunci el i-a spus să vină la el acasă mâine dimineață, adică 22.07.2020, la ora 07.00 cu banii că el mâine la ora 09.00 trebuie să dea darea de seamă, adică el spunea că banii trebuie să-i dea altui om, un posibil complice de-al său.

Suplimentar a declarat că astăzi 22 iulie 2020, pe la ora 06.47 era acasă la Zberea Gheorghe așa cum i-a spus din seara zilei de 21.07.2020, ca să vină pînă la ora 07.00. Ajungând a strigat, a ieșit la poartă Zberea Gheorghe și vorbind despre una despre alta, că a dormit bine noaptea asta, că să-i mai dau o dată numărul meu de telefon și între timp ce-i ziceam numărul mi-a adus o carte, agenda lui din mașină, a deschis-o și mi-a arătat ca acolo să-i plasez banii 500 euro, și eu i-am pus între filele agendei pe care el apoi a închis-o, și a rămas ca el să mă sune, căci astăzi fiind miercuri, el a zis că mă sune să-mi spună cînd să vin la examen ori joi ori sâmbătă. Continuând să spună că din agenda ceea a lui nu se pierde nimic, adică vorbea de 500 euro, a zis că gata este tot normal și așa că să nu-i bat capul. L-a petrecut la poartă și a plecat. / f. d. 6-7, 16, 51-52, 69, 111/

*Probele materiale pe dosar:*

Proces-verbal de preluare a denunțului din 08.07.2020. / f. d. 5/

Proces-verbal de examinare a obiectului (disc) prezentat personal de Munteniță Ion cu stenogramă anexă. / f. d. 10-13/

Proces-verbal din 14.07.2020 privind consemnarea MSI avute loc la 13.07.2020 ora 18:43 – 19:08 – interceptarea convorbirilor și imaginilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, dintre denunțatorul Munteniță Ion și bănuitul Zberea Gheorghe, cu anexarea stenogramelor. / f. d. 43-47/

Proces-verbal din 14.07.2020 privind consemnarea MSI avute loc la 13.07.2020 ora 20:16 - 20:23 – interceptarea convorbirilor și imaginilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, dintre denunțatorul Munteniță Ion și bănuitul Zberea Gheorghe, cu anexarea stenogramelor. / f. d. 48-50/

Proces-verbal din 22.07.2020 privind consemnarea MSI avute loc la 21.07.2020 ora 18:00 - 18:38 – interceptarea convorbirilor și imaginilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, dintre denunțatorul Munteniță Ion și bănuitul Zberea Gheorghe, cu anexarea stenogramelor. / f. d. 56-61/

Proces-verbal din 22.07.2020 privind consemnarea MSI avute loc la 21.07.2020 ora 20:05 - 20:12 – interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, dintre denunțatorul Munteniță Ion și bănuitul Zberea Gheorghe, cu anexarea stenogramelor. / f. d. 65-68/

Proces-verbal din 22.07.2020 privind consemnarea MSI avute loc la 22.07.2020 ora 06:48 - 06:52 – interceptarea convorbirilor și imaginilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, dintre denunțatorul Munteniță Ion și bănuitul Zberea Gheorghe, cu anexarea stenogramelor. / f. d. 73-75/

Proces-verbal din 22.07.2020 privind examinarea bancnotelor în sumă de 500 euro și înmânare denunțatorului Munteniță Ion de către DGT Sud a CNA. / f. d. 76-80/

Proces-verbal din 23.07.2020 privind consemnare MSI controlul transmițerii banilor fie a altor valori materiale. / f. d. 80<sup>1</sup>-80<sup>2</sup>/

Proces-verbal de percheziție a automobilului bănuitului Zberea Gheorghe din 22.07.2020, unde au fost depistați și ridicați banii în sumă de 500 euro. / f. d. 88/

Proces-verbal de examinare a obiectului (telefon mobil) a învinuitului Zberea Gheorghe din 24.07.2020. / f. d. 135/

Proces-verbal din 28.07.2020 privind consemnarea MSI – interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice pertinente – ale lui Zberea Gheorghe cu stenograme anexă. / f. d. 144-156/

Proces verbal de examinare a obiectului (mijloace bănești) din 29 iulie 2020 cu fototabelă. /f. d. 169-171/.

Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict. /f.d. 134, 172/.

Analizând probele sus-indicate precum și declarațiile inculpatului Zberea Gheorghe \*\*\*\*\* oferite în cadrul cercetării judecătorești, instanța de judecată conchide că acestea sunt în concordanță cu circumstanțele de fapt a cauzei, fiind veridice și consecvente pe tot parcursul procesului penal.

Astfel în conformitate cu art. 389 Cod Procedură Penal, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată.

Apreciind probele în conformitate cu prevederile art. 101 Cod de Procedură Penală, proba urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată consideră că fapta inculpatului Zberea Gheorghe \*\*\*\*\* corect au fost încadrate în baza prevederilor art. 326 alin. (1) Cod penal, ”Pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întîrzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite”.

Instanța consideră că probele administrate în fază de urmărire penală care au fost recunoscute și acceptate de către inculpat, confirmă circumstanțele de fapt recunoscute de către acesta, fiind suficiente pentru a dovedi incontestabil că fapta există, aceasta constituie infracțiune și este săvârșită de inculpat.

Din aceste considerente inculpatul este vinovat de comiterea infracțiunii incriminate prin urmare urmează a fi atras la răspundere penală cu aplicarea unei pedepse.

În temeiul prevederilor art. 75 alin. (1) Cod penal la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de

persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța de judecată, în cadrul judecării cauzei a constatat că infracțiunile săvârșite de Zberea Gheorghe \*\*\*\*\*, conform prevederilor art. 16 alin. Cod Penal, fac parte din categoria celor mai puțin grave, inculpatul, în ședința de judecată a recunoscut pe deplin vinovăția sa, a solicitat judecarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Circumstanțe atenuante ale vinovăției inculpatului Zberea Gheorghe \*\*\*\*\*, prevăzute de art. 76 Cod penal, în cadrul cercetării judecătorești, căință sinceră.

Circumstanțe agravante ale vinovăției inculpatului Zberea Gheorghe \*\*\*\*\*, prevăzute de art. 77 Cod penal instanța nu a stabilit, or pot fi recunoscute drept circumstanțe agravante numai acele împrejurări, care sunt strict prevăzute de lege, stabilite de organele de urmărire penală și incluse în conținutul rechizitoriului.

Potrivit art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Ținând cont de circumstanțele cauzei, de comportamentul inculpatului pînă și după săvârșirea infracțiunii, instanța ajunge la concluzia a stabili în privința lui Zberea Gheorghe \*\*\*\*\* o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1510 /una mie cinci sute și zece / unități convenționale ce constituie suma de 75500 / șaptezeci și cinci mii cinci sute/ lei.

*Corpurile delictate atașate la cauza penală № 2020970251 și cercetate în instanță:*

- plic nr. 1 „M” – DVD prezentat de Munteniță Ion cu înregistrări audio;
- plic nr. 1 „P” – DVD înregistrări percheziții Zberea Gh. din 22.07.2020;
- plic nr. 1 „DGAO” – CD interceptări comunicări telefonice Zberea Gh. inventar nr. 454/20.
- plic nr.1 „A-V pînă la 5 A-V” – conține 5 (cinci) discuri cu înregistrări audio-video cu întâlniri dintre Zberea Gh. cu Munteniță Ion, a le păstra la materialele cauzei penale.

*Corpurile delictate atașate la cauza penală № 2020970251 și cercetate în instanță:*

- plic nr.3 „P-A” – conține corp delict agenda cet. Zberea Gh., a-l restitui lui Zberea Gheorghe \*\*\*\*\* cînd sentința va deveni definitivă.

*Corpurile delictate atașate la cauza penală № 2020970251 și cercetate în instanță:*

- plic nr.2 „P-A” – corp delict suma de bani în mărime de 500 euro, compusă din următoarele bancnote:
  - Una bancnotă cu valoarea nominală de una sută euro cu seria/număr RB6970962695 a.e. 2019;
  - Una bancnotă cu valoarea nominală de una sută euro cu seria/număr RB6970962704 a.e. 2019;

- Una bancnotă cu valoarea nominală de cincizeci euro cu seria/număr PB5316006157 a.e. 2017;
- Una bancnotă cu valoarea nominală de cincizeci euro cu seria/număr VA5187020987 a.e. 2017;
- Una bancnotă cu valoarea nominală de cincizeci euro cu seria/număr UD0434275074 a.e. 2017;
- Una bancnotă cu valoarea nominală de cincizeci euro cu seria/număr RA0598390809 a.e. 2017;
- Una bancnotă cu valoarea nominală de cincizeci euro cu seria/număr UA5297241306 a.e. 2017;
- Una bancnotă cu valoarea nominală de cincizeci euro cu seria/număr S38825682775 a.e. 2002., a le trece venit la stat.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 364<sup>1</sup>, 382, 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,-

#### **h o t ă r ă ș t e:**

Se recunoaște Zberea Gheorghe \*\*\*\*\* vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) Cod penal al RM cu aplicarea prevederilor art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală stabilindu-se o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1510 /una mie cinci sute și zece / unități convenționale ce constituie suma de 75500 / șaptezeci și cinci mii cinci sute/ lei.

Corpurile delictate atașate la cauza penală № 2020970251 și cercetate în instanță:

- plic nr. 1 „M”– DVD prezentat de Munteniță Ion cu înregistrări audio;
- plic nr. 1 „P”– DVD înregistrări percheziții Zberea Gh. din 22.07.2020;
- plic nr. 1 „DGAO” – CD interceptări comunicări telefonice Zberea Gh. inventar nr. 454/20;
- plic nr.1 „A-V pînă la 5 A-V”– conține 5 (cinci) discuri cu înregistrări audio-video cu întâlniri dintre Zberea Gh. cu Munteniță Ion, a le păstra la materialele cauzei penale;

Corpurile delictate atașate la cauza penală № 2020970251 și cercetate în instanță:

- plic nr.3 „P-A”– conține corp delict agenda cet. Zberea Gh., a-l restitui lui Zberea Gheorghe \*\*\*\*\* cînd sentința va deveni definitivă;
- plic nr.2 „P-A”– corp delict suma de bani în mărime de 500 euro, compusă din următoarele bancnote;
- Una bancnotă cu valoarea nominală de una sută euro cu seria/număr RB6970962695 a.e. 2019;
- Una bancnotă cu valoarea nominală de una sută euro cu seria/număr RB6970962704 a.e. 2019;
- Una bancnotă cu valoarea nominală de cincizeci euro cu seria/număr PB5316006157 a.e. 2017;



- Una bancnotă cu valoarea nominală de cincizeci euro cu seria/număr VA5187020987 a.e. 2017;
- Una bancnotă cu valoarea nominală de cincizeci euro cu seria/număr UD0434275074 a.e. 2017;
- Una bancnotă cu valoarea nominală de cincizeci euro cu seria/număr RA0598390809 a.e. 2017;
- Una bancnotă cu valoarea nominală de cincizeci euro cu seria/număr UA5297241306 a.e. 2017;
- Una bancnotă cu valoarea nominală de cincizeci euro cu seria/număr S38825682775 a.e. 2002, a le trece venit la stat.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

**Președintele ședinței  
Judecătorul**

**Mihail Bușuleac**