

SENTINȚĂ**În numele Legii**

31 octombrie 2014

mun. Chișinău

Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău în componența:

Președintele ședinței	Natalia Simciuc
Grefier	Maria Lupova
cu participarea	
Procurorului	xxxxNUMExxxx
Apărătorului inculpatului	Olesea Negru
Inculpatului	xxxxNUMExxxx

examinând în ședința judiciară publică pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui:

xxxxNUMExxxx, născut la xxxxDATA_NASTERIIxxxx, originar din rl. Căușeni, sat. Săiți, domiciliat potrivit vizei de reședință în mun. Chișinău, str. P. Zadnipru 14/1, ap. 43, de facto în mun. xxxxORAS_SATxxxx, str. xxxxSTRADAxxxx 14/1, ap. xxxxAPARTxxxx, cetățean RM, moldovean, supus militar, divorțat, studii medii speciale, șofer la SRL "Nivali", anterior condamnat, fără antecedente penale:

- prin sentința Judecătoriei Ciocana, mun. xxxxORAS_SATxxxx din 24.12.2004 în baza art. 96 al. 1 CP la amenda 900 lei, amenda achitată;

- prin sentința Judecătoriei Centru, mun. xxxxORAS_SATxxxx din 02.12.2004 în baza art. 191 al. 2 CP procesul încetat în legătură cu amnistia

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. 1 CP RM,

termenul de examinare a cauzei penale 25.09.2014 – 31.10.2014, -

a c o n s t a t a t :

Inculpatul xxxNUMExxxx a comis infracțiunea de trafic de influență în următoarele circumstanțe:

În luna iunie 2012, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul ÎS "CRIS Regstru", angajați ai Direcției înmatricularea transporturilor și calificarea conducătorilor auto, împuternicite de a participa și a lua decizii cu privire la examinarea și înmatricularea mijloacelor de transport și îi poate determina pe ultimii în vederea înmatriculării autoturismului de model Mercedes ce aparține lui Vasile Melnic, cu anul de fabricație mai mare de 7 ani, și eliberării pașaportului tehnic și a numerelor de înmatriculare, a pretins de la Vasile Melnic suma de o mie de Euro. Întru realizarea intențiilor sale infracționale și atingerea rezultatului scontat, la 25.09.2012 xxxNUMExxxx aflându-se în preajma clădirii Serviciului stare civilă din str. Mihai Viteazul, mun. xxxORAS_SATxxxx a primit de la Vasile Melnic o parte din banii preținși și anume mijloace bănești în mărime de 500 Euro.

Acțiunile inculpatului au fost încadrate de acuzare în baza art. 326 alin (1) Cod Penal.

În ședința de judecată inculpatul a depus o cerere în scris în care a indicat că recunoaște săvârșirea faptei indicate în rechizitoriul și solicită ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 364¹ CPP.

Ascultând opinia participanților la proces, considerând suficiente probele administrate în faza urmăririi penale pentru stabilirea faptei inculpatului, instanța a admis cererea.

Fiind interogat în ședința de judecată xxxNUMExxxx vina și-a recunoscut-o și a declarat că în luna iunie 2012 a fost rugat de către Melnic Vasile să-l ajute la înmatricularea unui automobil de model Mercedes, cei aparțineau acestuia, cu anul fabricației mai mare de 7 ani. El i-a spus că cunoaște o persoană care îl poate ajuta. Totodată, s-a înțeles cu Melnic Vasile că pentru înregistrarea automobilului urmează să-i transmită suma de o mie de euro - pentru început 500 euro, iar după înmatricularea automobilului restul banilor. Melnic Vasile i-a dat 500 Euro, bani care el i-a transmis lui Oftici Dimitri, care la acel moment era șeful Poliției Rutiere din Criuleni, pentru efectuarea pașaportului tehnic al mașinii. Mai departe cu-i i-au fost transmiși banii, nu cunoaște. A mai indicat că, ulterior s-a adevărit că înmatricularea mijlocului de transport, a fost falsă, din care considerente Melnic Vasile a depus o plângere la organele competente. Suma de 500 Euro el a restituit-o la urmărirea penală.

Vinovăția inculpatului de comiterea infracțiunii incriminate se dovedește și prin probele administrate în cadrul urmăririi penale și anume prin:

- declarațiile martorului Vasile Melnic potrivit cărora aproximativ în anul 2011 când a apărut problema scoaterii din țară a autoturismelor mai vechi de 7 ani și înregistrate în străinătate, nu ține minte de la cine a făcut rost de nr. de telefon 069796600 care-i aparține unei persoane pe nume "Stefan" care i-a spus că l-ar putea ajuta să înregistreze automobilul cu o vechime mai mare de 7 ani. Astfel, l-a contactat telefonic pe "Stefan", apoi s-au întâlnit, el a venit încă cu o persoană și i-au declarat că au cunoscuți în cadrul autorităților publice și contra sumei de 1000 euro, ar putea să înregistreze orice autoturism mai vechi de 7 ani, cu eliberarea pașaportului tehnic și a numerelor de înmatriculare a autoturismului. El își dădea seamă că asemenea înregistrare nu este legală, și a înregistrat convorbirile cu

telefonului mobil. Apoi a apelat la organul de urmărire penală a CCCEC, pentru a fi asistat de către aceștia întru documentarea faptelor ilicite ale acestor persoane și a depus o plângere. Ulterior, cu acordul său și sub controlul colaboratorilor CNA, la 25.09.2012 aproximativ la ora 08⁴⁰ s-a deplasat spre oficiul stării civile din str. Mihai Viteazul, mun. Chișinău, unde a fost fixată întâlnirea, și i-a transmis lui xxxNUMExxxx suma de 500 Euro. Ulterior el a părăsit Republica Moldova și nu s-a putut efectua documentarea până la urmă a acțiunilor ilegale (f.d. 96-100);

- procesul-verbal de examinare a bancnotelor din 25.09.2012, în cadrul căreia au fost examinate 5 bancnote cu valoare nominală de 100 euro, seria și nr.: S10889739016; P05190104845; X06272597036; X03838455632 și S2725 8100207, anterior examinate de expertul Direcției Asigurare Operativă a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției, Vasile Grosu și transmise cet. Vasile Melnic, care urmau a fi transmise cet. Ștefan Bordian în scopul perfectării și eliberării a unui pașaport tehnic și numere de înmatriculare pentru un vehicul care are termen de exploatare mai mare de 7 ani (f.d. 93)
- procesul-verbal privind efectuarea interceptării și înregistrării comunicărilor din 26.09.2012, conform căruia s-a stabilit că, la 25.09.2012 în intervalul de timp cuprins între orele 08.xxxxAPARTxxx și 08.47, la parcare din spate a Serviciului stării civile din str. Mihai Viteazul, mun. Chișinău, cet. Vasile Melnic i-a transmis cet. Ștefan Bordian mijloace bănești în sumă de 500 euro (5 bancnote cu valoare nominală de 100 euro, seria și nr.: S10889739016; P05190104845; X06272597036; X03838455632 și S27258100207), (f.d. 43-xxxxAPARTxxx).
- procesul-verbal privind aprecierea informațiilor culese în cadrul interceptării, înregistrării comunicărilor din 26.09.2012 (f.d. 45-46).
- raportul de expertiză nr.645 din 18.09.2012, în care au fost expuse rezultatele expertizei criminalistice (bancnotelor) dispuse în baza ordonanței din 17.09.2012, prin care se constată că 5 bancnote cu valoarea nominală de 100 euro, seria și nr.: S10889739016; P05190104845; X06272597036; X03838455632 și S27258100207, anul de emisie - 2002, corespund după calitatea și metoda de imprimare a imaginilor și recuzitelor, bancnotelor autentice (confectionate la întreprinderi specializate în fabricarea banilor și hârtiilor de valoare) (f.d. 84-89);
- 2 CD-uri de model "Barges" cu înregistrarea convorbirilor telefonice (f.d. 46, 103)

Audiind participanții la proces, studiind materialele și probele acumulate în cadrul urmăririi penale anexate la dosar, acceptate de instanța de judecată, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului urmează a fi încadrate în baza art. 326 alin. (1) CP RM – pretinderea și primirea de bani personal pentru sine sau pentru o altă persoană, săvârșită intenționat de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, în scopul de a-l face să îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiunile ei de serviciu.

La stabilirea pedepsei inculpatului instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7, 61, 75, 76, 77 CP.

Ca circumstanță atenuantă servește recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante nu s-au stabilit.

Determinând măsura pedepsei ce urmează a fi aplicată față de inculpat, instanța ține cont de faptul că infracțiunea în cauză este una mai puțin gravă, care la momentul comiterii stabilea în calitate de sancțiune amendă în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite și pericolul social sporit al acesteia, de recunoașterea vinovăției, de faptul transmiterii sumei de bani dobândită pe cale criminală organului de urmărire penală, de persoana celui vinovat, situația lui materială, circumstanțele cauzei, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului și consideră că se impune aplicarea pedepsei cu închisoarea.

Totodată, soluționând chestiunea dacă pedeapsa numită trebuie să se execute sau nu real, sub raportul personalității inculpatului de a se corecta și reeduca, instanța trage concluzia că scopul pedepsei poate fi atins prin suspendarea executării pedepsei aplicate vinovatului pe un termen de probă, conform prevederilor art. 90 CP RM, acordându-i inculpatului o șansă de corijare.

Corpurile delictelor se administrează în felul următor:

- mijloacele bănești în sumă de 500 (cinci sute) Euro (10 bancnote cu nominalul de 50 euro seria și nr.: X81769557485; S60821650546; X30894652091; X67732176305; V29651402956; S43993901455; S20040556453; X83579730113; S51481038805; X65425899563) care se păstrează la camera de păstrare a corpurilor delictelor a CNA se trec în venitul statului.
- CD-urile cu înregistrările convorbirilor telefonice a le păstra la dosar pe toată perioada păstrării lui.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 326 CP RM, art. 364¹, 382-399 CPP al RM instanța de judecată, -

c o n d a m n ă :

xxxNUMExxxx se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CP și i se stabilește pedeapsa cu închisoare pe termen de 3 (trei) ani.

În conformitate cu prevederile art. 90 CP RM executarea pedepsei stabilite de suspendat condiționat pe un termen de probă de 2 (doi) ani dacă, în termenul de probă, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara încetează de drept.

Corpurile delictelor se administrează în felul următor:

- mijloacele bănești în sumă de 500 (cinci sute) Euro (10 bancnote cu nominalul de 50 euro seria și nr.: X81769557485; S60821650546; X30894652091; X67732176305; V29651402956; S43993901455; S20040556453; X83579730113; S51481038805; X65425899563) care se păstrează la camera de păstrare a corpurilor delictelor a CNA se trec în venitul statului;

- CD-urile cu înregistrările convorbirilor telefonice a le păstra la dosar pe toată perioada păstrării lui.

Sentița cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău.

Președintele ședinței,

Judecător

Natalia Simciuc