

SENTINȚĂ
În numele LEGII

10 iulie 2012

mun. Bălți

Judecătoria Bălți, în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valentin Caisin

Grefier – Nicolae Odagiu

Cu participarea: Procurorului – V. Belinschi

Avocatului - VI. Darii

Inculpatului - M. Dîrzu

A judecat în ședință de judecată publică, în **procedura acordului de recunoaștere a vinovăției**, dosarul penal de învinuire a lui

xxxxNUMExxxx, născut la xxxxDATA_NASTERIIxxxx, originar rl. Ocnîța, s. Mihălășeni, domiciliat în mun. Bălți, str. xxxxSTRADAXxxx 118 ap. xxxxAPARTxxxx, divorțat, studii medii, supus militar, angajat în câmpul muncii – lăcătuș la Spitalul Clinic mun. Bălți, fără antecedente penale, cetățean al RM, la medicul psihiatru și narcolog nu se află,

în comiterea infracțiunii prevăzute de alin. (1) art. 326, alin. (2) art. 217¹ și alin. (2) art. 217 ale Codului penal al RM,

Procedura în cauză a fost legal efectuată,

Asupra materialelor și probelor prezentate, instanța de judecată

Constată:

I. xxxxNUMExxxx la data de 12.10.2011 activînd în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici, din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescrise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești a obținut fără plată, de la medicul - neurolog V. Berco o rețetă medicală din 12.10.2011. prescrisă pe numele bolnavului „Dîrzu”, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0,05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind prezentată de însăși de xxxxNUMExxxx la farmacia „Nr.419”, situată în holul Policlinicii mun. Bălți pe str. Decebal 101 „a”.

Tot el, la data de 26.10.2011 activînd în calitate de lăcătuș tehnico - sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici, din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescrise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești, a obținut fără plată, de la medicul E. Cebanu o rețetă medicală din 26.10.2011, prescrisă pe numele bolnavului „xxxxNUMExxxx”, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0,05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind prezentată însăși de M. Dîrzu la farmacia „Ferment”, situată în mun. Bălți pe str. Decebal 101 „a”.

Tot el, la data de 02.11.2012 activînd în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici, din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescrise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești, a obținut fără plată, de la medicul - neurolog V. Berco o rețetă medicală din 02.11.2011, prescrisă pe numele bolnavului Oxana Mariniuc, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0,05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind prezentată însăși de M. Dîrzu la farmacia „Nr.419”, situată în holul Policlinicii mun. Bălți pe str. Decebal 101 „a”.

Tot el, la 17.11.2011 activînd în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici, din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescrise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești a obținut fără plată, de la medicul - neurochirurg E. Cebanu o rețetă medicală din 17.11.2011, prescrisă pe numele bolnavului „Dîrzu”, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0,05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind prezentată însăși de M. Dîrzu la farmacia „Nr.419” situată în holul Policlinicii mun. Bălți pe str. Decebal 101 „a”.

Tot el, la data de 05.12.2011 activînd în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici, din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescrise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești, a obținut fără plată, de la medicul Berco o rețetă medicală din 05.12.2011, prescrisă pe numele bolnavului „Mariniuc O.”, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0,05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind transmisă Gh. Munteanu.

Tot el, la data de 15.12.2011 activînd în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescrise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești, a obținut fără plată, de la medicul A. Pînzescu o rețetă medicală din 15.12.2011, prescrisă pe numele bolnavului „Mariniuc M.P.”, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0,05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind prezentată însăși de M. Dîrzu la farmacia „Lumea Sănătății”, situată în mun. Bălți str. Decebal 126/5.

Tot el, la data de 27.12.2011 activînd în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescrise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești, a obținut fără plată, de la medicul E. Cebanu o rețetă medicală din 27.12.2011, prescrisă pe numele bolnavului „xxxxNUMExxxx”, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0,05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind prezentată însăși de M. Dîrzu la farmacia „Nr. 419”, situată în holul Policlinicii mun. Bălți pe str. Decebal 101 „a”.

Tot el, la data de 19.01.2012 activînd în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici, din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescrise, care acordă dreptul la primirea, substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești, a obținut fără plată, de la medicul V. Cazacu o rețetă medicală din 19.01.2012, prescrisă pe numele bolnavului „Mariniuc Oxana”, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0,05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind prezentată însăși de M. Dîrzu la farmacia „Nr.419”, situată în holul Policlinicii mun. Bălți pe str. Decebal 101 „a”.

Tot el, la data de 10.02.2012, activînd în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici, din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescrise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești a obținut fără plată, de la medicul neurolog V. Berco o rețetă medicală din 10.02.2012 prescrisă pe numele bolnavului I. Chiaburu, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0,05 nr.20” care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior urma să fie prezentată la una din farmaciile mun. Bălți pentru obținerea ilegală a substanțelor psihotrope, însă a fost transmisă către Gh. Munteanu.

Tot el, la data de 14.02.2012 xxxxNUMExxxx, care activează în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici, din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescrise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești a obținut fără plată, de la medicul E. Cebanu o rețetă medicală din 14.02.2012, prescrisă pe numele bolnavului Mariniuc O.I., privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, în aceeași zi în baza rețetei în cauză la farmacia „Ferment”, situată în holul Policlinicii mun. Bălți pe str. Decebal 101 „a”, el a primit preparatul „Tramadol nr.20”, însă a fost reținut de colaboratorii de poliție în flagrant și în cadrul percheziției corporale la el au fost depistate și ridicate preparatul „Tramadol nr.20” și 3 bancnote de bani: 20 lei ser. D0124 nr.064856, 10 lei ser. C0160 nr. 263572, 10 lei ser. C0163 nr. 145778 cu inscripția luminiscentă „MITA 2012”.

Conform rapoartelor de expertize chimice nr. 1237 din 05.01.2012 și nr. 137 din 25.02.2012 „tramadol” este inclus în lista nr.3 tabelă nr.4 „substanțele narcotice,

substanțele psihotrope, neaplicate în practica, medicală”, aprobat prin hotărârea Guvernului RM № 1088 de la data de 05.10.2004, și lista „Cantitățile substanțele narcotice, psihotrope și a plantelor, care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, aprobat prin hotărârea Guvernului RM nr.79 de la 25.01.2006, cu modificări hotărârea Guvernului RM № 43 din 26.01.2009.

2. xxxNUMExxxx la data de 12.10.2011 activînd în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici, din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești, a obținut fără plată, de la medicul - neurolog V. Berco o rețetă medicală din 12.10.2011, prescrisă pe numele bolnavului „Dîrzu”, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0, 05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind prezentată de însăși de xxxNUMExxxx la farmacia „Nr.419”, situată în holul Policlinicii mun. Bălți pe str. Decebal 101 „a”.

Tot el, la data de 26.10.2011 activînd în calitate de lăcătuș tehnico - sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici, din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești, a obținut fără plată, de la medicul E. Cebanu o rețetă medicală din 26.10.2011, prescrisă pe numele bolnavului „xxxxNUMExxxx”, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0,05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind prezentată însăși de M. Dîrzu la farmacia „Ferment”, situată în mun. Bălți pe str. Decebal 101 „a”.

Tot el, la data de 02.11.2012 activînd în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici, din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești, a obținut fără plată, de la medicul - neurolog V. Berco o rețetă medicală din 02.11.2011, prescrisă pe numele bolnavului Oxana Marinuc, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0, 05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind prezentată însăși de M. Dîrzu la farmacia „Nr.419”, situată în holul Policlinicii mun. Bălți pe str. Decebal 101 „a”.

Tot el, la 17.11.2011 activînd în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici, din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești a obținut fără plată, de la medicul - neurochirurg E. Cebanu o rețetă medicală din 17.11.2011, prescrisă pe numele bolnavului „Dîrzu”, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0, 05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind prezentată însăși de M. Dîrzu la farmacia „Nr.419” situată în holul Policlinicii mun. Bălți pe str. Decebal 101 „a”.

Tot el, la data de 15.12.2011 activînd în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești, a obținut fără plată, de la medicul A. Pînzescu o rețetă medicală din 15.12.2011, prescrisă pe numele bolnavului „Mariniuc M.P.”, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0, 05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind prezentată însăși de M. Dîrzu la farmacia „Lumea Sănătății”, situată în mun. Bălți str. Decebal 126/5.

Tot el, la data de 27.12.2011 activînd în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești, a obținut fără plată, de la medicul E. Cebanu o rețetă medicală din 27.12.2011, prescrisă pe numele bolnavului „xxxxNUMExxxx”, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0, 05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind prezentată însăși de M. Dîrzu la farmacia „Nr. 419”, situată în holul Policlinicii mun. Bălți pe str. Decebal 101 „a”.

Tot el, la data de 19.01.2012 activînd în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici, din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești, a obținut fără plată, de la medicul V. Cazacu o rețetă medicală din 19.01.2012, prescrisă pe numele bolnavului „Mariniuc Oxana”, privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol 0, 05 nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, rețeta ulterior fiind prezentată însăși de M. Dîrzu la farmacia „Nr.419”, situată în holul Policlinicii mun. Bălți pe str. Decebal 101 „a”.

Tot el, la data de 14.02.2012 xxxNUMExxxx, care activează în calitate de lăcătuș tehnico-sanitar al Spitalului Clinic Municipal Bălți, în convorbire cu Gh. Munteanu, a susținut că are influență asupra citorva funcționari publici, din rîndul medicilor Spitalului Clinic Municipal Bălți și contra plată de 50 lei poate obține rețete prescise, care acordă dreptul la primirea substanțelor psihotrope, a primit de la Gh. Munteanu bani în suma de 50 lei, iar în aceeași zi, el, folosindu-se de situația de serviciu și relațiile prietenești a obținut fără plată, de la medicul E. Cebanu o rețetă medicală din 14.02.2012, prescrisă pe numele bolnavului Mariniuc O.I., privind prescrierea medicamentelor sub formă de „Tramadol nr.20”, care se atribuie la substanțe psihotrope, în aceeași zi în baza rețetei în cauză la farmacia „Ferment”, situată în holul Policlinicii mun. Bălți pe str. Decebal 101 „a”, el a primit preparatul „Tramadol nr.20”, însă a fost reținut de laboratorii de poliție în flagrant și în cadrul percheziției corporale la el au fost depistate și ridicate preparatul „Tramadol nr.20” și 3 bancnote de bani: 20 lei ser. D0124 nr.064856, 10 lei ser. C0160 nr. 263572, 10 lei ser. C0163 nr. 145778 cu inscripția luminescentă „MITA 2012”.

Conform rapoartelor de expertize chimice nr. 1237 din 05.01.2012 și nr. 137 din 25.02.2012 „tramadol” este inclus în lista nr.3 tăblița nr.4 „substanțele narcotice, substanțele psihotrope și a plantelor, neaplicate în practica, medicală”, aprobat prin hotărârea Guvernului RM № 1088 de la data de 05.10.2004, și lista „Cantitățile substanțele narcotice, psihotrope și a plantelor, care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, aprobat prin hotărârea Guvernului RM nr.79 de la 25.01.2006, cu modificări hotărârea Guvernului RM № 43 din 26.01.2009.

3. xxxNUMExxxx acționînd în mod intenționat și urmînd scopul înfăptuirii circulației ilegale a substanțelor narcotice, exprimată în păstrarea și transportarea ilegală a substanțelor narcotice, în proporții mari și fără scop de înstrăinare, la 26.03.2012 aproximativ pe la orele 17:30 aflîndu-se pe teritoriul spitalului municipal Bălți a găsit două seringi de 5 ml. fiecare, una din seringile găsite conținea soluție de opium acitilat și fiind consumator de droguri a folosit aproximativ 1 ml. de soluție de opium acitilat din seringă de 5 ml. găsită, soluția de opium acitilat rămasă o păstra la sine ilegal fără scop de înstrăinare. La 27.03.2012 aproximativ la ora 15:15 deplasîndu-se pe str. 31 August mun. Bălți, a fost stopat de către colaboratorii de poliție și în cadrul discuției se comporta neadecvat, avea vorbire neclară și fiind suspectat de întrebunțarea substanțelor narcotice, a fost condus la Dispensarul narcologic pentru examinare și conform procesului-verbal nr. 319 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei a fost stabilită diagnoza „consecințele consumului de droguri”, ulterior, efectuîndu-se percheziția corporală, în buzunarul stîng intern al scurtei în care era îmbrăcat i s-a depistat și ridicat două seringi cu volumul de 5 ml., și în una din seringi conform expertizei chimice № 321 din 20.04.2012 care conținea 2 ml. de lichid de culoare cafenie este soluție de opium acitilat extras din paie de mac, preparat prin metode meșteșugărești în care s-au depistat alcooli narcotici de opiu morfină, precum și produsele acitilării morfinei în care se conține soluție de opium materie uscată 0,18 gr. reprezintă opium acitilat de preparare casnică, și prin urmare se atribuie la substanțe narcotice, dar soluția străvezie în cantitate de 1.3 ml. conținută în a doua seringă nu se atribuie la substanțe narcotice. Opiumul acitilat, este inclus în Tabelul №1 - «Substanțe narcotice și psihotrope care nu se aplică în scopuri medicale» a Hotărîrii privind aprobarea Listei substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora nr. 79 din 23.01.2006, dar cantitatea 0, 18 gr. a substanței narcotice conform listei nominalizate se atribuie la cantități mari.

4. Cauzele penale nr. 1 - 504/12 și nr. 1 - 590/12 au fost conexe pentru examinare într-un singur proces.

Inculpatul xxxNUMExxxx fiind audiat în cadrul examinării cauzei, vîna în săvîșirea acțiunilor ilegale a recunoscut pe deplin și a declarat următoarele.

Pînă la anul nou al 2011 la el a venit Munteanu Ghenadii, care se afla la evidență și primea Metadon, care a rugat pe inculpat să -i scrie o rețetă de la medic pentru Tramadol, explicîndu-i că dorește să scape de Metadon. A indicat că el este cunoscut la Spital, pentru și a dat acordul. A explicat că Munteanu venea la el practic în fiecare săptămînă. De cele mai dese ori obținea rețete de la medicul Cebanu. Pentru a primi rețete, a indicat inculpatul, el spunea minciuni că sunt necesare pentru mama inculpatului, și rețetele erau scrise pe numele mamei Mariniuc O. Acestea au durat cîteva luni la rînd. Ulterior, a indicat inculpatul, el a început să fure rețetele. Odată, a subliniat inculpatul xxxNUMExxxx, el a furat rețetele de la medicul Pînzescu Anatolie, în biroul căruia observîndu-le rețetele, a aplicat ștampila. În continuare, a explicat inculpatul, pentru a obține rețetele el se adresa la practicantii din Colegiul de medicină. În privința obținerii rețetelor de la medicul Berco, inculpatul a indicat că a reparat robinetul în biroul acestuia și a sustras pe ascuns rețeta. De ce primea rețetă, a susținut inculpatul, Munteanu Gh., îi dădea banii, și el se ducea la farmacie pentru a primi preparatul Tramadol și transmitea lui Gh. Munteanu. În final, în privința epizoadelor cu rețetele, inculpatul a indicat că în luna februarie 2012 de el s-a apropiat Cușnir V., care a rugat-l să procure preparatul Tramadol, pentru ce el s-a adresat la medicul Ceban și a primit rețetă pe numele mamei. Ulterior a plecat la farmacie și a procurat preparatul. La ieșire farmaciei a fost reținut de colaboratorii de poliție.

În privința epizodului de seringhe cu Opiumul acitilat, inculpatul xxxNUMExxxx a recunoscut vîna integral și a explicat că în luna martie, îngă Spital a găsit 2 seringi în unul dintre care era o substanță de culoare cafenie, pe care le-a pus în buzunarul scurtei și le-a dus acasă. Deplasîndu-se pe str. 31 August el a fost reținut de

poliție și dus la Spital pentru a fi efectuată expertiză de stabilire a stării de ebrietate. Fiind percheziționat a fost depistată seringă sus indicată.

A indicat că vina recunoaște integral, se căiește sincer, probele prezentate de către organul de urmărire penală a recunoscut, careva obiecții nu a invocat. Tot odată, a menționat că mama lui este grav bolnavă, a solicitat să fie aplicată pedeapsa non privativă de libertate.

La fel, vina în comiterea infracțiunii inculpatul xxxNUMExxxx a recunoscut integral încheind, în acest sens, acord de recunoaștere a vinovăției asupra tuturor epizoade. Instanța de judecată, în cadrul ședinței de judecată, analizând tranzacție încheiată de către inculpatul și acuzatorul de stat și-a găsit posibilă de a accepta acest acord, dat fiind faptul că, acesta a fost încheiat în corespunderea cu legislația, benevol, fără presiune sau teamă, adoptând în acest sens încheiere.

5. De asemenea, vina inculpatului xxxNUMExxxx a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declarațiile sale de recunoaștere a vinovăției, ci și prin probe acumulate de către urmărire penală și cercetate în cadrul ședinței de judecată. Inculpatul în temeiul alin. (4) art. 506 Codului de procedură penală al RM a recunoscut și nu a contestat probele prezentate.

Așa, vinovăția inculpatului xxxNUMExxxx este confirmată prin alte probe cercetate în cadrul ședinței de judecată.

În privința epizodului de rețetă pentru medicamentul „Tramadol” (*dosarul penal nr. 1 – 504/12*) vinovăția inculpatului xxxNUMExxxx este demonstrată prin următoarele probe:

- procesul – verbal de audiere a martorului Gh. Munteanu (vol.I – f.d. 31, 43, 113; vol.II – f.d. 48, 114), care a declarat că într-o zi de la mijlocul lunii octombrie an. 2011 el s-a îndreptat la cunoscutul lui xxxNUMExxxx, care este colaborator al Spitalului Municipal pe care l-a întrebat dacă el nu poate dobândi o rețetă cu substanțe psihotrope sau narcotice. La ce xxxNUMExxxx a susținut că are un medic cunoscut, care poate să elibereze astfel de rețete, însă serviciile aceste vor costa circa 50 lei. Respectiv el l-a rugat să obțină o rețetă pentru pastile „Tramadol”, și i-a transmis 50 lei care urmau să fie transmise medicului ca achitare pentru eliberarea rețetei. Aproximativ peste 30 minute M. Dîrzu s-a prezentat cu o rețetă pentru pastile „Tramadol” eliberată pe numele pacientului Dîrzu. Declarând că el se teme să nu fie prins cu rețetă respectivă, l-a rugat pe Marcel să schimbe rețeta pe pastile. Pentru procurarea pastilelor i-a transmis lui Marcel încă 50 lei, iar ultimul plecând la farmacie a adus o cutie cu 20 pastile de „Tramadol”. Analogic aproximativ peste 10 zile cu o rugăminte analogică iarăși s-a adresat la M. Dîrzu, care iarăși contra plată a dobândit o rețetă pe numele pacientului M. Dîrzu, și respectiv iarăși a procurat pastilele din farmacie, iar pastilele „Tramadol” i-a transmis lui. Analogic la 02.11.2011 a dobândit substanțe psihotrope sub formă de „Tramadol” de la M. Dîrzu numai că rețeta a fost prescrisă pe numele pacientului „Mariniuc Oxana”. Astfel, de rețetă a obținut de două ori la 02.11.2011, însă a doua rețetă n-a folosit-o la farmacie deoarece avea pastile de la prima rețetă, păstrind rețeta la sine, rețeta fiind ulterior depistată de colaboratorii de poliție la data de 06.12.2011. La fel, la 17.12.2011, el s-a îndreptat la cunoscutul lui xxxNUMExxxx, care este colaborator al Spitalului Municipal pe care l-a rugat să dobîndească o rețetă pentru pastile „Tramadol”, și i-a transmis 50 lei care urmau să fie transmise medicului ca achitare pentru eliberarea rețetei. Aproximativ peste 10 minute M. Dîrzu s-a prezentat cu o rețetă pentru pastile „Dimedrol”, însă el n-a dorit pastilele „Dimedrol” ci „Tramadol” pentru care M. Dîrzu iarăși a plecat în încăperea policlinicii și mai apoi s-a prezentat cu o rețetă, eliberată din numele medicului E. Cebanu pe numele pacientului xxxNUMExxxx. Declarând că se teme să nu fie prins cu rețetă respectivă l-a rugat pe Marcel să schimbe rețeta pe pastile. Pentru procurarea pastilelor i-a transmis lui Marcel 50 lei, iar ultimul plecând la farmacie a adus o cutie cu 20 pastile de „Tramadol”. La 14.02.2012 de dimineață l-a rugat pe cunoscutul lui V. Cușnir să meargă cu el la cunoscutul lor comun M. Dîrzu, pentru a obține substanțe narcotice prin eliberarea rețetei. Despre faptul că banii pe care Veaceslav Cușnir trebuia să - le transmită lui M. Dîrzu, erau marcați nu i-a spus ultimului. Cele întimplat la 14.02.2012 a văzut personal, deoarece tot acest timp stătea într-o parte. În afară de aceasta la 10.02.2012, prin schema analogică a obținut de la M. Dîrzu 20 de pastile „Tramadol”, iar rețeta respectivă a fost prescrisă pe numele pacientului „T. Chiaburu”, ultima fiind ridicată de reprezentantul organului de urmărire penală.

- procesul – verbal de audiere a martorului V. Berco (vol.II – f.d. 50), care a declarat că, actualmente deține funcția de medic pe lângă Spitalul Clinic Municipal Bălți. Din relații de serviciu este cunoscut cu xxxNUMExxxx care activează, la fel, în spital în calitate de lăcătuș. Ultimul de mai multe ori repara ceva în biroul lui, de aceea rămânea fără supraveghere. Careva rețete domnului M. Dîrzu nu i-a eliberat necăzind faptul că ultimul de mai multe ori se prezenta la ei cu astfel de rugăminte. Ultima dată M. Dîrzu l-a rugat să-i elibereze o rețetă cu pastile „Tramadol”, însă ultimul i-a refuzat. Rețeta, eliberată din numele lui putea fi sustrasă de M. Dîrzu care fără supraveghere se afla în biroul lui aproximativ de 7 - 8 ori.

- procesul – verbal de audiere a martorului E. Cebanu (vol.II – f.d. 54), care a declarat că, actualmente deține funcția de medic pe lângă Spitalul Clinic Municipal Bălți. Din relații de serviciu, este cunoscut cu xxxNUMExxxx care activează la fel în spital în calitate de lăcătuș. Ultimul de mai multe ori repara ceva în biroul lui, de aceea este în relații destul de bune cu ultimul, de aceea în perioada lunilor octombrie 2011 - februarie 2012 i-a eliberat rețete pentru procurarea medicamentelor „Tramadol” în momentul eliberării rețetei M. Dîrzu i-i explica că, medicamentele urmează a fi administrate de el în legătură cu faptul că i-l doare capul. Careva bani de la M. Dîrzu pentru eliberarea rețetelor nu primea.

- procesul – verbal de audiere a martorului V. Cazacu (vol.II – f.d. 55), care a declarat că, actualmente deține funcția de medic pe lângă Spitalul Clinic Municipal Bălți. Pe xxxNUMExxxx nu-l cunoaște, de aceea careva rețetă n-a eliberat ultimului.

- procesul – verbal de audiere a martorului A. Pinzescu (vol. II, f.d. 56), care a declarat că, actualmente deține funcția de medic pe lângă Spitalul Clinic Municipal Bălți. Din relații de serviciu este cunoscut cu xxxNUMExxxx care activează la fel în Spital în calitate de lăcătuș. Ultimul de mai multe ori repara ceva în biroul lui, de aceea rămânea fără supraveghere. Rețeta, eliberată din numele lui putea fi sustrasă de M. Dîrzu, care fără supraveghere se afla în biroul lui.

- procesul – verbal de audiere a martorului Iu. Cononistov (vol.I, f.d. 103), care a declarat că, pe parcursul perioadei îndelungate este posesorul telefoanelor mobile cu nr.795 85110 și nr.782 54124. În afară de aceasta este cunoscut cu M. Dîrzu, care activează, la Spitalul Municipal Clinic Bălți. Astfel, la începutul lunii ianuarie 2012 fiind în încăperea spitalului l-a întâlnit pe Marcel Dîrzu pe care l-a rugat să dobîndească o rețetă pentru pastile „Dimedrol”, și cărui i-a transmis pentru serviciile lui 20 lei. Astfel de rugăminte M. Dîrzu a efectuat de 4 ori în perioada lunii ianuarie 2012. În afară de aceasta el comunica, cu M. Dîrzu prin intermediul mesajelor de pe numerele de telefon a lui.

- procesul – verbal de audiere a martorului V. Cușnir, care a declarat că, la 14.02.2012 împreună cu prietenul său Gh. Munteanu, la rugămintea lui au plecat, la Spitalul Municipal, și deoarece cunoscutul lor comun M. Dîrzu nu dorea să comunice cu Ghenadie Munteanu, s-a apropiat de Marcel, rugându-l să dobîndească o rețetă pentru pastile „Tramadol”. Ultimului i-a transmis 50 lei, primii de la Ghenadie Munteanu, iar mai târziu când Marcel s-a prezentat cu o rețetă, i-a mai transmis încă 50 lei, tot primii de la Gh. Munteanu pentru ca Marcel să cumpere în baza rețetei respective pastilele. Mai apoi văzînd că ultimul nu vine a plecat spre farmacie unde a observat că Marcel a fost reținut de colaboratorii de poliție. Despre aceea că, banii primii de la Gh. Munteanu erau marcați cu substanțe chimice n-a știut nimic.

- prin certificatul Centrului Medicilor de Familie Municipal Bălți (vol.II, f.d. 1);

- Proces-verbal de percheziție corporală a lui Gh. Munteanu (vol.I, f.d. 19);

- Proces-verbal de percheziție corporală a lui M. Dîrzu (vol. I, f.d. 63);

- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 14.02.2012 (vol. I, f.d. 64);

- Proces-verbal de ridicare (vol. I, f.d. 46, 85, 116; vol. II, f.d. 17, 23, 29, 37, 42);

- Proces - verbal de examinare a obiectului (vol. I, f.d. 86, 118; vol.II, f.d. 20, 26, 33, 39, 46);

- Tabel fotografic, anexă la procesele-verbale de examinare a obiectului (vol. I, f.d. 87, 107);

- Ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictive la cauza penală (vol. I, f.d. 94, 109; vol.II, f.d. 21, 27, 35, 40, 47);

- Raport de expertiză a STC CPM Bălți nr. 1237 din 05.01.2012 (vol.I, f.d. 51);

- Raport de expertiză a STC CPM Bălți nr. 137 din 25.02.2012 (vol. I, f.d. 99);

- Procesul - verbal de efectuare interceptării, înregistrării comunicărilor și certificarea lor (vol.I, f.d. 105);

- Procesul - verbal de vizionare a înregistrărilor video (vol.I, f.d. 106).

5.1. În privința epizodului cu seringă cu Opium acitilat (*dosarul penal nr. 1 – 590/12*) vinovăția inculpatului xxxNUMExxxx este demonstrată prin următoarele probe:

- procesul – verbal de audiere a martorului Șuba Oleg (f.d. 33), care a declarat că activează în calitate inspector a SPC CPM Bălți în biroul antidrog. La 27.03.2012 aproximativ pe la orele 15.15 aflîndu-se cu necesități de serviciu împreună cu Guzun C. și Cheptea I. pe str. Moscovei unde l-au văzut pe xxxNUMExxxx., cunoscut lor, locuitor al mun. Bălți, str. xxxSTRADAXxxx 118/xxxxAPARTxxxx, care fiind suspectat în întrebuințarea substanțelor narcotice a fost condus la dispensat narcologic, unde conform procesului-verbal nr. 319 al examinării medicale de constatări faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei a fost stabilită diagnoza „consecințele consumului de droguri” ulterior, efectuîndu-se percheziția corporală, rezultatul căreia la el s-au depistat două seringi, o seringă cu soluție de opium, din spusele xxxNUMExxxx. el le păstra la sine pentru întrebuințare personală;

- procesul - verbal nr.319 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 27.03.2012, cu concluzia medicului narcolog consecință consum de droguri (f.d. 10);

- procesul - verbal de efectuare a percheziției corporale la xxxNUMExxxx. din 27.03.2012 prin care au fost ridicate două seringi, una cu soluție de opium (f.d. 16);

- raportul de constatare tehnico-științific din 07.04.2012 (f.d. 20-22);

- procesul - verbal de examinare a obiectului din 18.04.2012 prin care au fost examinate două seringi ridicate de la xxxNUMExxxx. (f.d. 29);

- raport de expertiză nr. 321 din 20.04.2012 soluția depistată în una din seringhele ridicată în urma percheziției la xxxNUMExxxx. este opium acitilat (f.d. 26);

- ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictive la cauza penală (f.d. 30).

6. Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța consideră că vinovăția lui xxxNUMExxxx a fost dovedită integral.

La calificarea acțiunilor inculpatului xxxNUMExxxx, instanța de judecată ia în considerație că Opiumul acilitat, este inclus în Tabelul nr. 1 – „Substanțe narcotice și psihotrope care nu se aplică în scopuri medicale” a Hotărârii privind aprobarea Listei substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora nr. 79 din 23.01.2006, dar cantitatea 0, 18 gr. a substanței narcotice conform listei nominalizate se atribuie la cantități mari.

De asemenea, la încadrarea juridică a acțiunilor inculpatului xxxNUMExxxx, instanța de judecată ia în considerație că conform, rapoartelor de expertize chimice nr. 1237 din 05.01.2012 și nr. 137 din 25.02.2012 „tramadol este inclus în lista nr.3 tablița nr. 4 „substanțele narcotice substanțele psihotrope, neaplicate în practica medicală”, aprobat prin hotărârea Guvernului RM nr.1088 de la data de 05.10.2004, și lista „Cantitățile substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit” aprobată prin hotărârea Guvernului RM nr.79 din 25.01.2006, cu modificări din hotărârea Guvernului RM nr.43 din 26.01.2009.

În așa mod, acțiunile inculpatului xxxNUMExxxx urmează să fie încadrate conform prevederilor alin. (1) art. 326 Codului penal al RM – trafic de influență, adică primirea, personal, de bani pentru sine de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite,

Acțiunile inculpatului xxxNUMExxxx urmează a fi calificate conform alin. (2) art. 217¹ Codului penal al RM – circulația ilegală a substanțelor psihotrope în scop de înstrăinare, adică procurarea, păstrarea ilegală a substanțelor psihotrope, săvârșite în scop de înstrăinare, și înstrăinarea ilegală a substanțelor psihotrope.

Acțiunile inculpatului xxxNUMExxxx urmează a fi calificate conform alin. (2) art. 217 Codului penal al RM – circulația ilegală a substanțelor psihotrope fără scop de înstrăinare, adică păstrarea și transportarea ilegală a substanțelor narcotice, în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

7. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât și prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 7, 75 – 88 ale Codului penal al RM, și anume gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea.

Analizând circumstanțele cauzei, instanța reține că inculpatul xxxNUMExxxx a fost dedus judecății pentru infracțiunile ușoare și mai puțin grave.

În aceste condiții, se constată că acțiunile inculpatului fiind stopate numai prin descoperirea lor și intervenția organelor de drept.

Tot odată, instanța reține că prevederile art. 326 alin. (1) și art. 217 alin. (2) ale Codului penal al RM prevede ca sancțiune în formă de amendă sau cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Analizând situația din dosar, având în vedere opinia inculpatului, instanța de judecată ține cont de pct. 5 al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție „Despre aplicarea de către instanțele judecătorești a unor prevederi ale legislației naționale și internaționale privind aplicarea pedepsei sub forma de munca neremunerată în folosul comunității și executarea acestei pedepse”, nr. 8 din 04.07.2005, prin care se stabilește că regulile 31 și 35 evidențiază ca spre deosebire de pedepsele cu închisoare sau amenda, care pot fi aplicate coercitiv indiferent de voința infractorului, sancțiunile și măsurile comunitare necesită cooperarea acestuia pentru a-și atinge scopurile, de aceea munca neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată doar persoanelor care accepta să execute o asemenea pedeapsă. Neconstatarea acceptului inculpatului la executarea unei asemenea pedepse a priori poate duce la stabilirea unei pedepse care nu va fi executată, deci va fi aplicată o pedeapsă care nu va influența asupra corectării și reeducării inculpatului, criteriu obligatoriu prevăzut de art.75 Cod penal pentru individualizarea pedepsei și o atare pedeapsă ulterior va fi înlocuită cu o alta pedeapsă mai gravă.

Prin urmare, fără acceptul inculpatului, instanța consideră imposibilă aplicarea pedepsei în formă de munca neremunerată în folosul comunității în speță.

La fel, având în vedere imposibilitatea inculpatului de a executa pedeapsa în formă de amendă, ori având în vedere cuantumul venitului ce primește inculpatul xxxNUMExxxx, executarea pedepsei în formă de amendă, se face practic imposibil de a fi executată.

Prin urmare, sancțiunea urmează să fie stabilită în formă de închisoare în limitele dispozițiilor normelor legale.

Astfel, analizând materialele dosarului instanța atestă că inculpatul a recunoscut integral vina, încheindu-se acordul de recunoaștere vinovăției. Prin urmare, la stabilirea pedepsei pentru speță au incidentat prevederile art. 80 Codului penal al RM.

În calitate de circumstanțe atenuante, instanța reține faptul că inculpatul pentru prima dată se află în conflict cu legea penală, regretă de cele comise, la locul de muncă și la locul de trai se caracterizează pozitiv. Are la întreținere mama bolnavă – Mariniuc Axenia, d.n. 1949, faptul care nu a fost contestat de către acuzatorul de stat.

Careva circumstanțe agravante de către acuzator nu au fost invocate, în rechizitoriul procurorului în mor direct indică lipsa circumstanțelor agravante (*dosarul nr. 1 – 504/12 – f.d. 247, verso; dosarul nr. 1 – 590/12 – f.d. 53, verso*). Instanța nu are alte motive pentru a considera altfel.

Având astfel de date, ținând cont de limitele și categoriile sancțiunii prevăzute de către legislator în alin. (1) art. 326, alin. (2) art. 217¹ și alin. (2) art. 217 ale Codului penal al RM, judecata consideră că pentru reeducarea inculpatului xxxNUMExxxx urmează să fie aplicată pedeapsa în formă de închisoare.

Termenul pedepsei urmează a fi stabilit pentru infracțiune prevăzută în alin. (1) art. 326 Codului penal al RM - 2 (două) ani, pentru infracțiunea prevăzută de alin.

(2) art. 217¹ Codului penal al RM – 2 (două) ani, iar pentru infracțiunea prevăzută de alin. (2) art. 217 Codului penal al RM – 4 (patru) luni.

În conformitate cu alin. (1) art. 84 Codului penal al RM dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni prevăzute de diferite articole ale Părții speciale a prezentului cod, fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani - pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

În temeiul alin. (1) art. 84 Codului penal al RM pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate de a stabili în mod definitiv lui xxxNUMExxxx pedeapsa în formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani și 4 (patru) luni.

Având în vedere atitudinea inculpatului în cursul procesului penal, conduita acestuia de recunoaștere a faptei comise, ținând cont de circumstanțele pricinii și persoana celui vinovat – atitudinea acestuia imediat după comiterea faptelor comise, instanța consideră că scopul pedepsei putând fi atins fără executarea acesteia, instanța constată ca sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 90 Codului penal al RM, în baza acestor prevederi legale instanța urmează să dispună suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate față de inculpatul xxxNUMExxxx fiind pentru el un termen de încercare pe o durată de 2 (două) ani, la care se va adăuga durata pedepsei ce va fi aplicată.

La fel, la aplicarea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei instanța de judecată este în drept să – stabilească inculpatului unele restricții, prevăzute de alin. (6) art. 90 Codului penal al RM.

Aplicând astfel prevederile normei sus indicate, ținând cont de concluzia finală asupra fondului cauzei, precum luând în considerație circumstanțele pricinii și scopul pedepsei stipulat la alin. (2) art. 61 Codului penal al RM, instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privința inculpatului xxxNUMExxxx restricție prevăzută în alin. (6) art. 90 Codului penal al RM, și anume se obligă inculpatul xxxNUMExxxx să nu –și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

7.1. Cît privește măsura preventivă, instanța de judecată consideră necesar de a menține în privința inculpatului xxxNUMExxxx, născut la xxxDATA_NASTERIIxxx măsura preventivă – obligațiunea de a nu părăsi localitatea, care se va menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

7.2. Corpurile delictive, păstrate în camera de păstrare a corpurilor delictive a CPM Bălți, într-un pachet de polietilenă de culoare galbenă, sigilat cu ștampila nr. 189 MAI, chitanța nr. 001104, și anume:

- o cutie cu preparate psihotrope – „Tramadol 50 mg.” cu 20 de pastile, împachetate în pachet de polietilenă, sigilat cu ștampila 179 MAI;
- o cutie cu preparate psihotrope – „Tramadol 50 mg.” cu 20 de pastile, împachetate în plic de hîrtie numerotat sub nr. 6, sigilat cu ștampila „pentru pachete”;
- un tifon de vată, cu care a fost prelucrată mîna dreaptă a cet. M. Dîrzu la momentul reținerii, împachetat în plic de hîrtie, numerotat sub nr. 1, sigilat cu ștampila „pentru pachete”;
- un tifon de vată, cu care a fost prelucrată mîna stîngă a cet. M. Dîrzu la momentul reținerii, împachetat în plic de hîrtie, numerotat sub nr. 2, sigilat cu ștampila „pentru pachete”;
- două perechi de mănuși de cauciuc de unică folosință, folosite la prelucrarea mînelor cet. M. Dîrzu la momentul reținerii, împachetate în plic de hîrtie, numerotat sub nr. 5.1. și 3.1., sigilate cu ștampila „pentru pachete”;
- un tifon de vată, cu care a fost prelucrată mîna dreaptă a cet. E. Cebanu la momentul reținerii, împachetat în plic de hîrtie, numerotat sub nr. 1.1., sigilat cu ștampila „pentru pachete”;
- un tifon de vată, cu care a fost prelucrată mîna stîngă a cet. E. Cebanu la momentul reținerii, împachetat în plic de hîrtie, numerotat sub nr. 2.1., sigilat cu ștampila „pentru pachete”, de a nimici odată cu intrarea sentinței în vigoare.

7.3. Corpurile delictive:

- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Berco”, „02 noiembrie 2011”, „Mariniuc O.”, „62 ani”, „cap. Tramadol 0,05D.t.d. nr. 20 lp. pe noapte”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp

delict prin Ordonanță din 12.12.2011 (vol.I, f.d. 30);

- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Cebanu E.A.”, „14-02-2012”, „Mariniuc O.”, „vîrsta 1942”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 16.03.2012 (vol.I, f.d. 109);

- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Pînzescu”, „15 decembrie 2011”, „Mariniuc M.P.”, „46 ani”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20 1 p. на ночь”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 21);

- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Berco V.A.”, „10.02.2012”, „Chiaburu Irina”, „1951”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 27);

- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Berco V.A.”, „2 noiembrie 2011”, „Mariniuc Oxana”, „62 ani”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 35);

- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Dîrzu”, „12.X.2011”, „1969”, „46 ani”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 35);

- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Cebanu E.A.”, „17.XI.2011”, „Dîrzu”, „1969”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 35);

- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Cebanu E.A.”, „26 octombrie 2011”, „xxxxNUMExxxx”, „1969”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 40);

- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Cazacu VA”, „19 ianuarie 2012”, „Mariniuc Ox.”, „1949”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 47);

- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Cebanu”, „27.XII.2011”, „xxxxNUMExxxx”, „1969”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 47);

- Dispozitiv (compact – disc) de tip „DVD – R” de model „Verbatim DVD+R 16x4,7Gb 120 min.” cu reținere a lui xxxNUMExxxx, de a - le păstra la materialele dosarului penal.

7.4. Corpurile delictive – telefon mobil de model Samsung SGHE 250, IMEI 356152025803239 și telefon mobil de model „Nokia 1209”, IMEI 3535430205810566, recunoscute prin Ordonanță din 16.02.2012 (vol.I, f.d. 94, restituirea vol.I, f.d. 97) de a le lăsa lui xxxNUMExxxx.

7.5. Corpurile delictive: material contravențional nr. 2011043891: Raportul șef biroului Antidrog – Guzun C.; proces – verbal nr. 1053 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 06.12.2011 (vol.I, f.d. 13); explicație lui Munteanu G. (vol. I, f.d. 14); Ordonanță privind pornirea procesului contravențional din 06.12.2011 (vol.I, f.d. 15); proces – verbal de aducere la cunoștință și de explicare contravenientului a drepturilor și obligațiilor (vol.I, f.d. 16-17); Ordonanță de efectuare a percheziției corporale (vol.I, f.d. 18); proces- verbal de efectuare a percheziției corporale din 06.12.2011 (vol.I, f.d. 19); Forma nr. 18 (vol.I, f.d. 21); explicațiile lui Munteanu G. (vol.I, f.d. 22); proces- verbal cu privire la contravenție nr. 2011043891 (vol.I, f.d. 23); demers de a fi declarată legală acțiunea agentului constator (vol.I, f.d. 24); Încheiere din 07.12.2012 (vol.I f.d. 25); Ordonanță privind încetarea procesului contravențional (vol.I, f.d. 26); Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Berco”, „2.XI.2011”, „Mariniuc O.”, „62 ani”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede (vol. I, f.d. 20), de a le păstra la materialele dosarului.

7.6. Corpul delict – ștampila de serviciu „врач Чебану Ефим Антонович” de a lăsa medicului E. Cebanu (vol.II, f.d. 207).

7.7. Corpurile delictive – mijloacele financiare (banii) în valoare de 55 lei, în bancnote: 20 lei (seria D0012, nr. 967019), 10 lei (seria C01xxxxAPARTxxxx, nr. 065793), 5 lei (seria B0145, nr. 2563xxxxAPARTxxxx), 5 lei (seria B0089, nr. 086093), 5 lei (seria B0064, nr. 779908), 1 lei (seria A0174, nr. 838520), 1 lei (A0117, nr. 882393), 1 lei (seria A0198, nr. 327082), 1 lei (A0137, nr. xxxAPARTxxxx5377), 1 lei (seria A0120, nr. 935416), 1 lei (seria A0214, nr. 842673), 1 lei (seria A0197, nr. 035290), 1 lei (seria A0212, nr. 7xxxxAPARTxxxx750), 1 lei (seria A0208, nr. 181783), 1 lei (seria A0106, nr. 943208), de a - le lăsa lui xxxNUMExxxx (vol.II, f.d. 209).

7.8. Corpurile delictive – mijloacele financiare (banii) ridicate în cadrul percheziției corporale în sumă de 40 lei RM (păstrate la materialele dosarului penal), împachetate în plicul nr. 4, precum și mijloacele financiare (banii) ridicate în cadrul cercetării la fața locului la farmacia „Ferment” la data de 14.02.2012, în sumă de 40 lei RM (păstrate la materialele dosarului penal), împachetate în plicul nr. 9, după intrarea sentinței în vigoare de a trece în beneficiul statului.

7.9. Corpurile delictive (dosarul penal nr. 1 – 590/12) un pachet de polietilenă de culoare albă, sigilat cu amprentă de ștampilă rotundă nr. 179 MAI, în care se află două seringi: una cu capacitatea de 5 ml. cu lichid de culoare cafenie închis și altul cu capacitatea de 5 ml. cu lichid transparent și o seringă de capacitate de 2 ml. cu lichid de culoare cafenie închis (soluție cu opiu acitelat de cantitatea 0, 18 gr. recalculat în substanță uscată), care sunt predate la păstrare în Camera de păstrare CPM Bălți (chitanța nr. 001124), după intrarea sentinței în vigoare de a nimici.

Pentru aceste motive și în conformitate cu art. 80 și art. 90 ale Codului penal al RM și art. 384 - 385, 389 și 509 ale Codului de procedură penală al RM, instanța de judecată

C o n d a m n ă :

Se recunoaște vinovat xxxNUMExxxx, născut la xxxDATA_NASTERIxxxx de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de alin. (1) art. 326 Codului penal al RM și i se stabilește în baza acestei legi pedeapsa penală în formă de închisoare pe un termen de 2 (două) ani.

Se recunoaște vinovat xxxNUMExxxx, născut la xxxDATA_NASTERIxxxx de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de alin. (2) art. 217¹ Codului penal al RM și i se stabilește în baza acestei legi pedeapsa penală în formă de închisoare pe un termen de 2 (două) ani.

Se recunoaște vinovat xxxNUMExxxx, născut la xxxDATA_NASTERIxxxx de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de alin. (2) art. 217 Codului penal al RM și i se stabilește în baza acestei legi pedeapsa penală în formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) luni.

În temeiul alin. (1) art. 84 Codului penal al RM pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate de a stabili în mod definitiv lui xxxNUMExxxx pedeapsa în formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani și 4 (patru) luni.

În baza art. 90 Codului penal al RM executarea pedepsei aplicate fața de xxxNUMExxxx, născut la xxxDATA_NASTERIxxxx se suspendă condiționat pe un termen de probă de 2 (două) ani.

Conform alin. (6) art. 90 Codului penal al RM xxxNUMExxxx, născut la xxxDATA_NASTERIxxxx se obligă să nu –și schimbe domiciliul fără consimțămîntul organului competent.

Măsura preventivă, aplicată în privința lui xxxNUMExxxx, născut la xxxDATA_NASTERIxxxx – obligațiunea de a nu părăsi localitatea se va menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictive, păstrate în camera de păstrare a corpurilor delictive a CPM Bălți, într-un pachet de polietilenă de culoare galbenă, sigilat cu ștampila nr. 189 MAI, chitanța nr. 001104, și anume:

- o cutie cu preparate psihotrope – „Tramadol 50 mg.” cu 20 de pastile, împachetate în pachet de polietilenă, sigilat cu ștampila 179 MAI;

- o cutie cu preparate psihotrope – „Tramadol 50 mg.” cu 20 de pastile, împachetate în plic de hîrtie numerotat sub nr. 6, sigilat cu ștampila „pentru pachete”;

- un tifon de vată, cu care a fost prelucrată mîna dreaptă a cet. M. Dîrzu la momentul reținerii, împachetat în plic de hîrtie, numerotat sub nr. 1, sigilat cu ștampila „pentru pachete”;

- un tifon de vată, cu care a fost prelucrată mîna stîngă a cet. M. Dîrzu la momentul reținerii, împachetat în plic de hîrtie, numerotat sub nr. 2, sigilat cu ștampila „pentru pachete”;

- două perechi de mănuși de cauciuc de unică folosință, folosite la prelucrarea mînelor cet. M. Dîrzu la momentul reținerii, împachetate în plic de hîrtie, numerotat sub nr. 5.1. și 3.1., sigilate cu ștampila „pentru pachete”;

- un tifon de vată, cu care a fost prelucrată mîna dreaptă a cet. E. Cebanu la momentul reținerii, împachetat în plic de hîrtie, numerotat sub nr. 1.1., sigilat cu ștampila „pentru pachete”;

- un tifon de vată, cu care a fost prelucrată mîna stîngă a cet. E. Cebanu la momentul reținerii, împachetat în plic de hîrtie, numerotat sub nr. 2.1., sigilat cu ștampila „pentru pachete”, de a nimici odată cu intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictive:

- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Berco”, „02 noiembrie 2011”, „Mariniuc O.”, „62 ani”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20 lp. pe noapte”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 12.12.2011 (vol.I, f.d. 30);
- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Cebanu E.A.”, „14-02-2012”, „Mariniuc O.”, „vîrsta 1942”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 16.03.2012 (vol.I, f.d. 109);
- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Pînzescu”, „15 decembrie 2011”, „Mariniuc M.P.”, „46 ani”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20 1 p. на ночь”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 21);
- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Berco V.A.”, „10.02.2012”, „Chiaburu Irina”, „1951”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 27);
- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Berco V.A.”, „2 noiembrie 2011”, „Mariniuc Oxana”, „62 ani”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 35);
- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Dîrzu”, „12.X.2011”, „1969”, „46 ani”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 35);
- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Cebanu E.A.”, „17.XI.2011”, „Dîrzu”, „1969”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 35);
- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Cebanu E.A.”, „26 octombrie 2011”, „xxxxNUMExxxx”, „1969”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 40);
- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Cazacu VA”, „19 ianuarie 2012”, „Mariniuc Ox.”, „1949”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 47);
- Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Cebanu”, „27.XII.2011”, „xxxxNUMExxxx”, „1969”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede, recunoscut în calitate de corp delict prin Ordonanță din 20.12.2011 (vol.II, f.d. 47);
- Dispozitiv (compact – disc) de tip „DVD – R” de model „Verbatim DVD+R 16x4,7Gb 120 min.” cu reținere a lui xxxxNUMExxxx, de a - le păstra la materialele dosarului penal.

Corpurile delictive – telefon mobil de model Samsung SGHE 250, IMEI 356152025803239 și telefon mobil de model „Nokia 1209”, IMEI 3535430205810566, recunoscute prin Ordonanță din 16.02.2012 (vol.I, f.d. 94, restituirea vol.I, f.d. 97) de a le lăsa lui xxxxNUMExxxx.

Corpurile delictive: material contravențional nr. 2011043891: Raportul șef biroului Antidrog – Guzun C.; proces – verbal nr. 1053 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 06.12.2011 (vol.I, f.d. 13); explicație lui Munteanu G. (vol. I, f.d. 14); Ordonanță privind pornirea procesului contravențional din 06.12.2011 (vol.I, f.d. 15); proces – verbal de aducere la cunoștință și de explicare contravenientului a drepturilor și obligațiilor (vol.I, f.d. 16-17); Ordonanță de efectuare a percheziției corporale (vol.I, f.d. 18); proces- verbal de efectuare a percheziției corporale din 06.12.2011 (vol.I, f.d. 19); Forma nr. 18 (vol.I, f.d. 21); explicațiile lui Munteanu G. (vol.I, f.d. 22); proces- verbal cu privire la contravenție nr. 2011043891 (vol.I, f.d. 23); demers de a fi declarată legală acțiunea agentului constator (vol.I, f.d. 24); Încheiere din 07.12.2012 (vol.I f.d. 25); Ordonanță privind încetarea procesului contravențional (vol.I, f.d. 26); Rețetă medicală, form. Nr. 1, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 434 din 28.11.2007, cu dimensiunile 10 cm. x22cm., cu inscripțiile: „Berco”, „2.XI.2011”, „Mariniuc O.”, „62 ani”, „cap. Tramadoli 0,05D.t.d. nr. 20”, cu semnătura medicului și 4 ștampile umede (vol. I, f.d. 20), de a le păstra la materialele dosarului.

Corpul delict – ștampila de serviciu „врач Чебану Ефим Антонович” de a lăsa medicului E. Cebanu (vol.II, f.d. 207).

Corpurile delictive – mijloacele financiare (banii) în valoare de 55 lei, în bancnote: 20 lei (seria D0012, nr. 967019), 10 lei (seria C01xxxxAPARTxxxx, nr. 065793), 5 lei (seria B0145, nr. 2563xxxxAPARTxxxx), 5 lei (seria B0089, nr. 086093), 5 lei (seria B0064, nr. 779908), 1 lei (seria A0174, nr. 838520), 1 lei (A0117, nr. 882393), 1 lei (seria A0198, nr. 327082), 1 lei (A0137, nr. xxxxAPARTxxxx5377), 1 lei (seria A0120, nr. 935416), 1 lei (seria A0214, nr. 842673), 1 lei (seria A0197, nr. 035290), 1 lei (seria A0212, nr. 7xxxxAPARTxxxx750), 1 lei (seria A0208, nr. 181783), 1 lei (seria A0106, nr. 943208), de a - le lăsa lui xxxxNUMExxxx (vol.II, f.d. 209).

Corpurile delictive – mijloacele financiare (banii) ridicate în cadrul percheziției corporale în sumă de 40 lei RM (păstrate la materialele dosarului penal), împachetate în plicul nr. 4, precum și mijloacele financiare (banii) ridicate în cadrul cercetării la fața locului la farmacia „Ferment” la data de 14.02.2012, în sumă de 40 lei RM (păstrate la materialele dosarului penal), împachetate în plicul nr. 9, după înțrarea sentinței în vigoare de a trece în beneficiul statului.

Corpurile delictive (*dosarul penal nr. 1 – 590/12*) un pachet de polietilenă de culoare albă, sigilat cu amprentă de ștampilă rotundă nr. 179 MAI, în care se află două seringi: una cu capacitatea de 5 ml. cu lichid de culoare cafenie închisă și altul cu capacitatea de 5 ml. cu lichid transparent și o seringă de capacitate de 2 ml. cu lichid de culoare cafenie închis (soluție cu opiu acetat de cantitatea 0, 18 gr. recalculat în substanță uscată), care sunt predate la păstrare în Camera de păstrare CPM Bălți (chitanța nr. 001124), după înțrarea sentinței în vigoare de a nimici.

Sentința cu drept de atac cu recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel Bălți, în partea invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței,

Judecătorul

/semnătura/

Valentin Caisîn

Copia corespunde originalului,

Judecător