



conform caruia colaboratorii sistemului penitenciar nu este interzis să utilizeze în alte scopuri decât de serviciu, mijloacele financiare, tehnice, materiale și informaționale, alte bunuri ale statului, precum și informația de serviciu; pct.46 din Regulamentul cu privire la satisfacerea serviciului de către efectivul de trupă și corpul de comandă aprobat din sistemul penitenciar, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 950 din 14.10.1997, conform căreia Colaboratorii sistemului penitenciar sînt obligați să respecte cu strictețe legislația, cerințele jurământului, statutelor, ordinele șefilor; în timpul îndeplinirii datoriei de serviciu, să manifeste inițiativă și ingeniozitate în rezolvarea sarcinilor de serviciu, să țină la autoritatea de colaborator al sistemului penitenciar, să fie cinstiți și sinceri, să servească ca exemplu în respectarea ordinii publice, normelor morale și de comportare exemplară. Pct. 2) al Statutului disciplinar al colaboratorului sistemului penitenciar aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 38 din 19.03.1998, conform căreia, disciplina obligă pe fiecare colaborator să respecte cu strictețe Constituția Republicii Moldova, legislația în vigoare și Jurământul, să execute întocmai și la timp prevederile Statutului, regulamentelor instrucțiunilor, ordinele și dispozițiile primite, să fie onești și obiectivi, să aibă o conduită demnă la serviciu și în afara de acesta, să fie sobru și exigent față de sine însuși, să oprească pe cei din jur de la încălcarea ordinii de drept și să contribuie activ la menținerea prestigiului colaboratorilor sistemului penitenciar, a comis coruperea pasivă în următoarele circumstanțe:

În perioada lunilor septembrie - octombrie 2017 fiind repartizat prin Ordinul șefului Penitenciarului nr. 12 Bender pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu constând în asigurarea regimului, pazei și supravegherii deținuților din Penitenciarul nr. 12 Bender a acceptat oferta condamnatului Icomov Khayrullo, 14.01.1986 a.n., de a-i aduce în penitenciar obiectele interzise, transmise din exterior de persoane neidentificate, și anume, 2 telefoane mobile și un router WiFi portabil în schimbul mijloacelor bănești contrar prevederilor pct. 90 din Statutul Executării pedepsei de către condamnați, aprobat prin HG nr. 583 din 26.05.2006, în care se prevede că, "Deținuților li se interzice păstrarea obiectelor, articolelor și substanțelor prevăzute de anexa nr.7 la prezentul Statut – mijloace de legătură (telefoane, telefoane mobile, radio- telefoane și stații radio), precum și accesoriile acestora;".

Ulterior, la 04 noiembrie 2017 în continuarea activităților infracționale și conform înțelegerii avute cu condamnatul Icomov Khayrullo Nurumdvici, XXXXXXXXXX aflându-se pe teritoriul Penitenciarului a primit de la acesta suma de 50 dolari SUA, care constituiau la data săvârșirii infracțiunii, conform cursului oficial al BNM, suma de 856, 50 lei, după ce i-a transmis acestuia telefonul mobil de model "Sony Xperia C2305", telefonul mobil de model "Samsung GT-18190 N" cu acumulator, router de model "Huawei Mobile WiFi" cu numărul E5330Bs-2 " 2 cabluri USB, pe care le-a introdus pe teritoriul instituției penitenciare prin punctul de trecere nr. 1 prin intermediul automobilului condus de acesta de model "Vaz 2114" cu numărul de înmatriculare "CSAM724".

Inculpatul XXXXXXXXXX atât în faza de urmărire penală cât și în cadrul ședinței de judecată a recunoscut vinovăția sa integral în săvârșirea infracțiunii imputate.

La 06 februarie 2018, în ședința preliminară, până la începerea cercetării judecătorești, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se petreacă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și că nu solicită administrarea și cercetarea altor probe noi.

Avocatul inculpatului, Costin Serghei și procurorul XXXXXXXXXX au susținut cererea înaintată de către inculpat.

Constatând că probele administrate la faza de urmărire penală stabilesc fapta inculpatului, instanța de judecată a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364<sup>1</sup> Cod procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Examinând cauza penală în condițiile prevederilor art. 364<sup>1</sup> CPP RM, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, inculpatul XXXXXXXXXX fiind audiat în ședința de judecată sub jurământ, conform art. 108 CPP RM, vina sa în comiterea infracțiunii sus descrise a recunoscut integral, declarând că, la data de 04 noiembrie 2017 a venit la serviciu în IP-12 Bender în calitate de supraveghetor, având la sine 2 telefoane mobile și un router Wi-Fi pe care le-a transmis deținuților Icomov Khayrullo, care pe parcursul lunilor septembrie – octombrie 2017 îl rugat să-i aducă telefoane din afara penitenciarului. Inițial el nu a acceptat rugămintea acestuia însă ulterior, după ce în luna octombrie Icomov Khayrullo i-a spus că a transmis prin rutieră telefoanele și el urmează să întâlnească coletul și să primească telefoanele, le-a primit dar nu a acceptat imediat să le aducă la serviciu. Deja peste două schimburi a adus și i-a transmis condamnatului Icomov Khayrullo telefoanele și accesoriile la ele. Nu a avut înțelegere ca să-i dea bani, acesta spunea că – 1 va mulțumi. Se căiește de cele comise. În viață sa nu va mai proceda astfel. Inculpatul a mai explicat că, la moment nu activează, a fost concediat prin înșelăciune de către administrația IP-12 Bender. A deținut gradul special de Plutonier de Justiție. Era în funcția de supraveghetor. După ce a plecat fostul șef al Penitenciarului nr. 12 și a venit actualul șef, ultimul considera că el este persoană de încredere a fostului șef și a încercat prin diferite metode să-l concedieze, chiar a încercat să-i reducă funcția, și anume pe el însă nu a reușit și până la urmă l-au folosit pe condamnatul dat pentru a-l convinge să săvârșească acțiunile. Condamnatul aproximativ 2 luni la rugat să-i aducă telefoanele iar el nu accepta. Nu poate explica de ce a acceptat. Credea că este simplu de adus un telefon și de a transmite condamnatului. A fost prima dată când a adus telefoane pe teritoriul penitenciarului. De fapt este simplu de adus telefoane pe teritoriul Penitenciarului, deoarece verificarea este parțială. Consideră că, oricine poate să aducă în penitenciar lucruri interzise. Telefoanele mobile și accesoriile le-a primit de la rutiera Chișinău-Căușeni. Ele erau împachetate. El a deschis pachetele însă nu a anunțat organele competente deoarece nu avea încredere în conducere. Anterior au avut loc careva incidente și în urma cărora și-a pierdut încrederea în conducere. Se căiește în cele săvârșite. La acel moment nu conștientiza dar la moment își dă seama cât este de grav ceea ce a comis. A comis astfel de infracțiune o singură dată, dar consideră că astfel de încălcări se practică în penitenciarul nr. 12 mun. Bender.

*Întru confirmarea vinovăției inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate, la materialele cauzei penale au fost prezentate următoarele probe administrate la faza de urmărire penală, acceptate de inculpat, și anume:*

- procesul-verbal de audiere a martorului Caraman Maxim, care a declarat că, activează în cadrul Penitenciarului nr. 12 mun. Bender din anul 2007. Obligațiunile sale de serviciu sînt prevăzute în fișa de post, care prevede neadmiterea evadării deținuților, asigurarea ordinii de pază și de regim precum și neadmiterea introducerii pe teritoriul penitenciarului a obiectelor interzise. În continuare a comunicat că, la XXXXXXXXXX la ora 07-45, a intrat în serviciul diurn. La începutul schimbului a dat citire Ordinului de intrare în serviciu, a adus la cunoștință colaboratorilor obligațiunile de serviciu și postul repartizat. În subordinea sa în serviciu a intrat și supraveghetorul serviciului regim pază și supraveghere, plutonierul XXXXXXXXXX, care locuiește în or. Căușeni, activând în cadrul Penitenciarului din luna decembrie 2016. Astfel, lui XXXXXXXXXX la fel ca și altor subordonați se aduce la cunoștință obligațiunile de serviciu, într-un mod special lui XXXXXXXXXX s-a explicat una dintre importanțele obligațiunii, privind neadmiterea introducerii în Penitenciar a obiectelor interzise și depistarea acestora. XXXXXXXXXX a intrat în postul nr. 6 și nr.7, care se află în blocul de regim nr. 1 al Penitenciarului. Urmare acestora, la 04 noiembrie 2017, aproximativ la orele 08-45, Caraman Maxim a primit indicația de la șeful Penitenciarului nr. 12, XXXXXXXXXX, despre necesitatea schimbării la post a plutonierului XXXXXXXXXX și asigurarea prezenței ultimului la șeful penitenciarului. Ulterior discuțiilor dintre XXXXXXXXXX și Șeful de securitate internă a Penitenciarului nr. 12, Magalov Viorel, ultimul a comunicat că este necesar să se deplaseze cu el la postul nr. 7, în vederea stabilirii unor circumstanțe. Ajungând la postul nr. 7 din penitenciar, în prezența Șefului de Bloc Șapoval Alexandr, de sub scări și anume din fisura dintre perete și scări, XXXXXXXXXX a extras o bancnotă de 50 dolari SUA, iar XXXXXXXXXX i-a spus să o pună pe podea, totodată, Magalov Viorel indicând lui XXXXXXXXXX să ridice bancnota respectivă pentru a da citire în glas seriei care este "JB" și numărului, care nu îl reamintește. Astfel, XXXXXXXXXX la întrebarea lui Magalov Viorel, a declarat că această bancnotă a primit-o de la condamnatul Icomov numele și patronimicul acestuia nu-și reamintește, de naționalitate "tadjic", pentru faptul că a transmis condamnatului telefoanele mobile și un router WiFi. Pe faptul dat, Caraman Maxim a întocmit proces verbal de ridicare a bancnotei respective. Ulterior, XXXXXXXXXX a întocmit încă un proces verbal de ridicare a telefoanelor mobile și un route Wi-Fi, care au fost introduse ilegal în Penitenciar de către XXXXXXXXXX, iar obiectele menționate au fost predate benevol de către condamnatul Icomov Khayrullo Nurumdvici. (f.d. 27);

- procesul-verbal de audiere a martorului Șapoval Alexandr, care a declarat că, activează în Penitenciarul nr. 12 Bender din anul 2013 de cînd a fost restabilit. În prezent exercită funcția de Șef al blocului a Serviciului regim, pază și supraveghere. Una din cele mai importante obligații de serviciu este, neadmiterea evadării deținuților asigurarea ordinii de pază și de regim depistarea pe teritoriul penitenciarului a obiectelor interzise precum asigurarea ordinii

interioare a deținuților și regimul zilei. În continuare, la 04 noiembrie 2017, la ora 07-45, Șapoval Alexandr a intrat în serviciul diurn, astfel, la începutul schimbului de către locotenentul XXXXXXXXXXX, care era deserviciu, a dat citire Ordinului de numire în serviciu și a adus la cunoștința colaboratorilor obligațiile lor de serviciu, precum și postul repartizat. În subordinea lui Șapoval Alexandr a fost repartizat supraveghetorul serviciului regim pază și supraveghere, plutonierul XXXXXXXXXXX. Totodată, XXXXXXXXXXX, activează în Penitenciarul nr. 12 din luna decembrie 2016. Astfel, lui precum și altor subordonați, înainte de a intra în serviciul diurn, se aduce la cunoștință obligațiile de serviciu, și anume, se explică una din importanțele obligații privind neadmiterea introducerii în penitenciar a obiectelor interzise, precum și depistarea acestora. XXXXXXXXXXX, conform ordinului a fost repartizat în postul nr. 6 și 7, care se află în blocul de regim nr. 1 al penitenciarului. Ulterior la 04 noiembrie 2017, aproximativ la orele 08-40, Șapoval Alexandr a observat momentul cînt șeful serviciului de securitate internă a Penitenciarului împreună cu XXXXXXXXXXX, care era deserviciu, se deplasau în interiorul zonei de regim. Astfel, colaboratorul de serviciu i-a indicat lui Șapoval Alexandr să-l urmeze. Ajungând la postul nr. 7 a blocului nr. 1, unde Șapoval Alexandr l-a înlocuit pe XXXXXXXXXXX, Magalov Viorel i-a spus lui XXXXXXXXXXX să scoată lucrurile ascunse. Despre ce era vorba, Șapoval Alexandr nu cunoștea. În această perioadă de timp, XXXXXXXXXXX a efectuat o înregistrare video, cu ajutorul telefonului său mobil. Prin urmare, XXXXXXXXXXX a extras din ascunziș de sub scările subsolului, unde se află postul nr.7, o bancnotă cu nominalul de 50 dolari SUA, iar Magalov Viorel i-a indicat lui XXXXXXXXXXX să pună bancnota pe podea, iar Caraman Maxim la indicația lui Magalov Viorel, a ridicat bancnota și a dat citirii seriei "JB" și numărul, pe care nu-l reamintește. Acțiunea de ridicare a fost consemnată prin proces verbal întocmit de către persoana de serviciu. (f.d. 28);

- procesul-verbal de audiere a martorului Magalov Viorel, care a declarat că, în prezent activează în cadrul penitenciarului nr. 12 mun. Bender, exercitând funcția serviciului securitate, gradul special, maior de justiție. Astfel, la 22.09.2017, de la o persoană demnă de încredere care a dorit să-și păstreze anonimul, în serviciul de securitate a parvenit informația operativă precum că, colaboratorul serviciului regim pază și supraveghere al penitenciarului, plutonier de justiție, XXXXXXXXXXX, intenționează să introducă în penitenciar obiecte interzise (telefoane mobile) și anume deținutului Icomov Khayrullo, a.n. 10.01.1986. În continuare, la 04 noiembrie 2017, în jurul orei 08-00, Magalov Viorel a fost telefonat de Șeful penitenciarului nr. 12, locotinent colonel de justiție XXXXXXXXXXX, care i-a comunicat precum că, deținutul Icomov Khayrullo, a predat benevol 2 telefoane mobile de model "Sony XPERIA C2305" cu numărul de IMEI 35326706-4751728, de culoare neagră și telefonul mobil de model "Samsung GT-18190N" cu acumulator și numărul de IMEI 359642059675583 cu cartelă SIM "Moldcell" cu numărul 89373022100013001117, un dispozitiv router de model "Huawei E5330Bs-2" cu nr. de IMEI 893730202230002076532 și două cabluri USB pentru încărcarea telefoanelor mobile. Acesta din urmă comunicându-i că, i-a transmis colaboratorului XXXXXXXXXXX o bancnotă cu nominalul 50 dolari SUA, pentru că a introdus în penitenciar obiectele nominalizate. Urmarea acestora, Magalov Viorel s-a deplasat la fața locului, și anume la postul nr.7, unde l-a depistat pe XXXXXXXXXXX, pe care l-a rugat să-l urmeze în biroul de serviciu, în care i-a explicat motivul și l-a rugat să predea benevol mijloacele bănești primite de la deținutul Icomov Khayrullo. XXXXXXXXXXX a declarat că banii nu sînt asupra sa, aceștea fiind camuflați sub scara de la postul nr.7. În acest sens, împreună cu ofițerul de serviciu XXXXXXXXXXX și șeful de bloc, plutonier major Șapoval Alexandr, deplasându-se la fața locului, sub scara din blocul nr.7, colaboratorul XXXXXXXXXXX a scos o bancnotă cu nominalul de 50 dolari SUA, seria și numărul "B93761613A", respectiv aceasta a fost ridicată conform procesului verbal de ridicare nr. 379 din 04 noiembrie 2017, întocmit de către XXXXXXXXXXX. Ulterior, în biroul de serviciu, XXXXXXXXXXX i-a relatat lui XXXXXXXXXXX adevărul despre faptele respective și anume că, la mijlocul lunii octombrie 2017, în timp ce exercita atribuțiile de serviciu la postul nr.9 din penitenciar, condamnatul Icomov Khayrullo a venit cu o propunere către XXXXXXXXXXX, în vederea ca ultimul să introducă și să-i transmită în penitenciar obiectele nominalizate, pentru care va fi remunerat cu mijloace bănești, la ce ultimul, a acceptat propunerea. Astfel, condamnatul Icomov Khayrullo, i-a solicitat numărul de contact și relatându-i că va fi telefonat preventiv de cineva, în vederea ridicării obiectelor menționate, inclusiv mijloace financiare în mărime de 2000 lei, de la șoferul unui microbuz cu itinerarul "Chișinău-Căușeni" din incinta auto-gării din or. Căușeni. Prin urmare, în decurs de 2-3 zile, în prima jumătate a zilei, XXXXXXXXXXX fiind contactat telefonic de către o persoană cu glas masculin, i-a comunicat ora (nu-și amintește ora exactă), pentru ca în a doua jumătate a zilei să fie prezentat în locul indicat și adresându-se la șoferul microbuzului menționat, specificând că microbuzul este de model "Mercedes" de culoare albă cu număr de înmatriculare "656", reamintindu-și doar cifrele, în vederea ridicării obiectelor respective. În același context, cu automobilul personal de model "Lada 2114" cu numărul de înmatriculare "CS AM 724" s-a deplasat la auto-gara din or. Căușeni, adresându-se la șoferul microbuzului nominalizat, care era cu vârsta cuprinsă între 40-50 ani, solicitând obiectele, iar ultimul i-a transmis un pachet transparent de culoare galbenă, în care se aflau 2 telefoane mobile și accesoriile acestora, după care s-a deplasat spre domiciliul situat în or. Căușeni, str. Calea Brezoi, nr.30, și le-a depozitat în garajul său personal. La 27 octombrie 2017, XXXXXXXXXXX fiind antrenat în serviciul la postul nr.9, de el s-a apropiat condamnatul Icomov Khayrullo, care a cerut telefoanele mobile cu accesoriile, iar XXXXXXXXXXX i-a comunicat că nu le-a introdus pe teritoriul penitenciarului din motiv că, nu a primit remunerarea bănească în mărime de 2000 lei cum i-a promis, astfel, condamnatul Icomov Khayrullo i-a spus că, va transmite mijloacele bănești cu vind și primi obiectele nominalizate. Ulterior, la 04 noiembrie 2017 XXXXXXXXXXX fiind implicat în serviciu, obiectele menționate le-a ascuns în geanta cu provizii alimentare iar geanta în automobilul său personal și în jurul orei 07-40, a intrat cu automobilul în curtea penitenciarului, iar în momentul intrării, automobilul a fost supus unei verificări superficiale, de către supraveghetorul serviciului regim și pază al penitenciarului nr. 12, sergent major de justiție, Mușinschi Mihail. După, a parcat automobilul în curtea penitenciarului și a luat geanta din portbagaj în care erau obiectele interzise și s-a deplasat la instructorul petrecut de specialistul serviciului regim pază și supraveghere al penitenciarului nr. 12, căpitan de justiție, Ceban Sergiu și ofițerul de serviciu, al serviciului regim pază și supraveghere al Penitenciarului nr. 12, locotinent de justiție XXXXXXXXXXX. Conform repartizării, XXXXXXXXXXX s-a deplasat la postul nr.7, și aproximativ peste 20 minute, s-a apropiat condamnatul Icomov Khayrullo, căruia i-a transmis pachetul cu conținutul a două telefoane mobile și accesoriile acestuia, iar ultimul i-a transmis o bancnotă cu nominalul de 50 dolari SUA pe care XXXXXXXXXXX a ascuns-o sub scările de la postul nr.7, urmare a acestor acțiuni, Magalov Viorel a intervenit personal, relatându-i lui XXXXXXXXXXX despre faptul că, cunoaște circumstanțele acțiunilor ilegale admise de către acesta pe teritoriul penitenciarului și i-a sugerat să declare adevărul. XXXXXXXXXXX a menționat că, în timpul depistării și ridicării bancnotei cu nominalul a 50 dolari SUA, care a fost primită de către XXXXXXXXXXX ca remunerare, a efectuat o înregistrare video cu ajutorul telefonului mobil, acest fapt fiind consemnat în procesul verbal de ridicare și copia înregistrării video a fost înscrisă pe purtătorul de informații disc DVD, care a fost împachetat și sigilat iar plicul semnat de către toți participanții la acțiunea de ridicare, care a fost anexat la materialul acumulat și transmis pentru examinare către Procuratura mun. Bender. (f.d.29-30);

- procesul-verbal de audiere a martorului Sainsus Oleg, care a declarat că, activează în calitate de șef al Penitenciarului nr. 12 Bender, numit în această funcție din 02 august 2017, anterior exercitând funcția de șef adjunct al aceluiași penitenciar. La 04 noiembrie 2017, orele 08-00, a ajuns la serviciu. Aproximativ pe la orele 08-35 în biroul de serviciu a intrat condamnatul Icomov Khayrullo, care a prezentat telefoanele mobile și un router Wi-Fi, acestea fiind obiecte interzise pe teritoriul penitenciarului, care a comunicat că, obiectele menționate le-a primit de la un colaborator al penitenciarului, supraveghetor al serviciului regim pază și supraveghere, plutonier XXXXXXXXXXX, în schimbul căruia i-a transmis banii în sumă de 50 dolari SUA ca remunerare.

Astfel, Sainsus Oleg a dat indicații șefului serviciului securitate din Penitenciarul nr. 12, Magalov Viorel să fie prezent la serviciu pentru stabilirea circumstanțelor situației create. Ulterior, la sosirea în Penitenciar al lui Magalov Viorel, supraveghetorul al serviciului regim pază și supraveghere, plutonier XXXXXXXXXXX, a fost înlocuit la postul de serviciu, și Magalov Viorel a indicat să fie efectuat un control de urgență, în baza autodenunțului condamnatului Icomov Khayrullo, care nu suferă aminare. Pînă la efectuarea unor acțiuni de ridicare a banilor la care Sainsus Oleg nu a participat. Totodată, lui XXXXXXXXXXX i-au fost prezentate telefoanele mobile predate de condamnatul Icomov Khayrullo, iar XXXXXXXXXXX a recunoscut și confirmat faptul introducerii ilegale ale obiectelor nominalizate pe teritoriul penitenciarului pentru care a primit mijloace bănești în mărime de 50 dolari SUA. Prin urmare, șeful serviciului securitate Magalov Viorel împreună cu ofițerul de serviciu, locotinent XXXXXXXXXXX și XXXXXXXXXXX, s-au deplasat la blocul locativ nr.1 a penitenciarului, unde sub scări a fost ridicată o bancnotă de 50 dolari SUA, care era ascunsă. După ce a fost constatată faptul coruperii pasive din partea colaboratorului penitenciarului nr. 12, XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, acționând conform art. 273 Cod Procedură penală, constatînd faptul infracțiunii a întocmit un proces verbal și la materialul acumulat a anexat plicul cu disc DVD R cu imagini video a procesului verbal de ridicare. Telefoanele ridicate de la condamnat și plicul cu banii ridicați de la colaboratorul XXXXXXXXXXX, au fost transmise în adresa Procuraturii mun. Bender. (f.d.31);

- procesul-verbal de audiere a martorului Mușinschi Mihail, care a declarat că, în prezent activează în cadrul Penitenciarului nr. 12 Bender din anul 2011, numit prin ordinul nr. 56-ef din 12 mai 2011. Exerțită atribuțiile funcției de supraveghetor al serviciului regim pază și supraveghere a Penitenciarului, conferindu-i primul grad special "ostaș de justiție" cu numărul personal R-505274. Atribuțiile sale de serviciu le exercită conform fișei de post din 01.04.2016, aprobată de Victor Cuciuc. În fișa menționată sînt expres prevăzute care sînt atribuțiile de serviciu și cum trebuie să procedeze în anumite situații, cum ar fi supravegherea permanentă a deținuților, paza obiectului încredințat în hotarele postului, asigurarea integrității postului etc., precum și imputernicirile de control a mijloacelor de

transport, documentele cetățenilor precum și prevenirea pătrunderii în penitenciar a obiectelor interzise și a substanțelor interzise. În continuare, la 03.11.2017, ora 08-00 Mușinschi Mihail a intrat în serviciul de post nr. 1, punctul de control și trecere, care urma să fie finalizată la XXXXXXXXXXXX, ora 08-00. La 04 noiembrie 2017, aproximativ la orele 07-30, colaboratorul XXXXXXXXXXXX a intrat în postul nr. 1, cu automobilul personal de model "VAZ 2114" cu număr de înmatriculare "CSAM724", după care a coborât și i-a prezentat permisul de intrare pe teritoriul instituției penitenciare și telefonul mobil al său. Astfel, Mușinschi Mihail fiind în exercitarea atribuțiilor de serviciu l-a întrebat pe XXXXXXXXXXXX dacă are asupra sa sau în automobil obiecte interzise, ultimul afirmând că nu are obiecte interzise. Totodată, împreună cu el

s-a uitat prin automobil, fără să verifice locurile greu accesibile, astfel, efectuând un control formal, dar de fapt, era obligat să verifice minuțios toate locurile, inclusiv cele greu accesibile. La întrebarea, de ce a efectuat un control formal în privința lui XXXXXXXXXXXX și automobilului acestuia, Mușinschi Mihail a răspuns că, acest lucru s-a admis din motivul că era sfârșit de serviciu, și precum că, era într-o stare de oboseală, din cauza lipsei de somn. Prin urmare, în automobil, vizual nimic interzis nu a depistat și i-a permis lui XXXXXXXXXXXX să intre pe teritoriul penitenciarului. Tot în această zi, Mușinschi Mihail, înainte să plece la domiciliu, de la colegii de serviciu a auzit vorbe precum că, XXXXXXXXXXXX ar fi introdus obiecte interzise pe teritoriul penitenciarului.

La întrebarea dacă avea înțelegere cu XXXXXXXXXXXX pe marginea introducerii de către acesta pe teritoriul penitenciarului a unor obiecte interzise, precum telefoane mobile, accesorii și altele, sau dacă a cunoscut circumstanțele despre introducerea ilegală a unor asemenea obiecte în penitenciar, Mușinschi Mihail a răspuns că nu a avut înțelegere cu XXXXXXXXXXXX și nici nu știa despre faptul că, XXXXXXXXXXXX introduce obiecte interzise în penitenciar. (f.d. 78-81);

- procesul-verbal de audiere a martorului Iromov Khayrullo, care a declarat că, în prezent este deținut în penitenciarul nr. 12 mun. Bender din anul 2016, perioada de deținere 16 ani, condamnat în baza art. 206; 220 Cod Penal. Astfel, aproximativ în luna septembrie 2017, pe teritoriul penitenciarului s-a apropiat de colaboratorul penitenciarului, XXXXXXXXXXXX pe care la rugat contra plată să-i aducă de la libertate telefoane mobile cu accesoriile acestora și un Wi-Fi portativ iar XXXXXXXXXXXX a refuzat această propunere explicând că este faptă ilegală. Ulterior, aproximativ la sfârșitul lunii septembrie 2017 pe teritoriul penitenciarului, repetat s-a apropiat de colaboratorul XXXXXXXXXXXX, adresându-i aceiași propunere și în cele din urmă, XXXXXXXXXXXX a acceptat dar în același timp nu a confirmat ferm, iar condamnatul Iromov Khayrullo a spus că va transmite obiectele nominalizate prin maxi-taxi cu itinerarul Chișinău - Căușeni. Condamnatul Iromov Khayrullo a declarat că, nu cunoaște dacă XXXXXXXXXXXX i-a mai mărturisit altor persoane despre circumstanțele cazului. După această discuție, pe teritoriul Penitenciarului condamnatul Iromov Khayrullo s-a apropiat de un deținut pe care nu-l cunoaște și i-a cerut să-i facă o favoare în vederea acordării unui ajutor în sensul că, cineva de la libertate să transmită obiectele respective șoferului Maxi-taxi Chișinău - Căușeni. Astfel, în timpul apropiat, persoana necunoscută a fost de acord să-i acorde ajutor lui Iromov Khayrullo, iar detaliile referitor la aceasta nu i-a povestit, și nici nu a întrebat, deoarece pentru condamnat era important rezultatul. Tot el, a subliniat faptul că, nu-l cunoaște pe deținutul de la care a solicitat ajutor și nici nu știe cum îl cheamă.

Prin urmare, aproximativ la finele lunii octombrie 2017, pe teritoriul penitenciarului condamnatul Iromov Khayrullo s-a apropiat de XXXXXXXXXXXX, pe care l-a întrebat dacă a primit telefoanele și dacă le-a introdus pe teritoriul penitenciarului, la care XXXXXXXXXXXX a răspuns că, telefoanele cu accesoriile acestora și Wi-Fi portativ le-a primit de la șoferul maxi-taxi Chișinău - Căușeni, dar pe teritoriul penitenciarului la moment nu le-a introdus, deoarece îi este frică să nu fie concediat pentru fapta dată, dar a spus că în curând le va introduce. La 04 noiembrie 2017, aproximativ la orele 08-30, condamnatul Iromov Khayrullo pe teritoriul penitenciarului s-a apropiat de XXXXXXXXXXXX și ultimul i-a transmis 2 telefoane mobile cu accesoriile acestuia și un dispozitiv Wi-Fi portativ, iar condamnatul Iromov Khayrullo în schimb i-a dat 50 dolari SUA, după care au plecat în direcții diferite. În continuare, condamnatul Iromov Khayrullo, chibzuiind asupra faptei date a decis să predea toate obiectele și să-și recunoască fapta, în caz contrar riscă o pedeapsă. Tot el, a subliniat faptul că, acțiunile sale nu le-a coordonat cu nimeni, iar despre circumstanțele cazului a relatat detaliat administrației penitenciarului. Alte detalii referitoare la circumstanțele cazului dat, nu cunoaște. Fiind întrebat cine i-a transmis șoferului maxi-taxi obiectele respective, condamnatul Iromov Khayrullo, a răspuns că nu cunoaște. Fiind întrebat în ce relații este cu XXXXXXXXXXXX, condamnatul Iromov Khayrullo, a răspuns că cu Oxani Victor nu este în nici o relație. Fiind întrebat dacă nu a avut o înțelegere prealabilă referitor la remunerare, condamnatul Iromov Khayrullo, a răspuns că nu s-au înțeles la o sumă anumită, dar pentru aceasta trebuie să-i transmită o oarecare sumă. Fiind întrebat de unde pe teritoriul penitenciarului a avut sumă de 50 dolari SUA condamnatul Iromov Khayrullo, a declarat că banii respectivi i-a primit printr-un colet, nu-și reamintește cine i-l-a transmis, care se află într-un pachet de țigări. Aceasta din urmă a avut loc 4 luni în urmă. (f.d. 72-76);

- Prin conținutul procesului verbal de examinare din 20 noiembrie 2017 a bancnotei cu nominalul 50 dolari SUA. (f.d.52-53);
- Prin conținutul procesului verbal de examinare din 17 noiembrie 2017 a telefonului mobil de model "Samsung GT-J8190" cu numărul de IMEI 013420008042850; telefon mobil de model "Sony XPERIA C2305" cu numărul de IMEI 353267064751728, adaptat cu o husă din cauciuc; dispozitiv router de model "Huawei Mobile Wi-Fi" cu numărul E5330, de model E5330Bs-2 și două cabluri USB și imaginile video de pe purtătorul de informație disc DVD - R surprinse în timpul percheziției și ridicării efectuate în penitenciarul nr. 12, mun. Bender. (f.d. 57-64);
- Prin conținutul procesului verbal de examinare din 17 noiembrie 2017 în care s-a consemnat efectuarea examinării procesului verbal nr.379 din 04 noiembrie 2017 prin care s-a constatat ridicare de la XXXXXXXXXXXX a sumei de 50 dolari SUA. (f.d. 67);
- Prin conținutul procesului verbal de examinare din 17 noiembrie 2017 în care s-a consemnat examinarea procesului verbal nr. 380 din 04 noiembrie 2017 prin care s-a constatat ridicarea de la Iromov Khayrullo a obiectelor interzise pe teritoriul penitenciarului - a telefonului mobil de model "Samsung GT-J8190" cu numărul de IMEI 013420008042850; telefon mobil de model "Sony XPERIA C2305" cu numărul de IMEI 353267064751728, adaptat cu o husă din cauciuc; a dispozitivului router de model "Huawei Mobile Wi-Fi" cu numărul E5330, de model E5330Bs-2 și două cabluri USB. (f.d. 69);
- Prin conținutul procesului verbal de percheziție nr. 380 din 04.11.2017, cu tabel fotografic, în care s-a consemnat ridicarea de la XXXXXXXXXXXX a bancnotei de 50 dolari SUA. (f.d. 12-13);
- Prin raportul de exercițiu nr. 248 din 20 noiembrie 2017 în care s-a consemnat efectuarea examinării unei bancnote cu nominalul de 50 dolari SUA, transmiși de la Iromov Khayrullo lui XXXXXXXXXXXX, care au fost predați benevol de Oxani Victor, din locul unde anterior i-a ascuns, corespund după calitate și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice. (f.d. 44-49);
- Corpurile delictive: mijloacele bănești în sumă de 50 dolari SUA, predați benevol de Oxani Victor, din locul unde anterior i-a ascuns, ridicați prin procesul verbal de ridicare nr. 379 din XXXXXXXXXXXX, după ce i-a primit de la Iromov Khayrullo; telefonului mobil de model "Samsung GT-J8190" cu numărul de IMEI 013420008042850; telefon mobil de model "Sony XPERIA C2305" cu numărul de IMEI 353267064751728, adaptat cu o husă din cauciuc; dispozitiv router de model "Huawei Mobile Wi-Fi" cu numărul E5330, de model E5330Bs-2 și două cabluri USB, care au fost predate de Iromov Khayrullo, șefului penitenciarului și ridicate prin proces verbal de ridicare nr. 380 din XXXXXXXXXXXX, urmare ce le-a primit de la XXXXXXXXXXXX, transmiși în camera corpurilor delictive, conform chitanței nr. 101 din 24 noiembrie 2017. (f.d. 56);
- Mijloace materiale de probă: procesul verbal de percheziție nr. 379 din 04 noiembrie 2017, cu tabel fotografic în care s-a consemnat ridicarea de la Iromov Khayrullo a obiectelor interzise pe teritoriul penitenciarului, procesul verbal de percheziție nr. 380 din 04 noiembrie 2017, cu tabel fotografic în care s-a consemnat ridicarea de la XXXXXXXXXXXX a sumei de bani de 50 dolari SUA, purtătorul de informație disc DVD-R cu imaginile video surprinse în cadrul percheziției efectuate la XXXXXXXXXXXX din penitenciarul nr. 12 mun. Bender asupra cet. XXXXXXXXXXXX, anexat la materialele cauzei penale. (f.d. 65-68);

Așa dar, analizând și apreciind în ansamblul lor probele administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată, apreciindu-le conform propriei convingeri, ajunge la concluzia, că vinovăția inculpatului Oxani Victor este dovedită pe deplin, iar acțiunile lui se încadrează în limitele învinuirii și anume în prevederile art. 324 alin.(4) Cod Penal - Corupere pasivă, adică, pretinderea, acceptarea sau primirea, personal de către o persoană publică, de bunuri ce nu i se cuvin, pentru sine, precum și acceptarea ofertei pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

Probele expuse din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării, conform propriei convingeri, formate în rezultatul examinării sub toate aspectele, în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, instanța de judecată constată vina inculpatului în comiterea

infracțiunii prevăzută de art. 324 alin.(4) Cod Penal al Republicii Moldova, după semnele - pretinderea, acceptarea sau primirea, personal de către o persoană publică, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine, precum și acceptarea ofertei pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

Latura obiectivă a infracțiunii săvârșite de inculpatul XXXXXXXXXX se realizează prin trei acțiuni alternative cum ar fi, pretinderea, acceptarea sau primirea, personal de către o persoană publică, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine, precum și acceptarea ofertei pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

Astfel, XXXXXXXXXX activând în calitate de supraveghetor al Serviciului regim, pază și supraveghere al Penitenciarului nr. 12, mun. Bender, fiind investit în funcție publică de execuție și deținând gradul special "plutonier de justiție" fiind investit în funcție publică de execuție și persoană publică, și având ca sarcini de bază supravegherea permanentă asupra deținuților și asigurarea respectării regimului de detenție de către deținuți, a comis coruperea pasivă și în perioada lunilor septembrie - octombrie 2017 a acceptat oferta condamnatului Icomov Khayrullo de a-i aduce în penitenciar obiectele interzise, transmise din exterior de persoanele neidentificate și la data de 04 noiembrie 2017 în continuarea activităților infracționale și conform înțelegerii avute cu condamnatul Icomov Khayrullo, XXXXXXXXXX aflându-se pe teritoriul Penitenciarului a primit de la acesta suma de 50 dolari SUA, care constituiau la data săvârșirii infracțiunii, conform cursului oficial al BNM, suma de 856, 50 lei.

Latura subiectivă a infracțiunii de corupere pasivă se caracterizează prin vinovăție sub formă de intenție directă.

Instanța de judecată menționează că, pentru existența infracțiunii de corupere pasivă este suficient ca făptuitorul să fi acționat în vederea finalității respective, fiind indiferent dacă acest scop s-a realizat sau nu. Voința persoanei cu funcție de răspundere de a efectua una din activitățile specificate laturii obiective, în vederea îndeplinirii sau neîndeplinirii, ori în scopul de a efectua o acțiune contrar acestor obligațiuni, fiind conștient că, prin aceasta, creează o stare de pericol pentru bunul mers al organizației de stat, care este de neconceput în condițiile lipsei de probitate a funcționarilor publici.

Subiectul activ al infracțiunii de corupere pasivă face parte din categoria subiecților calificați, adică pe lângă trăsăturile subiectului general, el trebuie să posede o anumită calitate, și anume, să fie persoană cu funcție de răspundere.

Inculpatul XXXXXXXXXX fiind investit în funcție publică de execuție, deținând gradul special "plutonier de justiție" își dădea bine seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, fiind conștient că, prin aceasta, creează o stare de pericol pentru bunul mers al activității Instituției Penitenciare nr. 12, mun. Bender.

Conform art. 123 Cod Penal, prin persoană publică se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare); angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.

Gravitatea infracțiunii săvârșite de inculpatul XXXXXXXXXX, reieșind din prevederile articolului 16 al.(2) CP RM se clasifică ca infracțiune ușoară.

Conform art. 364<sup>1</sup> CPP RM, Judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Conform prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform art.61 Cod Penal al Republicii Moldova, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

În conformitate cu principiul individualizării pedepsei, instanța de judecată aplică pedeapsă luând în considerație caracterul și gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul și scopul celor comise, personalitatea vinovatului, caracterul prejudiciului și mărimea daunei cauzate, circumstanțele ce atenuează sau agravează răspunderea, ținându-se cont de influența pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei lui.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.7, 75 Cod Penal, anume de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, că infracțiunea prevăzută de 324 alin.(4) Cod Penal al Republicii Moldova săvârșită de inculpatul XXXXXXXXXX, face parte din categoria celor ușoare, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu amendă și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate, de persoana celui vinovat, la locul de trai inculpatul se caracterizează satisfăcător; nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru.

Ca circumstanțe atenuante, potrivit art. 76 CP RM, instanța reține:

- recunoașterea de către inculpatul XXXXXXXXXX a vinovăției și căința sinceră, fapt confirmat prin solicitarea examinării cauzei penale în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Săvârșirea de către inculpatul XXXXXXXXXX pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe agravante - conform art.77 CP în privința inculpatului XXXXXXXXXX instanța nu a stabilit.

Inculpatul XXXXXXXXXX la locul de trai se caracterizează satisfăcător. La evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află. Anterior nu a fost judecat. XXXXXXXXXX la moment nu este încadrat oficial în câmpul muncii, este căsătorit, are doi copii minori la întreținere.

Analizând și apreciind toate aspectele, urmează că, inculpatul XXXXXXXXXX a comis o infracțiune ușoară cu intenție și conștient.

Reieșind din circumstanțele cauzei, urmează că, infracțiunea săvârșită de XXXXXXXXXX face parte din categoria celor ușoare și acesta se caracterizează pozitiv, ținând cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatului, stabilindu-i pedeapsă pecuniară, sub formă de amendă în limitele fixate de norma art.324 alin.(4) Cod Penal, reieșind din prevederile art. 364<sup>1</sup> Cod Procedură penală.

Luând în considerație faptul că, pedeapsa penală trebuie să asigure restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi

infracțiuni, instanța găsește rezonabil și oportun aplicarea pedepsei pecuniare în privința lui XXXXXXXXXX, care în ședința de judecată a solicitat aplicarea pedepsei sub formă de amendă, pe care va avea posibilitate s-o achite.

Instanța atestă că dispoziția componentei de infracțiune incriminată inculpatului prevede și pedeapsa complimentară obligatorie sub formă de privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice, or temeuri de aplicare a prevederilor art. 79 Cod penal și de înlăturare a acestei pedepse, după cum a fost solicitat de apărătorul inculpatului și de inculpat, în cadrul ședinței de judecată, nu au fost stabilite.

În acest sens instanța de judecată menționează că, stabilirea pedepsei inculpatului XXXXXXXXXX are ca scop corectarea acestuia precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

Instanța de judecată respinge ca neîntemeiate argumentele inculpatului XXXXXXXXXX, precum că, el a fost eliberat din funcție prin înșelăciune și că, noul șef al penitenciarului nr. 12 Bender, XXXXXXXXXX ar fi avut intenția ca prin orice modalitate să-l elibereze din funcție, folosind în acest scop acțiunile condamnatului Iromov Khayrullo.

Astfel, instanța de judecată consideră că, argumentele sunt neîntemeiate dat fiind că, XXXXXXXXXX a fost angajat în cadrul Departamentului Instituțiilor Penitenciare din Republica Moldova, fiind pensionar al Ministerului Afacerilor Interne. Acestuia i-a fost acordată încredere, fiind investit în funcție publică de execuție, deținând grad special "plutonier de justiție". XXXXXXXXXX ca funcționar public, a depus Jurământul Funcționarului Public.

Instanța reține că, XXXXXXXXXX conform fișei de post avea ca sarcini de bază, supravegherea permanentă asupra deținuților și asigurarea respectării regimului de detenție de către deținuți. Acesta era obligat să respecte normele eticii profesionale, să întreprindă toate măsurile posibile pentru prevenirea și curmarea infracțiunilor în instituțiile penitenciare și pe teritoriile aferente, precum și pentru reținerea persoanelor care au comis infracțiuni. Lui XXXXXXXXXX i-a fost interzis să utilizeze în alte scopuri decât de serviciu, mijloacele financiare, tehnice, materiale și informaționale, alte bunuri ale statului, precum și informația de serviciu; să admită manifestări de corupție;

Respectiv, XXXXXXXXXX a fost obligat să, respecte prevederile Legii nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale; a fost obligat să, denunțe imediat organelor competente orice tentativă de a fi implicat în acțiunile de corupție; să denunțe imediat influențele necorespunzătoare, să declare cadourile și conflictul de interese în conformitate cu legislația; să cunoască și să respecte obligațiile ce le revin conform politicilor anticorupție naționale și sectoriale; să respecte cerințele specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice, care i-au fost aduse la cunoștință; să îndeplinească măsurile incluse în planul de integritate adoptat în urma evaluării integrității instituționale. XXXXXXXXXX era obligat ca în timpul exercitării obligațiilor de serviciu să manifeste inițiativă și ingeniozitate în rezolvarea sarcinilor de serviciu, să țină la autoritatea de colaborator al sistemului penitenciar, să fie cinstit și sincer, să servească ca exemplu în respectarea ordinii publice, normelor morale și de comportare exemplară.

Astfel, disciplina îl obliga pe XXXXXXXXXX să respecte cu strictețe Constituția Republicii Moldova, legislația în vigoare a Republicii Moldova și Jurământul pe care l-a dat, să execute întocmai și la timp prevederile legale, să fie onest și obiectiv, să aibă o conduită demnă la serviciu și în afară de acesta, să fie sobru și exigent față de sine însuși și să oprească pe cei din jur de la încălcarea ordinii de drept și să contribuie activ la menținerea prestigiului colaboratorilor sistemului penitenciar.

Prin urmare, XXXXXXXXXX prin comportamentul său și prin acțiunile sale ilegale a știrbit imaginea colaboratorilor Sistemului Penitenciar, care au sarcina de a pune în executare pedepsele privative de libertate și să asigure ordinea de drept și legalitatea în instituțiile penitenciare.

Referitor la cele declarate de către inculpatul XXXXXXXXXX precum că, în Penitenciarul nr. 12 mun. Bender au loc unele abateri în exercitarea atribuțiilor de serviciu de către colaboratorii Instituției Penitenciare, instanța de judecată va sesiza în acest sens Departamentul Instituțiilor Penitenciare în vederea verificării și înlăturării ilegalităților, în caz că acestea vor fi depistate.

Corpurile delictive și anume banii în sumă de 50 dolari și telefonul mobil de model "Samsung GT-J8190" cu numărul de IMEI 013420008042850; telefon mobil de model "Sony XPERIA C2305" cu numărul de IMEI 353267064751728, adaptat cu o husă din cauciuc; dispozitiv router de model "Huawei Mobile WiFi" cu numărul E5330, de model E5330Bs-2 și două cabluri USB, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Centrului Național Anticorupție, în conformitate cu prevederile art. 162 alin. (4) CPP de trecut în venitul statului.

Ce ține de solicitarea procurorului privind încasarea de la inculpatul XXXXXXXXXX în beneficiul statului suma de 9599,2 (nouă mii cinci sute nouăzeci și nouă, 2) lei cu titlul de cheltuieli judiciare suportate la instrumentarea cauzei penale instanța de judecată consideră necesar respingerea cerințelor din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 227 CPP, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele:1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali;2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat;4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptelor;5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

Astfel, reieșind din prevederile enunțate, cheltuielile judiciare suportate pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal în privința inculpatului XXXXXXXXXX se plătesc din sumele alocate de stat și nu din contul inculpatului.

Conform prevederilor art.art. 364<sup>1</sup>, 384, 385, 389, 392-395; 437 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,-

Hotărăște:

Se recunoaște vinovat XXXXXXXXXX în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod Penal al Republicii Moldova.

Se stabilește inculpatului XXXXXXXXXX în baza art. 324 alin.(4) Cod Penal, reieșind din prevederile art. 364<sup>1</sup> Cod Procedură penală, pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 u.c., ce constituie 50 000 (cincizeci mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice sau de demnitate publică pe un termen de 3/ trei / ani.

Corpurile delictive și anume: banii în sumă de 50 dolari SUA (o bancnotă cu nominalul de 50 dolari SUA); telefonul mobil de model "Samsung GT-J8190" cu numărul de IMEI 013420008042850; telefon mobil de model "Sony XPERIA C2305" cu numărul de IMEI 353267064751728, adaptat cu o husă din cauciuc; dispozitiv router de model "Huawei Mobile WiFi" cu numărul E5330, de model E5330Bs-2 și două cabluri USB, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Centrului Național Anticorupție, de trecut în venitul statului.

Se resping ca neintemeiate cerințele procurorului privind încasarea de la inculpatul XXXXXXXXXXXX a cheltuielilor judiciare în mărime de 9599,2 (noua mi cinci sute nouăzeci și nouă, 2) lei.

Copia sentinței după intrarea în vigoare se expediază pentru executare la Biroul de Probațiune Căușeni din raza de domiciliu a inculpatului Oxani Vitor.

Sentința poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender.

Președintele ședinței,

Judecător

Aurelia Pleșca