

SENTINȚĂ

în numele Legii

17 mai 2016

mun.Bălți R.Moldova

Judecătoria Bălți

Instanța de judecată, în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Guțu Andrei

Grefier Coțuc Victoria,

cu participarea: -Procurorului Dumbrava Marcel, -Avocatului Anton Vasile,

examinând în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală parvenită în instanță la data de 01.03.2016 de învinuire a

cet. OLEI ARCADIE ARCADIE, născut la 06.09.1987 în Federația Rusă, reg. Kostroma, com. Ponazîrevo, domiciliu mun. Bălți, str. Conev 34 ap.6, cetățean al R. Moldova, studii superioare, supus serviciului militar, căsătorit, trei copii minori la întreținere, fără ocupație, fără antecedente penale, moldovean, număr de identitate 2003037040366

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art. 326 al. (1¹) și 179 al.2 Cod Penal,

CONSTATĂ:

1.1 Cet. OLEI ARCADIE la data de 01.02.2016, încălcând dreptul la inviolabilitate a domiciliului consfințit în art.29 al Constituției Republicii Moldova, a pătruns ilegal prin ușa de intrare în apartamentul nr.2, amplasat în strada Conev, 34, mun.Bălți, care este domiciliul cet. Rîsîpan Vasile Vasile, fără consimțământul ultimului, unde în urma relațiilor ostile apărute spontan, aflându-se în antreul apartamentului, a aplicat lui Rîsîpan V.V. câteva lovituri în regiunea capului și corpului, cauzându-i astfel leziuni corporale neînsemnate sub formă de excorație pe mucoasa buzei de jos.

1.2 Tot OLEI ARCADIE la 04.02.2016, aflându-se în biroul de serviciu cu nr. 7 al Sectorului de Poliție nr. 4 „Dacia” al Inspectoratului de Poliție mun. Bălți, amplasat în mun. Bălți pe str. Borodin, nr. 26, i-a propus și i-a oferit ofițerului superior de sector al Inspectoratului de Poliție mun. Bălți Niculeac Vadim Nicolai, care este persoană publică, bunuri sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin în sumă de 600 lei pentru ca ultimul să influențeze mersul examinării faptei comise de el la 01.02.2016 de violare a domiciliului cu aplicarea acțiunilor cu caracter violent în privința cet. Rîsîpan Vasile Vasile domiciliat în mun. Bălți, str. Conev, nr. 34/ ap. 2, înregistrate la 04.02.2016 în Registrul de evidență a comunicărilor cu privire la infracțiuni al IP Bălți cu nr. 2016040025, a cărei examinare în ordinea art. 274 CPP RM o efectua organul de urmărire penală al IP Bălți, unde ca urmare să-i fie întocmit un proces verbal contravențional pe fapt de huliganism și adoptarea unei soluții de neînceperea urmăririi penale. Ulterior, în același scop, la data de 08.02.2016, în jurul orelor 14:28 min. aflându-se în biroul de serviciu cu nr. 7 al Sectorului de Poliție nr. 4 „Dacia” al Inspectoratului de Poliție mun. Bălți, amplasat în mun. Bălți pe str. Borodin, nr. 26, i-a oferit și i-a dat personal ofițerului superior de sector al Inspectoratului de Poliție mun. Bălți Niculeac Vadim Nicolai, suma de 400 lei MD și 20 euro, care la acel moment conform cursului valutar oficial stabilit de BNM constituia suma de 449,292 lei MD, după care fapt a fost reținut în flagrant de colaboratorii SPIA MAI și a Procuraturii Anticorupție.

2. Acțiunile lui Olei Arcadie au fost calificate de organul de urmărire penală în temeiul art-lor:

-art. 179 al.(2) Cod Penal, adică violarea de domiciliu manifestată în pătrunderea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimțământul acesteia, săvârșită cu aplicarea violenței;

-art. 326 alin.(1¹) Cod penal – traficul de influență, cu semnele de calificare: promisiunea, oferirea și darea unei persoane, personal, de bani, pentru o persoană care are influență sau susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

3. Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a depus instanței de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

În cadrul judecării cauzei inculpatul a susținut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială și instanței a declarat că vinovă ia în comiterea infracțiunilor incriminate a recunoscut-o pe deplin, declarând că în februarie 2016 data nu ține minte, în miezul nopții s-a trezit de la gălăgie ce se auzea din apartamentul de jos nr.2 casa Conev unde locuiesc vecinii Rîsîpan Vasile. A coborît acolo a bătut la ușă, nimeni nu i-a răspuns, apoi a intrat în apartament și a văzut cum feciorul Rîsîpan Vasile îl bătea pe tatăl-său. Pentru aceasta l-a lovit pe Rîsîpan V. zicîndu-i că nu se poate de bătut pe tata. Apoi a plecat peste vreo două zile a fost chemat la sectorul de poliție „Dacia”, fiind informat că la poliție pe acțiunile sale are o plîngere din partea lui Rîsîpan Vasile Vasile, cunoscînd faptul că preventiv plîngerea nominalizată a fost examinată de cet. Niculeac Vadim, ofițer de sector al Sectorului de Poliție Dacia al IP Bălți, la 04.02.2016 s-a apropiat de dumnealui la birou unde i-a propus acestuia ca să-l ajute în soluționarea cazului ce ține de faptul conflictului apărut cu Rîsîpan Vasile, să influențeze colaboratorii de poliție care examinează în continuare faptele date pentru a nu porni pe caz dosar penal și pentru a i se întocmi un proces verbal contravențional pe fapt de huliganism, i-a propus lui Niculeac Vadim drept mulțumire suma de 600 lei, la care propunere acesta preventiv l-a refuzat. La data de 05.02.2016 ofițerul de sector Niculeac Vadim i-a transmis ca pentru data de 08.02.2016 din nou să se prezinte la Sectorul de Poliție deoarece Rîsîpan Vasile a depus o plîngere nouă pe acțiunile sale. Astfel la 08.02.2016 s-a prezentat la sectorul de poliție unde, în cadrul discuției și explicației date lui Niculeac Vadim din nou i-a propus acestuia ca să-i dea careva mijloace bănești ca ultimul să hotărască cu poliția întrebările sale pe primul caz comis, pe fapt de violare de domiciliu cu folosirea forței fizice, ca să nu fie pornit dosar penal în privința sa. În scopul dat i-a pus lui Niculeac Vadim, în agenda care era pe masa acestuia, suma de 400 lei în bancnote a câte 200 lei fiecare și o bancnotă de 20 euro, după care fapt a fost reținut de colaboratorii SPIA și a Procuraturii Anticorupție. La fel menționează că cu Rîsîpan V. pe faptul violării de domiciliu s-au împăcat. De cele comise se căiește, solicită să nu fie pedepsit aspru /f.d. ___/.

3. Vinovăția inculpatului se confirmă și prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul ședinței de judecată:

3.1 Epizotul în baza art.179 al.2 Cod Penal:

-Declarațiile pătrii vătămate Rîsîpan Vasile /f.d.49-51/;
-declarațiile martorilor: -Rîsîpan Elena /f.d.52-54/; -Rîsîpan Vasile /f.d.55-56/.

Alte probe:

- plîngerea părții vătămate /f.d.3, 6/;
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului /f.d.28-30/;
- Procesul-verbal de ridicare a actelor ce confirmă domiciliul părții vătămate /f.d.32/;
- certificat OCT /f.d.33-35/;
- cartea de imobil /f.d.36-39/;
- Procesul-verbal de examinare /f.d.40/;
- Procesul-verbal de examinare /f.d.30/.
- Raportului de expertiză medico legală nr.91D din 02.03.2016 potrivit căruia s-au depistat leziuni la partea vătămată neînsemnate /f.d.71/.

3.2 Epizotul în baza art. 326 al. (1¹) Cod Penal:

Declarațiile martorilor: -Niculeac Vadim /f.d.9-10, 43/, - Gordilă Denis /f.d. 87-88/.

Alte probe:

- Procesul-verbal de primire a denunțului din 05.02.2016, în care cet. Niculeac vadim Nicolai declară circumstanțele faptei infracționale săvîrșite de către Olei Arcadie Arcadie. (f.d. 6-7);
- Proces-verbal din 05.02.2016 de ridicare a CD-Rului cu înregistrarea convorbirilor din 04.02.2016 prezentat de către Niculeac Vadim, care confirmă propunerea și oferirea mijloacelor bănești de către Olei Arcadie lui Niculeac vadim pentru soluționarea cazului inițiat în privința sa pe fapt de violare de domiciliu cu aplicarea forței fizice (f.d. 12);
- Proces verbal de examinare din 06.02.2016, prin care a fost examinat CD-Rul cu înregistrarea convorbirilor din 04.02.2016 prezentat de către Niculeac Vadim, unde au fost stenografiat conținutul comunicărilor purtate între persoane (f.d. 13-14);
- Ordonanța privind inițierea procedurii de autorizare a măsurilor speciale de investigație din 05.02.2016, prin care s-a dispus inițierea procedurii de autorizare a interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor între cet. Niculeac Vadim și Olei Arcadie, precum și a măsurii speciale de investigație – controlul primirii banilor. (f.d. 16);

- Ordonanța privind autorizarea controlului primirii banilor din 05.02.2016, prin care s-a dispus punerea în aplicare pe termen de 30 zile a măsurii speciale de investigație – controlul primirii banilor oferite de la cet. Olei Arcadie către Niculeac Vadim. (f.d. 17);

§ Ordonanța din 05.02.2016 privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor, prin care s-a dispus efectuarea pe un termen de 30 zile a măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor între cet. Niculeac Vadim și Olei Arcadie, precum și/sau a altor persoane care pot interveni în orice mod la comiterea infracțiunii. (f.d. 18);

- Încheierea judecătorului de instrucție din 05.02.2016, prin care s-a dispus autorizarea efectuării pe un termen de 30 zile a măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor între cet. Niculeac Vadim și Olei Arcadie, precum și/sau a altor persoane care pot interveni în orice mod la comiterea infracțiunii. (f.d. 20)

§ - Proces-verbal de ridicare din 08.02.2016, prin care de la cet. Niculeac Vadim Nicolai au fost ridicate mijloacele bănești în sumă de 400 lei și 20 euro, oferite de către Olei Arcadie Arcadie (f.d. 33-34);

- Raportul ofițerului de investigații C. Gîrjev din 09.02.2016 privind rezultatele măsurii speciale de investigație – controlul primirii banilor. (f.d. 44-45);

- Ordonanța din 09.02.2016 privind încetarea măsurilor de investigație, autorizate pe cauza penală respectivă. (f.d. 46)

§
- Procesul-verbal privind controlul primirii banilor din 09.02.2016, conform căruia de către Olei Arcadie i-au fost transmise lui Niculeac Vadim suma de 400 lei i 20 euro (f.d. 47-48); §

- Ordonanța din 09.02.2016 privind legalitatea măsurii speciale de investigație - controlul primirii banilor în sumă de de 400 lei i 20 euro. (f.d. 49);

§
- Raportul ofițerului de investigații D. Cătănoi din 09.02.2016, privind aplicarea măsurii speciale de investigație – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor între cet. Olei Arcadie i Niculeac Vadim și/sau persoana pe numele Iulia, precum și/sau a altor persoane care pot interveni în orice mod la comiterea infracțiunii. (f.d. 51);

‡ §
- Procesul-verbal de consemnare a interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 09.02.2016, cu anexă stenogramele discuțiilor, în care sunt redată discuțiile între cet. Niculeac Vadim și Olei Arcadie i care confirmă faptul oferirii sumei de 400 lei i 20 euro de către Olei Arcadie lui Niculeac Vadim. (f.d. 52-68) §

§
- Încheierea judecătorului de instrucție din 10.02.2016 prin care s-a dispus legalitatea efectuării măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor între cet. Niculeac Vadim i Olei Arcadie, consemnate prin procesul-verbal din 09.02.2016. (f.d. 73);

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 10.02.2016, prin care s-a examinat camera digitală de luat vederi de model „SONY DCR-85” cu memorie de tip „Hard disk” ce conține înregistrările de imagini video ale acțiunilor de urmărire penală: reținerea bănuțului Olei Arcadie Arcadie i prin care înregistrările respective s-au transcris pe CD-uri. (f.d. 77)‡

§ ‡
- Materialele cauzei penale nr. 2016040283, care confirmă faptul că de către SUP a IP Băl i au fost examinate în ordinea art. 274 CPP RM i respectiv se instrumentează cauza penală pe faptul violării de domiciliu cu folosirea violenței comise de către Olei Arcadie Arcadie. (f.d. 98-123);

‡
- Ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 22.02.2016, și anume a: - CD-Rului cu inscripția „audio 08.02.2016”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrarea audio a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat convențional cu nr. 1; - CD-Rul cu inscripția „audio 08.02.2016 /copie”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține reînregistrarea audio a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat convențional cu nr. 2; - DVD-Rul de modelul „Maxell” cu inscripția „video 08.02.2016”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține înregistrarea video a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat convențional cu nr. 3; - DVD-Rul de modelul „Maxell” cu inscripția „video 08.02.2016 /copie”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține reînregistrarea video a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat convențional cu nr. 4; - CD-Rul cu inscripția „audio 08.02.2016 /transcris”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține reînregistrarea audio a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat convențional cu nr. 5; - DVD-Rul de modelul „Maxell” cu inscripția „video 08.02.2016 /transcris”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține reînregistrarea video a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat convențional cu nr. 6; ‡ CD-Rul cu inscripția „re înere 08.02.2016”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrarea acțiunii de urmărire penală i anume reînerea cet. Olei Arcadie din 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat i numerotat convențional cu nr. 7; - CD-Rul cu inscripția „re înere 08.02.2016 /copie”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține reînregistrarea acțiunii de urmărire penală i anume reînerea a cet. Olei Arcadie din 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat i numerotat convențional cu nr. 8; - CD-Rul de modelul OMEGA, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrarea convorbirilor purtate la 04.02.2016 între cet. Niculeac Vadim i Olei Arcadie, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat convențional cu nr. 9. (f.d. 156);

- Informația filialei nr. 4 al SA „FinComBank” cu nr. 258 din 25.02.2016, precum, că bancnotele prezentate spre examinare conform anexei nu sunt false, și pot fi utilizate în circuitul bancar. (f.d. 131); §

§
- Ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 25.02.2016, și anume a mijloacelor bănești ridicate de la Niculeac Vadim i respectiv oferite de către Olei Arcadie, după cum urmează: una bancnotă cu nominalul 200 lei MDL seria G 0004 i numărul 450518, anul fabricației 2009; una bancnotă cu nominalul 200 lei MDL seria G 0117 i numărul 502347, anul fabricației 2013; una bancnotă cu nominalul 20 Euro seria i numărul V09931333027, anul fabricației 2002, care sunt împachetate într-un plic de culoare cafenie care este sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „pentru pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție” i a ștampilei BC ”FinComBank” SA Filiala Băl i.

Inculpatul a confirmat probele menționate mai sus, a declarat că nu are obiecții asupra acestor probe și nu dorește administrarea altor probe.

4. În urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului OLEI ARCADIE de săvârșirea infracțiunilor a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și fapta acestuia se încadrează ca infracțiunile prevăzute de:

-art. 179 al.(2) Cod Penal, adică violarea de domiciliu manifestată în pătrunderea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimțământul acesteia, săvârșită cu aplicarea violenței;

-art. 326 alin.(1¹) Cod penal – traficul de influență, cu semnele de calificare: promisiunea, oferirea și darea unei persoane, personal, de

bani, pentru o persoană care are influență sau susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

5. La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal și anume: conform gradului prejudiciabil a infracțiunii săvârșite face parte din categoria infracțiunilor ușoare, ținând cont de personalitatea inculpatului, de și anterior judecat, antecedentul penal stins, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer.

Analizând personalitatea inculpatului s-a constatat că el posedă de studii superioare, nu are antecedente penale, nu este dependent de alcool sau droguri, se caracterizează pozitiv, are joc permanent de trai permanent, are 3 copii minori

Conform art.76 CP, circumstanțe atenuante sunt: -săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni uoare și a unei infracțiuni mai puține grave; - recunoașterea vinovăției.

Conform art.77 CP circumstanțe agravante n-au fost stabilite.

6. Conform art. 109 din Codul Penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, iar în cazul minorilor, și pentru o infracțiune gravă, infracțiuni prevăzute la capitolele II – VI din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală. Împăcarea este personală și produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale și până la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

Infracțiunea prevăzută de art. 179 al.(2) Cod penal, de care se acuză cet. Olei A., conform art. 16 din Codul penal, se clasifică ca infracțiuni mai puțin grave, este prevăzută de Cap.VI a părții speciale a codului penal, deci cade sub incidența art.109 CP.

Potrivit art.332 CPP (1) în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct. 5)–9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. (2) În cazul în care fapta persoanei constituie o contravenție administrativă, instanța încetează procesul penal și, concomitent, soluționează cauza conform prevederilor Codului contravențional al Republicii Moldova. (3) Concomitent cu încetarea procesului penal, instanța ia măsurile respective prevăzute în art.54 și 55 din Codul penal, precum și decide asupra chestiunilor prevăzute în art.285 alin.(6). (4) Sentința de încetare a procesului penal poate fi atacată cu apel sau, după caz, cu recurs în instanța ierarhic superioară, în modul prevăzut de prezentul cod. (5) În cazul prevăzut la art. 275 pct. 4), încetarea procesului penal nu se admite fără acordul inculpatului. În acest caz, procedura continuă în mod obișnuit.

Potrivit prevederilor art.285 CPP, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile prevăzute în art.275, precum și în cazul în care se constată că plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată sau părțile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

La fel potrivit art.350 CPP (1) Dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.(2) O dată cu încetarea procesului penal, instanța decide și asupra chestiunilor prevăzute în art.285 alin.(6). (3) Copia de pe sentința de încetare a procesului penal se înmânează părților și persoanelor interesate, explicându-li-se modul și ordinea de atac.

7. În cazul dat instanța consideră aplicabile prevederile art-ilor 109 CP și 285 CPP în privința inculpatului Olei Arcadie pe capătul de acuzare în baza art.179 al.2 CP, stabilind temei pentru încetarea procesului penal pe acest capăt de acuzare în legătură cu împăcarea părților.

8. Pe capătul de acuzare în baza art.326 al.(1¹) CP, instanța va aplica pedeapsa potrivit prevederilor legale.

Reeșind din circumstanțele cazului și ținând cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră că reeducarea și corectarea inculpatului este posibilă prin aplicarea pedepsei cu amendă.

Întrucât, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364¹ al.8 CPP.

La fel potrivit art. 397 p.5) CPP, dispozitivul sentinței, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă dispoziția referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare.

Potrivit raportului de expertiză medico-legală nr.91-D din 17.02.2016, au fost suportate cheltuieli în mărime de 57 lei /f.d.68/.

Instanța consideră că aceste cheltuieli urmează să fie puse pe seama inculpatului, cu incasarea sumei de 57 lei de la inculpat în beneficiu Centrului de medicină legală secția Bălți.

Referitor lașcorpuri delictive: §

- Mijloacele băne ti în sumă de 400 lei i 20 euro, care sunt împachetate într-un plic de culoare cafenie care este sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „pentru pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorup ie” i a tampilei BC ”FinComBank” SA Filiala Băl i - a le trece în venitul statului;
- CD-Rul cu inscripția „audio 08.02.2016”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce con ine înregistrarea audio comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat conven ional cu nr. 1 - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.
- CD-Rul cu inscripția „audio 08.02.2016 /copie/”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce con ine reînregistrarea audio a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat conven ional cu nr. 2 – la intrarea sentin ei în vigoare de-l nimicit;
- DVD-Rul de modelul „Maxell” cu inscripția „video 08.02.2016”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce con ine înregistrarea video a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat conven ional cu nr. 3 - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.
- DVD-Rul de modelul „Maxell” cu inscripția „video 08.02.2016 /copie/”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce con ine reînregistrarea video a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat conven ional cu nr. 4 – la intrarea sentin ei în vigoare de-l nimicit;
- CD-Rul cu inscripția „audio 08.02.2016 /transcris/”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce con ine reînregistrarea audio a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat conven ional cu nr. 5 – la intrarea sentin ei în vigoare de-l nimicit;
- DVD-Rul de modelul „Maxell” cu inscripția „video 08.02.2016 /transcris/”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce con ine reînregistrarea video a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat conven ional cu nr. 6 – la intrarea sentin ei în vigoare de-l nimicit;
- CD-Rul cu inscripția „re inere 08.02.2016”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce con ine înregistrarea ac iunii de urmărire penală i anume re inerea cet. Olei Arcadie din 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat i numerotat conven ional cu nr. 7 - de al păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.
- CD-Rul cu inscripția „re inere 08.02.2016 /copie/”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce con ine reînregistrarea ac iunii de urmărire penală i anume re inerea a cet. Olei Arcadie din 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat i numerotat conven ional cu nr. 8 – la intrarea sentin ei în vigoare de-l nimicit;
- CD-Rul de modelul OMEGA, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce con ine înregistrarea convorbirilor purtate la 04.02.2016 între cet. Niculeac Vadim i Olei Arcadie, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat conven ional cu nr. 9 – de-al păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

În conformitate cu prevederile art.364¹ CPP, art. art.382 - 398 CPP, instanța de judecată

C O N D A M N Ă :

OLEI ARCADIE ARCADIE se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art. 179 al.2 și 326 al. (1¹) Cod penal.

Încetează procesul penal în privința cet. OLEI ARCADIE pe capătul învinuirii de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 al. (2) Cod penal, în corespundere cu art.109 din Cod penal în legătură cu împăcarea păr ilor.

În baza art. 326 al. (1¹) Cod Penal, prin aplicarea art. 364¹ al.8 CPP stabilește lui OLEI ARCADIE pedeapsă cu amendă în mărime de 1.500 unități convenționale egal cu 30.000 /treizeci mii/ lei.

Condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz , se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Măsură preventivă aplicată inculpatului obligarea de a nu părăsi localitatea – se men ine pînă cînd sentin a va deveni definitivă.

A incasa de la OLEI ARCADIE în beneficiu Centrului de medicină legală secția Bălți suma de 57 /cincizeci și șapte/ lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru efectuarea expertizei medico-legală.

- Mijloacele bănești în sumă de 400 lei și 20 euro, care sunt împachetate într-un plic de culoare cafenie care este sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „pentru pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupției” și a ștampilei BC ”FinComBank” SA Filiala Bălți - a le trece în venitul statului;
- CD-R cu inscripția „audio 08.02.2016”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrarea audio a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat convențional cu nr. 1 - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale;
- CD-R cu inscripția „audio 08.02.2016 /copie/”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține reînregistrarea audio a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat convențional cu nr. 2 - la intrarea sentinței în vigoare de-l nimiciti;
- DVD-R de modelul „Maxell” cu inscripția „video 08.02.2016”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține înregistrarea video a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat convențional cu nr. 3 - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale;
- DVD-R de modelul „Maxell” cu inscripția „video 08.02.2016 /copie/”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține reînregistrarea video a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat convențional cu nr. 4 - la intrarea sentinței în vigoare de-l nimiciti;
- CD-R cu inscripția „audio 08.02.2016 /transcris/”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține reînregistrarea audio a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat convențional cu nr. 5 - la intrarea sentinței în vigoare de-l nimiciti;
- DVD-R de modelul „Maxell” cu inscripția „video 08.02.2016 /transcris/”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține reînregistrarea video a comunicărilor cet. Niculeac Vadim cu Olei Arcadie la 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat convențional cu nr. 6 - la intrarea sentinței în vigoare de-l nimiciti;
- CD-R cu inscripția „re înere 08.02.2016”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrarea acțiunii de urmărire penală și anume reînerea cet. Olei Arcadie din 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat și numerotat convențional cu nr. 7 - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale;
- CD-R cu inscripția „re înere 08.02.2016 /copie/”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține reînregistrarea acțiunii de urmărire penală și anume reînerea a cet. Olei Arcadie din 08.02.2016, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat și numerotat convențional cu nr. 8 - la intrarea sentinței în vigoare de-l nimiciti;
- CD-R de modelul OMEGA, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrarea convorbirilor purtate la 04.02.2016 între cet. Niculeac Vadim și Olei Arcadie, care este împachetat într-un plic de cancelarie sigilat, numerotat convențional cu nr. 9 - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți.

Președintele ședinței, judecător

Guțu Andrei